

**РАЗПОРЕЖДАНЕ**  
**гр. София, 08.12.2023 год.**

**За образуване на тълкувателно дело за приемане на съвместно тълкувателно постановление от Общото събрание на съдиите от Наказателна колегия на Върховния касационен съд и Първа и Втора колегия на Върховния административен съд**

Постъпило е искане от председателя на Върховния касационен съд и председателя на Върховния административен съд за приемане на тълкувателно постановление по следните въпроси:

- „1. Каква е формата на изпълнителното деяние на нарушенietо по чл. 638, ал. 4 от Кодекса на застраховането?
2. Как се съотнася нормата на ал. 4 на чл. 638 от Кодекса на Застраховането (КЗ) към ал. 1 на същия член? Налице ли са два отделни състава на различни административни нарушения, или става въпрос за едно и също нарушение, като способите за установяване на едното от тях (това по чл. 638, ал. 4 КЗ) са по-различни?

3. Когато няколко пъти с едно или с различни технически средства е установено/заснето управление на моторно превозно средство (МПС), за което няма сключен и действащ застрахователен договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“, дали се касае за едно и също нарушение, или са налице няколко отделни такива, чийто брой отговаря на броя на заснеманията, и съответно какъв следва да е периодът от време между отделните заснемания?“

Искането е подадено до Общото събрание на съдиите от Наказателна колегия на Върховния касационен съд и съдиите от Първа

и Втора колегия на Върховния административен съд.

Искането е подадено съвместно от председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, които са сред лицата по чл. 125 от ЗСВ, които могат да отправят искане за приемане на тълкувателно решение и тълкувателно постановление.

Предвид обстоятелството, че процедурата по съдебен контрол на наказателните постановления, включително тези за нарушения по чл. 638, ал. 4 от Закона за застраховането, е уредена в ЗАНН и включва проверка за правилното приложение на материалния закон, считаме, че са налице предпоставките по чл. 124, ал. 3 от ЗСВ за приемане на съвместно тълкувателно постановление. Поставеният въпрос е значим и относим както за практиката на районните, така и на административните съдилища, които разглеждат дела с предмет оспорване на наказателно постановление за налагане на административно наказание за извършено нарушение по чл. 638, ал. 4 от Закона за застраховането, поради което считаме, че следва да бъде образувано тълкувателно дело за приемане на съвместно тълкувателно постановление от Общото събрание на съдиите от Наказателна колегия на Върховния касационен съд и Първа и Втора колегия на Върховния административен съд.

Предвид изложеното и на основание чл. 128, ал. 2 във връзка с чл. 124, ал. 2 от ЗСВ и т. 6.1. и 7.2. от Правилата за приемане на съвместни тълкувателни постановления от колегиите на съдиите от Върховния касационен съд и Върховния административен съд,

**РАЗПОРЕЖДАМЕ:**

**I. Да се образува тълкувателно дело № 2/2023 год. по описа на Върховния административен съд за приемане на съвместно тълкувателно постановление от Общото събрание на съдиите от Наказателна колегия на Върховния касационен съд и Първа и Втора колегия на Върховния административен съд по следните въпроси:**

„1. Каква е формата на изпълнителното деяние на нарушението по чл. 638, ал. 4 от Кодекса на застраховането?

2. Как се съотнася нормата на ал. 4 на чл. 638 от Кодекса на Застраховането (КЗ) към ал. 1 на същия член? Налице ли са два отделни състава на различни административни нарушения, или става въпрос за едно и също нарушение, като способите за установяване на едното от тях (това по чл. 638, ал. 4 КЗ) са по-различни?

3. Когато няколко пъти с едно или с различни технически средства е установено/заснето управление на моторно превозно средство (МПС), за което няма сключен и действащ застрахователен договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“, дали се касае за едно и също нарушение, или са налице няколко отделни такива, чито брой отговаря на броя на заснеманията, и съответно какъв следва да е периодът от време между отделните заснемания?“

**II. Определяме за докладчици съдия Мина Топузова от страна на Върховния касационен съд и съдия Даниела Мавродиева от страна на Върховния административен съд.**

**III. След образуването му делото да се докладва на докладчиците за проверка на допустимостта на искането и за съответствието му с изискванията на чл. 127 от ЗСВ.**

IV. В тридневен срок от образуване на делото искането и разпореждането за образуването му да се обявят в деловодните системи, както и на интернет страниците на двете съдилища.

**Галина Захарова**

**Председател на Върховния  
касационен съд**

**Георги Чолаков**

**Председател на Върховния  
административен съд**