

## **РАЗПОРЕЖДАНЕ**

**гр. София, 15.03.2022 г.**

**За образуване на тълкувателно дело за приемане на съвместно тълкувателно постановление от Общото събрание на съдиите от Гражданска и Търговска колегии на Върховния касационен съд и Първа и Втора колегии на Върховния административен съд**

С разпореждане на председателя на Върховния касационен съд от 18 февруари 2022 год. по предложение от съдия Дария Проданова, заместник на председателя на Върховния касационен съд (ВКС) и ръководител на Търговска колегия на ВКС, и от съдия Мария Иванова, и.ф. заместник на председателя на ВКС и ръководител на Гражданска колегия на ВКС, е образувано тълкувателно дело № 2/2022 г. по описа на ВКС, Гражданска и Търговска колегии, за приемане на тълкувателно решение по въпроса: *„Подлежи ли на обжалване определение за спиране, постановено от първоинстанционен или въззивен съд, поради отправено по реда на чл. 628 и сл. ГПК преюдициално запитване от друг съд?*

Противоречието в практиката на ВКС произтича от това, дали когато съд е отправил преюдициално запитване, спирайки производството по своето дело, подлежат на спиране и производствата по други дела, пред които стои за разглеждане същият правен въпрос. Едни състави приемат, че разпоредбата на чл. 631, ал. 1 ГПК е приложима само спрямо делото, по което е отправено запитването.

Дори правният въпрос, с който е сезиран Съдът на Европейския съюз (СЕС), да е обуславящ изхода на спора и по други дела, производствата по тях не подлежат на спиране, поради необхващането им от хипотезите на чл. 631, ал. 1 ГПК и чл. 229, ал. 1 ГПК. Други състави приемат, че ако правният въпрос, с който е сезиран СЕС, е обуславящ изхода на спора и по друго дело, производството по него подлежи на спиране. Някои квалифицират определението за спиране по чл. 631, ал. 1 ГПК, а други - по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК. Спирайки производството по делото, те постановяват преграждащо определение, срещу което постъпват частни жалби. По отношение на тях възниква допълнително противоречие, тъй като съставите, квалифициращи определението по чл. 631, ал. 1 ГПК, разпореждат връщането им поради необжалваемост на определението. Съставите, които квалифицират определението като такова по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, администратират движението на частните жалби.

С писмо от 25 февруари 2022 год. председателят на Върховния административен съд (ВАС) е изразил становище, че са налице предпоставките по чл. 125, ал. 2 от Закона за съдебната власт за приемане на съвместно тълкувателно постановление от Общото събрание на съдиите от Гражданска и Търговска колегии на ВКС и Първа и Втора колегии на ВАС и е отправил искане в този смисъл. В становището се посочва, че разпоредбите на чл. 229 и на чл. 628 и сл. от ГПК са приложими и в съдебните производства пред ВАС и административните съдилища по силата на разпоредбата на чл. 144 от АПК. Налице е и противоречива практика по така поставения въпрос и на състави на ВАС в случаите, в които административният съд прецени, че отговорът на СЕС по направено от друг съд преюдициално запитване е от съществено значение за правилното решаване на спора, поставен пред него, и спира

производството по делото до произнасянето по преюдициалното запитване. По отношение правото на обжалване на това определение за спиране на делото една част от съставите приемат, че определението за спиране на делото подлежи на обжалване с частна жалба, докато друга част - че не подлежи. Посочени са съдебните актове на съставите от Върховния административен съд, в които се застъпват различните становища.

С оглед тези обстоятелства и необходимостта от недопускане на противоречива или неправилна съдебна практика между Върховния касационен съд и Върховния административен съд, считаме, че следва да бъде образувано тълкувателно дело за приемане на съвместно тълкувателно постановление от Общото събрание на съдиите от Гражданска колегия и Търговска колегия на ВКС и съдиите от Първа и Втора колегия на ВАС. Председателите на ВКС и ВАС са сред лицата по чл. 125 от Закона за съдебната власт (ЗСВ), които могат да отправят искане за приемане на тълкувателни решения и тълкувателни постановления.

Предвид изложеното и на основание чл. 128, ал. 2 във връзка с чл. 124, ал. 2 от ЗСВ и т. 6.1. и 7.2. от Правилата за приемане на съвместни тълкувателни постановления от колегиите на съдиите от Върховния касационен съд и Върховния административен съд,

### **РАЗПОРЕЖДАМЕ:**

I. Да се образува тълкувателно дело № 1/2022 г. по описа на ВКС за приемане на съвместно тълкувателно постановление от Общото събрание на съдиите от Гражданска колегия и Търговска колегия на Върховния касационен съд и Първа и Втора колегия на Върховния административен съд по следния въпрос:

***„Подлежи ли на обжалване определение за спиране, постановено от първоинстанционен, въззивен или касационен съд, поради отправено по реда на чл. 628 и сл. ГПК преюдициално запитване от друг съд?“***

II. Определяме за докладчици съдия Камелия Ефремова и съдия Здравка Първанова от страна на Върховния касационен съд и съдия Галина Солакова от страна на Върховния административен съд.

III. След образуването му делото да се докладва на докладчиците за проверка на допустимостта на искането и за съответствието му с изискванията на чл. 127 от ЗСВ.

IV. В тридневен срок от образуване на делото искането и разпореждането за образуването му да се обявят в деловодните системи, както и на интернет страниците на двете съдилища.

**Галина Захарова**  
**Председател на Върховния**  
**касационен съд**

**Георги Чолаков**  
**Председател на Върховния**  
**административен съд**