

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр.София, 15.08.2017 г.

По повод искане на председателя на Висшия адвокатски съвет до председателя на Върховния касационен съд и председателя на Върховния административен съд за приемане на съвместно тълкувателно постановление по чл.124,ал.2 от ЗСВ от Общото събрание на съдиите от Гражданската и Търговската колегия на Върховния касационен съд и Общото събрание на колегиите на Върховния административен съд по въпроса „Изпратената покана за доброволно изпълнение до длъжника,прекъсва ли давността по смисъла на чл. 116, б. “в” ЗЗД,независимо от изпълнителното производство,в хода на което е отправена поканата“, със съвместно разпореждане на двамата председатели на ВКС и ВАС от 27.02.2017 г. е образувано т.д. № 1/2017г. по описа на Върховния административен съд и като докладчици по делото са определени съдиите Таня Куцарова от Върховния административен съд и Камелия Маринова от Върховния касационен съд.

С горното разпореждане на докладчиците е определено в срок до 07.04.2017 г. да представят становище по допустимостта на искането,като при допустимост на същото, делото да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание.

В изпълнение на разпореждането двамата докладчици са депозирали писмен доклад, според който, с оглед твърдяното в искането противоречие между мотивите по т. 10 от ТР № 2/2016 г. на ОСГТК на ВКС и постановени и влезли в сила съдебни актове на отделни състави на Върховния административен съд във връзка с прилагане разпоредбите на чл.116,б.“в” от ЗЗД, произнасянето по допустимостта на искането предполага обсъждане на няколко преюдициални въпроса, за които не е налице законова уредба и тълкувателна практика. Това са въпросите, свързани с очертаване и разграничаване на материалната тълкувателна компетентност на двете върховни съдилища, респективно на техните

колегии; преценката, дали тълкувателната практика по чл. 124, ал. 1 от ЗСВ на върховните съдилища представлява „съдебна практика“ по смисъла на закона; дали решаващите мотиви на тълкувателно постановление по чл. 124, ал. 2 ЗСВ се ползват със същата юридическата сила, придадена на тези актове от разпоредбата на чл. 130, ал. 2 от ЗСВ; общото събрание на двете върховни съдилища в хипотезата на чл. 124, ал. 2 от ЗСВ има ли компетентност да се произнеса с тълкувателно постановление по „тълкуването и прилагането на закона“, каквато компетентност законът в ал.1 на цитираната разпоредба е предоставил на посочените в нея органи- съответните общи събрания на посочените колегии; предвид наличието на вече прието Тълкувателно решение №2/2013г. на ОСГТК на ВКС, притежава ли първична компетентност Общото събрание на ГТК на ВКС и Общото събрание на колегиите на ВАС да се произнесе с тълкувателно постановление по поставения в искането въпрос. Обсъждането на тези въпроси според докладчиците ще предопредели допустимостта, респективно недопустимостта на искането за приемане на тълкувателно постановление.

С оглед на така поставените в доклада въпроси, докладчиците по делото са направили искане в съответствие с т.б.1 от Правилата за приемане на съвместни тълкувателни постановления от колегиите на съдиите от Върховния касационен съд и от Върховния административен съд, приети от Общото събрание на съдиите от ВКС и ВАС на 02 юли 2015 г. (Правилата) да се определи комисия от двете съдилища на паритетен принцип, която да подпомогне докладчиците по делото при обсъждане на всички въпроси по допустимостта на искането, а при допустимост на същото, и по съществуващото на тълкувателното дело, както и да се продължи срока за предоставяне на становище по допустимостта на искането, определен със съвместното разпореждане на двамата председатели на ВКС и ВАС от 27.02.2017 г.

Преценявайки изложеното в доклада на докладчиците по делото, обуславящите въпроси, на които следва да се отговори във връзка с допустимостта на искането, евентуално и по съществуващото на тълкувателното дело, намираме за основателно предложението за назначаване на комисия по т.б.1. от Правилата, която да подпомогне докладчиците по

делото при обсъждане на всички въпроси по допустимостта на искането, а при допустимост на същото, и по съществото на делото, както и да се продължи срока за предоставяне на становище по допустимостта на искането.

С оглед изложеното и на основание т.б.1 от Правилата за приемане на съвместни тълкувателни постановления от колегиите на съдиите от Върховния касационен съд и от Върховния административен съд, приети от Общото събрание на съдиите от ВКС и ВАС на 02 юли 2015 г.,

РАЗПОРЕЖДАМЕ:

ОПРЕДЕЛЯМЕ комисия в състав съдия Светлана Йонкова и съдия Фани Найденова от Върховния административен съд и съдия Мими Фурнаджиева и съдия Илияна Папазова от Върховния касационен съд, която да подпомогне докладчиците по т.д. № 1/2017 г. по описа на Върховния административен съд на Общото събрание на съдиите от Гражданска и Търговска колегия на ВКС и Общото събрание на колегиите на ВАС при обсъждане на всички въпроси, свързани с допустимостта на искането и по същество на тълкувателното дело.

ПРОДЪЛЖАВАМЕ срока за предоставяне на становище по допустимостта на искането до 31 октомври 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ВАС

/ Георги Колев /

За ПРЕДСЕДАТЕЛ на ВКС.

/Красимир Влахов съгласно Заповед
№1698/19.07.2017 г./