

ДО
Г-Н ЛОЗАН ПАНОВ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД
и
Г-Н ГЕОРГИ КОЛЕВ- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от

Румяна Монова-заместник-председател на Върховния административен съд и
ръководител на Първа колегия,

Боян Магдалинчев - заместник на председателя на Върховния
административен съд и ръководител на Втора колегия

и

Красимир Влахов - заместник на председателя на Върховния касационен съд и
ръководител на Гражданска колегия

Таня Райковска -заместник на председателя на Върховния касационен съд и
ръководител на Търговската колегия

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ
КАСАЦИОНЕН СЪД,**

Обръщаме се към Вас във връзка с установена от нас противоречива съдебна практика на състави от Върховния административен съд и на Върховния касационен съд по въпроса „Какъв е порока на съдебен акт,постановен от съд,който не е компетентен по правилата на подведомствеността, разпределящи делата между гражданските и административните съдилища.”

Според едното становище по въпроса,такъв съдебен акт е недопустим и подлежи на обезсилване.Това разбиране е споделено от съдебните състави по следните влезли в сила съдебни актове:Решение № 8520 от 25.06.2009 г. по адм.д.№ 1988/09 г. на IV отд. на ВАС;Определение № 11887 от 08.10.2014 г. по адм.д.№ 12338/14 г. на VIII отд. на ВАС;Решение № 14902 от 26.11.2012 г. по адм.д.№ 8353/12 г. на VII отд. на ВАС;Решение № 294 от 10.11.2011г. по гр. д. № 574/11г. на II г.о. на ВКС;Определение № 213 от 09.01.2014 г. по адм.д.№ 16677/13 г. на IV отд. на ВАС;Определение № 486 от 22.07.2013г. по ч.гр.д. № 3116/13 на IV г.о. на ВКС;Решение № 3602 от 19.03.2010 г. по адм.д.№ 9815/09 г. на III отд. на ВАС;Решение № 268 от 20.01.2014г. по гр.д. № 3198/13 г. на III г.о. на ВКС;Решение № 3022 от 06.03.2009 г. по адм.д.№ 716/09 на VII отд. на ВАС;Решение № 242 от 18.06.2014г. по гр.д. № 6376/13 та IV г.о. на ВКС;Решение № 11417 от 06.10.2010 г. по адм.д.№ 7978/10 на II отд. на ВАС;Решение № 204 от 26.09.2014г. по гр.д. № 2391/14 на I г.о. на ВКС;
Определение № 6268 от 12.05.2014 г. по адм.д.№ 5718/14 на II отд. на ВАС;Определение № 13064 от 09.10.2013 г. по адм.д.№ 13181/13 на V отд. на

ВАС;Решение № 9682 от 12.07.2010 г. по адм.д.№ 1271/10 на III отд. на ВАС,Определение № 12751 от 16.10.2012 г. по адм.д.№ 11839/12 на VI отд. на ВАС.

Според другото становище,актът е нищожен,като постановен от некомпетентен орган.В тази насока е съдебната практика по следните влезли в сила съдебни актове:Определение № 6539 от 19.05.2009 г. по адм.д.№ 6006/09 на IV отд. на ВАС;Решение № 370 от 30.10.2012г. по гр.д. № 480/12 на I г.о. на ВКС;Решение № 12711 от 27.10.2014 г. по адм.д.№ 16242/13 на IV отд. на ВАС;Определение № 771 от 28.11.2013г. по ч.гр.д. № 6372/13 на IV г.о. на ВКС.

Считаме,че преодоляването на така установеното противоречие в съдебната практиката на върховните съдилища е от особена важност и с оглед приетото Тълкувателно постановление на Общото събрание на съдиите от ГК на ВКС и колегиите на ВАС № 2/14 г. по описа на ВКС,с което беше уеднаквена съдебната практика на смесените петчленни състави на ВКС и ВАС по делата по чл.135 ал.4 АПК,с които се решават споровете за подсъдност между административни и общи съдилища.

Предвид горното и на основание т.3.2 от Правилата за приемане на съвместни тълкувателни постановления от колегиите на съдиите от Върховния касационен съд и Върховния административен съд правим пред Вас нашето предложение да упражните правомощията си по чл.125, във връзка с чл.124, ал.2 от ЗСВ, като сезирате Общото събрание на съдиите:от Първа и Втора колегия на ВАС и Общото събрание на съдиите от Гражданската и Търговската колегия на с искане за приемане на съвместно тълкувателно постановление по посоченият въпрос.

Приложение: цитираната практика на съдебни състави на ВКС и ВАС.

Румяна Монова:

Боян Магдалинчев:

Таня Райковска :

Красимир Влахов:

