

ТЪЛКУВАТЕЛНО РЕШЕНИЕ

1/2022

София, 14.03.2023 година

Върховен касационен съд на Република България, Общо събрание на Търговска колегия, в съдебно заседание на 22 февруари 2023 год., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ОСТК,
ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВКС И
РЪКОВОДИТЕЛ НА ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ:
ЕВГЕНИЙ СТАЙКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛИ:
ЕМИЛИЯ ВАСИЛЕВА
ТОТКА КАЛЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ:

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. ТАТЯНА ВЪРБАНОВА | 12. НИКОЛАЙ МАРКОВ |
| 2. ЕЛЕОНОРА ЧАНАЧЕВА | 13. КРИСТИЯНА ГЕНКОВСКА |
| 3. КАМЕЛИЯ ЕФРЕМОВА | 14. ЛЮДМИЛА ЦОЛОВА |
| 4. БОНКА ЙОНКОВА | 15. МАДЛЕНА ЖЕЛЕВА |
| 5. БОЯН БАЛЕВСКИ | 16. АНЖЕЛИНА ХРИСТОВА |
| 6. ИРИНА ПЕТРОВА | 17. ВАСИЛ ХРИСТАКИЕВ |
| 7. РОСИЦА БОЖИЛОВА | 18. ГАЛИНА ИВАНОВА |
| 8. КОСТАДИНКА НЕДКОВА | 19. ДЕСИСЛАВА ДОБРЕВА |
| 9. ПЕТЯ ХОРОЗОВА | 20. ИВАНКА АНГЕЛОВА |
| 10. АННА БАЕВА | 21. ЕЛЕНА АРНАУЧКОВА |
| 11. ВЕРОНИКА НИКОЛОВА | |

при участието на секретаря Красимира Ковачка
постави на разглеждане тълкувателно дело № 1/2022 г.
на Общото събрание на Търговска колегия
докладвано от съдия ИРИНА ПЕТРОВА

Тълкувателно дело № 1/2022 г. е образувано по описа на Върховния касационен съд - търговска колегия на основание чл. 128, ал. 1 ЗСВ с разпореждане от 17.02.2022 г. на председателя на ВКС за приемане на тълкувателно решение по въпроса, посочен в сигнал, отправен на основание чл. 54, ал. 1, т. 4 ЗСВ от Инспектората към Висшия съдебен съвет, в който се поддържа наличие на противоречива съдебна практика, а именно: **„Какви обстоятелства съдът трябва да изследва и да взема предвид при разглеждане на исканията в производствата по чл. 536, ал. 1 ГПК вр. чл. 19 ЗТТРЮЛНЦ?“**

От комисията, определена по реда на т.6 от Правилата за приемане на тълкувателни решения (приети с решение на Пленума на ВКС от 15.11.2016г.), е представен доклад, в който е застъпено становище, че е налице хипотезата на т. 7.2. от Правилата - за недопустимост на искането поради липса на противоречие в съдебната практика, и е направено предложение за отклоняване. Въз основа на него, с разпореждане от 03.01.2023г. председателят на ВКС е насрочил делото в заседание на Общото събрание на търговска колегия за проверка на допустимостта на искането, по което е образувано тълкувателното дело.

Общото събрание на съдиите от търговска колегия на Върховен касационен съд, като се запозна с предложението на комисията за отклоняване на основание т. 7.2 от Правилата на искането поради отсъствие на предпоставките на чл. 124, ал. 1, предл.първо ЗСВ за приемане на тълкувателно решение по поставения въпрос, като съобрази, че в предложението на комисията детайлно е анализирана представената от Инспектората към ВСС съдебна практика и по-конкретно - съдебните актове, с които е оставено без уважение искането за спиране на регистърно производство на основание чл. 536, ал. 1, т. 1 ГПК във вр. с чл. 19, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ, констатира следното:

Необходимостта от приемане на тълкувателно решение в сигнала се обосновава с установена противоречива практика на окръжни (първоинстанционни) и апелативни (при осъществен инстанционен контрол по отношение на определението на окръжния съд по чл. 536, ал. 1, т. 1 ГПК) съдилища по поставения въпрос при произнасяне по искания за спиране на регистърното производство, но представените от вносителя ИВСС съдебни актове не обективират противоречиво разрешаване на поставения правен проблем.

В представените от ИВСС определения, с които е оставено без уважение искане по чл. 536, ал. 1, т. 1 ГПК, не се съдържат такива, в които решаващият състав да е извършвал преценка за допустимост по смисъла на чл. 129 и чл. 130 ГПК на исковото производство, обективиращо спор относно правоотношение, което е условие за постановяване на заявено за вписване обстоятелства в ТРРЮЛНЦ. Липсват мотиви, че в производството по чл. 536, ал. 1, т. 1 ГПК се дублира проверката, която искивият съд дължи по чл. 140 ГПК. Не е отречено, че тази проверка е изцяло в дискрецията на сезирания със спора съдебен състав. Въпросът за допустимостта на предявения иск е интерпретиран в ракурса на преценката за наличие на преюдициален спор, какъвто може да съществува само, ако е заявен при наличие на абсолютните процесуални предпоставки за съществуването и упражняването на процесуалното право на иск и при липса на отрицателните такива, установими пряко и единствено от текста на исковата молба.

Спрямо поставения въпрос от предложението, с което е сезирано ОСТК на ВКС, не се установява наличие на противоречиви изводи в тълкувателните мотиви на постановените съдебни актове, водещи до различно съдържание на крайния съдебен акт, поради което на основание т. 7.2. от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСГК, ОСТК и ОСГТК на ВКС, предложението за приемане на тълкувателно решение, по което е

образувано тълкувателно дело № 1/2022 г. на ОСТК на ВКС подлежи на отклоняване поради недопустимост на искането.

По изложените съображения Общото събрание на търговската колегия на Върховния касационен съд:

Р Е Ш И :

ОТКЛОНЯВА предложението на председателя на ВКС от 17.02.2022 г. за приемане на тълкувателно решение по въпроса, отправен от Инспектората към Висшия съдебен съвет за приемане на тълкувателно решение, а именно: „Какви обстоятелства съдът трябва да изследва и да взема предвид при разглеждане на исканията в производствата по чл. 536, ал. 1 ГПК вр. чл. 19 ЗТТРЮЛНЦ?“

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ОСТК, ЗАМ.
ПРЕДСЕДАТЕЛ на ВКС и РЪКОВОДИТЕЛ на
ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ:

ЕВГЕНИЙ СТАЙКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛИ НА ОТДЕЛЕНИЯ:

ЕМИЛИЯ ВАСИЛЕВА

ТОТКА КАЛЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ:

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1. ТАТЯНА ВЪРБАНОВА | 12. НИКОЛАЙ МАРКОВ |
| 2. ЕЛЕОНОРА ЧАНАЧЕВА | 13. КРИСТИЯНА ГЕНКОВСКА..... |
| 3. КАМЕЛИЯ ЕФРЕМОВА | 14. ЛЮДМИЛА ЦОЛОВА |
| 4. БОНКА ЙОНКОВА | 15. МАДЛЕНА ЖЕЛЕВА |
| 5. БОЯН БАЛЕВСКИ | 16. АНЖЕЛИНА ХРИСТОВА |
| 6. ИРИНА ПЕТРОВА | 17. ВАСИЛ ХРИСТАКИЕВ |
| 7. РОСИЦА БОЖИЛОВА | 18. ГАЛИНА ИВАНОВА |
| 8. КОСТАДИНКА НЕДКОВА | 19. ДЕСИСЛАВА ДОБРЕВА |
| 9. ПЕТЯ ХОРОЗОВА | 20. ИВАНКА АНГЕЛОВА |
| 10. АННА БАЕВА | 21. ЕЛЕНА АРНАУЧКОВА |
| 11. ВЕРОНИКА НИКОЛОВА | |