

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ _____

гр. София, 04.06.2020 год.

По тълк.д.№ 1/2020 год. от ОСТК е постъпило е предложение от комисията по чл.6 от Правилата за приемане на тълкувателни решения на ОСГК, ОСТК и ОСГТК на ВКС за окончателно формулиране на въпросите за произнасянето по които е образувано тълкувателното производство. Комисията е преценила, че окончателният текст на въпросите е следния:

1./ По какъв ред се прекратява еднолично дружество с ограничена отговорност при смърт на едноличния собственик на капитала и управител на дружеството и бездействие на наследниците му?

2.1 Допустим ли е иск по чл.74 ал.1 ТЗ за отмяна на решение на Общо събрание на съдружниците в ООД за освобождаване на управител, ако по предходна точка от дневния ред е прието решение за изключване на управителя като съдружник?

3./ Приложима ли е санкцията по чл.126 ТЗ по отношение на съдружник за действия, визирани в чл.126 ал.3 т.1-3 ТЗ, но извършени от него в качеството му на управител или отговорността му може да бъде реализирана само по реда на чл. 145 ТЗ?

4./ Кой орган на дружеството с ограничена отговорност е легитимиран да получи уведомлението на управителя за заличаването му по реда на чл.141 ал.5 ТЗ?

5./ Легитимиран ли е напускащият по реда на чл.125 ал.2 ТЗ съдружник сам да заяви вписване в ГРРЮЛНЦ на прекратяване на участието му в ООД в случай на бездействие на органите на дружеството по приемане на решение за освободените му дялове и вписване на промяната в Търговския регистър?

6./ Какви са правомощията на съда при обжалване на отказ по чл.25 ал. 5 ЗТРРЮЛНЦ в хипотезата на липса на указания по чл.22 ал.5 ЗТРРЮЛНЦ от длъжностното лице по регистрацията?

1.1 Допустимо ли е вписване в ТРРЮЛНЦ на разпоредителна сделка с дружествени дялове по реда на чл.129 ТЗ при наличието на вписан заповор или при невписани предходни продажби? Отрицателната предпоставка по чл.129 ал.1 предл.2 ТЗ приложима ли е при прехвърляне на дялове между съдружници?

8./ Допустимо ли е по реда на чл.25 ЗТРРЮЛНЦ да бъдат обжалвани други актове на длъжностните лица по регистрацията, отразени в електронните

регистри, извън отказите, постановени по подадени заявления за вписване, заличаване и обявяване на актове?

С оглед изложеното

Р А З П О Р Е Ж Д А М :

I. Окончателната формулировка на въпросите за произнасянето по които е образувано тълкувателно дело № 1/2020 год. на ОСТК е следната:

1./ По какъв ред се прекратява еднолично дружество с ограничена отговорност при смърт на едноличния собственик на капитала и управител на дружеството и бездействие на наследниците му?

2.1 Допустим ли е иск по чл.74 ал.1 ТЗ за отмяна на решение на Общо събрание на съдружниците в ООД за освобождаване на управител, ако по предходна точка от дневния ред е прието решение за изключване на управителя като съдружник?

3./ Приложима ли е санкцията по чл.126 ТЗ по отношение на съдружник за действия, визирани в чл.126 ал.3 т.1-3 ТЗ, но извършени от него в качеството му на управител или отговорността му може да бъде реализирана само по реда на чл.145 ТЗ?

4./ Кой орган на дружеството с ограничена отговорност е легитимиран да получи уведомлението на управителя за заличаването му по реда на чл.141 ал.5 ТЗ?

5./ Легитимиран ли е напускащият по реда на чл.125 ал.2 ТЗ съдружник сам да заяви вписване в ТРРЮЛНЦ на прекратяване на участието му в ООД в случай на бездействие на органите на дружеството по приемане на решение за освободените му дялове и вписване на промяната в Търговския регистър?

6./ Какви са правомощията на съда при обжалване на отказ по чл.25 ал. 5 ЗТРРЮЛНЦ в хипотезата на липса на указания по чл.22 ал.5 ЗТРРЮЛНЦ от длъжностното лице по регистрацията?

1.1 Допустимо ли е вписване в ТРРЮЛНЦ на разпоредителна сделка с дружествени дялове по реда на чл.129 ТЗ при наличието на

вписан запор или при невписани предходни продажби? Отрицателната предпоставка по чл.129 ал.1 предл.2 ТЗ приложима ли е при прехвърляне на дялове между съдружници?

8./ Допустимо ли е по реда на чл.25 ЗТРРЮЛНЦ да бъдат обжалвани други актове на длъжностните лица по регистрацията, отразени в електронните регистри, извън отказите, постановени по подадени заявления за вписване, заличаване и обявяване на актове?

II. Копия, от настоящото разпореждане, от предложението на заместник-председателя и ръководител на Търговска колегия и от предложението

на комисията да се изпратят на главния прокурор, министъра на правосъдието, председателя на Висшия адвокатски съвет, изпълнителния директор на Агенцията по вписванията, ръководителите на катедрите по гражданскоправни науки в юридическите факултети на Софийски университет „Климент Охридски“ и Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“, ръководителите на катедрите „Частноправни науки“ при Университета за национално и световно стопанство - гр. София, Великотърновския университет „Св.Св. Кирил и Методий“ и Русенския университет „Ангел Кънчев“, Юридически факултет на Бургаския свободен университет, правния факултет на Варненския свободен университет и на ръководителя на Департамент „Право“ на Нов Български Университет - гр. София, които могат да изразят становища, в срок до 30.09.2020 год.

III Копия от настоящото разпореждане, от предложението на заместник-председателя и ръководител на Търговска колегия и от предложенията на комисията да се изпратят и на председателите на апелативните съдилища, на окръжните съдилища и на Софийски градски съд - за изразяване на становища в гореуказания срок.

IV. Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешния и външния сайт на ВКС - секция „Тълкувателни дела“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД.

/съдия Лозан Панов/