

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 28.02.2018 г.

Постъпило е мотивирано предложение от заместника на председателя и ръководител на Търговската колегия на Върховния касационен съд за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на Търговската колегия на ВКС по правни въпроси, по които е налице противоречива съдебна практика при разглеждането на спорове, произтичащи от сключени договори за застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“.

Предвид горното и на основание чл. 128, ал. 1 ЗСВ, следва да бъде образувано тълкувателно дело на Търговската колегия на ВКС, по което да се предостави възможност за заявяване на становища на посочените в чл. 129 ЗСВ лица.

С оглед изложеното

РАЗПОРЕЖДАМ:

I. Да се образува т. д. № 1/2018 г. по описа на ВКС – Търговска колегия, за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси:

1. Налице ли е правен интерес за застрахователя от предявяване на иск за прогласяване нищожността на договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, по който той е страна, при липса на възникнал конкретен правен спор, свързан с този договор?

2. Допустимо ли е прогласяване на нищожност на договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ поради липса на съгласие; поради липса на представителна власт; поради първоначално декларираните от застрахования неверни данни относно самоличността на лицата по чл. 477, ал. 2 КЗ?

3. Непълното и/или неточното обявяване на обстоятелства, оказващи въздействие за настъпване на застрахователното събитие или за увеличаване на размера на вредите, основание ли е за унищожаване на договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ на основание общата разпоредба на чл. 29 ЗЗД или по отношение на него е приложима специалната уредба по чл. 485 КЗ?

4. Съдебното решение, с което е прогласена недействителност на договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, противопоставимо ли е на третите лица по смисъла на чл. 477, ал. 3, предл. 1 вр. ал. 1 КЗ и на Гаранционния фонд?

II. Определям комисия за изготвяне на проекта за тълкувателно решение в състав:

- съдия Ваня Алексиева – докладчик;
- съдия Ирина Петрова – член;
- съдия Емилия Василева – член.

III. Делото да се докладва на комисията за предприемане на действия по т. 7 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСГК, ОСТК и ОСГТК на ВКС.

IV. Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешния и външния сайт на ВКС – секция „Тълкувателни дела“, заедно с предложението на заместника на председателя и ръководител на Търговската колегия на Върховния касационен съд.

**ЛОЗАН ПАНОВ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД**