

# **ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД**

## **РАЗПОРЕЖДАНЕ**

София, 15 март 2017г.

**Павлина Панова** – заместник-председател на **Върховния касационен съд и председател на Наказателна колегия**, като взех предвид, че с разпореждане от 15.03.2017г. съдия Петя Шишкова – съдия-докладчик по **тълкувателно дело № 2/2017г.** по описа на Наказателна колегия на Върховния касационен съд, е констатирала допустимостта на искането на Главния прокурор на Република България за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси:

**1.** Налице ли са основания за реабилитация по право, респ. за съдебна реабилитация, по отношение на осъден, неизтърпял (неизпълнил) наложеното му наказание, чиято изпълнимост е погасена по давност?

**2.** Реабилитацията на осъден, неизтърпял (неизпълнил) наложено му наказание, чиято изпълнимост е погасена по давност настъпва:

- а)** с изтичане на абсолютния давностен срок по чл. 82, ал. 4 НК
- б)** с изтичане на давностния срок по чл. 82, ал. 1 НК
- в)** с изтичане не само на давностния срок, но и на срока по чл. 86 – 88а НК?

**3.** Допустима ли е реабилитация, когато не е образувано изпълнително производство и наложеното наказание глоба по чл. 37 ал. 1, т. 4 НК не е изпълнено и кога настъпва:

- а)** с изтичане на срока по чл. 82, ал. 1, т. 5 НК
- б)** с изтичане на срока по чл. 82, ал. 4 вр. с ал. 1, т. 5 НК
- в)** с изтичане срока по чл. 171, ал. 1, респ. ал. 2 ДОПК?

**4.** Допустима ли е реабилитация когато е образувано изпълнително производство, но наложеното наказание глоба по чл. 37 ал. 1 т. 4 НК не е изпълнено и кога настъпва:

- а)** с изтичане на срока по чл. 82, ал. 1, т. 5 НК
- б)** с изтичане на срока по чл. 82, ал. 4 вр. с ал. 1, т. 5 НК
- в)** с изтичане срока по чл. 171, ал. 2 ДОПК и срока по чл. 82, ал. 1, т. 5 НК или и срока по чл. 86 – 88а НК?

**5.** Следва ли в производството по чл. 435 НПК съдът служебно да събира доказателства за изпълнение на наложеното наказание респ. за предприетите действия за изпълнението му, както и за предприетите действия по възстановяване или обезпечаване на причинените от престъплението вреди?

**6.** При настъпила реабилитация по право, съдът в производството по чл. 434, ал. 1 НПК се произнася само по допустимостта на молбата за съдебна реабилитация или е длъжен да разгледа и нейната основателност по реда на чл. 435 НПК?

7. Приложим ли е повторно институтът на чл. 78а НК по отношение на освобождавано от наказателна отговорност лице, което не е изпълнило (не е изтърпяло) наложено му административно наказание глоба, когато за събиране на глобата е образувано изпълнително производство?

С изтичане на кой от регламентиранияте давностни срокове

а) по чл. 82, ал. 4 ЗАНН

б) по чл. 82, ал. 4 вр. ал. 1, т. 5 НК

в) по чл.171, ал. 2 ДОПК

отпада отрицателната предпоставка по чл. 78а, ал. 1, б. „б“ предложение второ НК?

Необходимо ли е след изтичане на давностния срок да изтече и предвидения в чл. 86, ал. 1, т. 3 НК едногодишен срок?

8. Приложим ли е повторно институтът на чл. 78а НК по отношение на освобождаването от наказателна отговорност на лице, което не е изпълнило (не е изтърпяло) наложено му административно наказание глоба, когато за събиране на глобата не е образувано изпълнително производство?

С изтичане на кой от давностните срокове

а) по чл. 82, ал. 1, б. „а“ ЗАНН

б) по чл. 82, ал. 1, т. 5 НК

в) по чл. 82, ал. 4 вр. с ал. 1, т. 5 НК

г) по чл.171, ал. 2 ДОПК

отпада отрицателната предпоставка по чл.78а, ал.1, б. „б“ предложение второ НК?

Необходимо ли е след изтичане на давностния срок да изтече и предвиденият в чл.86, ал.1, т.3 НК едногодишен срок?,

с оглед на което

### **РАЗПОРЕЖДАМ:**

Насрочвам *тълкувателно дело № 2/2017г. по описа на Общо събрание на Наказателна колегия на Върховния касационен съд* за разглеждане в открито заседание на **01.06.2017г. /четвъртък/ от 13:30 часа**, в конферентната зала на Върховния касационен съд в Съдебната палата – етаж 1.

Съгласно чл.129, ал.1, т.т. 1 – 3 от Закона за съдебната власт освен Главния прокурор на Република България, министъра на правосъдието, председателя на Висшия адвокатски съвет или определен от него член на съвета, с оглед направеното предложение от съдията-докладчик по тълкувателно дело № 2/2017г. в разпоредането му от 15.03.2017г. по допустимостта на горепосоченото искане, за участие в заседанието на Общото събрание на Наказателна колегия на Върховния касационен съд следва да бъдат поканени за участие и: председателите на апелативните съдилища в София, Пловдив, Варна, Бургас и Велико Търново; председателите на Софийски градски съд и на окръжните съдилища; председателите на административните съдилища; изпълнителният директор на Национална агенция за приходите, както и преподавателите от

юридическите факултети/департаменти/центрове в страната: проф. д-р Никола Филчев, Университет за национално и световно стопанство; проф. д-р Пламен Панайотов, ръководител катедра „Наказателноправни науки“, Софийски университет „Св. Климент Охридски“; проф. д-р Борис Велчев, Софийски университет „Св. Климент Охридски“; проф. д-р Лазар Груев, Софийски университет „Св. Климент Охридски“; доц. д-р Ралица Илкова, Софийски университет „Св. Климент Охридски“; проф. д-р Никола Манев, ръководител катедра „Наказателноправни науки“, Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“; проф. д-р Антон Гиргинов, Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“; проф. д-р Румен Владимиров, Нов български университет; проф. д-р Румен Марков, Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“; проф. д-р Момяна Гунева, декан на Центъра по юридически науки, Бургаски свободен университет.

Освен на изброените по-горе страни, посочени в разпореждането на съдията-докладчик по т.д. № 2/2017г., покана за изразяване на становище по въпросите, поставени за разглеждане по тълкувателното дело следва да бъде изпратена и на Главния инспектор към Инспектората на Висшия съдебен съвет, както и на омбудсмана на Република България.

На всички поканени страни, освен на Главния прокурор, следва да се изпрати копие от искането на Главния прокурор, ведно с копия на приложената към искането съдебна практика – на електронен носител, по реда на цитирането, като на страните се укаже, че могат да представят писмени становища по предмета на искането до датата на заседанието на Общото събрание на Наказателна колегия на Върховния касационен съд или да изразят становище по поставените за тълкуване въпроси в съдебно заседание.

Искането на Главния прокурор на Република България за приемане на тълкувателно решение и приложените към него съдебни актове да се сканират и да се публикуват на вътрешния сайт на ВКС (<http://intraweb.vks.bg>) – секция „Тълкувателни дела” – подсекция „Наказателна колегия” – Тълкувателно дело № 2/2017г., ведно с разпореждането за образуване на председателя на Върховния касационен съд от 10.03.2017г., разпореждането на съдията-докладчик Петя Шишкова по допустимостта на искането от 15.03.2017г., настоящото разпореждане, както и всички постъпващи документи, касаещи тълкувателното дело.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД  
И ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАКАЗАТЕЛНА  
КОЛЕГИЯ:**

**ПАВЛИНА ПАНОВА**