

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 12 май 2014 г.

Биляна Чочева – съдия-докладчик по тълкувателно дело № 4/2014 г. по описа на Наказателна колегия на Върховния касационен съд, в съответствие с разпоредбите на чл. 128, ал. 1, вр. чл. 124, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт (ЗСВ), с т. 3 от разпореджането от 12.05.2014 г. на Председателя на Върховния касационен съд, както и с т. 10, б. „б”, вр. т. 8 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСНК на ВКС, констатирах следното:

Тълкувателно дело № 4/2014 г. е образувано на основание чл. 125, вр. чл. 124, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, по искане на Председателя на Върховния касационен съд, за приемане на тълкувателно решение от ОСНК на ВКС, свързано с констатирана противоречива практика на съдилищата по прилагането на чл. 263, ал. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс в случаите, в които по делата има веществени доказателствени средства, придобити чрез специални разузнавателни средства. Искането съдържа изискуемите реквизити по чл. 127 от ЗСВ, а именно: изрично посочване на разпоредбата на разпоредбата на нормативния акт; мотивирано е относно противоречиво прилаганата от съдилищата разпоредба на чл. 263, ал. 1, пр. 1 от НПК и свързаните с нея разпоредби от ЗЗКИ, с изложение на спорните въпроси по прилагането ѝ - публичност на съдебните заседания, по които има веществени доказателствени средства, придобити чрез специални разузнавателни средства, публичност на съдебните актове и публикуването им на интернет страниците на съдилищата, както и затрудненията, свързани с декласифицирането на информацията по дела, по които класифицирането е станало на основание т. 8 от р. II на Приложение № 1 към чл. 25 от ЗЗКИ (отм., ДВ, бр. 70 от 09.08.2013 г.), както и съответните съдебни актове, по реда на цитирането, в които се съдържа противоречива или неправилна съдебна практика.

Следователно, претендираното основание за осъществяване на тълкувателна дейност от ОСНК на ВКС е налице и искането, като съответно и допустимо, следва да бъде разгледано в открито заседание от наказателната колегия на върховната съдебна инстанция.

Съгласно чл. 129, ал. 1, т. т. 1 – 3 от ЗСВ освен Главният прокурор на Република България, заместник министър-председателя и министър на правосъдието или техни заместници, и председателя на Висшия адвокатски съвет или определен от него член на съвета, предлагам да бъдат поканени за участие още:

Главният инспектор към Инспектората на ВСС, омбудсманът на Република България, председателите на апелативните съдилища в София, Бургас, Варна, Велико Търново, Пловдив, както и председателите на Апелативния специализиран наказателен съд и Военно-апелативния съд; председателите на Софийски градски съд, Специализирания наказателен съд, и на окръжните и военните съдилища; председателят на Софийския районен съд; ръководителят на секцията по наказателноправни науки към Института за държавата и правото при Българската академия на науките, ръководителите на катедра/секция „Наказателноправни науки” при юридическите факултети/департаменти на Бургаски свободен университет, Варненски свободен университет „Черноризец Храбър”, Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий”, Нов български университет, Пловдивски университет „Паисий Хилендарски”, Русенски университет „Ангел Кънчев”, Софийски университет „Св. Климент Охридски”, Университет за национално и световно стопанство и Югозападен университет „Неофит Рилски”.

Тъй като въпросите, представени на вниманието на ОСНК на ВКС, са свързани с чл. 263, ал. 1, пр. 1 от НПК и чл. 25 и Приложение № 1, раздел II от ЗЗКИ, както и Правилника за приложението на този закон, предлагам, в съответствие с чл. 129, ал. 2 от ЗСВ, да бъде поканен да изрази становище и председателят на Държавната комисия по сигурността на информацията.

Предвид значимостта на въпросите, предмет на настоящото искане, предлагам да бъдат поканени и следните неправителствени организации, които имат в предмета си на дейност защита на правата човека, достъпа до информация в съдебната система, както и утвърждаването на международните стандарти в областта на правната защита на правата на човека: Български хелзинкски комитет, фондация „Асоциация за европейска интеграция и права на човека”, фондация „Български адвокати за правата на човека”, фондация „Български институт за правни инициативи” и фондация „Програма достъп до информация”.

С оглед на гореизложеното,

РАЗПОРЕЖДАМ:

Делото да се докладва на заместник-председателя и председател на Наказателна колегия на Върховния касационен съд за насрочването му за разглеждане в открито заседание.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК:

БИЛЯНА ЧОЧЕВА