

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 15.12. 2022 год.

Постъпило е искане от председателя на Висшия адвокатски съвет (ВАДвС) на основание чл. 125 вр. чл. 124, ал. 1, т. 2 от ЗСВ за приемане на тълкувателно решение от общото събрание на гражданската и търговската колегии във ВКС (ОСГТК) поради съществуваща противоречива съдебна практика по прилагането на чл. 95 и чл. 95а от Закона за авторското право и сродните му права (ЗАПСП).

В искането са поставени три въпроса, обосновани с констатирани от ВАДвС противоречия при разрешаването им от съдилищата.

На първо място е посочено, че в случаите с международен характер, когато държавата, в която е настъпило нарушението, е различна от държавата на пребиваване на автора, в съдебните решения се възприемат различни подходи за определяне размера на пропуснатите ползи от неполучено лицензионно възнаграждение за неправомерното ползване на произведение.

На второ място се изтъква, че съдебната практика е противоречива по отношение на въпроса дали възнаграждението, платено на адвокат за изготвяне на покана за преустановяване на нарушение на авторско право, както и за други действия за извънсъдебно уреждане на спор относно нарушение на авторско право, попада в обхвата на имуществените вреди, които са пряка и непосредствена последица на нарушението в смисъла на чл. 95, ал. 2 ЗАПСП.

На трето място се твърди, че съществува и противоречива практика по отношение на необходимостта от доказване на претърпени неимуществени вреди в следствие на нарушение на авторско право.

Предвид изложеното и на основание чл. 128, ал. 1 от ЗСВ вр. т. 2.1 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от общото събрание на гражданската колегия, общото събрание на търговската колегия и общото събрание на гражданската и търговската колегии във Върховния

касационен съд следва да бъде образувано тълкувателно дело в гражданската и търговската колегии във ВКС.

Ето защо

РАЗПОРЕЖДАМ:

I. Да се образува тълкувателно дело № 3/2022 год. по описа на ВКС – гражданска и търговска колегии, за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси, поставени в искането на председателя на Висшия адвокатски съвет:

1. „В случаите, в които държавата, в която е извършено нарушението на авторско право е различна от държавата по пребиваване на автора, кой е водещият пазар за ценообразуване при определяне размера на претърпените имуществени вреди под форма на пропуснато лицензионно възнаграждение, които подлежат на обезщетение по силата на чл. 95 от ЗАПСП?“

2. „Дължимото по сила на чл. 95, ал. 2 ЗАПСП обезщетение за вреди включва ли право на обезщетение за направени извънсъдебни разноски за адвокат с оглед постигане на споразумение при нарушение на авторско право?“

3. „При определяне на справедливото обезщетение за нарушение на авторско право следва ли да се доказват претърпените неимуществени вреди в следствие на това нарушение или обезщетение на автора за неимуществени вреди се дължи винаги при доказано нарушение на авторско право?“

II. На основание т. 6 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от общото събрание на гражданската колегия, общото събрание на търговската колегия и общото събрание на гражданската и търговската колегии във Върховния касационен съд определям комисия за изготвяне на проект за тълкувателно решение в състав:

съдия Анна Ненова – Вълканова - докладчик

съдия Мария Иванова - член

III. Делото да се докладва на комисията за произнасяне по т. 7.1 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от общото събрание на гражданската колегия, общото събрание на търговската колегия и общото събрание на гражданската и търговската колегии във Върховния касационен съд

IV. Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешния и външния сайт на ВКС - секция „Тълкувателни дела“, заедно с предложението на председателя на Висшия адвокатски съвет.

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА -
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД**