

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 18.02.2022 г.

С Предложение от съдия Дария Проданова – заместник на председателя на Върховния касационен съд и ръководител на Търговска колегия, и от съдия Мария Иванова – и. ф. заместник на председателя на Върховния касационен съд и ръководител на Гражданска колегия, до председателя на Върховния касационен съд е отправено искане да се предложи на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегии да постанови тълкувателно решение по следния въпрос:

Подлежи ли на обжалване определение за спиране, постановено от първоинстанционен или въззивен съд, поради отправено по реда на чл. 628 и сл. ГПК преюдициално запитване от друг съд?

Произнасянето на ОСГТК с тълкувателно решение по този въпрос се налага, поради наличието на противоречива практика на състави на Гражданска и Търговска колегии на Върховния касационен съд.

Противоречието в практиката произтича от това, дали когато съд е отправил преюдициално запитване, спирайки производството по своето дело, подлежат на спиране и производствата по други дела, пред които стои за разглеждане същият правен въпрос.

Едни състави приемат, че разпоредбата на чл. 631, ал. 1 ГПК е приложима само спрямо делото, по което е отправено запитване. Дори правният въпрос, с който е сезиран СЕС, да е обуславящ изхода на спора и по други дела, производствата по тях не подлежат на спиране, поради необхващането им от хипотезите на чл. 631, ал. 1 ГПК и чл. 229, ал. 1 ГПК.

Други състави приемат, че ако правният въпрос с който е сезиран СЕС, е обуславящ изхода на спора и по друго дело, производството по него подлежи на спиране. Някои квалифицират определението за спиране по чл. 631, ал. 1 ГПК, други – по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК.

Спирайки производството по делото, те постановяват преграждащо определение, срещу което постъпват частни жалби. По отношение на тях възниква допълнително противоречие, тъй като съставите, квалифициращи определението по чл. 631, ал. 1 ГПК, разпореждат връщането им, поради необжалваемост на определението. Съставите, които квалифицират определението като такова по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, административат движението на частните жалби.

На основание чл. 124, ал. 1, т. 2 ЗСВ се налага образуването на тълкувателно дело на Гражданска и Търговска колегии на ВКС.

С оглед на изложеното

Р А З П О Р Е Ж Д А М:

I. Да се образува т. д. № 2/2022 г. по описа на ВКС, Гражданска и Търговска колегии, за приемане на тълкувателно решение по следния въпрос:

Подлежи ли на обжалване определение за спиране, постановено от първоинстанционен или въззивен съд, поради отправено по реда на чл. 628 и сл. ГПК преюдициално запитване от друг съд?

II. Определям докладчици за изготвяне на проект за тълкувателно решение по т. д. № 2/2022 г. на ОСГТК:

- съдия Камелия Ефремова,
- съдия Здравка Първанова.

III. Делото да се докладва на докладчиците за предприемане на действия по т. 7 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСГК, ОСТК и ОСГТК на ВКС.

IV. Настоящото разпореждане заедно с предложението на заместниците на председателя на ВКС и ръководители на Търговска колегия и Гражданска колегия на ВКС да се публикуват на вътрешния и външния сайт на ВКС – секция „Тълкувателни дела“.

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД**