

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 2.04.2021 г.

С разпореждане от 18.02.2021 г. на председателя на Върховния касационен съд е образувано т.д. № 1 /2021 г. на ОСГТК по въпроса:

„Когато в исковата молба пострадалият от деликт, претендира обезщетение за неимуществени вреди в размер на определена сума, без да признава съпричиняване от своя страна, обвързан ли е съдът да приеме, че справедливото обезщетение за всички вреди е в рамките на претендираната сума, след което да намали обезщетението според установеното съпричиняване или е обвързан да приеме, че справедливото обезщетение, след намаляването му според установеното съпричиняване е в рамките на претендираната сума.“

Въпросът е поставен по предложение, направено с Определение № 208 от 21.07.2020 г. по гр. д. № 4485/2019 г. на състав на Четвърто гражданско отделение на ВКС, на основание чл. 292 ГПК, Общото събрание на Гражданска и Търговска колегии на ВКС да постанови тълкувателно решение, поради съществуваща противоречива съдебна практика по смисъла на чл.124 ал.1 пр.2 ЗСВ.

В изпълнение на правомощията по чл. 7.1. от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСГК, ОСТК и ОСГТК на ВКС, комисията е констатирала противоречива практика с решения на ВКС по чл. 290 ГПК.

Според едното становище в случаите, когато ищецът претендира пълно обезщетение за претърпените от него неимуществени вреди, при определянето на размера на обезщетението съдът е обвързан и ограничен от обективизираната в исковата молба оценка на ищеца за справедливия размер на дължимото му се обезщетение, като не може да определи по-голям размер на същото и да извърши намаляването по чл. 51, ал. 2 ЗЗД, с оглед на този размер, като по този начин уважи изцяло предявения иск.

Според другото становище при формиране на преценката относно размера на претърпяната неимуществена вреда от деликт размерът на заявената претенция не съставлява решаващ фактор при определяне справедливия размер на обезщетението, респ. неговото намаляване поради съпричиняване. Този размер има решаващо значение единствено с оглед забраната за присъждане с диспозитива на решението на обезщетение, надхвърлящо петитума.

Предвид изложеното комисията приема, че искането за постановяване на тълкувателно решение по въпроса е допустимо и съобразно т.7.3 от Правилата за приемане на тълкувателни решения

комисията по тълк.д.№ 1/2021 г. предлага на ОСГТК на ВКС повдигнатият за тълкуване въпрос да се прередактира по следния начин:

При прилагане разпоредбата на чл.51, ал.2 ЗЗД преценката на съда за размера на справедливото обезщетение за неимуществени вреди от деликт ограничена ли е в рамките на претендираната от пострадалия с исковата молба сума или размерът на справедливото обезщетение , което се намалява според установеното съпричиняване, не е обусловен от заявената претенция , но не може да се присъди сума, надхвърляща поисканата в петитума?

С оглед изложеното,

РАЗПОРЕЖДАНЕ:

I. Насрочвам тълкувателно дело № 1/2021 г. на ОСГТК на ВКС за разглеждане в закрито заседание за редакция на поставения въпрос в смисъл : **При прилагане разпоредбата на чл.51, ал.2 ЗЗД преценката на съда за размера на справедливото обезщетение за неимуществени вреди от деликт ограничена ли е в рамките на претендираната от пострадалия с исковата молба сума или размерът на справедливото обезщетение , което се намалява според установеното съпричиняване, не е обусловен от заявената претенция , но не може да се присъди сума, надхвърляща поисканата в петитума?**

на 13.05.2021 г.от 14,30 ч. за когато да бъдат уведомени съдиите от Гражданска колегия и Търговска колегия на ВКС.

II. Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешния и външния сайт на ВКС, секция „Тълкувателни дела“.

**ЛОЗАН ПАНОВ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД**