

РАЗПОРЕЖДАНЕ

Гр.София, 16.09.2015 г.

Омбудсманът на Република България е сезирал Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС с искане за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси:

1. Може ли да се извърши въвод във владение от съдебен изпълнител срещу трето лице, заварено в имота, което заявява, че владее имота от преди завеждане на делото, по което е издадено изпълняваното решение? Може ли това трето лице да иска спиране на изпълнителното производство на основание чл.524 във връзка с чл.523 ГПК или това е защита, предвидена само за трето лице, осъществило фактическа власт върху имота след завеждане на делото, по което е издадено изпълняваното решение, и което заявява върху имота права, които изключват правата на взыскателя?
2. Подлежи ли на обжалване по реда на чл.435, ал.2 ГПК какъвто и да е акт на ЧСИ, в който се определя размера на разноски на длъжника, или на обжалване по този ред подлежи само постановлението за разноски?

Към искането е приложена противоречива съдебна практика по посочените въпроси.

Постъпило е и искане от председателя на ВКС, който въз основа на предложението от заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегия, е сезирал Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия за приемане на тълкувателно решение по следния въпрос: Посредством кой изпълнителен способ се провежда принудителното изпълнение на определения от съда режим на лични отношения между родител и дете? Към искането е приложена противоречива практика по въпроса на окръжните съдилища.

Предвид горното и като се има предвид че предмет на двете искания са въпроси на изпълнителния процес, на основание чл.128, ал.1 ЗСВ, следва да бъде образувано едно тълкувателно дело на Гражданска и Търговска колегия на ВКС, по което да се предостави възможност за заявяване на становища на посочените в чл.129 ЗСВ лица.

С оглед изложеното

РАЗПОРЕЖДАМ:

I. Да се образува т.д.№ 3/ 2015 г. по описа на ВКС, Гражданска и Търговска колегия, за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси:

- 1. Може ли да се извърши въвод във владение от съдебен изпълнител срещу трето лице, заварено в имота, което заявява, че владее имота от преди завеждане на делото, по което е издадено изпълняваното решение? Може ли това трето лице да иска спиране на изпълнителното производство на основание чл.524 във връзка с чл.523 ГПК или това е защита, предвидена само за трето лице, осъществило фактическа власт върху имота след завеждане на делото, по което е издадено изпълняваното решение, и което заявява върху имота права, които изключват правата на вискателя?**
- 2. Подлежи ли на обжалване по реда на чл.435, ал.2 ГПК какъвто и да е акт на ЧСИ, в който се определя размера на разноски на длъжника, или на обжалване по този ред подлежи само постановлението за разноски?**
- 3. Посредством кой изпълнителен способ се провежда принудителното изпълнение на определения от съда режим на лични отношения между родител и дете?**

II. Определям комисия за изготвяне на проекта за тълкувателно решение в състав:

Съдия Димитър Димитров- докладчик

Съдия Веска Райчева

Съдия Анна Баева

III. Копия от настоящото разпореждане, от искането на омбудсмана, от искането на председателя на ВКС и от предложението на заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегия да се изпратят на Главния прокурор, Министъра на правосъдието, Председателя на Висшия адвокатски съвет, Директора на Института по правни науки към Българска академия на науките, ръководителите на катедрите по гражданскоправни науки в юридическите факултети на Софийски университет „Климент Охридски” и Пловдивски университет „Паисий Хилендарски”, ръководителите на катедрите „Частноправни науки” при Университета за национално и световно стопанство- гр.София и Великотърновския университет „Св.Св.Кирил и Методий” и ръководителя

на Департамент „Право” на Нов Български Университет- гр.София, които могат да изразят становище, в срок до 13.11.2015 г.

IV. Копия от настоящото разпореждане, от искането на омбудсмана, от искането на председателя на ВКС и от предложението на заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегия да се изпратят и на председателите на апелативните съдилища, на окръжните съдилища и на Софийски градски съд- за изразяване на становище в гореуказания срок.

V. Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешния и външния сайт на ВКС- секция „Тълкувателни дела” заедно с искането на омбудсмана, искането на председателя на ВКС и предложението на заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН
СЪД:**

/съдия Лозан Панов/