

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр.София, 19.11.2014 г.

Постъпило е предложение от заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегия на Върховния касационен съд за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС по някои въпроси, свързани с производството за отмяна на влезли в сила решения /Глава 24 ГПК/. Към предложението е приложена цитираната в същото противоречива съдебна практика на състави на ВКС.

Предвид горното и на основание чл.128, ал.1 ЗСВ, следва да бъде образувано тълкувателно дело на Гражданска и Търговска колегия на ВКС, по което да се предостави възможност за заявяване на становища на посочените в чл.129 ЗСВ лица.

С оглед изложеното

РАЗПОРЕЖДАМ :

I. Да се образува т.д.№ 7/ 2014 г. по описа на ВКС, Гражданска и Търговска колегия, за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси:

- 1. Представлява ли основание за отмяна на влязло в сила съдебно решение последващо тълкувателно решение, с което е дадено задължително тълкуване на приложим по делото закон в смисъл, различен от възприетия в решението.**
- 2. Вписването на молбата за отмяна на влязло в сила съдебно решение, подлежащо на вписване, представлява ли изискване за нейната редовност и как следва да процедира съда, когато молбата за отмяна не е вписана съгласно чл.112, б."к" ЗС.**
- 3. Подлежат ли на отмяна по реда на Глава 24 ГПК решенията на окръжния съд, постановени по жалба срещу действията на съдебния изпълнител.**
- 4. Подлежат ли на отмяна по реда на Глава 24 ГПК влезлите в сила съдебни решения, постановени в производство по спорна съдебна администрация.**

5. **Кога е налице идентичност в предмета на влезлите в сила съдебни решения като основание за отмяна на неправилното решение по смисъла на чл.303, ал.1, т.4 във връзка с чл.307, ал.4 ГПК.**
6. **Кои влезли в сила определения подлежат на отмяна по реда на чл.307 ГПК.**
7. **Кой е началният момент на срока за подаване на молба за отмяна на влязло в сила въззивно решение по чл.303, ал.1, т.1 ГПК в хипотезата, при която подадената от молителя касационна жалба е била върната с влязло в сила разпореждане /определение/.**
8. **Допустима ли е при действието на ГПК /в сила от 01.03.2008 г./ молба за отмяна на влязло в сила съдебно решение, постановено при действието на ГПК от 1952 г. /отм./, ако е изтекъл едногодишният срок по чл.232, ал.1 ГПК /отм./?**
9. **Какви са правомощията на ВКС в производството по чл.307 ГПК, когато молбата за отмяна е подадена след изтичане на срока по чл.305 ГПК.**
10. **Какви са правомощията на ВКС в производството по чл.307 ГПК, когато молбата за отмяна не съдържа надлежни твърдения за наличието на годно основание за отмяна по смисъла на чл.303, ал.1, т.1-7 ГПК и чл.304 ГПК.**
11. **Допустимо ли е в производството пред ВКС, образувано по молба за отмяна на влязло в сила съдебно решение на основание чл.303, ал.1, т.5 ГПК, събиране на доказателства за установяване на твърдяното от молителя нарушаване на правото му на участие в процеса.**
12. **Кой съд е компетентен да осъществи инстанционен контрол по отношение на разпореждане на първоинстанционен съд по чл.306, ал.2 ГПК за връщане на молба за отмяна на влязло в сила решение.**
13. **Кой е „надлежния съд” по смисъла на чл.307, ал.3 ГПК, на когото делото се връща за ново разглеждане при уважаване на молба за отмяна на влязло в сила съдебно решение на основанията, предвидени в чл.303, ал.1, т.1, 2 и 3 ГПК.**

II. Определям комисия за изготвяне на проекта за тълкувателно решение в състав:

Съдия Симеон Чаначев- докладчик
Съдия Мариана Костова- докладчик
Съдия Таня Райковска
Съдия Красимир Влахов
Съдия Камелия Маринова

III. Копия от настоящото разпореждане и от предложението на заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегия да се изпратят на Главния прокурор, Министъра на правосъдието, Председателя на Висшия адвокатски съвет, Директора на Института по правни науки към Българска академия на науките, ръководителите на катедрите по гражданскоправни науки в юридическите факултети на Софийски университет „Климент Охридски” и Пловдивски университет „Паисий Хилендарски”, ръководителите на катедрите „Частноправни науки” при Университета за национално и световно стопанство- гр.София и Великотърновския университет „Св.Св.Кирил и Методий” и ръководителя на Департамент „Право” на Нов Български Университет- гр.София, които могат да изразят становище, в срок до 30.01.2015 г.

IV. Копия от настоящото разпореждане и от предложението на заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегия да се изпратят и на председателите на апелативните съдилища, на окръжните съдилища и на Софийски градски съд- за изразяване на становище в гореуказания срок.

V. Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешния и външния сайт на ВКС- секция „Тълкувателни дела” заедно с предложението на заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегия.

**ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН
СЪД:**

**/Павлина Панова-
съгл.Разпореждане № 1723
от 17.11.2014 г./**