

**ДО**  
**ПРОФ. ЛАЗАР ГРУЕВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД**

## **ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

от Красимир Влахов- заместник на председателя и ръководител на Гражданска колегия на Върховния касационен съд

### **УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

Обръщам се към Вас във връзка с необходимостта от уеднаквяване на съдебната практика по въпроса, налице ли е обусловеност по смисъла на чл.229, ал.1, т.4 ГПК на административното дело, образувано по жалба срещу подзаконов нормативен акт, по отношение на висящо гражданско дело, спорът по което е пряко свързан с приложението на атакувания подзаконов нормативен акт. По въпроса е налице противоречива практика на състави на ГК на ВКС, постановена по реда на чл.274, ал.2 ГПК по частни жалби срещу постановени от въззивни съдилища определения за спиране на производството до приключване на административно дело с посочения по-горе предмет. Според едното застъпено в съдебната практика становище, връзка на преюдициалност по смисъла на чл.229, ал.1, т.4 ГПК не е налице, тъй като съдебното решение за отмяна на подзаконов нормативен акт има действие от деня на влизането му в сила и няма обратно действие, т.е. правните последици, възникнали от подзаконовия нормативен акт се запазват и правоотношенията между страните по гражданския спор ще бъдат уредени съобразно него- чл.195, ал.1 АПК /Определение № 563 от 17.09.2013 г. по ч.гр.д.№ 5141/13 г. на III г.о., Определение № 695 от 29.10.2013 г. по ч.гр.д.№ 6584/13 г. на IV г.о.,

Определение № 573 от 27.11.2013 г. по ч.гр.д.№ 7014/13 г. на I г.о./-. Същата теза е застъпена и в Определение № 421 от 12.03.2013 г. по ч.гр.д.№ 7276/13 г. на II г.о., според което не само решението на административния съд за отмяна на подзаконовия нормативен акт като унищожаем, но и това за обявяване на неговата нищожност е без значение за гражданскоправния спор, тъй като правните последици от отменения или обявен за нищожен акт трябва да бъдат уредени не от гражданския съд, а от съответния административен орган в срок от 3 месеца след влизане в сила на решението на административния съд /чл.195, ал.2 АПК/. В обратния смисъл са Определение № 609 от 02.10.2013 г. по ч.гр.д.№ 4581/13 г. на III г.о. и Определение № 717 от 15.11.2013 г. по ч.гр.д.№ 5557/13 г. на III г.о., според които решението на административния съд за обявяване нищожността на подзаконовия нормативен акт има обуславящо значение за гражданското дело, по което същият е приложим, тъй като обявяването на нищожността има обратно действие от момента на издаване на нормативния акт, а не от момента на влизане в сила съдебното решение за прогласяването ѝ. В тази връзка следва да се има предвид, че административният съд е длъжен да следи служебно за валидността на оспорения подзаконов нормативен акт и може да го обяви за нищожен, дори да липсва искане за това /чл.168, ал.2 във връзка с чл.196 АПК/. С оглед на този аргумент, тезата за наличие на връзка на обусловеност между административното дело, образувано по оспорване на подзаконов нормативен акт, и гражданското дело, предметът на който е свързан с приложение на същия, е споделена и в Определение № 22 от 16.01.2013 г. по ч.гр.д.№ 7023/13 г. на II г.о.

Според Определение № 435 от 05.07.2013 г. по ч.гр.д.№ 4047/13 г. на IV г.о., в разглежданата хипотеза не е налице основание за спиране на гражданското дело по чл.229, ал.1, т.4 ГПК, тъй като съгласно чл.302 ГПК за гражданския съд е задължително обнародваното решение на административния съд по оспорването, както и определението му за спиране действието на оспорения акт, но висящността на производството по оспорване на подзаконовия нормативен акт не е пречка гражданският съд да упражни правомощията си по чл.15 ЗНА и

да не приложи подзаконов нормативен акт, който противоречи на акт от по-горна степен. В цитираното определение е посочено също така, че граждански съд не спира производството по делото, когато Върховният административен съд разглежда дело по оспорване на подзаконов нормативен акт, тъй като противоречивата практика между ВКС и ВАС се уеднаквява по предвидения за това чл.124, ал.2 ЗСВ ред- чрез приемане на съвместно тълкувателно постановление от общото събрание на съдиите от съответните колегии.

Предвид наличието на посочената по-горе противоречива съдебна практика, предоставям на Вашата преценка дали да упражните предоставената Ви от чл.125 ЗСВ компетентност, като предложите на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС да се произнесе с тълкувателно решение по въпроса:

**Обусловено ли е по смисъла на чл.229, ал.1, т.4 ГПК висящото гражданско дело, спорът по което е пряко свързан с приложението на подзаконов нормативен акт, от административното дело, образувано по оспорване на същия с искане да бъде обявен за нищожен или отменен.**

Приложение: цитираната по-горе противоречива съдебна практика на състави на ВКС.

**ЗАМЕСТНИК НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
И РЪКОВОДИТЕЛ НА  
ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА  
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД:**

**/КРАСИМИР ВЛАХОВ/**