

## **РАЗПОРЕЖДАНЕ**

гр.София, 30.10.2013 г.

С разпореждане от 11.02.2013 г. на председателя на ВКС, допълнено с разпореждане от 13.06.2013 г., е образувано тълкувателно дело № 4/2013 г. на Гражданска и Търговска колегия на ВКС за приемане на тълкувателно решение по някои въпроси, свързани с проблемите на заповедното производство. В проведено заседание на комисията, назначена с разпореждането от 11.02.2013 г. за изготвяне на тълкувателно решение, е докладвано Определение № 309/ 23.10.2013 г. по т.д.№ 57/12 г. на I т.о., с което на основание чл.292 ГПК съдебният състав е спрял производството по делото и е предложил на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия да постанови тълкувателно решение по следния въпрос, по който е установена противоречива съдебна практика в решение на ВКС по чл.290 ГПК/ решение № 172/25.03.2013 г. по т.д. № 849/2011 г. на I т.о. и определение № 331/28.11.2009 г. по ч.т.д. № 306/2008 г. на I т.о., постановено по реда на чл. 274, ал. 3 ГПК , а именно: Изискуемо ли е, в хипотезата на предявен иск по чл. 422, ал. 1 ГПК, вземането, произтичащо от договор за банков кредит, чиято предсрочна изискуемост не е била обявена на длъжника преди подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение от банката- кредитор по реда на чл. 418 вр. чл. 417, т. 2 ГПК и чл. 60, ал. 2 от Закона за кредитните институции. Доколкото посоченият въпрос е свързан с предмета на вече образуваното тълкувателно дело пред Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия, на основание т.5 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от Общото събрание на Гражданската колегия, Общото събрание на Търговската колегия и Общото събрание на Гражданската и Търговската колегия на Върховния касационен съд, разпореждането за образуване на тълкувателно дело № 4/2013 г. на ОСГТК на ВКС следва да бъде допълнено, като на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия се предложи да се произнесе с тълкувателно решение и по този въпрос.

С оглед изложеното

### **РАЗПОРЕЖДАМ:**

I. Допълвам разпореждане от 11.02.2013 г. за образуване на тълкувателно дело № 4/2013 г. на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС, като Общото събрание на Гражданска и

Търговска колегия на ВКС се произнесе и по следния въпрос: **Изискуемо ли е, в хипотезата на предявен иск по чл. 422, ал. 1 ГПК, вземането, произтичащо от договор за банков кредит, чиято предсрочна изискуемост не е била обявена на длъжника преди подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение от банката-кредитор по реда на чл. 418 вр. чл. 417, т. 2 ГПК и чл. 60, ал. 2 от Закона за кредитните институции.**

II. Копия от настоящото разпореждане и от Определение № 309/23.10.2013 г. по т.д.№ 57/12 г. на I т.о. да се изпратят на Главния прокурор, Министъра на правосъдието, Председателя на Висшия адвокатски съвет, Директора на Института по правни науки към Българска академия на науките, ръководителите на катедрите по гражданскоправни науки в юридическите факултети на Софийски университет „Климент Охридски” и Пловдивски университет „Паисий Хилендарски”, ръководителите на катедрите „Частноправни науки” при Университета за национално и световно стопанство- гр.София и Великотърновския университет „Св.Св.Кирил и Методий”, ръководителя на Департамент „Право” на Нов Български Университет- гр.София, които могат да изразят становище, в срок до 30.11.2013 г.

III. Копия от настоящото разпореждане и от Определение № 309/23.10.2013 г. по т.д.№ 57/12 г. на I т.о. да се изпратят и на председателите на апелативните съдилища, на окръжните съдилища и на Софийски градски съд и на районните съдилища в София, Пловдив, Варна, Бургас и Велико Търново- за изразяване на становище в гореуказания срок.

IV. Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешния и външния сайт на ВКС- секция „Тълкувателни дела” заедно с Определение № 309/23.10.2013 г. по т.д.№ 57/12 г. на I т.о.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ  
КАСАЦИОНЕН СЪД:**

**проф. Лазар Груев**