

## РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 19.10.2022 г.

С Определение № 96 от 09.06.2022 г. по гр. д. № 4517/2021 г. на състав на Второ гражданско отделение на ВКС, на основание чл. 292 ГПК, е спрял производството по делото и е предложил на Общото събрание на Гражданска колегия да постанови тълкувателно решение по въпроса:

**Когато недвижим имот, придобит по време на брака при действието на Семейния кодекс от 2009 г., е заплатен със средства от влог на единия съпруг, за да се счита оборена презумпцията за съвместен принос, необходимо ли е да се доказва на какво основание са придобити паричните суми по този влог?**

Произнасянето на ОСГК с тълкувателно решение по този въпрос се налага, поради наличието на противоречива практика на състави на Върховния касационен съд.

В решение № 86 от 14.07.2016 г. по гр. д. № 914/2016 г., II г. о.; решение № 168 от 30.11.2016 г. по гр. д. № 2411/2016 г., II г. о.; решение № 264 от 21.03.2017 г. по гр. д. № 2060/2016 г., IV г. о.; и решение № 60148 от 02.02.2022 г. по гр. д. 2208/2021 г., II г. о., е прието, че придобитото по време на брака чрез договор за покупко-продажба имущество има същия статут, какъвто е статутът на паричните средства, вложени в придобиването. Когато плащането е извършено от влог на единия съпруг при действието на Семейния кодекс от 1985 г. /отм./, по който съгласно чл. 19, ал. 1 паричните влогове се включват в обхвата на съпружеската имуществена общност, за да се обори презумпцията за съвместен принос по чл. 19, ал. 3, е необходимо да се установи произходът на средствата по влога и да се докаже техният личен характер. По сега действащия Семейен кодекс от 2009 г. паричните влогове са изключени от режима на съпружеска имуществена общност /не са посочени в нормата на чл. 21, ал. 1 СК/ и представляват лично имущество на съпруга-титulary, независимо от това дали придобиването им е резултат на съвместен принос на двамата съпрузи. Затова, когато новопридобито имущество е заплатено със средства от влог на единия съпруг при действието на СК от 2009 г., презумпцията на чл. 21, ал. 3 СК е опровергана и е налице трансформация на лично имущество. В случай, че съпругът, който не е титуляр на влога, е допринесъл за набирането на наличните по него средства, той разполага с възможността да защити правата си по реда на чл. 30 СК.

С решение № 126 от 31.01.2020 г. по гр. д. № 352/2019 г., II г. о., е прието, че създадената практика по поставения въпрос не съответства на волята на законодателя, вложена при уреждане на режима на съпружеската имуществена общност. Изложени са съображения, че при действащата уредба паричните влогове се отнасят към личното имущество на всеки от

съпрузите, тъй като не са изрично посочени в чл. 21 СК, но не представляват лична собственост вещните права, придобити със средства от паричен влог /банкова сметка/ на единия съпруг, набрани по време на брака. Трансформацията на лично имущество по чл. 23 СК е приложима за личното имущество, посочено в чл. 22 СК - придобито преди брака, по дарение, по наследство и при останалите хипотези, посочени в нормата. Не настъпва преобразуване на лично имущество, когато с паричен влог на единия съпруг, формиран по време на брака, се придобиват вещни права. В този случай намира приложение презумпцията на чл. 21, ал. 3 СК за съвместен принос. Паричните влогове, набрани по време на брака, са лични на съпрузите, но закупеното с тях е съпругеска имуществена общност. Ако съпругът твърди, че е осъществена трансформация на лично имущество при придобиване на вещно право, заплатено с негов влог, той трябва да установи или че влогът е негово лично имущество по чл. 22 СК, или че средствата по влога имат друг извънсемейен произход и презумпцията за съвместен принос е опровергана.

Предвид горното и на основание чл. 124, ал. 1, т.1 ЗСВ и чл. 128, ал. 1 ЗСВ се налага да се образува тълкувателно дело на Гражданска колегия на ВКС.

С оглед на изложеното

## **Р А З П О Р Е Ж Д А М:**

**I.** Да се образува т. д. № 2/2022 г. по описа на ВКС, Гражданска колегия, за приемане на тълкувателно решение по следния въпрос:

**Когато недвижим имот, придобит по време на брака при действието на Семейния кодекс от 2009 г., е заплатен със средства от влог на единия съпруг, за да се счита оборена презумпцията за съвместен принос, необходимо ли е да се доказва на какво основание са придобити паричните суми по този влог?**

**II.** Определям комисия за изготвяне на проект за тълкувателно решение по т. д. № 2/2022 г. на ОСГК в състав:

- съдия Гълъбина Генчева,
- съдия Борис Илиев,
- съдия Гергана Никова, докладчик.

**III.** Делото да се докладва на комисията за предприемане на действия по т. 7 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСГК, ОСТК и ОСГТК на ВКС.

**IV.** Настоящото разпореждане заедно с Определение № 96 от 09.06.2022 г. по гр. д. № 4517/2021 г. на Второ гражданско отделение на ВКС да се публикуват на вътрешния и външния сайт на ВКС – секция „Тълкувателни дела“.

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА –  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД**