

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр.София, 17.06.2014 г.

Постъпило е предложение от заместник-председателя и ръководител на Гражданска колегия на Върховния касационен съд за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на Гражданска колегия на ВКС по някои въпроси, свързани със защитата на собствеността. Към предложението е приложена цитираната в същото противоречива съдебна практика на състави на ВКС, постановена по реда на чл.290 ГПК, както и определения, с които на основание чл.292 ГПК производството по делото е спряно, като е предложено постановяване на тълкувателно решение по някои от въпросите.

Предвид горното, като взех предвид броя и значимостта на поставените въпроси, на основание чл.128, ал.1 ЗСВ, следва да бъдат образувани две тълкувателни дела на Гражданска колегия на ВКС, по които да се предостави възможност за заявяване на становища на посочените в чл.129 ЗСВ лица.

С оглед изложеното

РАЗПОРЕЖДАМ :

I. Да се образува т.д.№ 4/ 2014 г. по описа на ВКС, Гражданска колегия, за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси:

1. Относно цената на някои искове:

- Как се определя цената на иска и дължимата държавна такса по искове с правна квалификация чл.109 ЗС.
- Как се определя цената на иска и дължимата държавна такса по иск с правна квалификация чл.53, ал.2 ЗКИР.
- Как се определя цената на иска и дължимата държавна такса по иск с правна квалификация чл.42 ЗН.
- Приложима ли е разпоредбата на чл.71, ал.2 ГПК при определяне цената на исковете по чл.69, ал.1, т.4 ГПК.
- Подлежи ли на касационно обжалване въззивно решение, постановено по иск за собственост на имот с цена под посочения в чл.280, ал.2 ГПК размер, ако решението обективира и произнасяне по възражение на ответника за право на задържане на имота до заплащане на подобрения на стойност над този размер.

2. Относно исковете по чл.109 ЗС:

- Подлежат ли на вписване исковите молби по чл.109 ЗС.

- Необходимо ли е ищецът по чл.109 ЗС във всички случаи да доказва, че неоснователното действие на ответника му пречи да упражнява своето право.

3. Относно установителните и ревандикационните иски за собственост:

- Следва ли съдът, сезиран с осъдителен иск по чл.108 ЗС, да се произнесе с установителен диспозитив за принадлежността на правото на собственост към патримониума на ищеца.

- Допустимо ли е по реда на изменение на иска /чл.214, ал.1 ГПК/ преминаване от положителен установителен или ревандикационен към отрицателен установителен иск и обратно.

- Допустимо ли е по реда на изменение на иска /чл.214, ал.1 ГПК/ ищецът по предявен иск за собственост да се позове при условията на евентуалност и на друго придобивно основание, различно от посоченото в обстоятелствената част на исковата молба.

- Необходимо ли е предоставеният за стопанисване или управление имот да е заприходен в баланса на държавното предприятие към момента на преобразуването, за да се приложи нормата на чл.17а ЗППДОБП /отм./.

4. Относно допустимостта на някои иски за собственост:

- Допустими ли са иски за собственост на реална част от имот, когато тази реална част е част от бивш имот, възстановен по реда на ЗСПЗЗ, ЗВСОНИ или ЗВСНИ по ЗТСУ, ЗПИНМ, ЗБНМ, ЗДИ и ЗС.

- Допустим ли е установителен иск с правна квалификация чл.14, ал.4 ЗСПЗЗ, ако в полза на ищеца не е подадено заявление в срока по чл.11, ал.1 ЗСПЗЗ или не е предявен иск по чл.11, ал.2 ЗСПЗЗ до 12.05.2007 г.

- Налице ли е правен интерес от предявяване на иск за собственост срещу лице, което се е разпоредило със спорния имот преди завеждането на исковата молба.

II. Определям комисия за изготвяне на проекта за тълкувателно решение по тълкувателно дело № 4/ 2014 г. в състав:

Съдия Теодора Гроздева- докладчик

Съдия Красимир Влахов

Съдия Добрила Василева

Съдия Маргарита Соколова

Съдия Боян Цонев

III. Да се образува т.д.№ 5/ 2014 г. по описа на ВКС, Гражданска колегия, за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси:

1. Относно жилищностроителните кооперации и етажната собственост:

- Може ли да се придобие по давност право на собственост върху вещ, собственост на жилищностроителна кооперация, при действието на забраната, установена с чл.31, ал.3 от Закона за кооперациите /обн.ДВ, бр.63 от 1991 г., отменен със Закона за кооперациите, обн.ДВ, бр.113 от 28.12.1999 г./.

- Материалнолегитимирана ли е жилищностроителната кооперация да претендира обезщетение по чл.59 ЗЗД за лишаването ѝ от възможността да ползва свой собствен имот, разпределен на член на кооперацията.

- Подлежи ли на разглеждане по реда на обезпечителното производство молбата за спиране изпълнението на решение на общо събрание на етажна собственост /чл.40, ал.3 ЗУЕС/ и подлежи ли на обжалване определението, с което съдът се произнася по същата.

2. Относно иска по чл.53, ал.2 ЗКИР:

- Обусловена ли е допустимостта на иска по чл.53, ал.2 ЗКИР от предварително провеждане на административна процедура по чл.53, ал.1 ЗКИР по констатиране на непълноти или грешки в кадастралната карта.

- Допустим ли е иск за собственост на реална част от имот, когато тази част неправилно е заснета в кадастралния план или в кадастралната карта като част от съседен имот или изобщо не е заснета като самостоятелен имот, без да е проведен иск по чл.53, ал.2 ЗКИР, респ. административната процедура по чл.53, ал.1 ЗКИР за поправяне на непълнотите и грешките в одобрената кадастрална карта и кадастрални регистри.

- Обуславящо ли е по смисъла на чл.229, ал.1, т.4 ГПК производството по предявен иск с правна квалификация чл.53, ал.2 ЗКИР за производството по предявен иск за собственост на имота, по отношение на който се твърди непълнота или грешка при нанасянето му в кадастралната карта.

3. Относно другарството на съпрузите при делата за собственост:

- Какво е другарството на съпрузите по предявени от или срещу тях искове за собственост на вещи или имоти, придобити в режим на съпружеска имуществена общност.

- Как следва да процедира съда, когато искът за собственост е предявен само срещу единия съпруг- да конституира служебно другия съпруг или да даде съответни указания на ищеца за насочване на иска срещу него по реда на отстраняване нередовностите на исковата молба /в случай, че се възприеме тезата за задължителност на другарството на съпрузите по делата за собственост на вещи или имоти, придобити в режим на съпружеска имуществена общност/.

4. Относно иска по чл.31, ал.2 ЗС:

- Приложима ли е разпоредбата на чл.31, ал.2 ЗС при съпружеската имуществена общност, когато общият имот се ползва само от единия съпруг.

- Необходимо ли е, за да бъде уважен искът по чл.31, ал.2 ЗС, писмената покана на лишения от ползването съсобственик да обективира желание за реално ползване на съсобствената вещ съобразно правата му.

IV. Определям комисия за изготвяне на проекта за тълкувателно решение по тълкувателно дело № 5/ 2014 г. в състав:

Съдия Маргарита Соколова- докладчик

Съдия Красимир Влахов

Съдия Добрила Василева

Съдия Теодора Гроздева

Съдия Боян Цонев

V. Копия от настоящото разпореждане и от предложението на заместник-председателя и ръководител на Гражданска колегия да се изпратят на Главния прокурор, Министъра на правосъдието, Председателя на Висшия адвокатски съвет, Директора на Института по правни науки към Българска академия на науките, ръководителите на катедрите по гражданскоправни науки в юридическите факултети на Софийски университет „Климент Охридски” и Пловдивски университет „Паисий Хилендарски”, ръководителите на катедрите „Частноправни науки” при Университета за национално и световно стопанство- гр.София и Великотърновския университет „Св.Св.Кирил и Методий” и ръководителя на Департамент „Право” на Нов Български Университет- гр.София, които могат да изразят становище, в срок до 19.09.2014 г.

VI. Копия от настоящото разпореждане и от предложението на заместник-председателя и ръководител на Гражданска колегия да се изпратят и на председателите на апелативните съдилища, на окръжните съдилища и на Софийски градски съд- за изразяване на становище в гореуказания срок.

VII. Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешния и външния сайт на ВКС- секция „Тълкувателни дела” заедно с предложението на заместник-председателя и ръководител на Гражданска колегия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН
СЪД:**

/проф.Лазар Груев/