

# ПРОТОКОЛ

София, 11.10.2012 година

Върховният касационен съд на Република България, Гражданска колегия, Четвърто отделение в съдебно заседание на единадесети октомври две хиляди и дванадесета година в състав

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: СВЕТЛА ЦАЧЕВА**  
**ЧЛЕНОВЕ: АЛБЕНА БОНЕВА**  
**БОЯН ЦОНЕВ**

при участието на секретар **Стефка Тодорова** сложи на разглеждане **гр.д. №1372** по описа за **2011 г.** по описа на четвърто гражданско отделение докладвано от съдия **АЛБЕНА БОНЕВА**

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 от ГПК и на поименното повикване на първо четене в 9.07 часа, страните се представиха така:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛ:** ... редовно и своевременно призована при условията на чл. 289 ГПК, чрез публикация в ДВ, бр.67 от 31.08.2012 г., не се явява. Представява се от *адвокат* ... с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИК:** ... - редовно и своевременно призована при условията на чл. 289 ГПК, чрез публикация в ДВ, бр.67 от 31.08.2012 г., представява се от *юрисконсулт* ... с пълномощно от преди.

**ВЪРХОВНИЯТ КАСАЦИОНЕН СЪД, четвърто гражданско отделение намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което**

## О П Р Е Д Е Л И:

### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството по делото е образувано по касационна жалба, подадена от ... чрез адвокат ... срещу решение от 20.06.2011 год. на Софийски градски съд, въззивно гражданско отделение IVA състав, постановено по гр.д. №7722/2010 година.

С определение от 01.06.2012 год. касационното обжалване на въззивното решение е допуснато само в частта по исковете на ... против ..., София за обезщетение по чл.225, ал.3 КТ, ведно с лихвата

за забава върху главницата и по иска за обезщетение на неимуществени вреди по чл.226, ал.1 КТ.

По въпроса за начина, по който се изчислява обезщетението по чл.225, ал.3 КТ и за съотношението на този текст с чл.228 КТ, се установява противоречиво разрешаване от състави на Върховния касационен съд.

В Р-590-2010-IV ГО по гр.д.№1808/2009 г., Р-115-2010- IV ГО по гр.д. №385/09 г., Р-310-2011-IV ГО ВКС по гр.д. №1051/2010 г. се приема, че обезщетението за времето на недопускане до работа на възстановен работник или служител, е равно на размера на brutното трудово възнаграждение, което му се следва и би получавал, ако работодателят беше изпълнил съдебното решение по чл.344, ал.1, т.2 КТ.

Според други съдебни състави, размера на обезщетението се определя на базата на последното брутно трудово възнаграждение за пълен отработен месец, което е получено от работника или служителя преди незаконното уволнение и не се влияе от последващо увеличение на размера на минималната работна заплата за времето на недопускане до работа /напр. Р-486-2010-III ГО ВКС по гр.д. №1528/2009 год./.

В Р-140-2012-IV ГО по гр.д. №1250/2010 год. се възприема също, че обезщетението по чл.225, ал.3 КТ се изчислява на база последното получено брутно трудово възнаграждение по прекратеното трудово правоотношение, но с уточнение, че размера му не може да е по-нисък от минималната за страната работна заплата.

Налице е хипотезата на чл.292 ГПК, поради което следва да се предложи на Общото събрание на гражданска колегия на Върховния касационен съд да се произнесе по въпроса за начина, по който се изчислява обезщетението по чл.225, ал.3 КТ.

До произнасяне на тълкувателното решение, производството по настоящото дело следва да бъде спряно.

Мотивиран от горното, съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕДЛАГА** на Общото събрание на гражданска колегия на Върховния касационен съд да постанови тълкувателно решение по въпроса за начина, по който се изчислява обезщетението по чл.225, ал.3 КТ.

**СПИРА** производството по гр.д. №1372/2011 г., на основание чл.292 ГПК.

*Разглеждането на делото приключи в 9.13 часа.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**СЕКРЕТАР:**