

ДО  
ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА  
ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ И  
ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА  
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН  
СЪД

**И С К А Н Е**

от председателя на Върховния касационен съд за приемане на тълкувателно решение относно въпроса за определяне размера на обезпечението по чл. 282, ал. 2, т. 2 ГПК

Постъпил е сигнал по чл. 54, ал. 1, т. 7 от Закона за съдебната власт /ЗСВ/, с който при осъществяване на дейността си по чл. 54, ал. 1, т. 3 Инспекторатът към Висшия съдебен съвет е констатирал противоречива съдебна практика на състави на Върховния касационен съд /ВКС/ и е сигнализирал председателя на ВКС по реда на чл. 54, ал. 1, т. 4 ЗСВ за отпращане на искане за приемане на тълкувателно решение по чл. 125 ЗСВ.

От изнесените в сигнала на Инспектората на Висшия съдебен съвет данни и извършеното проучване на практиката на ВКС се констатира, че съществува противоречива съдебна практика относно определяне размера на обезпечението по чл. 282, ал. 2, т. 2 ГПК.

В някои съдебни актове се приема, че при определяне размера на обезпечението по чл. 282, ал. 2, т. 2 ГПК обжалваемият интерес се определя въз основа на актуална данъчна оценка на имота. В този смисъл са следните определения: определение № 285/01.07.2010 г., ч. гр. д. № 185/2010 г. на II г.о., ГК на ВКС; определение № 20/14.01.2011, ч. гр. д. № 342/2010 г. на II г.о., ГК на ВКС.

В други съдебни актове се приема, че при определяне размера на обезпечението по чл. 282, ал. 2, т. 2 ГПК обжалваемият интерес се определя въз основа на данъчната оценка на имота, представена при образуване на първоинстанционното производство. В този смисъл е определение № 117/23.03.2011 г., ч. гр. д. № 68/2011 г. на I г.о. на ВКС.

В определение № 390/11.10.2010 г. по ч. гр. д. № 389/2010 г. на II г.о. на ВКС и в определение № 425/2009 г., по ч. гр. д. № 448/2009 г. на I г.о. на ВКС се приема и трето виждане, а именно, че размерът на обезпечението, съответства на дължимата държавна такса за неоценяем иск.

С оглед значимостта на поставените въпроси и преодоляване на

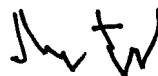
противоречивата съдебна практика по тях и на основание чл. 125 ЗСВ

## ПРЕДЛАГАМ:

На ОБЩОТО СЪБРАНИЕ на гражданска колегия и на търговска колегия на Върховния касационен съд да приеме тълкувателно решение по следният въпрос:

При направено от жалбоподателя искане за спиране изпълнението на въззивно решение относно вещни права по реда на чл. 282, ал. 2, т. 2 ГПК, как въз основа на обжалваемия интерес се определя размера на обезпечението.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД:**



**/проф. ЛАЗАР ГРУЕВ/**