

П Р О Т О К О Л

София, 22 март 2011 година

ВЪРХОВНИЯТ КАСАЦИОНЕН СЪД на Република България,
ВТОРО гражданско отделение в съдебно заседание на **двадесет и втори март** две хиляди и единадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТОЙЧО ПЕЙЧЕВ
ЧЛЕНОВЕ: КАМЕЛИЯ МАРИНОВА
ВЕСЕЛКА МАРЕВА

при участието на секретаря **Зоя Якимова**
сложи на разглеждане гр.дело **№928** по описа за **2010** година на Второ гражданско отделение, докладвано от съдията **КАМЕЛИЯ МАРИНОВА**.

Производството е по реда на чл. 109 от ЗС.

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК и на поименното повикване на второ четене в 09.30 часа, страните се представиха така:

СТРАНИТЕ: редовно призовани чрез публикация в ДВ, брой
№9/28.01.2011г.

ВЪРХОВНИЯТ КАСАЦИОНЕН СЪД, Второ гражданско отделение,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА:

Производството е по чл.290 – чл.293 от ГПК.

Образувано е по касационна жалба на В. Г.

Г., чрез пълномощника му адвокат Б. М., против решение № 293 от 23.12.2009 г., постановено по гр.д. № 272 по описа за 2009 г. на Окръжен съд-Смолян, с което отменено решение № 61 от 22.05.2007 г. по гр.д. № 705 от 2006 г. на Районен съд-Смолян и е постановено друго за отхвърляне на предявения от В. Г. Г. срещу Областно пътно управление-гр.Смоля /Фонд „Р. пътна инфраструктура”, гр.София, И. агенция „П.”, гр.София/ иск

по чл.109 ЗС за премахване на масивна сграда-кантон със застроена площ от * кв.м., изградена в имот — ливада от * дка в м."К.", представляваща имот № * по картата на землището на гр.Смолян, при посочени граници.

С определение № 1212 от 16.12.2010 г., постановено по настоящото дело е допуснато касационно обжалване на въззивното решение на основание чл.280, ал.1, т.3 ГПК по въпроса относно допустимостта на косвен съдебен контрол за законосъобразността на административни актове с вещно-правни последици по съдебни спорове за право на собственост, когато страна в съдебното производство е държавата /респ.държавен орган/, която е участвала в административното производство чрез държавния орган ОСЗ.

Съдът констатира, че по правния въпрос, обуславящ изхода на делото, е налице противоречива практика на Върховния касационен съд.

В решения № 104 от 16.02.2010 г. по гр.д. № 147/2009 г. на Върховния касационен съд, Първо гражданско отделение и № 535 от 28.06.2010 г. по гр.д. № 1589/2009 г. на Върховния касационен съд, Първо гражданско отделение, допуснати до касационно обжалване по въпроса за допустимостта на отрицателен установителен иск за собственост предявен от ДГС тогава, когато в административно производство по чл. 13 ал. 6 от ЗВСГЗГФ спорът между общината и ОСЗ е решен положително в полза на общината е прието, че в административното производство ОСЗ не участва като държавен орган, затова решението не е задължително по отношение на държавата и е допустимо друг държавен орган да предявява отново иск за същата гора.

В решение № 433 от 10.11.2010 г. по гр.д. № 131/2010 г. на Върховния касационен съд, Второ гражданско отделение, допуснато до касационно обжалване по въпроса за обвързаността на държавата от постановения съдебен акт по приключило административно производство, във връзка с реституцията на процесните гори, по реда на специалния закон, е прието, че в административното производство Държавата-настоящ ищец, е взела участие чрез своя административен орган-Поземлената комисия и въпросът за възстановяване на собствеността върху процесните гори е приключил по предвидения от закона ред, с влизане в сила на административния съдебен акт, който акт има обвързваща сила за участвалите в това производство лица и е недопустимо пререшаването на спора за собственост между

същите лица, включително и когато искът е предявен от органи на държавата, които твърдят, че процесните гори имат статут на държавна собственост и принадлежат към държавния горски фонд, а на тях им е предоставено управлението на държавната собственост.

Предвид констатираното противоречие, производството по делото следва да бъде спряно и на основание чл.292 ГПК следва да бъде предложено на общото събрание на гражданска колегия да постанови тълкувателно решение по обуславящия изхода на делото въпрос: обвързана ли е държавата от постановения съдебен акт по приключило административно производство във връзка с възстановяване правото на собственост върху гори или земеделски земи по реда на специалния закон — ЗВСГЗГФ или ЗСПЗЗ.

Воден от изложеното и на основание чл.292 ГПК, Върховният касационен съд, състав на Второ гражданско отделение

О П Р Е Д Е Л И :

СПИРА производството по гр.д. № 928 по описа за 2010 г. на Върховния касационен съд, Второ гражданско отделение.

ПРЕДЛАГА на общото събрание на гражданска колегия на Върховния касационен съд да постанови тълкувателно решение по въпроса: обвързана ли е държавата от постановения съдебен акт по приключило административно производство във връзка с възстановяване правото на собственост върху гори или земеделски земи по реда на специалния закон — ЗВСГЗГФ или ЗСПЗЗ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09.40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1/.

2/.