

# **РЕШЕНИЕ**

**№ 604**

**София, 3.02. 2010 г.**

## **В ИМЕТО НА НАРОДА**

Върховният касационен съд, трето гражданско отделение в съдебно заседание на двадесет и девети септември две хиляди и десета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Капка Юстиниянова**  
**ЧЛЕНОВЕ: Светла Димитрова**  
**Жива Декова**

**при участието на секретаря Райна Стоименова**  
**и в присъствието на прокурора**  
**изслуша докладваното от съдията Капка Юстиниянова**  
**гр. д. № 1605/2009 година**  
**за да се произнесе, взе предвид следното:**

Производството е по чл. 290 ГПК.

С определение № 431 от 27.04.2010 год. по касационна жалба на Д. Х. Г. е допуснато на основание чл. 280, ал. 1, т. 2 ГПК касационно обжалване на въззивно решение на Ш. окръжен съд от 23.06.2009 год. по гр. дело № 241/2009 год., с което е оставено в сила решение № 52 от 09.03.2009 год. по гр. дело № 608/2008 год. на Новозагорски районен съд, с което исковете на жалбоподателката по чл. 344, ал. 1, т. 1-3 КТ за отмяна като незаконна на заповед № 1073 от 01.09.2008 год. на директора на С. „В. Л.”[населено място] пазар, с която е прекратено трудовото и правоотношение, поради съкращаване на щата, за възстановяването и на заеманата преди уволнението длъжност „възпитател” и заплащане на обезщетение поради незаконно уволнение в размер на 3048 лв. са отхвърлени.

Касационното обжалване е допуснато поради противоречиво разрешаване на материалноправния въпрос - необходимо ли е към момента на прекратяване на трудовия договор с учител/възпитател, поради съкращаване на щата, списък - образец № 1 да е съгласуван с началника на Регионална инспекция по образованието или е достатъчно само утвърждаване на щатното разписание от директора на училището, за да се приеме, че е осъществен фактическият състав на основанието за уволнение „съкращаване на щата” - реално отпадане на трудовата функция с ново щатно разписание, утвърдено от надлежния орган. Въпросът е поставен с оглед изискванията на чл. 63, ал. 5 от Наредба № 4/16.04.2003 год. за документите за системата на народната просвета и чл. 10, ал. 1 и чл. 12., ал. 1 от Наредба № 3/18.02.2008 год. за нормите на преподавателска работа и реда за определяне на числеността на персонала в системата на народната просвета, предвиждащи утвърждаване на списък образец № 1 от директора на училището след съгласуване с началника на Регионалния инспекторат по образованието, както и поради необсъждането му от въззивния съд с обжалваното решение, въпреки направените доводи във въззивната жалба на ищцата.

В срока за постановяване на решението, Върховният касационен съд, трето гражданско отделение констатира, че поставеният материалноправен въпрос междуременно е разрешен противоречиво с няколко решения на ВКС, постановени по реда на чл. 290 ГПК.

С решение № 181 от 24.02.2010 год. по гр. дело № 956/2009 год. на Върховния касационен съд по идентичен спор - уволнение поради „съкращаване на щата” на лице заемащо длъжността „възпитател в начален етап” в средно образователно училище по материалноправния въпрос е прието, че в правомощията на директора на училището е да разпредели преподавателската работа между педагогическите кадри, съобразно установените норми за задължителна преподавателска работа, да съгласува натовареността на съществуващия щат съобразно учебния материал и да определи числеността на персонала, който утвърждава в списък - образец № 1 за всяка учебна година, не по-късно от 30 септември, след съгласуване с началника на инспектората, т. е. прието е, че към момента на прекратяване на трудовия договор с учител, поради съкращаване на щата, за законността на уволнението, не е достатъчно новото/изменено щатно разписание, като част от списък- образец № 1 да бъде утвърдено от директора на учебното заведение, а е необходимо й да е съгласувано с началника на инспектората по образование - ред предвиден [населено място] за нормите на преподавателска работа и реда за определяне числеността на персонала (чл. 10, ал. 1 и чл. 12, ал. 4) и Наредбата за документите за системата на народната просвета (чл. 63)

С решение № 416 от 12.07.2010 год. по гр. дело № 531/2009 год. на ВКС и решение № 597 от 06.10.2010 год. по гр. дело № 1659/2009 год. на ВКС и двете постановени по реда на чл. 290 ГПК по поставения материалноправен въпрос е прието, че с § 71, ал. 2, т. 5 от Закона за държавния бюджет за 2008 год. на Република България (§ 69, ал. 1, т. 5 от Закона за държавния бюджет на РБ за 2009 год. и § 53, ал. 1, т. 5 от Закона за държавния бюджет на РБ за 2010 год.) са предвидени правомощия на директора на училище да определя самостоятелно числеността на персонала, обезпечавайки прилагането на учебния план, съобразно утвърдения бюджет на училището, без да е обвързан от задължение за съгласуването му с началника на инспектората по образование. Разпоредбата влиза в противоречие с чл. 10, ал. 1 и чл. 12, ал. 4 от Наредба № 3/18.02.2008 год. на М. за съгласуване на утвърденото от директора на училището щатно разписание на персонала с началника на инспектората по образованието, но съгласно чл. 15, ал. 3 ЗНА, следва да се прилага § 71, ал. 2, т. 5 от Закона за държавния бюджет за 2008 год. Предвид изложеното на основание чл. 292 ГПК, Върховният касационен съд, състав на трето г. о.

## О П Р Е Д Е Л И

**СПИРА** производството по гр. дело № 1605/2009 год. на трето г. о. на Върховния касационен съд.

**ПРЕДЛАГА** на Общото събрание на Гражданска колегия на Върховния касационен съд да постанови тълкувателно решение по материалноправния въпрос: от кой момент влиза в сила новото/промененото щатно разписание, предвиждащо съкращаване на щата в училищата и какво е значението на изискването за съгласуване на списък образец № 1, част от който е щатното разписание на училищата с началника на Регионалния инспекторат по образованието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЧЛЕНОВЕ