

РАЗПОРЕЖДАНЕ

София, 31, януари 2011 г.

Състав на Върховния касационен съд /ВКС/, гражданска колегия, второ отделение с определение от 28.09.2010 г. по гр.д. № 61/2010 г. е спрял производство по чл. 290 ГПК и е предложил на общото събрание на гражданска колегия на ВКС да постанови тълкувателно решение по въпросите: в случаите на учредяване на суперфиция за сграда с множество самостоятелни обекти, при които суперфициарът е прехвърлил на трети лица право на строеж за конкретни обекти в бъдеща сграда, от кой момент започва да тече давностния срок по чл. 67 ЗС – от момента на първоначалното учредяване на суперфицията за цялата сграда или от момента, в който третите лица, частни правоприменници на суперфициара могат да упражнят правата си; от кой момент се счита упражнено правото на строеж – от момента на завършване на цялата сграда в груб стоеж и съответно трансформиране на правото на строеж в право на собственост или от момента на построяване в груб строеж на всеки самостоятелен обект.

Състав на ВКС, гражданска колегия, второ отделение с определение от 10.11.2010 г. по гр.д. № 393/2010 г. е спрял производство по чл. 290 ГПК и е предложил на общото събрание на гражданска колегия на ВКС да постанови тълкувателно решение по въпроса за обусловеността на упражняване правото на строеж върху един отделен обект в сграда, състояща се от отделни самостоятелни обекти, правото на строеж за които принадлежи на различни лица, от упражняването на това право за цялата сграда и може ли да се приеме, че правото е погасено в полза на собственика на земята по давност, съгласно чл. 67 ЗС, ако цялата сграда не е изградена до етап „груб строеж“, както и по въпроса за смисъла на понятието „упражняване“ на право на строеж за такъв обект.

Състав на ВКС, гражданска колегия, второ отделение с определение от 06.12.2010 г. по гр.д. № 41/2010 г. е спрял производство по чл. 290 ГПК и е предложил на общото събрание на гражданска колегия на Върховния касационен съд да постанови тълкувателно решение по въпроса: в исково производство по чл. 67 ЗС за обусловеността на упражняване на правото

на строеж върху един отделен обект в сграда, състояща се от отделни обекти на правото на собственост, за които обекти е налице самостоятелно учредено право на строеж /макар и по един договор за учредяване на суперфиция от страна на собствениците на терена за всички отделни – самостоятелни обекти в бъдещата сграда/, принадлежащо на различни физически и юридически лица, от упражняване на това право за цялата сграда и може ли да се приеме, че правото на строеж е погасено в полза на собственика на земята по давност, съгласно чл. 67 ЗС, ако цялата сграда не е изградена до етап на „груб строеж” /като основание за признаване на право на суперфициарна собственост/, както и по въпроса за смисъла на понятието „упражняване на правото на строеж” за такъв обект.


Предвид изложеното трябва да се образува дело, което да бъде възложено на съдия-докладчик, както и да бъде насрочено заседание на общото събрание на гражданска колегия.

С оглед на тези съображения

РАЗПОРЕЖДАМ:

1. Да се образува т. д. № 1/2011 по описа на ВКС, гражданска колегия.
2. Определям за докладчик съдия Бранислава Павлова.
3. Насрочвам делото за 10.03.2011 г. от 14.30 ч. в 23 зала на ВКС.
4. Да се изпратят копия от посочените по-горе определения на главния прокурор, министъра на правосъдието, председателя на Висшия адвокатски съвет, председателя на Съвета на нотариусите на Нотариалната камара, директора на Института за правни науки към Българска академия на науките, на ръководителите на катедрите по гражданскоправни науки в юридическите факултети на Софийски университет „Св. Климент Охридски”, Пловдивския университет „Паисий Хилендарски”, на ръководителя на Департамент „Право” на Нов български университет, които могат да изразят становище.
5. Да се изпратят копия от определенията и на председателите на апелативните съдилища, окръжните съдилища, Софийски градски съд.

**ЗАМЕСТНИК НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД И
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ:**


/СИМЕОН ЧАНАЧЕВ/