

Върховен касационен съд на Република България,
Наказателна колегия

РЕГИСТЪР

за отводите на съдиите, постановени на основание чл. 29, ал. 2 НПК
в Наказателната колегия през 2023 година

№	име на съдия	№ на дело и вид	дата	мотиви и причини
1	Мая Цонева	нд № 223/2023 г. на III н.о.	24.03.2023 г.	Разпореждане № 1 от 24.03.2023 г. Съдията Цонева е участвала в състава на Софийския апелативен съд (САС) по внчд № 471/2012 г., който по реда на чл.65 НПК е отменил определение на първоинстанционния съд, с което е отказано изменение на мярката за неотклонение на обвиняемия А. И. Г. от домашен арест в по-лека, като същата е изменена в парична гаранция в размер на 5 000 лева. В постановения съдебен акт съставът на САС е изложил съображения досежно наличието на обосновано подозрение срещу обв. Г. и това дава основание на съдия Цонева да счита, че е взела отношение по съществуващото на делото, което от своя страна би породило в страните съмнения за пристрастност и необективност.
2	Антоанета Данова	нд № 223/2023 г. на III н.о.	31.03.2023 г.	Разпореждане № 2 от 31.03.2023 г. Съдията Данова е участвала в състава на САС по внчд № 518/2010 г., който се е произнесъл по

**Върховен касационен съд на Република България
Наказателна колегия**

№	име на съдия	№ на дело и вид	дата	мотиви и причини
				<p>мярката за неотклонение на обвиняемия Р. Л. К. и в контекста на обоснованото предположение за авторството на деянието е обсъждал и анализирал доказателствени материали, като е взел и отношение по евентуалния мотив за извършване на убийството, който мотив е предмет на решението на ЕСПЧ, станало основание за отправеното искане на главния прокурор за възобновяване на наказателното дело на основание чл.422 ал.1 т.4 и т.5 от НПК. В този смисъл съдия Данова намира, че участието ѝ в разглеждането на делото може да предизвика съмнения относно безпристрастността ѝ.</p>
3	Спас Иванчев	нд № 579/2023 г. на I н.о.	06.07.2023 г.	<p>Разпореждане № 3 от 06.07.2023 г. По време на досъдебното производство съдията Иванчев е участвал във въззивни състави на САС по внчд № 440/2014 г., внчд № 540/2014 г. и внчд № 102/2015 г., чийто предмет на разглеждане са били мерките за неотклонение на подсъдимите по делото на ВКС А. К. Ш. и З. А. К. При произнасянето си съдебните състави по посочените внчд са изразили становище за причастност на обвиняемите тогава лица, поради което съдията Иванчев счита, че е възможно съмнение относно безпристрастността му и с оглед на това неговото участие в процеса не следва да продължава.</p>

Регистър за отводите на съдиите, постановени на основание чл. 29, ал. 2 НПК в НК през 2023 г.

Върховен касационен съд на Република България
Наказателна колегия

№	име на съдия	№ на дело и вид	дата	мотиви и причини
4	Татяна Грозданова	нд № 579/2023 г. на I н.о.	10.07.2023 г.	Разпореждане № 4 от 10.07.2023 г. Съдията Грозданова е участвала във въззивния състав на САС, разгледал внчд № 1055/2014 г. с предмет чл. 65 НПК, който в определението си по делото е формирал извод, че именно А. К. Ш. – подсъдим в производството пред ВКС, е извършил престъплението. Предвид горното, съдията Грозданова счита, че са налице обстоятелства по чл. 29, ал. 2 НПК за нейния самоотвод.
5	Христина Михова	нд № 579/2023 г. на I н.о.	25.07.2023 г.	Разпореждане № 5 от 25.07.2023 г. Съдията Михова е участвала като председател на въззивния състав и съдия-докладчик по внчд № 1055/2014 г. на САС с предмет чл. 65 НПК, като в определението си по делото подробно е обсъдила доказателствената съвкупност и е направила заключението, че доказателствата са достатъчно, за да обосноват авторството на деянието, осъществено от А. К. Ш. – подсъдим в производството пред ВКС, което според нея може да постави под съмнение обективността и безпристрастността ѝ.
6	Даниел Луков	чнд № 912/2023 г. на III н.о.	23.10.2023 г.	Разпореждане № 6 от 23.10.2023 г. Съдията Луков е участвал в състава на Военно-апелативния съд по вчнд № 41/2022 г., който с определение по делото вече е изразил своето отношение относно компетентния съд.

Регистър за отводите на съдиите, постановени на основание чл. 29, ал. 2 НПК в НК през 2023 г.

Върховен касационен съд на Република България
Наказателна колегия

№	име на съдия	№ на дело и вид	дата	мотиви и причини
7	Антоанета Данова	нд № 952/2023 г. на III н.о.	20.11.2023 г.	Разпореждане № 7 от 20.11.2023 г. В съдебния състав, разгледал първоинстанционното производство пред Софийския градски съд, като съдебен заседател по делото е участвало лице, с което съдията Данова е в отношения на кумство.
8	Деница Вълкова	нд № 1050/2023 г. на I н.о.	21.11.2023 г.	Разпореждане № 8 от 21.11.2023 г. Защитник на осъдената е адвокат, с чието семейство съдията Вълкова поддържа приятелски и междусъседски отношения.
9	Христина Михова	нд № 1066/2023 г. на I н.о.	29.11.2023 г.	Разпореждане № 9 от 29.11.2023 г. Съдията Михова е участвала като докладчик в състави на Софийския апелативен съд, разгледали внчд № 975/2012 г. и внчд № 794/2013 г. – производства по реда на чл. 65 НПК, като с определенията по двете дела подробно е обсъдила доказателствената съвкупност и е направила заключението, че същата е достатъчна, за да обоснове авторството на деянието, което според нея може да постави под съмнение обективността и безпристрастността ѝ.
10	Невена Грозева	нд № 1012/2023 г. на III н.о.	29.11.2023 г.	Разпореждане № 10 от 29.11.2023 г. Съдията Грозева е участвала като член от съдебния състав на Софийския апелативен съд, разгледал внчд № 569/2014 г. – производство по реда на чл. 65 НПК, с определението по което е изразено предварително становище по

Регистър за отводите на съдиите, постановени на основание чл. 29, ал. 2 НПК в НК през 2023 г.

Върховен касационен съд на Република България
Наказателна колегия

№	име на съдия	№ на дело и вид	дата	мотиви и причини
				доказателствената обезпеченост на обвинението, а това би дало основание за поставяне под съмнение обективността и безпристрастността ѝ.