

ПРОТОКОЛ № 2

съгласно чл.192 от Закона за обществените поръчки и чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, от дейността на комисия, назначена със Заповед № 1138/10.05.2017г. на Заместник на председателя на Върховния касационен съд, упълномощен съгласно Заповед № 920/03.06.2016г., за разглеждане и оценка на офертите и за класирането на участниците в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на чл.186 от ЗОП с предмет: „Извършване на строително ремонтни дейности /текущ ремонт/ за нуждите на Върховния касационен съд” по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 – „Строително - ремонтни работи /текущ ремонт/ в сградата на Съдебната палата в гр. София”, бул. „Витоша” № 2 и Обособена позиция №2 – „Строително - ремонтни работи /текущ ремонт/ в Почивна учебна база, с. Лозенец, община Царево”

На 23.05.2017 г. от 9,30 часа, комисия, назначена със Заповед № 1138/10.05.2017г. на Заместник на Председателя на Върховния касационен съд, упълномощен съгласно Заповед № 920/03.06.2016г., в състав:

Председател:

инж.Александър Димитров – началник отдел „Управление на собствеността“;

Членове:

1.инж.Димитър Димитров – ръководител сектор “Експлоатация на сгради и съоръжения“;

2.инж.Цветан Цветанов – експерт – инженер в отдел „Управление на собствеността“;

3.Цветелина Трайкова – експерт „Обществени поръчки“ в сектор „Правен и човешки ресурси“;

4.Мария Михайлова – експерт – бюджет в сектор „Финанси и счетоводство“, се събра в Банков салон на ВКС на първи етаж - СП, със задача да разгледа, оцени и класира, подадените от участниците оферти и допълнителни документи съгласно Протокол № 1/15.05.2017г., за участие в процедурата по чл.186 от ЗОП с предмет: „Извършване на строително ремонтни дейности /текущ ремонт/ за нуждите на Върховния касационен съд” по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 – „Строително - ремонтни работи /текущ ремонт/ в сградата на Съдебната палата в гр. София”, бул. „Витоша” № 2 и Обособена позиция №2 – „Строително - ремонтни работи /текущ ремонт/ в Почивна учебна база, с. Лозенец, община Царево”

I. Протокол № 1/15.05.2017г. е изпратен на участниците на посочените в офертите им електронни пощи, подписан с електронен подпис на 15.05.2017г. и публикуван в „Профила на купувача“ на същият ден. Срокът за представяне на допълнителните документи, съгласно Протокол № 1/ 15.05.2017г. и съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП е до 22.05.2017г. – 17:00 часа.

В указания срок – до 22.05.2017г. - 17:00 часа, съгласно регистъра за подаване на оферти на ВКС, допълнителни документи са представени в запечатана непрозрачна опаковка от следните участници:

1. Вх. № 1/18.05.2017г. – 11,45 часа, от участника – **„Мик Билд Русе“ ЕООД, за обособена позиция № 1** – „Строително - ремонтни работи /текущ ремонт/ в сградата на Съдебната палата в гр. София”, бул. „Витоша” № 2“;
2. Вх. № 2/19.05.2017г. – 11,00 часа, от участника - **Консорциум „Норд Про“ ДЗЗД, за обособена позиция №2** – „Строително - ремонтни работи /текущ ремонт/ в Почивна учебна база, с. Лозенец, община Царево”;
3. Вх. № 3/22.05.2017г. – 11,50 часа, от участника - **Строителство и проектиране - Петкови“ ЕООД за обособена позиция № 2** „Строително - ремонтни работи /текущ ремонт/ в Почивна учебна база, с. Лозенец, община Царево”;

II. Разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

1. Разглеждане на допълнително представените документи от участника **„Мик Билд Русе“ ЕООД, за обособена позиция № 1** – „Строително - ремонтни работи /текущ ремонт/ в сградата на Съдебната палата в гр. София”, бул. „Витоша” № 2“;

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника **„Мик Билд Русе“ ЕООД**, съгласно с чл.54, ал.12 от ППЗОП и в съответствие с отразените констатации в протокол № 1/15.05.2017г. от работата на комисията, като установи следното:

Участникът е представил нов ЕЕДОП, с попълнена информация, в съответствие с изискванията на поръчката и критериите за подбор на Възложителя.

Комисията установи, че с представеният нов ЕЕДОП и документите към офертата, участника **„Мик Билд Русе“ ЕООД** отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Решението на комисията е взето единодушно.

2. Разглеждане на допълнително представените документи от участника **Консорциум „Норд Про“ ДЗЗД за обособена позиция №2** – „Строително - ремонтни работи /текущ ремонт/ в Почивна учебна база, с. Лозенец, община Царево”;

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника **„Консорциум „Норд Про“ ДЗЗД** съгласно с чл.54, ал.12 от ППЗОП и в съответствие с отразените констатации в протокол № 1/15.05.2017г. от работата на комисията, като установи следното:

Участникът не е представил в срок в съответствие с направените констатации в № 1/15.05.2017г. от работата на комисията, нов ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението-консорциума, съгласно чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП и/или други документи,

които съдържат променена и/или допълнена информация, отнасяща се за обособена позиция № 1.

Комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя на основание чл.107, т.1, т.2, буква "а" от ЗОП, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка участника **„Консорциум „Норд Про“ ДЗЗД за обособена позиция № 1**, тъй като офертата не отговаря на поставените критерии за подбор от възложителя и предварително обявените условия на поръчката.

Комисията продължи към разглеждане на допълнително представените документи от участника **„Консорциум „Норд Про“ ДЗЗД за обособена позиция № 2** съгласно с чл.54, ал.12 от ППЗОП и в съответствие с отразените констатации в протокол № 1/15.05.2017г. от работата на комисията, като установи следното:

Участникът е представил нов ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението-консорциума.

Комисията установи, че представеният нов ЕЕДОП от съдружника в консорциума **„НОРД ФЕЙС“ ЕООД** не е изготвен в съответствие с направените констатации от комисията в Протокол № 1 / 15.05.2017г. , като не са изпълнени изискванията посочени в протокол № 1 и предварително обявените условия на обществената поръчка.

Комисията установи, че представеният нов ЕЕДОП от съдружника в консорциума **„ПРОЕВОИНВЕСТ“ ЕООД** не е изготвен в съответствие с направените констатации от комисията в Протокол № 1 / 15.05.2017г. , като не са изпълнени изискванията посочени в протокол № 1 и предварително обявените условия на обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя на основание чл.107, т.1, т.2, буква "а" от ЗОП да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка участника **„Консорциум „Норд Про“ ДЗЗД за обособена позиция № 2**, тъй като офертата не отговаря на поставените критерии за подбор от възложителя и предварително обявените условия на поръчката.

3. Разглеждане на допълнително представените документи от участника „Строителство и проектиране - Петкови“ ЕООД за обособена позиция № 2 „Строително - ремонтни работи /текущ ремонт/ в Почивна учебна база, с. Лозенец, община Царево“.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника **„Строителство и проектиране - Петкови“ ЕООД**, съгласно с чл.54, ал.12 от ППЗОП и в съответствие с отразените констатации в протокол № 1/15.05.2017г. от работата на комисията, като установи следното:

Участникът е представил нов ЕЕДОП, с попълнена информация, в съответствие с изискванията на поръчката и критериите за подбор на Възложителя. Участника е представил Удостоверение от камарата на строителите в България № V-TV-010768, за изпълнение на пета група строежи, с валиден талон към него.

Участникът е представил Удостоверение от камарата на строителите в България № I-TV-015306, за изпълнение на първа група – строежи от четвърта и пета категория, с валиден талон към него.

Участникът е представил Удостоверение от камарата на строителите в България № II-TV-004336, за изпълнение на втора група – строежи от четвърта категория, с валиден талон към него.

Участникът е представил списък на строителството, съдържащ основните договори с идентични или сходни с предмета на поръчката дейности, съгласно чл. 64, ал.1, т.1 от ЗОП и списък на персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, съгласно чл. 64, ал.1, т.6 от ЗОП.

Комисията установи, че с представеният нов ЕЕДОП и документите към офертата, участника **„Строителство и проектиране - Петкови“ ЕООД**, отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Решението на комисията е взето единодушно.

III. Комисията продължи своята работа и пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в съответствие с техническата спецификация на възложителя, като установи следното:

1. Разглеждане на техническото предложение на участника **„Строителство и проектиране - Петкови“ ЕООД, за обособена позиция № 2 „Строително - ремонтни работи /текущ ремонт/ в Почивна учебна база, с. Лозенец, община Царево“.**

Комисията установи, че Техническото предложение на **„Строителство и проектиране - Петкови“ ЕООД, за обособена позиция № 2** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, заложи в образеца на техническо предложение приложен към документацията за участие в процедурата. Към техническото предложение участникът е приложил: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, план за безопасност и здраве и предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника до оценка и класиране на офертата на участника **„Строителство и проектиране - Петкови“ ЕООД, за обособена позиция № 2.**

Решението на комисията е взето единодушно.

2. Разглеждане на техническото предложение на участника **„Мик Билд Русе“ ЕООД, за обособена позиция № 1 „Строително - ремонтни работи /текущ ремонт/ в сградата на Съдебната палата в гр. София”, бул. „Витоша” № 2.**

Комисията установи, че Техническото предложение на **„Мик Билд Русе“ ЕООД, за обособена позиция №1** не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, заложи в образеца на техническо предложение приложен към документацията за участие в процедурата. В техническото предложение участникът не е посочил продължителността и срокове за изпълнение на отделните етапи предмет на обществената поръчка.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата в раздел IV. „Условия и ред за получаване на документацията за участие.

Изисквания при изготвяне и представяне на офертите“, в т.12, представените образци, неразделна част от настоящата документация и условията, описани в тях са задължителни за участниците.

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил да изпълни дейности които не са предмет на обществената поръчка, а именно: монтиране на лири в баня, боядисване на нови дървени плоскости.

Към техническото предложение участникът е приложил: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, план за безопасност и здраве и предложение за изпълнение на поръчката.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

С оглед на горепосочените обстоятелства и съображения и предвид установеното несъответствие, в техническото предложение на участника, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, параграф 2 от ДР на ЗОП и на основание чл.107, т.1, т.2 буква “а“ от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника **„Мик Билд Русе“ ЕООД за обособена позиция № 1**, който не отговаря на предварително обявените условия поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

Решението на комисията е взето единодушно.

3. Разглеждане на техническото предложение на участника „Стреза“ ЕООД, за обособена позиция № 1 „Строително - ремонтни работи /текущ ремонт/ в сградата на Съдебната палата в гр. София”, бул. „Витоша” № 2.

Комисията установи, че Техническото предложение на **„Стреза“ ЕООД, за обособена позиция №1**, е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, заложен в образеца на техническо предложение приложен към документацията за участие в процедурата. Към техническото предложение участникът е приложил: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, план за безопасност и здраве и предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника до оценка и класиране на офертата на участника **„Стреза“ ЕООД, за обособена позиция №1.**

Решението на комисията е взето единодушно.

IV. Водена от горното и спазвайки разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и предвид избрания критерий за оценка „икономически най – изгодна оферта“, а критерий за възлагане е „ най- ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

За обособена позиция № 1: „Строително - ремонтни работи /текущ ремонт/ в сградата на Съдебната палата в гр. София”, бул. „Витоша” № 2“

I – во място: **„Стреза“ ЕООД**, с предложена стойност на видовете работи по единични цени в размер на **15 789,86 лв. без вкл. ДДС** и обща стойност на видовете работи по единични цени в размер на **18 947, 83 лв. с включен ДДС.**

Показателите за формиране на единичните цени за изпълнение на СРР са както следва:

- часова ставка (ч.ст.) - 4, 80 лв.човеко час;

- допълнителни разходи за труд (ДРТ) - 98 % ;
 - допълнителни разходи за механизация (ДРМ) - 18%;
 - доставно-складови разходи върху стойността на доставените материали (ДСР) - 8 %;
 - печалба върху всички РСМР (П) - 8 % .
- Решението на комисията е взето единодушно.

За обособена позиция № 2. *Строително - ремонтни работи /текущ ремонт/ в Почивна учебна база, с. Лозенец, община Царево“.*

I – во място: *„Строителство и проектиране - Петкови“ ЕООД*, с предложена стойност на видовете работи по единични цени в размер на **2 351,77 лв. без вкл. ДДС** и обща стойност на видовете работи по единични цени в размер на **2 822,12 лв.** с включен ДДС.

Показателите за формиране на единичните цени за изпълнение на СРР са както следва:

- часова ставка (ч.ст.) - 4, 75 лв.човеко час;
 - допълнителни разходи за труд (ДРТ) - 80 % ;
 - допълнителни разходи за механизация (ДРМ) - 50%;
 - доставно-складови разходи върху стойността на доставените материали (ДСР) - 8 %;
 - печалба върху всички РСМР (П) - 10% .
- Решението на комисията е взето единодушно.

V. Комисията единодушно предлага на Възложителя да избере *„Стреза“ ЕООД* за изпълнител по обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Извършване на строително ремонтни дейности /текущ ремонт/ за нуждите на Върховния касационен съд“* по обособени позиции, както следва: **Обособена позиция № 1 – „Строително - ремонтни работи /текущ ремонт/ в сградата на Съдебната палата в гр. София”, бул. „Витоша” № 2**, предвид обстоятелството, че участника е подал оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие в поръчката.

VI. Комисията единодушно предлага на Възложителя да избере *„Строителство и проектиране - Петкови“ ЕООД* за изпълнител по обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Извършване на строително ремонтни дейности /текущ ремонт/ за нуждите на Върховния касационен съд“* по обособени позиции, както следва: **Обособена позиция № 2 - „Строително - ремонтни работи /текущ ремонт/ в Почивна учебна база, с. Лозенец, община Царево“**, предвид обстоятелството, че участника е подал оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие в поръчката.

VII. Настоящият протокол е съставен и подписан от комисията на 29.05.2017 г. в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.4 от ППЗОП и предаден на Възложителя за утвърждаване заедно с цялата документация за поръчката.

Комисия в състав:

Председател:

инж.Александър Димитров - ...

Съгласно ст. 2 от
ЗЗПЗ

Членове:

- 1.инж.Димитър Димитров - ... Съгласно ст. 2 от ЗЗПЗ
- 2.инж.Цветан Цветанов - ... Съгласно ст. 2 от ЗЗПЗ
- 3.Цветелина Трайкова - ... Съгласно ст. 2 от ЗЗПЗ
- 4.Мария Михайлова - ... Съгласно ст. 2 от ЗЗПЗ

УТВЪРДИЛ:

Възложител:

Красимир Влахов ✓

Заместник на Председателя на ВКС,

упълномощен съгласно Заповед № 920/03.06.2016г.

Дата: 29.05.2017г.

Съгласно ст. 2 от
ЗЗПЗ

