



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВЪРХОВЕН  
КАСАЦИОНЕН  
СЪД

## РЕШЕНИЕ

№ 1636/03.11.2014г.

**за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка по реда на Глава осма „а“ от ЗОП**

На основание чл.14 ал.4 т.2 от Закона за обществените поръчки и отразени резултати в протокол от 31.10.2014г. на комисия, назначена със Заповед № 1505/06.10.2014г. за получаване, разглеждане и оценка на офертите за избор на изпълнител на обществена поръчка по реда на Глава осма „а“ от ЗОП с предмет **„Доставка на копирна хартия за нуждите на Върховния касационен съд“**

### ОБЯВЯВАМ:

#### I. Класирането на участниците в процедурата:

I-во място – **„ЕМА“ ООД**, с предлагана цена за доставка на копирна хартия **13 587.40 (тринадесет хиляди петстотин осемдесет и седем и 0.40) лева с включен ДДС;**

II-ро място – **„Мултико – 92“ ООД**, с предлагана цена за доставка на копирна хартия **13 619.60 (тринадесет хиляди шестстотин и деветнадесет и 0.60) лева с включен ДДС;**

III-то място – **„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД**, с предлагана цена за доставка на копирна хартия **13 670.80 (тринадесет хиляди шестстотин и седемдесет и 0.80) лева с включен ДДС;**

IV-то място – **Кооперация „Панда“**, с предлагана цена за доставка на копира хартия **14 526.80 (четирнадесет хиляди петстотин двадесет и шест и 0.80) лева с включен ДДС;**

V-то място – **„Роел – 98“ ООД**, с предлагана цена за доставка на копирна хартия **14 713.20 (четирнадесет хиляди седемстотин и тринадесет и 0.20) лева с включен ДДС;**

VI-мо място – **„Ка Ел Офис“ ООД**, с предлагана цена за доставка на копирна хартия **15 358.80 (тринадесет хиляди триста петдесет и осем и 0.80) лева с включен ДДС;**

**II. Определям** участникът, класиран на първо място с най-ниска предложена цена за изпълнител на поръчката – **„ЕМА“ ООД.**

#### III. Отстранени участници:

**1. „Офис Консумативи“ ООД**, със седалище и адрес на управление в гр. Пловдив, ул. „Проф. Иван Шишманов“ №4, ап.1, с подадена оферта вх.№1/15.10.2014г.

Мотиви: Посочената обща стойност на предложението не съответства на предложените единичните цени с ДДС.

Основание: Чл.30б от Правилата за реда и организацията за възлагане на обществени поръчки във Върховния касационен съд, предвид резултатите от работата на комисията, отразени в протокол от 31.10.2014г.

**2. „Плесио Компютърс“ ЕАД**, със седалище и адрес на управление в гр. София, ул. „Ангел Кънчев“ №5, с подадена оферта вх.№4/17.10.2014г.

Мотиви: Предложението на участника е непълно и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.



Основание: Чл.306 от Правилата за реда и организацията за възлагане на обществени поръчки във Върховния касационен съд, предвид резултатите от работата на комисията, отразени в протокол от 31.10.2014г.

**3. „Перун ККБ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление в гр. Благоевград, ул. „Д-р Хр. Татарчев“ №22, с подадена оферта вх.№2/16.10.2014г.

Мотиви: Предложението на участника е непълно и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Основание: Чл.306 от Правилата за реда и организацията за възлагане на обществени поръчки във Върховния касационен съд, предвид резултатите от работата на комисията, отразени в протокол от 31.10.2014г.

С определения изпълнител да се сключи договор съгласно обявените условия и офертата на участника.

Настоящото решение няма характер на индивидуален административен акт и не подлежи на обжалване по реда на ЗОП.

Решението да се доведе до знанието на заинтересованите длъжностни лица за подписване на договор с определения изпълнител. Да се уведомят участниците, подали оферти в процедурата.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**КРАСИМИР ВЛАХОВ /п/**

**Заместник на Председателя на ВКС,**

**упълномощен със Заповед №212/19.02.2014г.**

