

ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на Комисията, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП със Заповед № 1945/09.07.2019 г. на г-жа – Галина Захарова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.2 от ЗОП съгласно Заповед № 2696/15.11.2018 г. на Председателя на ВКС, за дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по реда на чл.54-60а от ППЗОП за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на Съдебна палата - гр. София, бул. „Витоша“ №2, включващ фасади към вътрешни дворове, покрив на сградата, настилки на вътрешни дворове и проходи и втори етаж на сградата (откъм ул. „Лавеле“), стая с №№ 26, 27, 28 и 29 на 1-ви сутерен (откъм ул. „Алабин“) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“**, открита с Решение И-733/07.06.2019 г. на Възложителя и с уникален номер на обществената поръчка в Регистъра на обществените поръчки в АОП: 01029-2019-0003.

Днес 17.09.2019 г., в 11:00 часа в зала - кафене на партера на Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2 в изпълнение на Заповед № 1945/09.07.2019 г. на г-жа – Галина Захарова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.2 от ЗОП съгласно Заповед № 2696/15.11.2018 г. на Председателя на ВКС, във връзка с горесцитираното решение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе открито заседание на комисията, в състав:

Председател:

инж. Цветан Цветанов –ръководител сектор „Експлоатация на сгради и съоръжения“, към отдел „Управление на собствеността“ във ВКС

Членове:

1. Стефка Инджова – директор на дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ към ВСС;
2. Веселин Димитров – и. ф. ръководител сектор „Правен и човешки ресурси“ във ВКС;
3. инж. Иван Иванов – експерт – инженер към отдел „Управление на собствеността“ във ВКС
4. Зорница Манолова – експерт – икономист в сектор „Финанси и счетоводство“ във ВКС
5. Цветелина Трайкова - експерт - обществени поръчки, към сектор „Правен и човешки ресурси“ във ВКС;
6. Цветолюба Васева – съдебен помощник в Кабинета на председателя на ВКС;
7. инж. Надежда Петрова – външен експерт, магистър „Промислено и гражданско строителство“
8. инж. Минчо Стаев - външен експерт, магистър „Промислено и гражданско строителство“

Откритото заседание за отваряне на ценовото предложение на участника, допуснат до този етап в процедурата, се проведе на 17.09.2019 г. от 11:00 часа зала - кафене на партера на Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието на Комисията присъстваха упълномощени представители на участниците, както следва:

1. Теодор Евгениев Серафимов – упълномощен представител на ДЗЗД „Никополис Билд“;
2. Стела Георгиева Йорданова - упълномощен представител на Консорциум „Актив Студио“.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП и Протокол № 2, подписан на 12.09.2019 г., съставен на основание на чл. 181, ал.4 от ЗОП, съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № И-1055/12.09.2019 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовото предложение чрез съобщение в ел.преписка на процедурата № 01029 04-2019/ 07.06.2019 г. в „Профила на купувача“ на ВКС.

На отварянето бяха поканени да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП - кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията оповести допуснатия участник до етап „отваряне на ценовите предложения“, съгласно резултатите и констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 2 от 12.09.2019 г., а именно: **ДЗЗД „Никополис Билд“**. Комисията обяви резултатите от оценяването на офертата на участника **ДЗЗД „Никополис Билд“**, както следва:

- Показател 1 - K1 – Гаранционен срок в месеци на изпълнените СМР на обекта – **10 точки**;
- Показател 2 - K2 “Качество на вложените строителни материали” – **50 точки**;

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник:

1. Ценово предложение на участник ДЗЗД „Никополис Билд“ – оферта с вх. № 4/08.07.2019 г. – 16:35 часа

Комисията е допуснала до етап „отваряне на ценовите предложения“ ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост. Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 5, подпечатано и подписано от правоимащия представител на участника. Към Ценовото предложение на участника са приложени:

1. Количествено стойностна сметка с Рекапитулация;
2. Единични анализни цени;
3. Количествено стойностна сметка с Рекапитулация и Единични анализни цени във формат *.xls, записани на електронен носител CD.

Комисията оповести общата цена в размер на 1 937 337, 26 лв. без ДДС или 2 324 804, 72 лв. с ДДС, която включва:

1. Цена в размер на 1 761 215,69 лв. (един милион седемстотин шестдесет и една хиляди двеста и петнадесет лева и шестдесет и девет стотинки) без вкл. ДДС или **2 113 458,83 лв.** (два милиона сто и тринадесет хиляди четиристотин петдесет и осем лева и осемдесет и три стотинки) с вкл.ДДС, **съгласно приложената от участника Количествено стойностна сметка:**

2. 10 (десет) % непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР върху цената по точка 1 в размер на **176 121,57 лв.** (сто седемдесет и шест хиляди сто двадесет и един лева и петдесет и седем стотинки) без ДДС или **211 345,89 лв.** (двеста и единадесет хиляди триста четиридесет и пет лева и осемдесет и девет стотинки) с ДДС.

Елементи на ценообразуване за видовете СМР, включително и на непредвидените видове работи са както следва:

1. Средна часова ставка	6 лв./час
2. Допълнителни разходи върху труд	100 %
3. Допълнителни разходи върху механизация	40 %
4. Доставно -складови разходи	10 %
5. Печалба	10 %,

След извършване на гореописаните действия Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на ценовото предложение на участника ДЗЗД „Никополис Билд“.

Присъстващите упълномощени представители на участниците напуснаха заседанието на Комисия.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 17.09.2019 г. в 13:00 часа.

Комисията извърши проверка за съответствие на ценовата оферта на ДЗЗД „Никополис Билд“ с изискванията на Възложителя, както следва:

I. Комисията не констатира аритметична грешка в изчисленията на предложените единични цени и общата стойност без ДДС - 1 937 337, 26 лв. без ДДС, представляваща сбор на всички необходими видове работи по Количествено – стойностната сметка, от страна на участника, допуснат до този етап на процедурата. Участникът е представил за всеки един вид работа единична стойност без ДДС като сборът на отделните посочени стойности без ДДС е изчислен правилно.

II. Комисията констатира аритметична грешка в общата стойност с ДДС, както следва: общата стойност без ДДС е 1 937 337, 26 лв. и при пресмятане по смисъла на чл. 67, ал. 1 от ЗДДС на законово определения данък добавена стойност чрез умножаване на данъчната основа (1 937 337, 26 лв.) по ставката на данъка (20%), се получава сумата от 2 324 804, 71 лв. с ДДС, а записаната обща стойност с ДДС от участника е 2 324 804, 72 лв. Допуснатата грешка е в размер на 1 (една) стотинка.

III. Комисията взе в предвид, че ставката на данъка е нормативно определена и константна величина, подлежаща на промяна само с изменение на нормативния акт,

който я регламентира. На следващо място в условията на документацията за обществена поръчка, както и в обявлението на обществената поръчка, Възложителя не е регламентирал хипотеза на отстраняване на офертата на участник като неподходяща, при наличие на аритметична грешка в представеното от него Ценово предложение.

IV. Помощният орган на Възложителя обсъди и подчертава, че установената разлика между предложената от участника сума и изчислената от комисията такава в размер на 1 (една) стотинка е относима само за общата стойност с ДДС, не и за общата стойност без ДДС. При пресмятането на общата стойност без ДДС не е констатирана грешка. На следващо място при наличието на аритметични неточности в офертата на допуснатия участник, следва да се изследва по какъв начин същите са се отразили върху окончателното предложение на участника – дали предложението е ясно и безусловно направено, както и дали и как влияят допуснатите неточности на процеса на оценяване на финансовия показател.

V. В тази връзка комисията единодушно приема, че допуснатата от участника аритметична грешка не се е отразила на яснотата на направеното от него ценово предложение, защото има ясно посочване на цена без ДДС, както на общата стойност, така и като разбивка на съставляващите я единични цени по всички необходими видове работи по Количествено – стойностната сметка. Допуснатата аритметична грешка не оказва влияние на крайното класиране и не дава предимство на участника пред останалите участници в процедурата. Размерът на ДДС е нормативно установен и с точно определен ставка от 20 %. С оглед на изложеното действителният размер на цената с ДДС е лесно установим и позволява преизчисляване от страна на комисията както следва: $1\,937\,337,26 \text{ лв.} \times 20\% = 2\,324\,804,71 \text{ лв. с ДДС}$.

VI. Комисията установи, че не са подадени три/или повече от три/ оферти, допуснати до този етап на процедурата, поради което и на основание чл. 72 от ЗОП комисията е в невъзможност да извърши проверка на предложените ценови оферти с цел да се удостовери наличие или липса на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно предложение на участник, свързани с цена или разходи, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател на оценка.

VII. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа ценово предложение, изготвено съгласно Образец № 5, Количествено-стойностна сметка с Рекапитулация, единични анализни цени и Количествено-стойностна сметка с Рекапитулация и Единични анализни цени във формат *.xls, записани на електронен носител CD съгласно изискванията на възложителя.

VIII. Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатия участник напълно съответства на изискванията, посочени в обявлението и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Въз основа на направените по-горе констатации Комисията счита, че ценовото предложение на участника, който е допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, отговаря на всички изисквания на Възложителя и реши да го допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий „оптимално съотношение качество/цена“ по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Избраният

критерий за възлагане е посочен в обявлението, с което е оповестено откриването на процедурата. Комплексната оценка на офертата се определя по приложената методика за оценка.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия **оптимално съотношение качество/цена**, който включва следните показатели:

№	НАИМЕНОВАНИЕ	ТЕЖЕСТ
Показател 1- К ₁	„Гаранционен срок в месеци на изпълнените СМР на обекта“	10 т.
Показател 2- К ₂	“Качество на вложените строителни материали”	50 т.
Показател 3- К ₃	„Цена”	40 т.

Комисията пристъпи към оценка на офертата по показател 3 – К₃ „Цена“.

Показател 3 - К₃ с максимален брой точки 40, където К₃ е „ЦЕНА” и включва цената за изпълнение на предмета на поръчката:

К₃ се определя по формулата:

$$K_3 = \frac{C_{(min)}}{C_{(n)}} \times 40$$

Където **C_(min)** е най-ниската предложена цена за изпълнение на предвидените дейности, а **C_(n)** е предложената цена на оценявания участник за изпълнение на предвидените дейности.

Съобразно предложената от участника цена в размер на **1 937 337, 26 лв. без ДДС**, комисията приложи методиката, както следва:

$$K_3 = \frac{1\,937\,337,26}{1\,937\,337,26} \times 40, \text{ следователно } K_3 = \underline{\underline{40 \text{ точки}}}$$

Следователно по показател 3- К₃ комисията присъжда 40 точки.

Комплексната оценка на офертата се формира по следната формула:

$$K = K_1 + K_2 + K_3$$

Където **K** е комплексна оценка.

Крайното класиране на участниците е в низходящ ред според получената комплексна оценка на офертите.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка.

С оглед, присъдените точки по отделните подпоказатели **K1, K2 и K3**, Комисията пристъпи към формиране на Комплексната оценка на офертата на участника ДЗЗД „Никополис Билд“, както следва:

$$K = 10 + 50 + 40 = 100 \text{ точки.}$$

Следователно Комплексната оценка на офертата /Ж/ на ДЗЗД „Никополис Билд“ е 100 точки.

Комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

Участник	Комплексна оценка	Класиране
ДЗЗД „Никополис Билд“	100,00 точки	1 място

Комисията взе следното решение:

На основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 60а от ППЗОП комисията да състави протокол, в който да се посочват номер и дата на протоколите от извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите и се описват предложенията на комисията за вземане на решение от възложителя.

Комисията приключи своята работа и подписа настоящия протокол на датата: 17.09.2019 г.

Председател:

инж. Цветан Цветанов –

Членове:

Стефка Инджова –

Веселин Димитров –

инж. Иван Иванов –

Зорница Манолова –

Цветелина Трайкова –

Цветолуба Васева –

инж. Надежда Петрова –

инж. Минчо Стаев –

Св.л. ст. 2 ст 3311

Св.л. ст. 2 ст 3311

Св.л. ст. 2 ст 3311

Св.л. ст. 2 ст 3311

Св.л. ст. 2 ст 3311

Св.л. ст. 2 ст 3311

Св.л. ст. 2 ст 3311

Св.л. ст. 2 ст 3311

Св.л. ст. 2 ст 3311