



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВЪРХОВЕН  
КАСАЦИОНЕН  
СЪД

## РЕШЕНИЕ

№ 1215/22.04.2019г.

### за прекратяване на процедура

**с предмет: „Ремонт на Съдебна палата - гр. София, бул. „Витоша“ №2, включващ фасади към вътрешни дворове, покрив на сградата, настилки на вътрешни дворове и проходи и втори етаж на сградата (откъм ул. „Лавеле“), стаи с №№ 26, 27, 28 и 29 на I-ви сутерен (откъм ул. „Алабин“) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“, съгласно работен проект**

На основание чл.22, ал.1, т.8, чл.110, ал.1, т.2 и чл.108, т.4 от ЗОП, във връзка с Решение за откриване на процедура с изх. № И-954/21.11.2018 г., на Заместник на Председателя на ВКС, упълномощено длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 2696/15.11.2018г. на Председателя на ВКС и Протокол № 1/11.02.2019г. и Протокол № 2/19.04.2019г. от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на Съдебна палата - гр. София, бул. „Витоша“ №2, включващ фасади към вътрешни дворове, покрив на сградата, настилки на вътрешни дворове и проходи и втори етаж на сградата (откъм ул. „Лавеле“), стаи с №№ 26, 27, 28 и 29 на I-ви сутерен (откъм ул. „Алабин“) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“**

### ПРЕКРАТЯВАМ:

I. Процедура, открита с Решение изх. № И-954/21.11.2018 г., на Заместник на Председателя на ВКС, упълномощено длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 2696/15.11.2018г. на Председателя на ВКС, с предмет: **„Ремонт на Съдебна палата - гр. София, бул. „Витоша“ №2, включващ фасади към вътрешни дворове, покрив на сградата, настилки на вътрешни дворове и проходи и втори етаж на сградата (откъм ул. „Лавеле“), стаи с №№ 26, 27, 28 и 29 на I-ви сутерен (откъм ул. „Алабин“) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“, съгласно работен проект**, на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП, поради представяне на оферти от всички участници в процедурата които са неподходящи по смисъла на параграф 2, т.25 от ЗОП.

**1.Мотиви: За участника „НСК София“ ЕООД, оферта с вх. № 1/11.01.2019 г. – 12:51 часа.**

С Протокол № 2/19.04.2019г. от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти е констатирано несъответствие между представената Работна програма за изпълнение на СМР към Техническото предложение и изискванията на обществената поръчка, а именно:

1.1. Участникът не предлага подход и технология за изпълнение, включително и описание на работните методи за строителни и монтажни работи по отделни части на работния проект, както и по подобекти, а предлага обща технология за изпълнение на видове работи без да отчита спецификата, характерна за всеки от тези обекти и части. В Работната програма към техническото предложение за участие в процедурата Възложителят е поставил изискване, участникът да опише „подход и технология за изпълнение на работите, включително и описание на работните методи за строителните и монтажни работи“.

1.2. В част „АРХИТЕКТУРНА“ в Работната програма на участника в обект „Вътрешни дворове № № 2, 3, 4, 6, 7, 8“, в частта „Настилки“, участникът предвижда технология за полагане на бетон, а предвидените СМР дейности в Работния проект/РП/, Техническата спецификация /ТС/ и Количествено-стойностна сметка /КСС/ на Възложителя е предвидено полагането на щампован бетон. Липсва описание на технологията за полагане на щампован бетон, както и спецификите и особеностите на предвидените СМР дейности. Същевременно в Графика за доставка на строителните материали е предвидена доставка на комплект за щампован бетон. С оглед изложеното, е налице противоречие между Работна програма в частта „Подход и технология за изпълнение на работите“ и Графика за доставка на строителните материали.

1.3. В част „АРХИТЕКТУРНА“ в Работната програма на участника в обект „Вътрешно преустройство на стаи № № 26, 27, 28, 29 на I-ви сутерен (откъм ул. „Алабин“) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“, в частта „Подови настилки“ – в ТС и КСС възложителя предвижда нова настилка – от ламинат с ПВЦ первази, а същевременно участникът описва технология за полагане на масивен паркет, дейности по лакиране и циклене. Налице е несъответствие между работния проект, ТС и предложението в Работната програма на участника. Същевременно в Графика за доставка на строителните материали е предвидена доставка на изнosoустойчив ламелен паркет – клас на износване 32. С оглед изложеното, е налице противоречие между Работна програма в частта „Подход и технология за изпълнение на работите“ и Графика за доставка на строителните материали.

1.4. В част „АРХИТЕКТУРНА“ в Работната програма на участника, в обект „Вътрешно преустройство на втория етаж на сграда (откъм ул. „Лавеле“), стаи № № 31 – 48 вкл., с прилежащия коридор“ не е описана технология за поставяне и монтаж на дървена ламперия. Същевременно в Графика за доставка на строителните материали е предвидена доставка на дървена ламперия. С оглед изложеното, е налице противоречие между Работна програма в частта „Подход и технология за изпълнение на работите“ и Графика за доставка на строителните материали.

1.5. В част „АРХИТЕКТУРНА“ в Работната програма на участника в обект „Покрив на сградата на Съдебната палата“ е описана технология за тенекеджийски работи и полагане на керемиди, обшивка около комини, а това не отговаря на изискванията в работния проект, ТС и КСС на Възложителя. Описано е в Работната програма на участника, че обшивката около комини, капандури, калкани и други подобни следва да се изпълни по следния начин: ламарината покрива 20 см. от дъсчената обшивка от горната страна или от страна на комина, а от долната страна със същата ширина и дължина минава под керемидите. От горната страна на комина обшивката се прави с наклон и краищата ѝ се подгъват под керемидите за отвеждане на водата. Съгласно Работния проект и Техническата спецификация на Възложителя покривът е от медна ламарина на двоен „стоящ“ и легнал по наклона фалц. Обшивка на стрехи, била, улами, поли – също. Налице е противоречие между Работна програма и работния проект, ТС и КСС на Възложителя.

1.6. В част „ЕЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКА“ в Работната програма на участника са предвидени ремонтни дейности на осветителна инсталация, силова и заземителна инсталация и компютърна мрежа, телефонизация и кабелна телевизия, като участникът е описал полагане, закрепване, съединяване на инсталация, проводници, измерване и пускови работи. Липсва описание за технология за изпълнение на посочените инсталации, съгласно Работния проект и Техническата спецификация на Възложителя.

1.7. В част „ОТОПЛИТЕЛНА ИНСТАЛАЦИЯ“ в Работната програма на участника, описал е технология, характерна за изграждане на нова отоплителна инсталация, а именно: – свързване на стоманени тръби чрез ръчно електродръгово заваряване, боядисване с антикорозионен грунд на метални тръби, като участникът не е предвидил технология за конкретните специфични дейности за обекта, а именно доставка и монтаж на полипропиленова тръба с алуминиева вложка, доставка и монтаж на негорима топлоизолация, министриране и боядисване на метална конструкция за укрепване. Следва да се подчертае, че сградата е работеща и необходимите ремонтни работи са на съществуващата отоплителна инсталация. Налице е противоречие между Работна програма и работния проект, ТС и КСС на Възложителя.

1.8. В част „ОТОПЛИТЕЛНА ИНСТАЛАЦИЯ“ в Работната програма на участника липсва описание и технология на изпълнение на климатичната инсталация и смукателната вентилация. Налице е несъответствие на Работна програма на участника с работния проект, ТС и КСС на Възложителя.

1.9. В работната програма на участника липсва подход и технология за изпълнение на съответните строителни дейности в част: ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕ, ПРОТИВООБЛЕДЕНИТЕЛНА СИСТЕМА, ПОЖАРОИЗВЕСТЯВАНЕ И ИНТЕГРИРАНА СИСТЕМА ЗА ОХРАНА И КОНТРОЛ НА ДОСТЪПА. Налице е несъответствие на Работна програма на участника с работния проект, ТС и КСС на Възложителя.

1.10. В изложението на участника в част „Мерки за намаляване затрудненията при обичайното ползване на сградата по време на изпълнение на строителството“ са посочени неотнормирани и неприложими мерки към предмета на обществената поръчка, включително посочено е, че ще се прави специален инструктаж по ЗБУТ на „работещите в читалището“.

1.11. В част „Мерки за опазване на околната среда“ от Работната програма участникът предвижда възстановителни мерки на засегнатата растителност, в това число на „дървета и храсти в обхвата на улици“, които са неотнормирани към предмета на настоящата поръчка. Съгласно Техническата спецификация предвидените строително-ремонтни дейности са на територията на Съдебната палата, която представлява обект с контрол на достъп във вътрешни дворове, чието преустройство следва да бъде извършено изцяло. Не е предвидено да бъдат извършвани строителни дейности извън имотните граници на сградата.

С оглед на изложеното, Комисията констатира, че в представената Работна програма на участника, неразделна част от Техническо предложение за изпълнение на поръчката, са налице непълноти и несъответствия с Работния проект и Техническата спецификация на Възложителя, както и с дадените указания за подготовка на работната програма в образец № 4 на Техническо предложение. В същия образец № 4 Възложителят изрично е посочил, че ако направеното от участника Техническо предложение не съответства на изискванията, поставени в документацията за обществената поръчка, ще бъде отстранено от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията не е извършила оценка на офертата по утвърдения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“, при критерий за възлагане съгласно чл. 70, ал. 2, т.3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената и срока за изпълнение на поръчката, съгласно чл. 70, ал. 2, т.3 във връзка чл. 70, ал. 4, т.3 от ЗОП.

Комисията не е допуснала участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, **отстранявам от участие** участникът „НСК София“ ЕООД в процедурата, поради несъответствие на техническото предложение с предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**2.Мотиви: За участника „Стреза“ ЕООД, оферта с вх. № 2/11.01.2019 г. – 14:00 часа.**

С Протокол № 2/19.04.2019г. от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти е констатирано несъответствие с представената Работна програма за изпълнение на СМР към Техническото предложение и изискванията на обществената поръчка, а именно:

**2.1.** Участникът не предлага подход и технология за изпълнение, включително и описание на работните методи за строителни и монтажни работи по отделни части на работния проект, както и по подобекти, а предлага обща технология за изпълнение на видове работи без да отчита спецификата, характерна за всеки от тези обекти и части. В Работната програма към техническото предложение за участие в процедурата Възложителят е поставил изискване, участникът да опише „подход и технология за изпълнение на работите, включително и описание на работните методи за строителните и монтажни работи“.

**2.2.** В част „АРХИТЕКТУРНА“ в Работната програма на участника в обект „Вътрешни дворове № № 2, 3, 4, 6, 7, 8“, в частта „Настилки“, не е описана технология за полагането на външни настилки във вътрешни дворове – щампован бетон. Поради изложеното е налице несъответствие на Работна програма на участника с работния проект, ТС и КСС на Възложителя.

**2.3.** В частта „АРХИТЕКТУРНА“ в Работната програма на участника в обект „Вътрешни дворове № № 2, 3, 4, 6, 7, 8“, в частта „Полагане на нова настилка по балкони и обработка на метални парапети“ липсва описание за изпълнение на дейности по обработка на водосточни тръби, обработка на корозиралите части на металните парапети, както и начина на почистване на натрупаните слоеве от старата боя. С оглед изложеното, не е изпълнено изискването на Възложителя в Работната програма на участника да е описана организацията и изпълнението на СМР, подходът и технологията за изпълнение на видовете работи.

**2.4.** В част „АРХИТЕКТУРНА“ в Работната програма на участника в обект „Вътрешно преустройство на стаи № № 26, 27, 28 и 29 на първи сутерен (откъм ул. Алабин) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“, в раздел „Подови настилки“ участникът е описал специфики, характерни при полагане на плочки в баня, кухня и тоалетна, които не са относими към предмета и обхвата на обществената поръчка. Не е описана технологията за изпълнение на „Подови настилки“ съгласно изискванията на Работния проект и Техническата спецификация. Налице е несъответствие на Работна програма на участника с работния проект и ТС на Възложителя.

**2.5.** В част „АРХИТЕКТУРНА“ в Работната програма на участника в обект „Вътрешно преустройство на стаи № № 26, 27, 28 и 29 на първи сутерен (откъм ул. Алабин) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“, в раздел „Дограма“ участникът е описал единствено технология за монтаж на нова дограма, но не е описал дейностите, които трябва да изпълни във връзка с възстановяване на съществуващата дограма – почистване, прогонване, шлайфане и боядисване с бяла алкидна боя на съществуващи дървени прозорци, както е предвидено в Техническата спецификация на Възложителя. С оглед изложеното, налице е несъответствие на Работна програма на участника с работния проект и ТС на Възложителя.

**2.6.** В част „АРХИТЕКТУРНА“ в Работната програма на участника в обект „Вътрешно преустройство на стаи № № 26, 27, 28 и 29 на първи сутерен (откъм ул. Алабин) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“, в раздел „Преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“ няма описание за технологията на изпълнение за третирането на вътрешните ограждащи повърхности – под, стени и тавани съгласно работните чертежи към работния проект. С оглед изложеното, не е изпълнено изискването на Възложителя в Работната програма на участника да е описана организацията и изпълнението на СМР, подходът и технологията за изпълнение на видовете работи.

**2.7.** В част „АРХИТЕКТУРНА“ в обект „Вътрешно преустройство на втория етаж на сградата (откъм ул. „Лавеле“), стаи № № 31 – 48 вкл., с прилежащия коридор“ в подобект „Стенни повърхности“ проектът предвижда изпълнение в работни помещения, предназначени

за прокурори „стаи № 31, 36, 37, и 39 – прокурори СГП“ дървена ламперия на височина 160 см. от материал, вид и текстура, аналогични на изпълнената във вече обновените части на сградата. В работната програма на участника не е описана технология за поставяне и монтаж на дървена ламперия. Същевременно в Графика за доставка на строителните материали е предвидена доставка на дървена ламперия. Налице е противоречие между Работна програма в частта „Подход и технология за изпълнение на работите“ и Графика за доставка на строителните материали.

**2.8.** В част „АРХИТЕКТУРНА“ в Работната програма на участника в обект „Вътрешно преустройство на втория етаж на сградата (откъм ул. „Лавеле“), стаи № № 31 – 48 вкл., с прилежащия коридор“, в подобект „Дограма. Прозорци“ липсва технология за възстановяване на мозаечни подпрозоречни первази. Поради изложеното, налице е несъответствие на Работна програма на участника с работния проект и ТС на Възложителя.

**2.9.** В работната програма на участника в раздел „Пожароизвестяване“, в подобект „Техника на безопасност, хигиена на труда и пожарна охрана“, няма подход и технология за осигуряване на техниката на безопасност при изпълнение на вътрешни електроинсталации, дейностите по осъществяване на монтажните и инсталационните работи, микроклимата за централните съоръжения, в това число температура, чистота на въздуха, естествено и изкуствено осветление и шум и вибрации, пожарна безопасност и средства за индивидуална защита. Поради изложеното, налице е несъответствие на Работна програма на участника с работния проект и ТС на Възложителя.

**2.10.** В работната програма на участника липсва описание за организацията и изпълнението на СМР, както и подход и технология за изпълнение на съответните строителни дейности в част: ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕ. Поради изложеното, налице е несъответствие на Работна програма на участника с работния проект, ТС и КСС на Възложителя.

**2.11.** В Линейния график на стр. 10, част „Интегрирана система за контрол на достъпа“ в част „Инсталационни работи“ липсва посочване на вид дейност, а същевременно е посочено количество, норма време, трудоемкост, продължителност на изпълнение в календарни дни и начало и край на изпълнението.

С оглед на изложеното, Комисията е констатирила, че в представената Работна програма на участника, неразделна част от Техническо предложение за изпълнение на поръчката, са налице несъответствия и непълноти с Работния проект и Техническата спецификация на Възложителя, както и с дадените указания за подготовка на работната програма в образец № 4 на Техническо предложение. В същия образец № 4 Възложителят изрично е посочил, че ако направеното от участника Техническо предложение не съответства на изискванията, поставени в документацията за обществената поръчка, ще бъде отстранено от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията не е извършила оценка на офертата по утвърдения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“, при критерий за възлагане съгласно чл. 70, ал. 2, т.3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената и срока за изпълнение на поръчката, съгласно чл. 70, ал. 2, т.3 във връзка чл. 70, ал. 4, т.3 от ЗОП.

Комисията не е допуснала участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, **отстранявам от участие** участникът „Стреза“ ЕООД в процедурата, поради несъответствие на техническото предложение с предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**3.Мотиви: За участника Консорциум „Актив Студио“, оферта с вх. № № 3/11.01.2019г. – 14:35 часа.**

С Протокол № 2/19.04.2019г. от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти е констатирано несъответствие с представената Работна програма за изпълнение на СМР към Техническото предложение и изискванията на обществената поръчка, а именно:

**3.1.** В част „БХТПО“ към ЕЛ в Работната програма на участника липсва организация и изпълнение на СМР, подход и технология за конкретните защитни мероприятия, предвидени в техническата спецификация на Възложителя за раздел „Електробезопасност“, раздел „Пожарна безопасност“, раздел „Хигиена на труда“. Поради изложеното, налице е несъответствие на Работна програма на участника с работния проект, ТС и КСС на Възложителя.

**3.2.** В част „Пожароизвестяване“ в раздел „Техника на безопасност, хигиена на труда и пожарна охрана“ от Работната програма на участника, няма описание относно дейностите по осигуряване на техниката на безопасност при осъществяване на монтажните и инсталационните работи. В част „Помещения за централните съоръжения“ липсва описание на изискванията, на които трябва да отговорят помещенията за централните съоръжения, в това число и микроклимата за централните съоръжения, чистотата на въздуха, естествено и изкуствено осветление, шум и вибрации, пожарна безопасност, средствата за индивидуална защита и изисквания за заземяване на съоръженията. Налице е несъответствие на Работна програма на участника с работния проект и ТС на Възложителя.

**3.3.** В графика за доставка на строителните материали в част „Ремонт на стаи от 31 до 48 вкл.“, липсва посочване на количество за доставка на нови врати и нови прозорци от ПВЦ. Поради изложеното, налице е несъответствие на Работна програма на участника с работния проект, ТС и КСС на Възложителя.

**3.4.** В линейния график, част „ЕЛЕКТРО“, позиция 55 „Прозвъняване на вече изтеглените кабели, намиращи се в обособени джобове в двата края на коридора, по ул. Лавеле, ет. 2“, е записано количество 1 брой, а съгласно ТС и КСС е 200 броя. Изложеното обуславя несъответствие на Работна програма на участника с работния проект и ТС на Възложителя.

С оглед на изложеното, Комисията е констатирала, че в представената Работна програма на участника, неразделна част от Техническо предложение за изпълнение на поръчката, са налице несъответствия и непълноти с Работния проект и Техническата спецификация на Възложителя, както и с дадените указания за подготовка на работната програма в образец № 4 на Техническо предложение. В същия образец № 4 Възложителят изрично е посочил, че ако направеното от участника Техническо предложение не съответства на изискванията, поставени в документацията за обществената поръчка, ще бъде отстранено от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията е констатирала, че в Работната програма на участника относно консервационно-реставрационните работи, същият е представил График за изпълнение на реставрационни дейности като е посочил, че почистването и реставрацията на медните улици, медни водосточни тръби, медните водосборни казанчета, почистване и реставрация на медна ламарина на покрив на сградата ще се изпълнява от специализирана фирма, като същото обстоятелство не е посочено от участника в ЕЕДОП относно използване на подизпълнител за изпълнение на част от обществената поръчка.

Видно от работния проект, техническата спецификация и Количествено-стойностната сметка, неразделна част от документацията за обществената поръчка, част от предвидените ремонтни дейности представляват по своята същност консервационно реставрационните работи. В указанията за подготовка на работната програма в образец № 4 на Техническо предложение Възложителят е поставил задължително изискване участниците в процедурата в своите Работни програми да опишат своя подход и технология за изпълнение на работите, включително и описание на работните методи за строителните и монтажните работи и Консервационно – реставрационните работи (КРР), както и методите за изпитване.

Едва на ниво проверка на Работната програма към представеното Техническо предложение от страна на участника Консорциум „Актив Студио“, комисията е установила извършване на част от дейностите по изпълнение на обществената поръчка от специализирана фирма, различна от самия участник за реставрацията и възстановяването на отделни елементи от сградата, подлежаща на ремонт. В представения в офертата на участника ЕЕДОП, в част II Информация за икономическия оператор, раздели „В“ и „Г“, участникът изрично е отбелязал, че няма да ползва подизпълнител. В офертата на участника липсва представен ЕЕДОП от подизпълнител или трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП. В документацията за обществената поръчка, Раздел III Изисквания към участниците, част Подизпълнители, Възложителят е посочил, че всеки участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка е длъжен да заяви дали при изпълнението на поръчката ще използва подизпълнители, вида и дела на тяхното участие. На следващо място в случай, че участникът в процедурата ще използва един или повече подизпълнители, той трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. Документи и доказателства за поетите от подизпълнител задължения също липсват в представената оферта от страна на Консорциум „Актив Студио“. В същия образец № 4 Възложителят изрично е посочил, че ако направеното от участника Техническо предложение не съответства на изискванията, поставени в документацията за обществената поръчка, ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията не е извършила оценка на офертата по утвърдения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“, при критерий за възлагане съгласно чл. 70, ал. 2, т.3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената и срока за изпълнение на поръчката, съгласно чл. 70, ал. 2, т.3 във връзка чл. 70, ал. 4, т.3 от ЗОП.

Комисията не е допуснала участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, **отстранявам от участие** участникът **Консорциум „Актив Студио“** в процедурата, поради несъответствие на техническото предложение с предварително обявените изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата.

**4.Мотиви: За участника ДЗЗД „Никополис Билд“, оферта с вх. № 4/11.01.2019 г. - 15:47 часа.**

С Протокол № 2/19.04.2019г. от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти е констатирано несъответствие с представената Работна програма за изпълнение на СМР към Техническото предложение и изискванията на обществената поръчка, а именно:

**4.1.** Участникът не предлага подход и технология за изпълнение, включително и описание на работните методи за строителни и монтажни работи по отделни части на работния проект, както и по подобекти, а предлага обща технология за изпълнение на видове работи без да отчита спецификата, характерна за всеки от тези обекти и части. В Работната програма към техническото предложение за участие в процедурата Възложителят е поставил изискване, участникът да опише „подход и технология за изпълнение на работите, включително и описание на работните методи за строителните и монтажни работи“.

**4.2.** В Работната програма, „Подход и технология за изпълнение на работите, включително и описание на работните методи за строителните и монтажни работи и Консервационно-реставрационните работи (КРР), както и методите за изпитване“ участникът е описал КРР само за дървени первази и каси на прозорците. С оглед изложеното, е налице несъответствие на Работна програма на участника с работния проект и ТС на Възложителя.

**4.3.** В част „АРХИТЕКТУРНА“ в Работната програма на участника в обект „Вътрешно преустройство на стаи № 26, 27, 28 и 29 на първи сутерен (откъм ул. Алабин) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“, в раздел „Преустройство на две

гаражни клетки в работни помещения“ няма описание за подхода и технологията на изпълнение за третирането на вътрешните ограждащи повърхности – под, стени и тавани съгласно работните чертежи към работния проект. Поради изложеното, налице е несъответствие на Работна програма на участника с работния проект и ТС на Възложителя.

**4.4.** В част „АРХИТЕКТУРНА“ в обект „Вътрешно преустройство на втория етаж на сградата (октѣм ул. „Лавеле“), стаи № № 31 – 48 вкл., с прилежащия коридор“ в подобект „Стенни повърхности“ проектът предвижда изпълнение в работни помещения, предназначени за прокурори „стаи № 31, 36, 37, и 39 – прокурори СГП“ дървена ламперия на височина 160 см. от материал, вид и текстура, аналогични на изпълнената във вече обновените части на сградата. В работната програма на участника не е описана технология за поставяне и монтаж на дървена ламперия. Същевременно в линейния график за изпълнение на СМР, в позиция № 119 е посочено доставка, превоз и монтаж на ламперия от пресовани плочи с естествен фурнир върху готова основа. Налице е противоречие на Работна програма на участника с предложенията от него Линеен график.

**4.5.** В работната програма на участника в раздел „Пожароизвестяване“ в подобект „Техника на безопасност, хигиена на труда и пожарна охрана“, няма описание относно изискванията за микроклимата за централните съоръжения в това число температура, чистота на въздуха, естествено и изкуствено осветление и шум и вибрации. Налице е несъответствие на Работна програма на участника с работния проект и ТС на Възложителя.

**4.6.** В Линейния график в част „Архитектура“, участникът е посочил премахване на съществуващи 11 бр. гаражни клетки във вътрешни дворове с № 2, 4, 7 и 8, да бъде изпълнено за 1 работен ден със 6 работника, като, същевременно в Работната програма участникът не е посочил подход, технология и обосновка за гарантирането на изпълнение на горните видове работи в пълен обем за този срок.

С оглед на изложеното, Комисията е констатирала, че в представената Работна програма на участника, неразделна част от Техническо предложение за изпълнение на поръчката, са налице несъответствия и непълноти с Работния проект и Техническата спецификация на Възложителя, както и с дадените указания за подготовка на работната програма в образец № 4 на Техническо предложение. В същия образец № 4 Възложителят изрично е посочил, че ако направеното от участника Техническо предложение не съответства на изискванията, поставени в документацията за обществената поръчка, ще бъде отстранено от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията не е извършила оценка на офертата по утвърдения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“, при критерий за възлагане съгласно чл. 70, ал. 2, т.3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената и срока за изпълнение на поръчката, съгласно чл. 70, ал. 2, т.3 във връзка чл. 70, ал. 4, т.3 от ЗОП.

Комисията не е допуснала участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, **отстранявам от участие** участникът ДЗЗД „Никополис Билд“ в процедурата, поради несъответствие на техническото предложение с предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**II.** На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящето решение да се изпрати в 3-дневен срок до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл.43, ал.2 от ЗОП начини.

**III.** На основание чл.36а, ал.1 т.2 от ЗОП във връзка с чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП настоящето решение да се публикува в профила на купувача на ВКС в електронната преписка

на поръчката – № 01029 15-2018/ 21.11.2018 г., в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

**IV. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София, бул. „Витоша” №18

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

www.cpc.bg

**V.Срок за подаване на жалби:** в 10-дневен срок от получаване на решението от всеки заинтересован участник, съгласно чл.197, ал.1, т.7, буква „д“ от Закона за обществените поръчки.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**СВЕТЛА ДОЧЕВА ДИМИТРОВА**

Заместник на Председателя на ~~Върховния~~ касационен съд  
и упълномощено длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП,  
съгласно Заповед № 2696/15.11.2018 г.,  
на Председателя на ВКС