

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на Комисията, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП, със Заповед № 2355/05.10.2018 г. на г-жа – Светла Димитрова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 321/21.02.2018 г.на Председателя на ВКС, за дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по реда на чл.54-60 от ППЗОП за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево”.

Обществената поръчка е открита с Решение № И-707/11.09.2018 г. г-жа – Светла Димитрова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 321/21.02.2018 г.на Председателя на ВКС и е с уникален номер на Решението в Регистъра на обществените поръчки в АОП: ID 866967.

Днес, 05.10.2018 г. от 11: 00 часа, в гр. София, в зала - кафене на партера на Съдебната палата, бул. „Витоша” № 2, в изпълнение на Заповед № 2355/05.10.2018 г. на г-жа – Светла Димитрова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 321/21.02.2018 г.на Председателя на ВКС, се състоя открито заседание на комисия в състав:

Председател:

инж.Александър Димитров – началник отдел „Управление на собствеността“ във ВКС.

Членове:

1. Мария Михайлова – ръководител сектор „Финанси и счетоводство“ във ВКС;
2. Веселин Димитров – и.ф. ръководител сектор „Правен и човешки ресурси“, във ВКС
3. Цветелина Трайкова – експерт - обществени поръчки, към сектор „Правен и човешки ресурси“;
4. инж.Стефан Иванов – експерт –инженер, към отдел „Управление на собствеността“, във ВКС

На заседанието на Комисията не присъстваха участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. На основание чл.54, ал.1 от ППЗОП, Председателят на Комисията откри заседанието и представи входящия регистър на подадените оферти, ведно с офертите, предадени му по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно входящия регистър на офертите – до 17.00 часа на 04.10.2018 г., са получени 7 (седем) оферти, от следните участници:

1. Оферта от „Кумер“ ЕООД, с вх. № 1/ 01.10.2018г. – 09:10 часа;
2. Оферта от „Енерго Про Енергийни услуги“ ЕООД, с вх. № 2/ 01.10.2018г. – 15:42 часа;
3. Оферта от „Чез Трейд България“ ЕАД, с вх. № 3/ 03.10.2018г. – 15:10 часа;
4. Оферта от „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, с вх. № 4/ 03.10.2018г. – 16:45 часа;
5. Оферта от „Енерджи Маркет“ АД, с вх. № 5/ 04.10.2018г. – 09:00 часа;

6. Оферта от „Енекод“ АД, с вх. № 6/ 04.10.2018г. – 09:40 часа;

7. Оферта от „Мост Енерджи“ АД, с вх. № 7/ 04.10.2018г. – 14:30 часа.

След осведомяване за участниците подали оферти за участие съгласно входящия регистър, членовете на Комисията попълниха и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Обявено бе от председателя на комисията, че решенията на комисията се вземат с обикновено мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си, съгласно чл.51, ал.7 от ППЗОП.

Членовете на Комисията се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

Относно реда и организацията на работата по време на публичната част от заседанието на комисията, Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Отваряне на офертите.

2. Подписване на Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците подали оферти.

II. Комисията отвори по реда на постъпване офертите, и оповести съдържанието им в следния ред:

1. Отвори офертата на „Кумер“ ЕООД, с вх. № 1/ 01.10.2018г. – 09:10 часа;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2, т.1 и ал.3, т.1, б. „б“, б. „в“ и б. „г“ от ППЗОП и други документи по преценка на участника посочени в описа на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 от ППЗОП.

2.Отвори офертата на „Енерго Про Енергийни услуги“ ЕООД, с вх. № 2/ 01.10.2018г. – 15:42 часа;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2, т.1 и ал.3, т.1, б. „а“, б. „б“, б. „в“ и б. „г“ от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 от ППЗОП.

3. Отвори офертата на „Чез Трейд България“ ЕАД, с вх. № 3/ 03.10.2018г. – 15:10 часа;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2, т.1 и ал.3, т.1, б. „а“, б. „б“, б. „в“ и б. „г“ от ППЗОП и други документи по преценка на участника посочени в описа на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 от ППЗОП.

4. Отвори офертата на „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, с вх. № 4/ 03.10.2018г. – 16:45 часа;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2, т.1 и ал.3, т.1, б. „б“, б. „в“ и б. „г“ от ППЗОП и други документи по преценка на

участника посочени в описа на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 от ППЗОП.

5. Отвори офертата на „Енерджи Маркет“ АД, с вх. № 5/ 04.10.2018г. – 09:00 часа;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2, т.1 и ал.3, т.1, б. „б“, б. „в“ и б. „г“ от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 от ППЗОП.

6.Отвори офертата на „Енекод“ АД, с вх. № 6/ 04.10.2018г. – 09:40 часа;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2, т.1 и ал.3, т.1, б. „б“, б. „в“ и б. „г“ от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 от ППЗОП.

7. Отвори офертата на „Мост Енерджи“ АД, с вх. № 7/ 04.10.2018г. – 14:30 часа.

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2, т.1 и ал.3, т.1, б. „б“, б. „в“ и б. „г“ от ППЗОП и друг документ по преценка на участника посочен в описа на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 от ППЗОП.

След извършването на действията по чл.54, ал.3-5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията обяви, че комисията ще продължи работата си на 10.10.2018 г. от 09:30 часа, в закрито заседание, в което ще разгледа документите за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След извършване на гореописаните действия, Председателят на комисията закрито заседание в 11.45 часа.

Комисията приключи работата си на този етап.

III. Комисията продължи на 10.10.2018 г. от 09:30 часа, в пълен състав в закрито заседание своята работа, за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1.Разглеждане на представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2.Разглеждане на офертите на допуснатите участници, в частта - техническо предложение, за установяване на съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

По т.1 от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията на личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, по реда на подаване на офертите от участниците, както следва:

1.Комисията разгледа и провери представените от участника „Кумер“ ЕООД, документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че участникът е представил надлежно попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП, както и др.документи по преценка на участника, подкрепящи представената в еЕЕДОП информация. Комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, съгласно документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да допусне до последващо участие в процедурата участника „Кумер“ ЕООД, и офертата, в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана от комисията.

2.Комисията разгледа и провери представените от участника „Енерго Про Енергийни услуги“ ЕООД, документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че участникът е представил надлежно попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП, както и др.документи по преценка на участника, подкрепящи представената в еЕЕДОП информация. Комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, съгласно документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да допусне до последващо участие в процедурата участника „Енерго Про Енергийни услуги“ ЕООД, и офертата, в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана от комисията.

3.Комисията разгледа и провери представените от участника „Чез Трейд България“ ЕАД, документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че участникът е представил надлежно попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП, както и др.документи по преценка на участника, подкрепящи представената в еЕЕДОП информация. Комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, съгласно документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да допусне до последващо участие в процедурата участника *Чез Трейд България“ ЕАД*, и офертата, в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана от комисията.

4. Комисията разгледа и провери представените от участника „Енерго Про Енергийни услуги“ ЕООД, документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че участникът е представил надлежно попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП, както и др.документи по преценка на участника, подкрепящи представената в еЕЕДОП информация. Комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, съгласно документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да допусне до последващо участие в процедурата участника „Енерго Про Енергийни услуги“ ЕООД, и офертата, в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана от комисията.

5. Комисията разгледа и провери представените от участника „Енерджи Маркет“ АД, документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че участникът е представил надлежно попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП. Комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, съгласно документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да допусне до последващо участие в процедурата участника „Енерджи Маркет“ АД, и офертата, в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана от комисията.

6. Комисията разгледа и провери представените от участника „Енекод“ АД, документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че участникът е представил надлежно попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП. Комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, съгласно документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да допусне до последващо участие в процедурата участника „Енекод“ АД, и офертата, в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана от комисията.

7. Комисията разгледа и провери представените от участника „Мост Енерджи“ АД документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че участникът е представил надлежно попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП, както и др.документ по преценка на участника, подкрепящ представената в еЕЕДОП информация. Комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, съгласно документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да допусне до последващо участие в процедурата участника „Мост Енерджи“ АД, и офертата, в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана от комисията.

Комисията приключи работата си на този етап от разглеждане на документите и председателя на комисията обяви, че комисията ще продължи работата си на 11.10.2018 г. от 09:30 часа, в закрито заседание, в което ще разгледат офертите на допуснатите участници, в частта - техническо предложение, за установяване на съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

IV. Комисията продължи на 11.10.2018 г. от 09:30 часа, в закрито заседание, в което ще разгледа офертите на допуснатите участници, в частта - техническо предложение, за установяване на съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на офертите на допуснатите участници, в частта - техническо предложение за установяване на съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с преглед на съдържанието на офертите на допуснатите участници в частта им техническо предложение

за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя в документацията за обществената поръчка. В резултата на това беше установено следното:

1. „Кумер“ ЕООД, оферта с вх. № 1/ 01.10.2018г. – 09:10 часа:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: „Доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево”.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “в” от ППЗОП по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “г” от ППЗОП по образец.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя и допуска участника „Кумер“ ЕООД, до последващо участие в обществената поръчка.

2. „Енерго Про Енергийни услуги“ ЕООД, оферта с вх. № 2/ 01.10.2018г. – 15:42 часа:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: „Доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево”.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “в” от ППЗОП по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “г” от ППЗОП по образец.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя и допуска участника „Енерго Про Енергийни услуги“ ЕООД, до последващо участие в обществената поръчка.

3. „Чез Трейд България“ ЕАД, оферта с вх. № 3/ 03.10.2018г. – 15:10 часа:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: „Доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево”.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква "в" от ППЗОП по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква "г" от ППЗОП по образец.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя и допуска участника „Чез Трейд България“ ЕАД, до последващо участие в обществената поръчка.

4. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, оферта с вх. № 4/ 03.10.2018г. – 16:45 часа:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: „Доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево”.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква "в" от ППЗОП по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква "г" от ППЗОП по образец.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя и допуска участника „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, до последващо участие в обществената поръчка.

5. „Енерджи Маркет“ АД, оферта с вх. № 5/ 04.10.2018г. – 09:00 часа:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: „Доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево”.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква "в" от ППЗОП по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква "г" от ППЗОП по образец.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя и допуска участника „Енерджи Маркет“ АД, до последващо участие в обществената поръчка.

6. „Енекод“ АД, оферта с вх. № 6/ 04.10.2018г. – 09:40 часа;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: „Доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево”.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “в” от ППЗОП по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “г” от ППЗОП по образец.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя и допуска участника „Енекод“ АД, до последващо участие в обществената поръчка.

7. „Мост Енерджи“ АД, оферта с вх. № 7/ 04.10.2018г. – 14:30 часа.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: „Доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния касационен съд - Съдебната палата - гр. София, Почивна база – м. Паничище, общ. Сапарева баня и Учебна и почивна база – с. Лозенец, общ. Царево”.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “в” от ППЗОП по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “г” от ППЗОП по образец.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя и допуска участника „Мост Енерджи“ АД, до последващо участие в обществената поръчка.

V. На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници на 17.10.2018 г. от 10.00 часа, в сградата на Съдебната палата, на партера, зала – кафене, за което участниците да бъдат уведомени,

чрез съобщение, което да се публикува в ел.преписка на процедурата № 01029 10-2018/ 11.09.2018 г. в „Профила на купувача“ на ВКС.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 54, ал.1-7 от ППЗОП, вр. с чл.56, ал.2 от ППЗОП и е подписан на 11.10.2018г.

Председател:

инж.Александър Димитров —

Св.л. чл. 2 от
3312

Членове:

1. Мария Михайлова —

Св.л. чл. 2 от
3312

2. Веселин Димитров —

Св.л. чл. 2 от 3312

3. Цветелина Трайкова —

Св.л. чл. 2 от 3312

4. инж.Стефан Иванов —

Св.л. чл. 2 от
3312