



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВЪРХОВЕН
КАСАЦИОНЕН
СЪД

ДО

Г-ЖА СВЕТЛА ДОЧЕВА ДИМИТРОВА

**Заместник на Председателя на Върховния касационен съд,
и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП,
съгласно Заповед № 321/21.02.2018 г. на
Председателя на ВКС**

ДОКЛАД

от

Комисия назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП, със Заповед № 1848/25.07.2018 г. на Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 321/21.02.2018 г. на Председателя на ВКС, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите в публично състезание по чл.18, ал.1, т.12 във връзка с чл.178 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група”*, открита с Решение № И-490/02.07.2018 г. на Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 321/21.02.2018 г. на Председателя на ВКС, с уникален номер на Решението в Регистъра на обществените поръчки в АОП: ID 854873.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИМИТРОВА,

На основание чл.60, ал.1 от ППЗОП, във връзка с провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група”*, Ви уведомяваме следното:

На 25.07.2018 г. от 11:00 часа, в гр. София, в зала - кафене на партера на Съдебната палата, бул. „Витоша” № 2, в изпълнение на заповед № 1848/25.07.2018 г. на г-жа Светла Димитрова – заместник-председател на ВКС и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно заповед № 321/21.02.2018 г. на председателя на ВКС, се състоя открито заседание на комисия в състав:

Председател:

инж. Александър Димитров – началник отдел „Управление на собствеността“ във ВКС.

Членове:

1. Мария Михайлова – ръководител сектор „Финанси и счетоводство“ във ВКС;
2. инж. Стефан Иванов – експерт – инженер, към отдел „Управление на собствеността“ във ВКС

3. Здравко Стойков – експерт – юрисконсулт към сектор „Правен и човешки ресурси“ във ВКС ;

4. Васил Радев – съдебен помощник към „Търговска колегия“ във ВКС.

На заседанието на Комисията не присъстваха участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. На основание чл.54, ал.1 от ППЗОП, председателят на Комисията откри заседанието и представи входящия регистър на подадените оферти, ведно с офертите, предадени му по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно входящия регистър на офертите – до 17.00 часа на 24.07.2018 г. са получени 7 (седем) оферти, от следните участници:

1. „Енерджи Маркет“ АД, оферта с вх. № 1/20.07.2018г. – 09.05 часа ;
2. „Кумер“ ООД, оферта с вх. № 2/20.07.2018г. – 13.05 часа ;
3. „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, оферта с вх. № 3/23.07.2018г. – 14.55 часа;
4. „Енекод“ АД, оферта с вх. № 4/24.07.2018г. – 10.00 часа;
5. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, оферта с вх. № 5/24.07.2018г. – 13.57 часа;
6. „Пауър сист“ ЕООД, оферта с вх. № 6/24.07.2018г. – 16.26 часа;
7. „Мост Енерджи“ АД, оферта с вх. № 7/24.07.2018г. – 16.33 часа;

След осведомяване за участниците подали оферти за участие съгласно входящия регистър, членовете на Комисията попълниха и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Обявено бе от председателя на комисията, че решенията на комисията се вземат с обикновено мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си, съгласно чл.51, ал.7 от ППЗОП.

Членовете на Комисията се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

Относно реда и организацията на работата по време на публичната част от заседанието на комисията, председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Отваряне на офертите.
2. Подписване на Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците подали оферти.

II. Комисията отвори по реда на постъпване офертите, и оповести съдържанието им в следния ред:

1. Отвори офертата на „Енерджи Маркет“ АД, оферта с вх. № 1/20.07.2018г. – 09.05 часа.

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, съгласно изискванията на Възложителя и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 от ППЗОП.

- 2.Отвори офертата на „Кумер“ ООД, оферта с вх. № 2/20.07.2018г. – 13.05 часа.

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, съгласно изискванията на Възложителя и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 от ППЗОП.

3. Отвори офертата на **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, оферта с вх. № 3/23.07.2018г. – 14.55 часа.**

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, съгласно изискванията на Възложителя и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 от ППЗОП.

4. Отвори офертата на **„Енекод“ АД, оферта с вх. № 4/24.07.2018г. – 10.00 часа.**

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, съгласно изискванията на Възложителя и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 от ППЗОП.

5. Отвори офертата на **„ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, оферта с вх. № 5/24.07.2018г. – 13.57 часа.**

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, съгласно изискванията на Възложителя и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 от ППЗОП.

6.Отвори офертата на **„Пауър сист“ ЕООД, оферта с вх. № 6/24.07.2018г. – 16.26 часа.**

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, съгласно изискванията на Възложителя и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 от ППЗОП.

7. Отвори офертата на **Мост Енерджи“ АД, оферта с вх. № 7/24.07.2018г. – 16.33 часа.**

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, съгласно изискванията на Възложителя и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 от ППЗОП.

След извършването на действията по чл.54, ал.3-5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията обяви, че комисията ще продължи работата си на 07.08.2018 г. от 09:30 часа, в закрито заседание, в което ще разгледа документите за

съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След извършване на гореописаните действия, председателят на комисията закри заседанието в 11.45 часа.

Комисията приключи работата си на този етап.

III. Комисията продължи на 07.08.2018 г. от 09:30 часа, в пълен състав в закрито заседание своята работа, за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1.Разглеждане на представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2.Разглеждане на офертите на допуснатите участници, в частта - техническо предложение, за установяване на съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

По т.1 от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията на личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, по реда на подаване на офертите от участниците, както следва:

1.Комисията разгледа и провери представените от участника **„Енерджи Маркет“ АД** документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че участникът е представил надлежно попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП. Комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, съгласно документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да допусне до последващо участие в процедурата участника **„Енерджи Маркет“ АД** и офертата, в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана от комисията.

2.Комисията разгледа и провери представените от участника **„Кумер“ ООД** документи, по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че участникът е представил надлежно попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП. Комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, съгласно документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да допусне до последващо участие в процедурата участника **„Кумер“ ООД** и офертата, в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана от комисията.

3.Комисията разгледа и провери представените от участника **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД** документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че участникът е представил надлежно попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП. Комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, съгласно документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да допусне до последващо участие в процедурата участника **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД** и офертата, в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана от комисията.

Комисията приключи работата си на този етап от разглеждане на документите и председателя на комисията обяви, че комисията ще продължи работата си на 14.08.2018 г. от 09:30 часа, в закрито заседание, в което ще разгледат документите за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя на останалите участници.

IV. Комисията продължи на 14.08.2018 г. от 09:30 часа, в пълен състав в закрито заседание своята работа, за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя на останалите участници.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя на останалите участници.

2. Разглеждане на офертите на допуснатите участници, в частта - техническо предложение за установяване на съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

По т.1 от дневния ред:

1. Комисията разгледа и провери представените от участника **„Енекод“ АД** документи, по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че участникът е представил надлежно попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП. Комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, съгласно документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да допусне до последващо участие в процедурата участника **„Енекод“ АД** и офертата, в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана от комисията.

2. Комисията разгледа и провери представените от участника **„ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД** документи, по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че участникът е представил надлежно попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП, както и др. документи по преценка на участника, подкрепящи представената в еЕЕДОП информация. Комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, съгласно документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да допусне до последващо участие в процедурата участника **„ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД** и офертата, в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана от комисията.

3. Комисията разгледа и провери представените от участника **„Пауър сист“ ЕООД**, документи, по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че участникът е представил надлежно попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат на еЕЕДОП, както и друг документ по преценка на участника, относно декларирани данни в ЕЕДОП. Комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, съгласно документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да допусне до последващо участие в процедурата участника „*Пауър сист*“ *ЕООД* и офертата, в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката, да бъде разгледана от комисията.

4. Комисията разгледа и провери представените от участника „*Мост Енерджи*“ *АД* документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че участникът е представил надлежно попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП, както и др.документи по преценка на участника, подкрепящи представената в еЕЕДОП информация. Комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, съгласно документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да допусне до последващо участие в процедурата участника „*Мост Енерджи*“ *АД* и офертата, в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката, да бъде разгледана от комисията.

Комисията приключи работата си на тази етап от разглеждане на документите и председателя на комисията обяви, че комисията ще продължи работата си на 20.08.2018 г. от 09:30 часа, в закрито заседание, в което ще разгледат офертите на допуснатите участници, в частта - техническо предложение, за установяване на съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

V. Комисията продължи на 20.08.2018 г. от 09:30 часа, в пълен състав в закрито заседание своята работа, за разглеждане на офертите на допуснатите участници, в частта - техническо предложение, за установяване на съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на офертите на допуснатите участници, в частта - техническо предложение за установяване на съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с преглед на съдържанието на офертите на допуснатите участници в частта им техническо предложение за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя в документацията за обществената поръчка. В резултата на това беше установено следното:

1. „Енерджи Маркет“ АД, оферта с вх. № 1/20.07.2018г. – 09.05 часа ;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: „Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група”.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “в” от ППЗОП по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “г” от ППЗОП по образец.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя и допуска участника „*Енерджи Маркет*“ *АД* до последващо участие в обществената поръчка.

2. „Кумер“ ООД, оферта с вх. № 2/20.07.2018г. – 13.05 часа ;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: **„Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група“.**

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “в” от ППЗОП по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “г” от ППЗОП по образец.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя и допуска участника **„Кумер“ ООД**, до последващо участие в обществената поръчка.

3. „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, оферта с вх. № 3/23.07.2018г. – 14.55 часа;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: **„Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група“.**

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “в” от ППЗОП по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “г” от ППЗОП по образец.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя и допуска участника **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД**, до последващо участие в обществената поръчка.

4. „Енекод“ АД, оферта с вх. № 4/24.07.2018г. – 10.00 часа;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: **„Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група“.**

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “в” от ППЗОП по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “г” от ППЗОП по образец.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя и допуска участника „Енекод“ АД, до последващо участие в обществената поръчка.

5. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, оферта с вх. № 5/24.07.2018г. – 13.57 часа;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: „Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група”.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “в” от ППЗОП по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “г” от ППЗОП по образец.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя и допуска участника „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, до последващо участие в обществената поръчка.

6. „Пауър сист“ ЕООД, оферта с вх. № 6/24.07.2018г. – 16.26 часа;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: „Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група”.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “в” от ППЗОП по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “г” от ППЗОП по образец.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя и допуска участника „Пауър сист“ ЕООД, до последващо участие в обществената поръчка.

7. „Мост Енерджи“ АД, оферта с вх. № 7/24.07.2018г. – 16.33 часа;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: „Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група”.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква "в" от ППЗОП по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква "г" от ППЗОП по образец.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя и допуска участника **„Мост Енерджи“ АД**, до последващо участие в обществената поръчка.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници на 24.08.2018 г. от 10.00 часа, в сградата на Съдебната палата, ВКС, на партера, зала – кафене, за което участниците да бъдат уведомени, чрез съобщение, което да се публикува в ел.преписка на процедурата № 01029 08-2018/ 02.07.2018 г. в „Профила на купувача“ на ВКС.

С оглед на гореизложеното, е изготвен протокол № 1 на основание чл. 54, ал.1-7 от ППЗОП, вр. с чл.56, ал.2 от ППЗОП и е подписан на 21.08.2018г.

На 24.08.2018 г. в 10:05 часа, гр. София, в сградата на ВКС – Съдебна палата, бул. „Витоша“ № 2, зала-кафене, партерен етаж, в изпълнение на Заповед № 1848/25.07.2018. на г-жа – Светла Димитрова – заместник-председател на ВКС и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно заповед № 321/21.02.2018г., на председателя на ВКС, се проведе открито заседание на комисия в пълен състав:

Комисия в състав:

Председател:

инж. Александър Димитров – началник отдел „Управление на собствеността“ във ВКС.

Членове:

1. Мария Михайлова – ръководител сектор „Финанси и счетоводство“ във ВКС;

2. инж. Стефан Иванов – експерт – инженер, към отдел „Управление на собствеността“ във ВКС

3. Здравко Стойков – експерт – юрисконсулт към сектор „Правен и човешки ресурси“ във ВКС ;

4. Васил Радев – съдебен помощник към „Търговска колегия“ във ВКС.

На заседанието на комисията присъстват представители на следните участници:

1. г-жа Надя Ламбева – упълномощен представител на участника „ЕНЕРГО –ПРО Енергийни услуги“ и

2. г-н Андрей Йоцов – упълномощен представител на участника „Мост Енерджи“ АД.

На заседанието на комисията не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

I. Председателят на комисията предложи заседанието да се проведе по следния дневен ред:

1. Отваряне на пликите с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и оповестяване на ценовите предложения;

2. Разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия;

3. Оценка на офертите на допуснатите участници по критерия за възлагане „най-ниска цена“ за изпълнение на обществената поръчка;

4. Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

По т.1 от дневния ред:

Комисията пристъпи към отварянето на пликите с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и оповестяването на ценовите предложения. Отварянето на пликите с ценовите предложения на допуснатите участници се извърши по реда на подаване на офертите, както следва:

1. „Енерджи Маркет“ АД, оферта с вх. № 1/20.07.2018г. – 09:05 часа;

Комисията констатира, че плик с надпис “Предлагани ценови параметри” е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника цена за доставка на 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение **в размер на 84,10 лв. (осемдесет и четири лева и 10 ст.) без вкл. ДДС.**

Присъстващите представители на „ЕНЕРГО –ПРО Енергийни услуги“ и на „Мост Енерджи“ АД подписаха ценовото предложение на участника.

2. „Кумер“ ООД, оферта с вх. № 2/20.07.2018г. – 13:05 часа;

Комисията констатира, че плик с надпис “Предлагани ценови параметри” е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника цена за доставка на 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение **в размер на 87,00 лв. (осемдесет и седем лева) без вкл. ДДС.**

Присъстващите представители на „ЕНЕРГО –ПРО Енергийни услуги“ и на „Мост Енерджи“ АД подписаха ценовото предложение на участника.

3. „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, оферта с вх. № 3/23.07.2018г. – 14:55 часа;

Комисията констатира, че плик с надпис “Предлагани ценови параметри” е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника цена за доставка на 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение **в размер на 92,50 лв. (деветдесет и два лева и 50 ст.) без вкл. ДДС.**

Присъстващият представител на „Мост Енерджи“ АД, подписа ценовото предложение на участника.

4. „Енекод“ АД, оферта с вх. № 4/24.07.2018г. – 10:00 часа;

Комисията констатира, че плик с надпис “Предлагани ценови параметри” е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника цена за доставка на 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение **в размер на 84,59 лв. (осемдесет и четири лева и 59 ст.) без вкл. ДДС.**

Присъстващите представители на „ЕНЕРГО –ПРО Енергийни услуги“ и на „Мост Енерджи“ АД подписаха ценовото предложение на участника.

5. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, оферта с вх. № 5/24.07.2018г. – 13:57 часа;

Комисията констатира, че плик с надпис “Предлагани ценови параметри” е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника цена за доставка на 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение **в размер на 84,31 лв. (осемдесет и четири лева и 31 ст.) без вкл. ДДС.**

Присъстващите представители на „ЕНЕРГО –ПРО Енергийни услуги“ и на „Мост Енерджи“ АД подписаха ценовото предложение на участника.

6. „Пауър сист“ ЕООД, оферта с вх. № 6/24.07.2018г. – 16:26 часа;

Комисията констатира, че плик с надпис “Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника цена за доставка на 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение **в размер на 93,00 лв. (деветдесет и три лева) без вкл. ДДС.**

Присъстващите представители на „ЕНЕРГО –ПРО Енергийни услуги“ и на „Мост Енерджи“ АД подписаха ценовото предложение на участника.

7. „Мост Енерджи“ АД, оферта с вх. № 7/24.07.2018г. – 16:33 часа;

Комисията констатира, че плик с надпис “Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника цена за доставка на 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение **в размер на 85,00 лв. (осемдесет и пет лева) без вкл. ДДС.**

Присъстващият представител на „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД подписа ценовото предложение на участника.

II. След извършване на действията по чл.57, ал.3, изречение трето от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи в 10:25 часа.

Комисията взе единодушно решение да продължи по т.2 и т.3 и т.4 от дневния ред на закрито заседание в 11:00 часа, на 24.08.2018г.

III. На 24.08.2018г. от 11:00 часа, комисията в пълен състав продължи работата си в закрито заседание по т.2 и т.3 и т.4 от дневния ред.

По т.2 от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното, както следва:

1. „Енерджи Маркет“ АД

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя по образец, към документацията за участие в процедурата.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, отговаря на изискванията на Възложителя.

2. „Кумер“ ООД

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя по образец, към документацията за участие в процедурата.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, отговаря на изискванията на Възложителя.

3. „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя по образец, към документацията за участие в процедурата.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, отговаря на изискванията на Възложителя.

4. „Енекод“ АД

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя по образец, към документацията за участие в процедурата.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, отговаря на изискванията на Възложителя.

5. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя по образец, към документацията за участие в процедурата.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, отговаря на изискванията на Възложителя.

6. „Пауър сист“ ЕООД

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя по образец, към документацията за участие в процедурата.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, отговаря на изискванията на Възложителя.

7. „Мост Енерджи“ АД

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя по образец, към документацията за участие в процедурата.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, отговаря на изискванията на Възложителя.

IV. По т.3 от дневния ред:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най - изгодна оферта. Икономически най изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: **„най - ниска цена“**, съгласно чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, изразяваща се в най - ниска предложена цена за доставка на

1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение. Предвид изложеното, комисията извърши оценка в низходящ ред на участниците, както следва:

„Най - ниска цена“ за доставка на 1 MWh нетна активна ел.енергия на средно напрежение е предложена от участника *„Енерджи Маркет“ АД* и е в размер на **84,10 лв. (осемдесет и четири лева и 10 ст.) без вкл. ДДС.**

„ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД е предложил цена за доставка на 1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение, в размер на **84,31 лв. (осемдесет и четири лева и 31 ст.) без вкл. ДДС.**

„Енекод“ АД е предложил цена за доставка на 1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение, в размер на **84,59 лв. (осемдесет и четири лева и 59 ст.) без вкл. ДДС.**

„Мост Енерджи“ АД е предложил цена за доставка на 1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение, в размер на **85,00 лв. (осемдесет и пет лева) без вкл. ДДС.**

„Кумер“ ООД е предложил цена за доставка на 1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение, в размер на **87,00 лв. (осемдесет и седем лева) без вкл. ДДС.**

„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД е предложил цена за доставка на 1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение, в размер на **92,50 лв. (деветдесет и два лева и 50 ст.) без вкл. ДДС.**

„Пауър сист“ ЕООД е предложил цена за доставка на 1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение, в размер на **93,00 лв. (деветдесет и три лева) без вкл. ДДС.**

V. По т.4 от дневния ред:

Класиране на офертите по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия. **Оферта с предложена „най-ниска цена“ се класира на първо място.**

Комисията предлага единодушно на Възложителя следното класиране на допуснатите участници, по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия:

I-во място: „Енерджи Маркет“ АД, оферта с вх. № 1/20.07.2018г. – 09.05 часа, за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, с предложена цена за доставка на 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение **в размер на 84,10 лв. (осемдесет и четири лева и 10 ст.) без вкл. ДДС.**

II-ро място: „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, оферта с вх. № 5/24.07.2018г. – 13.57 часа, за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, с предложена цена за доставка на 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение **в размер на 84,31 лв. (осемдесет и четири лева и 31 ст.) без вкл. ДДС.**

III-то място: „Енекод“ АД, оферта с вх. № 4/24.07.2018г. – 10.00 часа, за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, с предложена цена за доставка на 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение **в размер на 84,59 лв. (осемдесет и четири лева и 59 ст.) без вкл. ДДС.**

IV-то място: „Мост Енерджи“ АД, оферта с вх. № 7/24.07.2018г. – 16.33 часа, за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, с предложена цена за доставка на 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение **в размер на 85,00 лв. (осемдесет и пет лева) без вкл. ДДС.**

V-то място: „Кумер“ ООД, оферта с вх. № 1/ 27.04.2018г. - 16:48 часа, за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, с предложена цена за доставка на 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение **в размер на 87,00 лв. (осемдесет и седем лева) без вкл. ДДС.**

VI-то място: „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, оферта с вх. № 3/23.07.2018г. – 14.55 часа, за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, с предложена цена за доставка на 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение в размер на 92,50 лв. (деветдесет и два лева и 50 ст.) без вкл. ДДС.

VII-мо място: „Пауър сист“ ЕООД, оферта с вх. № 6/24.07.2018г. – 16.26 часа, за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, с предложена цена за доставка на 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение в размер на 93,00 лв. (деветдесет и три лева) без вкл. ДДС.

VI. Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно предлага на Възложителя:

Комисията предлага единодушно на възложителя за изпълнител по договора за обществена поръчка за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, да бъде определен „Енерджи Маркет“ АД, оферта с вх. № 1/20.07.2018г. – 09.05 часа, с предложена от участника „най-ниска цена“ за доставка на 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение в размер на 84,10 лв. (осемдесет и четири лева и 10 ст.) без вкл. ДДС.

VII. Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно предлага на Възложителя:

Комисията предлага единодушно на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, с класирания на първо място участник „Енерджи Маркет“ АД.

Поради изчерпване на дневния ред председателя на комисията закри заседанието в 12,30 часа.

С оглед на гореизложеното, е изготвен протокол № 2, на основание чл.57, ал.3 и 58 от ППЗОП, вр. чл.181, ал.4 от ЗОП, вр. чл.103, ал.3 от ЗОП на 27.08.2018г.

Дата на предаване на доклада на възложителя - 27.08.2018 г., съгласно чл.181, ал.5, във връзка с чл.106, ал.1 от ЗОП.

Председател:

инж. Александър Димитров,

СвгЛ. Еп. 2

05 3312

Членове:

1. Мария Михайлова.....

2. инж. Стефан Иванов.....

3. Здравко Стойков.....

4. Васил Радев.....

СвгЛ. Еп. 1 и 3312

СвгЛ. Еп. 2 и 3312

СвгЛ. Еп. 2 и 3312

СвгЛ. Еп. 2 и 3312

УТВЪРДИЛ:

Възложител:

Светла Дочева Димитрова

Заместник на Председателя на ВКС,

и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП,

съгласно Заповед № 321/21.02.2018 г.,

на Председателя на ВКС

Дата: 13.09.2018 г.