



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВЪРХОВЕН
КАСАЦИОНЕН
СЪД

ДО

Г-ЖА СВЕТЛА ДОЧЕВА ДИМИТРОВА

Заместник на Председателя на Върховния касационен съд,
и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП,
съгласно Заповед № 321/21.02.2018 г. на
Председателя на ВКС

ДОКЛАД

от

Комисия назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП, със Заповед № 1147/13.06.2018 г. и Заповед № 2127/03.09.2018г. на г-жа – Светла Димитрова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 321/21.02.2018 г. на Председателя на ВКС, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите в публично състезание по чл.18, ал.1, т.12 във връзка с чл.178 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на Съдебна палата - гр. София, бул. „Витоша“ №2, включващ фасади към вътрешни дворове, покрив на сградата, настилки на вътрешни дворове и проходи и втори етаж на сградата (откъм ул. „Лавеле“), стаи с №№ 26, 27, 28 и 29 на I-ви сутерен (откъм ул. „Алабин“) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“**, съгласно работен проект, открита с Решение № И-325/30.04.2018 г. на Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 321/21.02.2018 г. на Председателя на ВКС, с уникален номер на Решението в Регистъра на обществените поръчки в АОП: ID 844813.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИМИТРОВА,

На основание чл.60, ал.1 от ППЗОП, във връзка с провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на Съдебна палата - гр. София, бул. „Витоша“ №2, включващ фасади към вътрешни дворове, покрив на сградата, настилки на вътрешни дворове и проходи и втори етаж на сградата (откъм ул. „Лавеле“), стаи с №№ 26, 27, 28 и 29 на I-ви сутерен (откъм ул. „Алабин“) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“**, съгласно работен проект, Ви уведомяваме следното:

На 13.06.2018 г. от 11:00 часа. в гр. София, в зала - кафене на партера на Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2, в изпълнение на Заповед № 1147/13.06.2018 г. на г-жа – Светла Димитрова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 321/21.02.2018 г. на Председателя на ВКС, се състоя открито заседание на комисия в състав:

Председател:

инж.Александър Димитров - началник отдел „Управление на собствеността“, във ВКС.

Членове:

1. инж. Стоянка Георгиева - главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“ в дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“, към ВСС;
2. инж. Димитър Шиклев - главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“ в дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“, към ВСС;
3. Мария Михайлова - ръководител сектор „Финанси и счетоводство“, във ВКС;
4. Димитър Димитров - ръководител сектор „Правен и човешки ресурси“, във ВКС;
5. Цветелина Трайкова - експерт - обществени поръчки, към сектор „Правен и човешки ресурси“, във ВКС;
6. инж. Цветан Цветанов - експерт - инженер, към отдел „Управление на собствеността“, във ВКС.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. На заседанието на Комисията присъстваха упълномощени представители на участниците, както следва:

1. Мария Седефчева - упълномощен представител на „Стреза“ ЕООД;

2. Васил Атанасов - упълномощен представител на ДЗЗД „Никополс Билд“.

I. На основание чл.54, ал.1 от ППЗОП, Председателят на Комисията откри заседанието и представи входящия регистър на подадените оферти, ведно с офертите, предадени му по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно входящия регистър на офертите - до 17.00 часа на 11.06.2018 г., са получени 4 (четири) оферти, от следните участници:

1. Оферта от „Електрисити“ ЕООД, с вх. № 1/11.06.2018г. - 14:02 часа;

2. Оферта от ДЗЗД „Никополс Билд“, с вх. № 2/11.06.2018г. - 15:50 часа;

3. Оферта от „Стреза“ ЕООД, с вх. № 3/11.06.2018г. - 16:08 часа;

4. Оферта от „НСК София“ ЕООД, с вх. № 4/11.06.2018г. - 16:18 часа

След осведомяване за участниците подали оферти за участие съгласно входящия регистър, членовете на Комисията попълниха и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Обявено бе от председателя на комисията, че решенията на комисията се вземат с обикновено мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си, съгласно чл.51, ал.7 от ППЗОП.

Членовете на Комисията и представителите на участниците се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

Относно реда и организацията на работата по време на публичната част от заседанието на комисията. Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Отваряне на офертите.

2. Подписване на Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците подали оферти от трима от членовете на комисията и от един от присъстващите представители на участниците.

II. Комисията отвори по реда на постъпване офертите, и оповести съдържанието им в следния ред:

1. Отвори офертата на „Електрисити“ ЕООД, с вх. № 1/ 11.06.2018 г. — 14:02 часа.

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови

параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията и упълномощеният представител на „Стреза“ ЕООД подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП.

2.Отвори офертата на ДЗЗД „Никополис Билд“, с вх. № 2/11.06.2018г. - 15:50 часа;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията и упълномощеният представител на „Стреза“ ЕООД подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП.

3.Отвори офертата на „Стреза“ ЕООД, с вх. № 3/11.06.2018г. - 16:08 часа;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията и упълномощеният представител на ДЗЗД „Никополис Билд“ подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП.

4.Отвори офертата на „НСК София“ ЕООД, с вх. № 4/11.06.2018г. - 16:18 часа;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията и упълномощеният представител на „Стреза“ ЕООД подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП.

След извършването на действията по чл.54, ал.3-5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията обяви, че комисията ще продължи работата си на 14.06.2018 г. от 09:30 часа, в закрито заседание, в което ще разгледа документите за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. След извършване на гореописаните действия. Председателят на комисията закри заседанието в 12.10 часа. Представителите на участниците напуснаха залата.

Комисията приключи работата си на този етап.

III. Комисията продължи на 14.06.2018 г. от 09:30 часа, в пълен състав в закрито заседание своята работа, за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. Разглеждане на офертите на допуснатите участници, в частта – техническо предложение, за установяване на съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

По т.1 от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията на личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, по реда на подаване на офертите от участниците, както следва:

1. Комисията разгледа и провери представените от участника „Електрисити“ ЕООД, документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор и установи следното:

Комисията установи, че участникът е представил попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП както и др.документи по преценка на участника, подкрепящи представената в еЕЕДОП информация. Комисията констатира, следните несъответствия:

1.1.Участникът не е посочил в еЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, информация за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката, а именно - Първа категория строежи.

Минималното изискване на Възложителя посочено в документацията за обществената поръчка е участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката, а именно - Първа категория строежи.

Изискуемата информация относно горепосоченото изискване за икономическо и финансово състояние, участникът попълва ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние.

1.2.Участникът е посочил в еЕЕДОП информация в Част IV. Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“, е посочил сума 168 918,00 лв. за сключен договор от 05.07.2013 г. с „Елис Консулт“ ЕООД.

-Участникът е посочил само по кои части от инвестиционния проект е изпълнявал СМР, но не е посочил конкретните видове дейности, съгласно изискванията на възложителя:

-Участникът е посочил като получател по декларирания договор фирма „Елис Консулт“ ЕООД. Видно от Регистъра на обществените поръчки на АОП възложител на поръчката с предмет:

„Извършване на строително-монтажни работи по проект „Съхраняване на културно-историческото наследство и разнообразяване на туристическото предлагане в района на „Белоградчишката крепост“, със следните обособени позиции: Обособена позиция 1 „Реставрация и консервация на комплекс „Белоградчишка крепост“; Обособена позиция 2 „Реконструкция и основен ремонт на улици: ул. „Княз Борис - I“ ул. „Цоло Тодоров“, ул. „Петко Маринов“ - подход към „Белоградчишката крепост“; Обособена позиция 3 „Изграждане на посетителски и информационен център към комплекс „Белоградчишка крепост“ е община Белоградчик.

- От представената информация не е видно дали има изпълнени дейности за консервация и реставрация на сграда - недвижима културна ценност. За нито един от договорите не е посочено дали е за обект недвижима културна ценност.

1.3.В представеното описание в еЕЕДОП за изпълнен договор от 11.06.2014 г., с получател „Мирад“ ООД, участникът е посочил както по кои части от инвестиционния проект е изпълнявал СМР, така и някои видове СМР, но не е посочил всички конкретни видове дейности, съгласно изискванията на възложителя, например:

-липсва изграждане /възстановяване на противообледенителна система;

-липсва обем на поставени външни настилки, щампован бетон и бордюри;

-липсва обем на идентичен вид работа на ремонт на покрив от медна ламарина;

Минималното изискване на Възложителя посочено в документацията за обществената поръчка е участникът да е изпълнил строителство с предмет и обем. Идентичен или сходен с тези на поръчката, най-много за последните 5 години от датата на подаване на офертата. Участниците

трябва да са изпълнили строителство с предмет и обем, идентичен или сходен, с предмета на поръчката, най-много за последните 5 години от датата на подаване на офертата.

„*Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката*“ е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: поставяне на външни настилки от шампован бетон и бордюри; поставяне на подови настилки в помещения в сграда; ремонт на покрив от медна ламарина; поставяне на хидро и топлоизолации; полагане на външна вароциментна мазилка и фасадна боя; поставяне на врати и на дограма, изграждане на вентилационна и отоплителна инсталация; изграждане на система за пожароизвестяване; изграждане на система за охрана и контрол на достъпа; изграждане/възстановяването на противообледенителната система; дейности за консервация и реставрация на сграда - недвижима културна ценност.

1.4. Участникът е посочил еЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, технически персонал за изпълнение на различните видове работи - 24 бр. работници мазилки, шпакловки и бояджийски работи.

Минималното изискване на Възложителя посочено в документацията за обществената поръчка е участниците да разполагат най-малко със следния ръководен състав и персонал за изпълнението на поръчката:

Минималното изискване на Възложителя е участникът да разполага със технически персонал за изпълнение на различните видове работи - 25 бр. работници - мазилки, шпакловки и бояджийски работи.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

В изпълнение на чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. Комисията разгледа и провери представените от участника ДЗЗД „Никополс Билд“ документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, и установи, че не са налице липси и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя и участникът съответства на изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Председателят на комисията обяви, че закрива заседанието и насрочва следващо на 20.07.2018 г. от 9:30 ч.

IV. На 20.07.2018 г. от 9:30 ч, комисията продължи своята работа по обявения по-горе ред.

3. Комисията разгледа и провери представените от участника „Стреза“ ЕООД документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор и установи следното:

Комисията установи, че участникът е представил попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП, както и др. документи по преценка на участника, подкрепящи представената в еЕЕДОП информация. Комисията констатира, следните несъответствия:

3.1. Участникът не е посочил в еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, информация за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката, а именно - Първа категория строежи.

Минималното изискване на Възложителя посочено в документацията за обществената поръчка е участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в

строителството“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката, а именно - Първа категория строежи.

Изискуемата информация относно горепосоченото изискване за икономическо и финансово състояние, участникът попълва ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние.

3.2. В част IV Критерии за подбор участникът е посочил 6 договора за извършени строителни дейности от конкретния вид на обща стойност 2 940 100 лв.

Съгласно т. 27 и т. 28 от документацията за участие в поръчката следва: „Участникът да е изпълнил строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, най-много за последните 5 години от датата на подаване на офертата“.

Минимално ниво съгласно т. 28 е: „Участниците трябва да са изпълнили строителство с предмет и обем, идентичен или сходен, с предмета на поръчката, най-много за последните 5 години от датата на подаване на офертата.“

„Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката,“ е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните **видове СМР**: поставяне на външни настилки от щампован бетон и бордюри; поставяне на подови настилки в помещения в сграда: ремонт на покрив от медна ламарина; поставяне на хидро и топлоизолации; полагане на външна вароциментна мазилка и фасадна боя; поставяне на врати и на дограма, изграждане на вентилационна и отоплителни инсталация; изграждане на система за пожароизвестяване; изграждане на система за охрана и контрол на достъпа; изграждане/възстановяването на противообледенителната система; **дейности за консервация и реставрация на сграда – недвижима културна ценност.**“

-Съгласно горното изискване и видно от представения ЕЕДОП, участникът не е посочил **видовете СМР с обем идентичен и сходен** на поръчката;

-Относно договор с предмет „Покриване покрива на Църква „Св. Седемдесет апостоли“ в Дивотински манастир“ с медна ламарина“ е посочена стойност на договора „0“ лева. От посочената информация не става ясно имало ли е реално изпълнение на посочения договор? Налице ли са **дейности за консервация и реставрация на сграда – недвижима културна ценност**? Същият договор не е включен в списъка на данните за изпълнени договори в ЦПРС на участникът „Стреза“ ЕООД.

-От представената информация за изпълнени договори не е видно дали има изпълнени **дейности за консервация и реставрация на сграда – недвижима културна ценност.**

За нито един от договорите не е посочено дали е за обект недвижима културна ценност.

3.3. Съгласно т. 36, т. 37 и т. 38 от документацията за участие в поръчката, участникът трябва да разполага с персонал и с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

Видно от приложения ЕЕДОП участникът е описал броят на ръководния персонал на икономическия оператор през последните три години е, както следва:

2015 г. Брой - 14

2016 г. Брой - 11

2017 г. Брой - 11

В предоставения ЕЕДОП липсва описание за покриване на минимално ниво според, което: „Участниците трябва да разполагат най-малко със следния ръководен състав и персонал за изпълнението на поръчката“ със съответната професионална квалификация и професионален стаж (опит):

1. Ръководител екип - с професионална квалификация Строителен инженер, специалност ССС/ПГС или еквивалентна, общ професионален стаж – 10 г., от които като Ръководител екип - 2 г.; да има изпълнени 3 обекта, в които да има дейности, сходни с предмета на обществената

поръчка - лицето може да докаже кумулативно изискването за сходни дейности, изпълнени в рамките на 3 обекта.

2. Лице, вписано в регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство или еквивалентен регистър, с опит при изпълнение на СМР и/или КРР на обект - недвижима културна ценност.

3. Технически ръководител - 4 човека за всяка от частите Арх., Ел., ВиК, ТОВиК, всеки от които:

- да има квалификация „Строителен инженер“, „Инженер“ или „Строителен техник“ съгласно чл. 163а, от ЗУТ или еквивалентна;

- да притежава минимум 5 (пет) години професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ;

4. Експерт „Контрол по качеството“ - 1 човек:

- да притежава висше образование с професионална квалификация „Строителен инженер“ или еквивалентна;

- да притежава правоспособност за контрол върху качеството, за съответствие на вложените в строежите строителни продукти със съществения изисквания за безопасност или еквивалент, 1 (една) година опит на длъжност, свързана с контрол по качеството при изпълнение на СМР;

5. Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството - 1 човек:

- да притежава актуално Удостоверение/Сертификат за „Длъжностно лице за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, 1 (една) година опит на длъжност, свързана със дейности по здравословни и безопасни условия на труд в строителството.

Забележка: Едно лице не може да съвместява две или повече длъжности.

6. Технически персонал за изпълнение на различните видове работи:

- работници бетонови работи - 3;
- работници сухо строителство - 3;
- работници мазилки, пшакловки и бояджийски работи - 25;
- работници ВиК инсталации - 2;
- работници заваръчни работи - 2;
- работници тенекеджийски работи - 5;
- работници ел. инсталации - 5;
- работници монтаж дограма - 4;
- работници настилки и облицовки - 10;
- работници хидроизолационни работи - 2;
- работници монтаж на метални изделия - 2;
- работници ОВиК инсталации - 4;
- нискоквалифициран/и (обща) работници - 5;

При подаване на офертата изискуемата информация относно горепосоченото изискване за технически и професионални способности, участникът попълва ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности.

3.4. Съгласно т. 39, т. 40 и т. 41 от документацията за участие в поръчката, участникът трябва да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката.

Минимално ниво: „Участникът трябва да разполага най-малко със следните инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката“:

строително оборудване:

- Фасадно скеле - мин. 2000 м2;
- платформа бояджийска (с височина до 14м);
- мултифункционална професионална стълба;
- ръчен циркуляр;
- къртач;
- ударо-пробивна бормашина;
- **транспортни средства и механизация:**
- товарен автомобил /самосвал/ за извозване на отпадъци;
- бордови камион или товарен автомобил;
- **специализирани инструменти и измервателни уреди:**
- мултицет;
- бглошлайф;
- електрожен;
- електрохидравлична пресова машина за прес фитинги за диаметри от ф16 до ф63;
- тестова помпа за изпитване на хидравлично налягане;
- акумулаторен винтоверт;
- уред (машина) за запояване РР тръби;
- лазерна ролетка;
- нивелир.

Видно от предоставения ЕЕДОП, участникът не е попълнил необходимата информация в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, съгласно т. 41 от документацията за участие в поръчката: *„При подаване на офертата изискваната информация относно горепосоченото изискване за технически и професионални способности, участникът попълва ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности“*.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

В изпълнение на чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферта.

4. Комисията разгледа и провери представените от участника „НКС София“ ЕООД документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, и установи, че не са налице липси и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя и участникът съответства на изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното. Комисията единодушно реши:

1. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да бъдат уведомени участниците като им се изпрати настоящия протокол с констатациите относно наличието на липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя, на представените от тях документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП.
2. Протоколът да бъде изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в електронната преписка на процедурата № 01029 03-2018/ 30.04.2018 г. в „Профила на купувача“ на ВКС.

Съставен е Протокол № 1 на основание чл.54, ал.1-8 от ППЗОП и е подписан на 24.07.2018 г.

На 04.09.2018 г. от 11:00 часа, в гр. София, в зала - кафене на партера на Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2, в изпълнение на Заповед № 1147/13.06.2018 г. и Заповед № 2127/03.09.2018 г. на г-жа – Светла Димитрова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 321/21.02.2018 г. на Председателя на ВКС, се състоя закрито заседание на комисия в състав:

Председател:

инж.Александър Димитров – началник отдел „Управление на собствеността“ във ВКС.

Членове:

1. инж. Стоянка Георгиева – главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“ в дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ към ВСС;
2. инж. Димитър Шиклев - главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“ в дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ към ВСС;
3. Мария Михайлова – ръководител сектор „Финанси и счетоводство“ във ВКС;
4. Веселин Димитров – и.ф. ръководител сектор „Правен и човешки ресурси“ във ВКС;
5. Цветелина Трайкова – експерт - обществени поръчки, към сектор „Правен и човешки ресурси“ във ВКС;
6. инж. Цветан Цветанов - експерт – инженер, към отдел „Управление на собствеността“ във ВКС.

I. На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, съгласно Протокол № 1 от 24.07.2018 г. на основание чл. 54, ал.9 във вр. с чл. 54, ал.8 от ППЗОП във вр. с документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

2. Разглеждане на офертите на допуснатите участници, в частта им техническо предложение, за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

По т.1 от дневния ред:

1.Председателя на Комисията докладва, че в определеният в Протокол № 1 от 24.07.2018г. срок, са постъпили допълнителни документи от участникът „Стреза“ ЕООД, с вх. № 1/ 31.07.2018г. – 11:40 часа.

Непрозрачният, запечатан плик е представен в указания от Комисията срок, в Протокол № 1 от 24.07.2018г. Комисията отвори плика и констатира:

Участникът е представил еЕЕДОП, съобразно констатациите на Комисията отразени в Протокол от 24.07.2018г. Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Да допусне до последващо участие в процедурата „Стреза“ ЕООД и офертата, в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката, да бъде разгледана от комисията.

2.Комисията констатира, че участникът „Електрисити“ ЕООД, не е представил допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок, изискани съгласно Протокол № 1 от 24.07.2018г., от работата на комисията.

С оглед на гореизложеното, Комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя **да отстрани от участие в процедурата участникът „Електрисити“ ЕООД, с оферта вх. № 1/11.06.2018г. – 14:02 часа**, на основание чл.107, т.1 и т.2, б. „а“ от ЗОП, поради непредставяне на допълнителни документи в срок, изискани съгласно Протокол № 1 от 24.07.2018г., от работата на комисията, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

II. На този етап от работата си комисията обобщи единодушно резултатите от предварителния подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП, както следва:

Допуснати до по-нататъшно участие в процедурата са офертите на всички участници в процедурата, с изключение офертата на участникът **„Електрисити“ ЕООД**, на основание чл.107, т.1 и т.2, б. „а“ от ЗОП.

По т.2 от дневния ред:

III. На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с преглед на съдържанието на офертите на допуснатите участници в частта им техническо предложение за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя в документацията за обществената поръчка. В резултата на това беше установено следното:

1. Оферта от ДЗЗД „Никополис Билд“, с вх. № 2/ 11.06.2018г. – 15:50 часа

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: **„Ремонт на Съдебна палата - гр. София, бул. „Витоша“ №2, включващ фасади към вътрешни дворове, покрив на сградата, настилки на вътрешни дворове и проходи и втори етаж на сградата (откъм ул. „Лавеле“), стаи с №№ 26, 27, 28 и 29 на I-ви сутерен (откъм ул. „Алабин“) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“, съгласно работен проект.**

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец, работна програма за изпълнение на поръчката, линеен график за изпълнение на видовете СМР, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква „г“ от ППЗОП по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП по образец, декларация за извършен оглед.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, работна програма за изпълнение на поръчката и линейният график за изпълнение на видовете СМР комисията установи следното:

1. Съгласно приложеният към техническото предложение за изпълнение на поръчката линеен график за изпълнение на видовете СМР, в периода от ден 5 до ден 14 на 7 – я месец, участникът е планирал около 90 позиции за изпълнение от 4 до 6 човека всяка. Същевременно в диаграмата за работна ръка, максималният брой работници е 21 човека, в 65 -я ден на 3 - я месец.

С оглед на гореизложеното и основание чл. чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията единодушно реши да поиска разяснение от участника, на посочените данни в линейния график за изпълнение на видовете СМР и работната диаграма, касаещи изпълнението на горецитираните позиции от КСС и обезпечаването им с работна ръка за посоченият по- горе период.

2. Съгласно приложеният към техническото предложение за изпълнение на поръчката линеен график за изпълнение на видовете СМР, участникът е посочил в позиция 35 – „фасадно тръбно скеле с височина до 30 метра“ - 7 хил.кв.м., че скелето ще бъде монтирано и демонтирано от 6 работника – изолации, за 6 дни за периода от 07.09.2018г. до 04.11.2018г, както и „премахване на мазилки по стените на вътрешните дворове, проходи: калкани и около прозорците до тухла“ на 7 100 кв.м , от 6 работника за 4 дни, за периода от 12.09.2018г. до

15.09.2018г.

С оглед на гореизложеното и основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията единодушно реши да поиска разяснение от участника, на посочените данни в линейният график за изпълнение на видовете СМР, относно монтирането и демонтирането на фасадно тръбно скеле с височина до 30 метра - 7 хил.кв.м., от 6 работника – изолации, за 6 дни за посочения период и премахването на 7 100 кв.м. мазилки по стените на вътрешните дворове, проходи: калкани и около прозорците до тухла, от 6 работника за 4 дни за посочения период.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

На основание чл. чл.54, ал.13 от ППЗОП, председателя на комисията да изпрати писмо до участника *ДЗЗД „Никополис Билд“ с искане за предоставяне на разяснение на посочените по - горе констатации от комисията. На участникът да се даде възможност в срок до 4 работни дни от получаването на писмото за предоставяне на разяснение на посочените данни.*

Председателя на комисията закри заседанието и насрочи следващо за 11.09.2018г. от 13:00 часа.

II. На 11.09.2018 г. от 13:00 часа, в гр. София, в зала - кафене на партера на Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2, комисията продължи своята работа в закрито заседание, по определеният дневен ред по т.2.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с преглед на съдържанието на офертите на допуснатите участници в частта им техническо предложение за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя в документацията за обществената поръчка. В резултата на това беше установено следното:

1. Оферта от „Стреза“ ЕООД, с вх. № 3/ 11.06.2018г. – 16:08 часа;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: *„Ремонт на Съдебна палата - гр. София, бул. „Витоша“ №2, включващ фасади към вътрешни дворове, покрив на сградата, настилки на вътрешни дворове и проходи и втори етаж на сградата (откъм ул. „Лавеле“), стаи с №№ 26, 27, 28 и 29 на I-ви сутерен (откъм ул. „Алабин“) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“, съгласно работен проект.*

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец, работна програма за изпълнение на поръчката, линеен график за изпълнение на видовете СМР, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква „г“ от ППЗОП по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП по образец, декларация за извършен оглед.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, работна програма за изпълнение на поръчката и линейният график за изпълнение на видовете СМР комисията установи следното:

1. Съгласно приложеният към техническото предложение за изпълнение на поръчката линеен график за изпълнение на видовете СМР, участникът е предвидил в позиция 32 – „фасадно тръбно скеле с височина до 30 метра“ - 30 дни за изпълнение от 06.10.2018г. до 11.01.2019г., като изпълнението на позиция № 14 – „нова външна гладка вароциментова мазилка по стени във вътрешни дворове № № 2, 4, 7 и 8, проходи и калкани“, започва на 15.11.2018г., със срок за изпълнение 50 дни – до 03.03.2019 г. и последващо боядисване със срок за изпълнение 36 дни, започващо от 10.12.2018г. до 20.03.2019 г.

С оглед на гореизложеното и основание чл. чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията единодушно реши да поиска разяснение от участника, как ще бъде обезпечено изпълнението на горепосочените видове работи в качество и обем в периода от 12.01. до 20.03.2019г., когато скелето е демонтирано, съгласно линейният календарен график за изпълнение на видовете СМР

за този период.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

На основание чл. чл.54, ал.13 от ППЗОП, председателя на комисията да изпрати писмо до участника „Стрежа“ ЕООД с искане за предоставяне на разяснение на посочените по - горе констатации от комисията. На участникът да се даде възможност в срок до 4 работни дни от получаването на писмото за предоставяне на разяснение на посочените данни.

2. Оферта от „НСК София“ ЕООД, с вх. № 4/ 11.06.2018г. – 16:18 часа

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: „Ремонт на Съдебна палата - гр. София, бул. „Витоша“ №2, включващ фасади към вътрешни дворове, покрив на сградата, настилки на вътрешни дворове и проходи и втори етаж на сградата (откъм ул. „Лавеле“), стаи с №№ 26, 27, 28 и 29 на I-ви сутерен (откъм ул. „Алабин“) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“, съгласно работен проект.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец, работна програма за изпълнение на поръчката, линеен график за изпълнение на видовете СМР, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква „в“ от ППЗОП по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква „г“ от ППЗОП по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП по образец, декларация за извършен оглед.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, работна програма за изпълнение на поръчката и линейният график за изпълнение на видовете СМР, комисията установи следното несъответствие:

1.В представената работна програма – неразделна част от техническото предложение, участникът „НСК София“ ЕООД, е посочил в част „Тенекеджийски работи“: обшивки на покриви, корнизи, калкани, капандури, комини, табакери, шедове и др. покривни надстройки, улами и подпрозоречни прагове, водосточни тръби, олуци, казанчета и др.“, материал – поцинкована стоманена ламарина по БДС 4626 – 87, с дебелина мин.0,5 м.м., което е в несъответствие на предвидените в работния проект тенекеджийски работи с медна ламарина в Част подобект – „Покрив на сградата“.

2. В представената работна програма – неразделна част от техническото предложение, участникът „НСК София“ ЕООД, е посочил в част „Премахване на компрометирана мазилка, почистване, грундиране и възстановяване на основата“, частично премахване на компрометираните участъци, а не цялостно премахване, което е в несъответствие на предвидените видове работи в работния проект, в част „Архитектура, вътрешни дворове № № 2, 3, 4, 6, 7, и 8“.

В образца на техническото предложение за изпълнение на поръчката, възложителят е посочил, че следва да се представят приложения - работна програма и линеен график за изпълнение на видовете СМР. В указанията за подготовката на техническото предложение, възложителят изрично е посочил, че в Работната програма за изпълнение на строителството, участникът следва да предложи начин за качествено и в срок изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, инвестиционния проект за строежа и указанията в документацията. Също така, в обявлението за обществена поръчка изрично е посочено, че Възложителят не допуска варианти в представените оферти.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя да отстрани от участие в процедурата, участникът НСК „София“ ЕООД, на основание чл.107, т.1 и т.2, б. „а“ от ЗОП, поради несъответствие на работната програма, която е неразделна част от техническото предложение за изпълнение на поръчката, с указанията, посочени в документацията за участие в процедурата, обявлението за поръчката, и работния проект.

С оглед на гореизложеното, Комисията единодушно реши:

1. На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП да бъдат уведомени участниците **ДЗЗД „Никополис Билд“** и **„Стреза“ ЕООД**, като се изпратят писма от председателя на комисията с констатациите и поставените от комисията въпроси, за предоставяне на разяснения, в срок до 4 дни от получаване на писмата.

Съставен е Протокол № 2 на основание чл.54, ал.12-13 от ППЗОП и е подписан на 12.09.2018 г.

На 25.09.2018 г. от 09:30 часа, в гр. София, в зала - кафене на партера на Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2, в изпълнение на Заповед № 1147/13.06.2018 г. и Заповед № 2127/03.09.2018 г. на г-жа – Светла Димитрова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 321/21.02.2018 г. на Председателя на ВКС, се състоя закрито заседание на комисия в състав:

Председател:

инж.Александър Димитров – началник отдел „Управление на собствеността“ във ВКС.

Членове:

1. инж. Стоянка Георгиева – главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“ в дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ към ВСС;
2. инж. Димитър Шиклев - главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“ в дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ към ВСС;
3. Мария Михайлова – ръководител сектор „Финанси и счетоводство“ във ВКС;
4. Веселин Димитров – и.ф. ръководител сектор „Правен и човешки ресурси“ във ВКС;
5. Цветелина Трайкова – експерт - обществени поръчки, към сектор „Правен и човешки ресурси“ във ВКС;
6. инж. Цветан Цветанов - експерт – инженер, към отдел „Управление на собствеността“ във ВКС.

I. На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на постъпили разяснения от участниците в обществената поръчка – ДЗЗД „Никополис Билд“ и „Стреза“ ЕООД, съгласно взети единодушно решения по Протокол № 2 от 12.09.2018г. от работата на комисията.

По т.1 от дневния ред:

Председателят на комисията докладва следното:

В изпълнение на взети единодушно решения от работата на комисията, съгласно Протокол № 2 от 12.09.2018г. са изпратени писма на електронните пощи посочени на офертите на участниците - ДЗЗД „Никополис Билд“ и „Стреза“ ЕООД, като съобщението с което са изпратени е подписано с електронен подпис, както следва:

1. Изпратено е писмо с изх. № И-722/13.09.2018г. до „Стреза“ ЕООД, с получено потвърждение за получаване на писмото от 13.09.2018г.
2. Изпратено е писмо с изх. № И-723/13.09.2018г. до ДЗЗД „Никополис Билд“, с получено потвърждение за получаване на писмото от 13.09.2018г.

В писмата е посочен срок - 4 работни дни от получаването им, участниците да предоставят разяснения на заявени данни в техническите предложения, съгласно констатациите в Протокол № 2/12.09.2018г. от работата на комисията.

С оглед на гореизложеното, Председателят на комисията докладва следното:

1. Не е постъпило разяснение от участника „Стреза“ ЕООД, съгласно Протокол № 2 от 12.09.2018г., от работата на комисията и писмо с изх.№ И-722/13.09.2018г.

В Протокол № 2 от работата си Комисията констатира, че съгласно приложеният към техническото предложение за изпълнение на поръчката линеен график за изпълнение на видовете СМР, участникът е предвидил в позиция 32 – „фасадно тръбно скеле с височина до 30 метра“ - 30 дни за изпълнение от 06.10.2018г. до 11.01.2019г., като изпълнението на позиция № 14 – „нова външна гладка вароциментова мазилка по стени във вътрешни дворове № № 2, 4, 7 и 8, проходи и калкани“, започва на 15.11.2018г., със срок за изпълнение 50 дни – до 03.03.2019 г. и последващо боядисване със срок за изпълнение 36 дни, започващо от 10.12.2018г. до 20.03.2019 г.

От Техническото предложение на участника не е видно, че участникът е обезпечил изпълнението на горепосочените видове работи в качество, обем и срок в периода от 12.01. до 20.03.2019г., когато скелето е демонтирано, съгласно линейният календарен график за изпълнение на видовете СМР за този период. Въпреки искането на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, участникът не е представил разяснения, които да установят съответствие на представеното Техническо предложение с изискванията на Възложителя.

Участникът е длъжен да следва точно изискванията на Възложителя. В указанията за подготовката на техническото предложение, възложителят изрично е посочил, че в Работната програма за изпълнение на строителството, участникът следва да предложи начин за качествено и в срок изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, инвестиционния проект за строежа и указанията в документацията. Работната програма и Линейният график за изпълнение на СМР следва да бъдат тясно свързани и съответно да не се намират в противоречие.

При подготовката на Техническото си предложение участникът не се е съобразил с посочените указания и поради това е представил оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Да предложи на Възложителя *да отстрани от участие в процедурата участникът „Стреза“ ЕООД с оферта с вх. № 3/ 11.06.2018г. – 16:08 часа*, поради непредставяне на разяснение, изискано с писмо с изх. № И-722/13.09.2018г. на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и Протокол № 2 от 12.09.2018г., от работата на комисията и на основание чл.107, т.1 и т.2, б. „а“ от ЗОП.

2.Постъпило е разяснение с вх. № 1/19.09.2018г. – 16:35 часа, от участника ДЗЗД „Никополис Билд“. Непрозрачният, запечатан плик е представен в указания срок, в писмо с изх. И-723/13.09.2018г.

II.Комисията отвори плика и пристъпи към разглеждане на представеното разяснение.

Съгласно Протокол № 2/12.09.2018г. от работата на комисията, единодушно е взето решение за искане на разяснение по следните заявени данни от участника ДЗЗД „Никополис Билд“, както следва:

1.Съгласно приложеният към техническото предложение за изпълнение на поръчката линеен график за изпълнение на видовете СМР, в периода от ден 5 до ден 14 на 7 – я месец, сте планивали около 90 позиции за изпълнение от 4 до 6 човека всяка. Същевременно в диаграмата за работна ръка, максималният брой работници е 21 човека, в 65 -я ден на 3 - я месец.

С оглед на гореизложеното, комисията е поискала с писмо с изх. № И-723/13.09.2018г. до ДЗЗД „Никополис Билд“ предоставяне на разяснение на посочените данни в линейния график за изпълнение на видовете СМР и работната диаграма, касаещи изпълнението на горесцитираните позиции от КСС и обезпечаването им с работна ръка за посоченият по- горе период.

2. Съгласно приложеният към техническото предложение за изпълнение на поръчката

линеен график за изпълнение на видовете СМР, сте посочили в позиция 35 – „фасадно тръбно скеле с височина до 30 метра“ - 7 хил.кв.м., че скелето ще бъде монтирано и демонтирано от 6 работника – изолации, за 6 дни за периода от 07.09.2018г. до 04.11.2018г, както и „премахване на мазилки по стените на вътрешните дворове, проходи: калкани и около прозорците до тухла“ на 7 100 кв.м, от 6 работника за 4 дни, за периода от 12.09.2018г. до 15.09.2018г.

С оглед на гореизложеното, комисията е поискала с писмо с изх. № И-723/13.09.2018г. до ДЗЗД „Никополис Билд“ предоставяне на разяснение, на посочените данни в линейния график за изпълнение на видовете СМР, относно монтирането и демонтирането на фасадно тръбно скеле с височина до 30 метра - 7 хил.кв.м., от 6 работника – изолации, за 6 дни за посочения период и премахването на 7 100 кв.м. мазилки по стените на вътрешните дворове, проходи: калкани и около прозорците до тухла, от 6 работника за 4 дни за посочения период.

С оглед на гореизложеното, комисията пристъпи към преглед на разяснението на заявените данни, както следва:

1. При преглед на постъпилото разяснение и уточнение на посочени данни в линейния график за изпълнени на видовете СМР и работна диаграма, касаещи периода от ден 5 до ден 14 на 7-мия месец с планирани около 90 позиции за изпълнение от 4 до 6 човека всяка, като в диаграмата на работната ръка максималният брой работници е 21 човека в 65-я ден на 3-я месец, комисията установи, че участникът в процедурата ДЗЗД „Никополис Билд“ предвижда изпълнението в периода на ден 4 до ден 9 вкл. на 7-ия месец на дейности – „Боядисване на шпакловани стени и тавани с бял латекс – трикратно за срок от 6 дни с 10 работника *„работници мазилки, шпакловки и бояджийски работи“*. В периода от ден 10 до ден 14 вкл. на 7-ия месец, планира едновременно изпълнение на 25 позиции - дейности за срок от 5 дни с 6 работника от строителна бригада *„ОВК инсталации“*. По всички части *„Електро“*, *„ПИ“*, *„Контрол на достъпа“*, *„Сигнално-охранителна система“* и *„Видеонаблюдение“* участникът предвижда да се изпълняват общо 93 позиции - дейности едновременно за срок от 5 дни от ден 10 до ден 14 включително, на 7-ия месец от 6 работника от строителна бригада *„Ел. инсталации“*.

От горното разяснение и уточнение комисията установи, че за периода от 10-тия ден до 14-тия ден на 7-ия месец участникът е предвидил *„използването на 12 работника – 6 от строителна бригада „ОВК инсталации“ и 6 от строителна бригада „Ел. инсталации“* или общо 12 работника.

Същевременно в приложеният към техническото предложение за изпълнение на поръчката линеен график за изпълнението на видовете СМР, участникът в процедурата ДЗЗД „Никополис Билд“ е предложил подробно отразяване на всички дейности по отделните етапи, като за всяка дейност е отразено и обезпечаването с работна ръка (работници по съответните специалности) от по 6 работника *„ОВК инсталации“* за всяка дейност по част *„ОВК“* и по 6 работника *„Ел. инсталации“* за всяка дейност по части - *„Електро“*, *„ПИ“*, *„Контрол на достъпа“*, *„Сигнално-охранителна система“* и *„Видеонаблюдение“*.

Съгласно приложеният линеен график за изпълнение на видовете СМР и работна диаграма към техническото предложение с предвиденото разпределение на ресурсите и работната сила за изпълнението на отделните дейности по част ОВК - общо 25 позиции с по 6 работника всяка, общият брой работници е 150 работника *„ОВК инсталации“*. По отделните части - *„Електро“*, *„ПИ“*, *„Контрол на достъпа“*, *„Сигнално-охранителна система“* и *„Видеонаблюдение“* - общо 93 дейности с по 6 работника *„Ел. инсталации“*, общият брой работници е 558 работника *„Ел. инсталации“*.

2. При преглед на постъпилото разяснение и уточнение на посочени данни в линейния график за изпълнени на видовете СМР и работна диаграма, относно позиция 35 – „фасадно тръбно скеле с височина до 30 метра“ - 7 хил.кв.м., че скелето ще бъде монтирано и демонтирано от 6 работника – изолации, за 6 дни за периода от 07.09.2018г. до 04.11.2018г,

както и „премахване на мазилки по стените на вътрешните дворове, проходи: калкани и около прозорците до тухла“ на 7 100 кв.м, от 6 работника за 4 дни, за периода от 12.09.2018г. до 15.09.2018г., комисията установи, че участникът в процедурата ДЗЗД „Никополис Билд“ е представил обосновка относно използвана изходна информация за изготвянето на линейния график. Предложеното времетраене и брой работници в линейния график за горе цитираните видове строително монтажни работи е определено на база норма време (Нвр.) *от фирмени анализи*.

За изпълнението на премахване на мазилка по стените на вътрешните дворове, проходи, калкани и около прозорците до тухла участникът е заложил норма изработка на ден до 350 кв. м. на ден или 43,75 кв.м. /човекочас (ч.ч.), като Нормата на време (Нвр.) е 0,02286 ч.ч. за изпълнението на 1 кв.м. в сравнение с предвидената норма време за изпълнение на сходния вид работа в ТНС-13-0245 – „Очукване на всички видове мазилки“ Нвр.=0,7800 кв.м./ч.ч. и предвидената норма за изпълнение на сходния вид работа в СЕК с шифър 10.873 с наименование „Очукване на вароциментна мазилка“, където Нвр.=0,2000 ч.ч. за изпълнението на 1кв.м.

За изпълнението на „Фасадно тръбно скеле с височина до 30м“ участникът е заложил въз основа на собствен предварителен контрол и оценка на ефективността на екипите (в конкретния случай – 6 работника) изграждане на строително скеле с височина до 30м - „олекотено lighter скеле“ система „Layher Speedyscaf“ от сходни обекти, дневна производителност за осем часов работен ден до 2500 кв.м. или 416,67 кв.м./ден на един работник или 52,08 кв.м./ч.ч., като нормата на време (Нвр.) е 0,0192 ч.ч./кв.м. в сравнение със предвидената норма време за изпълнението на сходния вид работа в СЕК 08.044 – „Направа и разваляне на модулно инвентарно фасадно скеле с височина до 30м“ която е Нвр.=0,28 ч.ч./кв.м.

От горните констатации е видно, че участникът е завишил производителността на своите работници като ползва информация от фирмени анализи за първия вид работа (изпълнението на премахване на мазилка по стените на вътрешните дворове, проходи, калкани и около прозорците до тухла) 34 пъти спрямо разходната норма по ТНС-13-0245 и 8,75 пъти спрямо разходната норма по СЕК 10.873, а за втория вид работа (изпълнението на „Фасадно тръбно скеле с височина до 30м“) 14,6 пъти спрямо разходните норми по СЕК 08.044, включени в номенклатурата на „Стройексперт-СЕК“.

Участникът в процедурата ДЗЗД „Никополис Билд“ не е взел предвид разясненията на Възложителя на основание чл.180, ал.2 от ЗОП с изх. № И-394/04.06.2018 г. на въпрос 5: „Моля Възложителя да уточни дали при изготвянето на анализи на единичните цени можем да използваме фирмени норми на база опита ни?“ с отговор 5: „Възложителят е посочил в образеца на Ценовото предложение, разходните норми и начина на ценообразуване на единичните анализни цени“ - съгласно УСН и ТНС, включени в номенклатурата на „Стройексперт – СЕК“.

Така предложените срокове за изпълнението на горните видове работи не съответстват на минималните технологични срокове за изпълнение на отделните елементи на строителството. Линейният график следва да е свързан с изпълнението на дейностите по етапи и разпределение на ресурсите и работната сила по основните видове дейности с диаграмата на работната ръка.

При изготвянето на графика участникът е следвало да вземе предвид необходимите технологични срокове и тяхната продължителност, базиран на общата логика на времевата рамка, определена за изпълнението на отделните видове работи.

В образеца на техническо предложение Възложителят е посочил изрично условие, че ако ладеният от участника срок за изпълнение не съответства на минималните технологични срокове за изпълнение на отделните елементи на строителството, участникът ще бъде отстранен от по – нататъшно участие в процедурата.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Да предложи на Възложителя да *отстрани от участие в процедурата участникът „ДЗД „Никополис Билд“*, с *оферта с вх. № 2/ 11.06.2018г. – 15:50 часа*, поради несъответствие на техническото предложение с предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в документацията за участие в процедурата, на основание чл.107, т.1 и т.2, б. „а“ от ЗОП.

II. С оглед на гореизложеното, Комисията взе единодушно следното решение:

Да предложи на Възложителя да **прекрати процедурата** на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП, поради представяне на оферти от всички участници в процедурата които са неподходящи по смисъла на параграф 2, т.25 от ЗОП.

Съставен е Протокол № 3 на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, и е подписан на 28.09.2018 г.

Дата на предаване на доклада на възложителя - 28.09.2018 г., съгласно чл.181, ал.5, във връзка с чл.106, ал.1 от ЗОП.

Председател:

инж. Александър Димитров.....

Св.п. еп. 2
от 3312

Членове:

1. инж. Стоянка Георгиева.....

2. инж. Димитър Шиклев.....

3. Мария Михайлова.....

4. Веселин Димитров.....

5. Цветелина Трайкова.....

6. инж. Цветан Цветанов.....

Св.п. еп. 2 от 3312
Св.п. еп. 2 от 3312
Св.п. еп. 2 от 3312
Св.п. еп. 2 от 3312
Св.п. еп. 2 от 3312
Св.п. еп. 2 от 3312

УТВЪРДИЛ:

Възложител:

Светла Дочева Димитрова

Заместник на Председателя на ВКС,

и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП,

съгласно Заповед № 321/21.02.2018 г.,

на Председателя на ВКС

Дата: 28.09.2018 г.

Св.п. еп. 2 от 3312