

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на Комисията, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП, със Заповед № 1147/13.06.2018 г. на г-жа – Светла Димитрова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 321/21.02.2018 г.на Председателя на ВКС, за дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по реда на чл.54-60 от ППЗОП за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Ремонт на Съдебна палата - гр. София, бул. „Витоша“ №2, включващ фасади към вътрешни дворове, покрив на сградата, настилки на вътрешни дворове и проходи и втори етаж на сградата (откъм ул. „Лавеле“), стаи с №№ 26, 27, 28 и 29 на I-ви сутерен (откъм ул. „Алабин“) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“, съгласно работен проект*

Обществената поръчка е открита с Решение И-325/30.04.2018 г. г-жа – Светла Димитрова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 321/21.02.2018 г.на Председателя на ВКС и е с уникален номер на Решението в Регистъра на обществените поръчки в АОП: ID 844813.

Днес, 13.06.2018 г. от 11:00 часа, в гр. София, в зала - кафене на партера на Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2, в изпълнение на Заповед № 1147/13.06.2018 г. на г-жа – Светла Димитрова - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд и упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 321/21.02.2018 г.на Председателя на ВКС, се състоя открито заседание на комисия в състав:

Председател:

инж.Александър Димитров – началник отдел „Управление на собствеността“ във ВКС.

Членове:

1. инж. Стоянка Георгиева – главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“ в дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ към ВСС;
2. инж. Димитър Шиклев - главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“ в дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ към ВСС;
3. Мария Михайлова – ръководител сектор „Финанси и счетоводство“ във ВКС;
4. Димитър Димитров – ръководител сектор „Правен и човешки ресурси“ във ВКС;
5. Цветелина Трайкова – експерт - обществени поръчки, към сектор „Правен и човешки ресурси“ във ВКС;
6. инж. Цветан Цветанов - експерт – инженер, към отдел „Управление на собствеността“ във ВКС.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. На заседанието на Комисията присъстваха упълномощени представители на участниците, както следва:

- 1.Мария Сedefчева – упълномощен представител на „Стреза“ ЕООД.
- 2.Васил Атанасов – упълномощен представител на ДЗЗД „Никополис Билд“.

I. На основание чл.54, ал.1 от ППЗОП, Председателят на Комисията откри заседанието и представи входящия регистър на подадените оферти, ведно с офертите, предадени му по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно входящия регистър на офертите – до 17.00 часа на 11.06.2018 г., са получени 4 (четири) оферти, от следните участници:

- 1. Оферта от „Електрисити“ ЕООД, с вх. № 1/ 11.06.2018г. – 14:02 часа;**
- 2. Оферта от ДЗЗД „Никополис Билд“, с вх. № 2/ 11.06.2018г. – 15:50 часа;**
- 3. Оферта от „Стреза“ ЕООД, с вх. № 3/ 11.06.2018г. – 16:08 часа;**
- 4. Оферта от „НСК София“ ЕООД, с вх. № 4/ 11.06.2018г. – 16:18 часа**

След осведомяване за участниците подали оферти за участие съгласно входящия регистър, членовете на Комисията попълниха и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Обявено бе от председателя на комисията, че решенията на комисията се вземат с обикновено мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си, съгласно чл.51, ал.7 от ППЗОП.

Членовете на Комисията и представителите на участниците се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

Относно реда и организацията на работата по време на публичната част от заседанието на комисията, Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Отваряне на офертите.
2. Подписване на Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците подали оферти от трима от членовете на комисията и от един от присъстващите представители на участниците.

II. Комисията отвори по реда на постъпване офертите, и оповести съдържанието им в следния ред:

1. Отвори офертата на **„Електрисити“ ЕООД, с вх. № 1/ 11.06.2018г. – 14:02 часа.** Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията и упълномощеният представител на **„Стреза“ ЕООД** подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 от ППЗОП.

2.Отвори офертата на **ДЗЗД „Никополис Билд“, с вх. № 2/ 11.06.2018г. – 15:50 часа;** Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията и упълномощеният представител на **„Стреза“ ЕООД** подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 от ППЗОП.

3. Отвори офертата на „Стреза“ ЕООД, с вх. № 3/ 11.06.2018г. – 16:08 часа;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията и упълномощеният представител на **ДЗЗД „Никополис Билд“** подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 от ППЗОП.

4. Отвори офертата на „НСК София“ ЕООД, с вх. № 4/ 11.06.2018г. – 16:18 часа

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията и упълномощеният представител на **„Стреза“ ЕООД** подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 от ППЗОП.

След извършването на действията по чл.54, ал.3-5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията обяви, че комисията ще продължи работата си на 14.06.2018 г. от 09:30 часа, в закрито заседание, в което ще разгледа документите за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След извършване на гореописаните действия, Председателят на комисията закри заседанието в 12.10 часа. Представителите на участниците напуснаха залата.

Комисията приключи работата си на този етап.

III. Комисията продължи на 14.06.2018 г. от 09:30 часа, в пълен състав в закрито заседание своята работа, за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. Разглеждане на офертите на допуснатите участници, в частта - техническо предложение, за установяване на съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

По т.1 от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията на личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, по реда на подаване на офертите от участниците, както следва:

1. Комисията разгледа и провери представените от участника **„Електрисити“ ЕООД**, документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор и установи следното:

Комисията установи, че участникът е представил попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП, както и др.документи по преценка на участника, подкрепящи представената в еЕЕДОП информация. Комисията констатира, следните несъответствия:

1.1. Участникът не е посочил в еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, информация за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката, а именно – Първа категория строежи.

Минималното изискване на Възложителя посочено в документацията за обществената поръчка е участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката, а именно – Първа категория строежи.

Изискуемата информация относно горепосоченото изискване за икономическо и финансово състояние, участникът попълва ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние.

1.2. Участникът е посочил в еЕЕДОП информация в Част IV. Критерии за подбор, раздел В, „Технически и професионални способности“, е посочил сума 168 918,00 лв. за сключен договор от 05.07.2013 г. с „Елис Консулт“ ЕООД.

- Участникът е посочил само по кои части от инвестиционния проект е изпълнявал СМР, но не е посочил конкретните видове дейности, съгласно изискванията на възложителя;
- Участникът е посочил като получател по декларирания договор фирма „Елис Консулт“ ЕООД. Видно от Регистъра на обществените поръчки на АОП възложител на поръчката с предмет: *„Извършване на строително-монтажни работи по проект „Съхраняване на културно-историческото наследство и разнообразяване на туристическото предлагане в района на "Белоградчишката крепост", със следните обособени позиции: Обособена позиция 1 „Реставрация и консервация на комплекс „Белоградчишка крепост“; Обособена позиция 2 „Реконструкция и основен ремонт на улици: ул. „Княз Борис – I“, ул. „Цоло Тодоров“, ул. „Петко Маринов“ – подход към „Белоградчишката крепост“; Обособена позиция 3 „Изграждане на посетителски и информационен център към комплекс „Белоградчишка крепост“* е община Белоградчик.
- От представената информация не е видно дали има изпълнени **дейности за консервация и реставрация на сграда – недвижима културна ценност.**
За нито един от договорите не е посочено дали е за обект недвижима културна ценност.

1.3. В представеното описание в еЕЕДОП за изпълнен договор от 11.06.2014 г., с получател „Мирад“ ООД, участникът е посочил както по кои части от инвестиционния проект е изпълнявал СМР, така и някои видове СМР, но не е посочил всички конкретни видове дейности, съгласно изискванията на възложителя, например:

- липсва изграждане /възстановяване на противообледенителна система;
- липсва обем на поставени външни настилки, шампован бетон и бордюри;
- липсва обем на идентичен вид работа на ремонт на покрив от медна ламарина;

Минималното изискване на Възложителя посочено в документацията за обществената поръчка е участникът да е изпълнил строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, най-много за последните 5 години от датата на подаване на офертата. Участниците трябва да са изпълнили строителство с предмет и обем, идентичен или сходен, с предмета на поръчката, най-много за последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: поставяне на външни настилки от щампован бетон и бордюри; поставяне на подови настилки в помещения в сграда; ремонт на покрив от медна ламарина; поставяне на хидро и топлоизолации; полагане на външна вароциментна мазилка и фасадна боя; поставяне на врати и на дограма; изграждане на вентилационна и отоплителна инсталация; изграждане на система за пожароизвестяване; изграждане на система за охрана и контрол на достъпа; изграждане/възстановяването на противообледенителната система; дейности за консервация и реставрация на сграда – недвижима културна ценност.

1.4. Участникът е посочил еЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, технически персонал за изпълнение на различните видове работи - 24 бр. работници мазилки, шпакловки и бояджийски работи.

Минималното изискване на Възложителя посочено в документацията за обществената поръчка е участниците да разполагат най-малко със следния ръководен състав и персонал за изпълнението на поръчката:

Минималното изискване на Възложителя е участникът да разполага със технически персонал за изпълнение на различните видове работи - 25 бр. работници - мазилки, шпакловки и бояджийски работи.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

В изпълнение на чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. Комисията разгледа и провери представените от участника *ДЗД „Никополис Билд* документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, и установи, че не са налице липси и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя и участникът съответства на изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Председателят на комисията обяви, че закрива заседанието и насрочва следващо на 20.07.2018 г. от 9:30 ч.

IV. На 20.07.2018 г. от 9:30 ч. комисията продължи своята работа по обявения по-горе ред.

3. Комисията разгледа и провери представените от участника *„Стреза“ ЕООД* документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор и установи следното:

Комисията установи, че участникът е представил попълнен и подписан с ел.подпис в PDF формат еЕЕДОП, както и др.документи по преценка на участника, подкрепящи представената в еЕЕДОП информация. Комисията констатира, следните несъответствия:

3.1. Участникът не е посочил в еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, информация за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката, а именно – Първа категория строежи.

Минималното изискване на Възложителя посочено в документацията за обществената поръчка е участникът трябва да притежава валидна застраховка

„Професионална отговорност в строителството“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката, а именно – Първа категория строежи.

Изискуемата информация относно горепосоченото изискване за икономическо и финансово състояние, участникът попълва ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние.

3.2. В част IV Критерии за подбор участникът е посочил 6 договора за извършени строителни дейности от конкретния вид на обща стойност 2 940 100 лв.

Съгласно т. 27 и т. 28 от документацията за участие в поръчката следва:
„Участникът да е изпълнил строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, най-много за последните 5 години от датата на подаване на офертата“.

Минимално ниво съгласно т. 28 е: *„Участниците трябва да са изпълнили строителство с предмет и обем, идентичен или сходен, с предмета на поръчката, най-много за последните 5 години от датата на подаване на офертата.“*

*“**Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката**” е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: поставяне на външни настилки от щампован бетон и бордюри; поставяне на подови настилки в помещения в сграда; ремонт на покрив от медна ламарина; поставяне на хидро и топлоизолации; полагане на външна вароциментна мазилка и фасадна боя; поставяне на врати и на дограма, изграждане на вентилационна и отоплителна инсталация; изграждане на система за пожароизвестяване; изграждане на система за охрана и контрол на достъпа; изграждане/възстановяването на противообледенителната система; дейности за консервация и реставрация на сграда – недвижима културна ценност.“*

- Съгласно горното изискване и видно от представения еЕЕДОП, участникът не е посочил **видовете СМР с обем идентичен и сходен** на поръчката;
- Относно договор с предмет „Покриване покрива на Църква „Св. Седемдесет апостоли“ в Дивотински манастир“ с медна ламарина“ е посочена стойност на договора „0“ лева. От посочената информация не става ясно имало ли е реално изпълнение на посочения договор? Налице ли са **дейности за консервация и реставрация на сграда – недвижима културна ценност**? Същият договор не е включен в списъка на данните за изпълнени договори в ЦПРС на участникът „Стреза“ ЕООД.
- От представената информация за изпълнени договори не е видно дали има изпълнени **дейности за консервация и реставрация на сграда – недвижима културна ценност**.

За нито един от договорите не е посочено дали е за обект недвижима културна ценност.

3.3. Съгласно т. 36, т. 37 и т. 38 от документацията за участие в поръчката, участникът трябва да разполага **с персонал и с ръководен състав** с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

Видно от приложения еЕЕДОП участникът е описал броя на ръководния персонал на икономическия оператор през последните три години е, както следва:

2015 г. Брой - 14

2016 г. Брой - 11

2017 г. Брой - 11

В предоставения еЕЕДОП **липсва** описание за покриване на минимално ниво според, което: „Участниците трябва да разполагат най-малко със следния ръководен състав и персонал за изпълнението на поръчката“ със съответната професионална квалификация и професионален стаж (опит):

1. **Ръководител екип** – с професионална квалификация Строителен инженер, специалност ССС/ПГС или еквивалентна, общ професионален стаж - 10 г., от които като Ръководител екип - 2 г.; да има изпълнени 3 обекта, в които да има дейности, сходни с предмета на обществената поръчка – лицето може да докаже кумулативно изискването за сходни дейности, изпълнени в рамките на 3 обекта.

2. **Лице, вписано в регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство** или еквивалентен регистър, с опит при изпълнение на СМР и/или КРР на обект – недвижима културна ценност.

3. **Технически ръководител – 4 човека за всяка от частите Арх, Ел, ВиК, ТОВиК,** всеки от които:

- да има квалификация „Строителен инженер“, „Инженер“ или „Строителен техник“ съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалентна;

- да притежава минимум 5 (пет) години професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ;

4. **Експерт „Контрол по качеството”- 1 човек:**

- да притежава висше образование с професионална квалификация „Строителен инженер“ или еквивалентна;

- да притежава правоспособност за контрол върху качеството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент, 1 (една) година опит на длъжност, свързана с контрол по качеството при изпълнение на СМР;

5. **Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството -1 човек:**

- да притежава актуално Удостоверение/Сертификат за „Длъжностно лице за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, 1 (една) година опит на длъжност, свързана със дейности по здравословни и безопасни условия на труд в строителството.

Забележка: Едно лице не може да съвместява две или повече длъжности.

6. **Технически персонал за изпълнение на различните видове работи:**

- работници бетонови работи -3;

- работници сухо строителство - 3;

- работници мазилки, шпакловки и бояджийски работи - 25;

- работници ВиК инсталации - 2;

- работници заваръчни работи - 2;

- работници тенекеджийски работи - 5;

- работници ел. инсталации - 5;

- работници монтаж дограма - 4;

- работници настилки и облицовки - 10;

- работници хидроизолационни работи - 2;

- работници монтаж на метални изделия – 2;

- работници ОВиК инсталации – 4;

- нискоквалифициран/и (общи) работници – 5;

При подаване на офертата изискуемата информация относно горепосоченото изискване за технически и професионални способности, участникът попълва ЕЕДОП в **Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности.**

3.4. Съгласно т. 39, т. 40 и т. 41 от документацията за участие в поръчката, участникът трябва да разполага с **инструменти, съоръжения и техническо оборудване**, необходими за изпълнение на поръчката.

Минимално ниво: „Участникът трябва да разполага най-малко със следните инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката“:

строително оборудване:

- Фасадно скеле – мин. 2000 м2;
- платформа бояджийска (с височина до 14м);
- мултифункционална професионална стълба;
- ръчен циркуляр;
- къртач;
- ударо-пробивна бормашина;

транспортни средства и механизация:

- товарен автомобил /самосвал/ за извозване на отпадъци;
- бордови камион или товарен автомобил;

специализирани инструменти и измервателни уреди:

- мултицет;
- ъглошлайф;
- електрожен;
- електрохидравлична пресова машина за прес фитинги за диаметри от ф16 до ф63;
- тестова помпа за изпитване на хидравлично налягане;
- акумулаторен винтоверт;
- уред (машина) за запояване РР тръби;
- лазерна ролетка;
- нивелир.

Видно от предоставения еЕЕДОП, участникът не е попълнил необходимата информация в **Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности**, съгласно т. 41 от документацията за участие в поръчката: „При подаване на офертата изискуемата информация относно горепосоченото изискване за технически и професионални способности, участникът попълва ЕЕДОП в **Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности**“.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

В изпълнение на чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4. Комисията разгледа и провери представените от участника „**НКС София**“ **ЕООД** документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, и установи, че не са налице липси и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя и участникът съответства на изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното, Комисията единодушно реши:

1. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да бъдат уведомени участниците като им се изпрати настоящия протокол с констатациите относно наличието на липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя, на представените от тях документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

2. Протоколът да бъде изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в електронната преписка на процедурата № 01029 03-2018/ 30.04.2018 г. в „Профила на купувача“ на ВКС.

Настоящият протокол е съставен на основание чл.54, ал.1-8 от ППЗОП и е подписан на 24.07.2018 г.

Комисия в състав:

Председател:

инж.Александър Димитров -.....

Съгласно сл.2 - 3301

Членове:

1. инж. Стоянка Георгиева -.....

Съгласно сл.2 3301

2. инж. Димитър Шиклев -

Съгласно сл.2 3301

3. Мария Михайлова -

Съгласно сл.2 3301

4. Димитър Димитров -

Съгласно сл.2 3301

5. Цветелина Трайкова -.....

Съгласно сл.2 3301

6. инж. Цветан Цветанов -.....

Съгласно сл.2 3301