

ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на Комисията, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП, със Заповед № 1460/21.06.2017г. на г-н Красимир Влахов - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд, упълномощен със Заповед № 920/03.06.2016г., на Председателя на ВКС, за дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по реда на чл.54-60 от ППЗОП за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група”**

Обществената поръчка е открита с Решение № 257/29.05.2017г. на г-н Красимир Влахов - Заместник на Председателя на ВКС, упълномощен съгласно заповед № 920/03.06.2016г. на Председателя на ВКС, и е с уникален номер ID 789111 в Регистъра на обществените поръчки.

Днес, 13.07.2017г. в 11:00 часа, гр. София, в сградата на ВКС – Съдебна палата, бул. „Витоша“ № 2, зала-кафене, партерен етаж, в изпълнение на Заповед №1460/21.06.2017г. на Заместника на Председателя на ВКС, упълномощен със Заповед №920/03.06.2016г. на Председателя на ВКС, се проведе открито заседание на комисия в пълен състав:

Комисия в състав:

Председател:

инж.Димитър Йорданов Димитров – ръководител сектор „Експлоатация на сгради и съоръжения” в отдел „Управление на собствеността“;

Членове:

1. Здравко Христов Стойков - експерт – юрисконсулт в сектор „Правен и човешки ресурси“;
2. Валентина Венева Попова - Йорданова – експерт „Финансово планиране“ в сектор „Финанси и счетоводство“;
3. Цветелина Василева Трайкова – експерт „Обществени поръчки“ в сектор „Правен и човешки ресурси“;
4. Цветан Димитров Цветанов - експерт – инженер в сектор „Експлоатация на сгради и съоръжения“.

На заседанието присъства представител на следния участник:

1. Андрей Йоцов – пълномощник на участника „Мост Енерджи“ АД;

Присъстващият на заседанието пълномощник се легитимира с пълномощно и лична карта и се вписва в списък на лицата, присъстващи на заседанието на комисията за отваряне и оповестяване на пликовете с ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието на комисията не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

I. Председателят на комисията предложи заседанието да се проведе по следния дневен ред:

1. Отваряне на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и оповестяване на ценовите предложения;
2. Разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия;

3. Оценка на офертите на допуснатите участници по критерия за възлагане „най-ниска цена“ за изпълнение на поръчката;

4. Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

По т.1 от дневния ред:

Комисията пристъпи към отварянето на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и оповестяването на ценовите предложения. Отварянето на пликовете с ценовите предложения на допуснатите участници се извърши по реда на подаване на офертите, както следва:

1. „Мост Енерджи“ АД, оферта с вх. № 1/ 16.06.2017г. – 08.45 часа.

Комисията и присъстващият пълномощник на участника „Мост Енерджи“ АД констатираха, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение **в размер на 77,03 / седемдесет и седем лева и три ст./ без вкл. ДДС.**

2. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, оферта с вх. № 2/ 19.06.2017г. – 15.05 часа.

Комисията и присъстващият пълномощник на участника „Мост Енерджи“ АД констатираха, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение **в размер на 78,48 / седемдесет и осем лева и четиридесет и осем ст./ без вкл. ДДС.**

3. „Енерго – Про Енергийни услуги“ ЕООД, оферта с вх. № 3/ 20.06.2017г. – 11.05 часа.

Комисията и присъстващият пълномощник на участника „Мост Енерджи“ АД констатираха, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение **в размер на 78,64 / седемдесет и осем лева и шестдесет и четири ст./ без вкл. ДДС.**

4. „ЕВН Трейдинг Саут Ййст Юрън“ ЕАД, оферта с вх. № 4/ 20.06.2017г. – 11.08 часа.

Комисията и присъстващият пълномощник на участника „Мост Енерджи“ АД констатираха, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение **в размер на 77,50 / седемдесет и седем лева и петдесет ст./ без вкл. ДДС.**

5. „Енекод“ АД, оферта с вх. № 5/ 20.06.2017г. – 13.13 часа.

Комисията и присъстващият пълномощник на участника „Мост Енерджи“ АД констатираха, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение **в размер на 73,95 / седемдесет и три лева и деветдесет и пет ст./ без вкл. ДДС.**

6. „Чез Трейд България“ ЕАД, оферта с вх. № 6/ 20.06.2017г. – 16.24 часа.

Комисията и присъстващият пълномощник на участника „Мост Енерджи“ АД констатираха, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на средно напрежение **в размер на 79,27 / седемдесет и девет лева и двадесет и седем ст./ без вкл. ДДС.**

II. След извършване на действията по чл.57, ал.3, изречение трето от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи в 11,25 часа, като присъстващият пълномощник на участника „Мост Енерджи“ АД, напусна залата.

Комисията взе единодушно решение да продължи по т.2 и т.3 и т.4 от дневния ред на 14.07.2017г. от 9,30 часа.

III. На 14.07.2017г. от 9,30 часа, комисията в пълен състав продължи работата си в закрито заседание по т.2 и т.3 и т.4 от дневния ред.

По т.2 от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното, както следва:

1. „Мост Енерджи“ АД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя по образец, към документацията за участие в процедурата.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, отговаря на изискванията на Възложителя.

2. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя по образец, към документацията за участие в процедурата.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, отговаря на изискванията на Възложителя.

3. „Енерго – Про Енергийни услуги“ ЕООД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя по образец, към документацията за участие в процедурата.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, отговаря на изискванията на Възложителя.

4. „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрън“ ЕАД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя по образец, към документацията за участие в процедурата.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, отговаря на изискванията на Възложителя.

5. „Енекод“ АД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя по образец, към документацията за участие в процедурата.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, отговаря на изискванията на Възложителя.

6. „Чез Трейд България“ ЕАД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя по образец, към документацията за участие в процедурата.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, отговаря на изискванията на Възложителя.

IV. По т.3 от дневния ред:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най - изгодна оферта. Икономически най изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: „най - ниска цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, изразяваща се в най - ниска предложена цена за 1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение. Предвид изложеното, комисията извърши оценка в низходящ ред на участниците, както следва:

„Най - ниска цена“ за 1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение е предложена от участника „Енекод“ АД, и е в размер на **73,95 /седемдесет и три лева и деветдесет и пет ст./ без вкл. ДДС.**

„Мост Енерджи“ АД е предложил цена за 1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение, в размер на **77,03 /седемдесет и седем лева и три ст./ без вкл. ДДС.**

„ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрън“ ЕАД е предложил цена за 1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение, в размер на **77,50 /седемдесет и седем лева и петдесет ст./ без вкл. ДДС.**

„Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД е предложил цена за 1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение, в размер на **78,48 /седемдесет и осем лева и четиридесет и осем ст./ без вкл. ДДС.**

„Енерго – Про Енергийни услуги“ ЕООД е предложил цена за 1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение, в размер на **78,64 /седемдесет и осем лева и шестдесет и четири ст./ без вкл. ДДС.**

„Чез Трейд България“ ЕАД е предложил цена за 1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение, в размер на **79,27 /седемдесет и девет лева и двадесет и седем ст./ без вкл. ДДС.**

V. По т.4 от дневния ред:

Класиране на офертите по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия. Оферта с предложена „най-ниска цена“ се класира на първо място.

Комисията предлага единодушно на Възложителя следното класиране на допуснатите участници, по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия:

I-во място: „Енекод“ АД, оферта с вх. № 5/ 20.06.2017г. – 13.13 часа, за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, с предложена цена за 1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение, в размер на 73,95 /седемдесет и три лева и деветдесет и пет ст./ без вкл. ДДС.

II-ро място: „Мост Енерджи“ АД, оферта с вх. № 1/ 16.06.2017г. – 08.45 часа, за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, с предложена цена за 1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение, в размер на 77,03 /седемдесет и седем лева и три ст./ без вкл. ДДС.

III-то място: „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп“ ЕАД, оферта с вх. № 4/ 20.06.2017г. – 11.08 часа, за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, с предложена цена за 1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение, в размер на 77,50 /седемдесет и седем лева и петдесет ст./ без вкл. ДДС.

IV-то място: „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, оферта с вх. № 2/ 19.06.2017г. – 15.05 часа, за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, с предложена цена за 1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение, в размер на 78,48 /седемдесет и осем лева и четиридесет и осем ст./ без вкл. ДДС.

V-то място: „Енерго – Про Енергийни услуги“ ЕООД, оферта с вх. №3/ 20.06.2017г. – 11.05 часа, за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, с предложена цена за 1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение, в размер на 78,64 /седемдесет и осем лева и шестдесет и четири ст./ без вкл. ДДС.

VI-то място: „Чез Трейд България“ ЕАД, оферта с вх. 6/ 20.06.2017г. – 16.24 часа, за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, с предложена цена за 1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение, в размер на 79,27 /седемдесет и девет лева и двадесет и седем ст./ без вкл. ДДС.

VI. Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно предлага на Възложителя:

1. Комисията предлага единодушно на възложителя за изпълнител по договора за обществена поръчка за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група, да бъде определен „Енекод“ АД, оферта с вх. № 5/ 20.06.2017г. – 13.13 часа“, с предложена от участника „най-ниска цена“ за 1 MWh нетна активна ел.енергия за средно напрежение в размер на 73,95 /седемдесет и три лева и деветдесет и пет ст./ без вкл. ДДС.

VII. Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно предлага на Възложителя:

1. Комисията предлага единодушно на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка за доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група с класирания на първо място участник „Енекод“ АД.

Поради изчерпване на дневния ред председателя на комисията закри заседанието в 16,00 часа.

Настоящия протокол се състави и подписа на основание чл.57, ал.3 и 58 от ППЗОП, вр. чл.181, ал.4 от ЗОП, вр. чл.103, ал.3 от ЗОП на 14.07.2017г.

Комисия в състав:

Председател:

инж.Димитър Йорданов Димитров – ръководител сектор „Експлоатация на сгради и съоръжения“ в отдел „Управление на собствеността“... *Съгласно с. 2 от 3312*

Членове:

1. Здравко Христов Стойков - експерт – юристконсулт в сектор „Правен и човешки ресурси“..... *Съгласно с. 2 от 3312*

2. Валентина Венева Попова - Йорданова – експерт „Финансово планиране“ в сектор „Финанси и счетоводство“.... *Съгласно с. 2 от 3312*

3. Цветелина Василева Трайкова – експерт „Обществени поръчки“ в сектор „Правен и човешки ресурси“... *Съгласно с. 2 от 3312*

4. Цветан Димитров Цветанов - експерт – инженер в сектор „Експлоатация на сгради и съоръжения“... *Съгласно с. 2 от 3312*

УТВЪРДИЛ:

Възложител:

Павлина Панова

Заместник на Председателя на ВКС,

упълномощена съгласно Заповед № 920/03.06.2016г.,

на Председателя на ВКС

Дата: 14.07.2017г.