



ДО

Г-Н КРАСИМИР ВЛАХОВ

**Заместник на Председателя на Върховния касационен съд,
упълномощен със Заповед № 920/03.06.2016г.**

ДОКЛАД

от

Комисия назначена със Заповед № 51/07.11.2016г. и Заповед № 55/01.12.2016г. на Заместника на Председателя на ВКС, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите в публично състезание по чл.18, ал.1, т.12 във връзка с чл.178 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на компютърна и периферна техника за нуждите на Върховния касационен съд и гаранционна поддръжка”, по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 - „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“; Обособена позиция № 2 - „Доставка на компютърна техника“; Обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника“; Обособена позиция № 4 - „Доставка на копирни машини“* открита с Решение № 47/13.10.2016г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЛАХОВ,

На основание чл.60, ал.1 от ППЗОП във връзка с провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на компютърна и периферна техника за нуждите на Върховния касационен съд и гаранционна поддръжка”, по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 - „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“; Обособена позиция № 2 - „Доставка на компютърна техника“; Обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника“; Обособена позиция № 4 - „Доставка на копирни машини“* Ви уведомяваме следното:

На 07.11.2016г. от 11:00 часа, в кафенето на партера на Съдебната палата в гр. София, бул. „Витоша” №2, в изпълнение на Заповед №51/07.11.2016г. на Заместника на Председателя на ВКС, упълномощен със Заповед №920/03.06.2016г., се състоя заседание на комисия в състав:

Председател:

Анчо Методиев Димитров – главен експерт „Софтуерна поддръжка“ в отдел „ИСКСС“;

Членове:

1. Цветелина Василева Трайкова – главен експерт „Обществени поръчки“ в отдел „Правен“, с квалификация „правоспособен юрист“;
2. Мария Григорова Михайлова – главен експерт – счетоводител в дирекция „Финанси и счетоводство“;
3. Митю Добрев Добревски – главен експерт „Софтуерна поддръжка“ в отдел „ИСКСС“;
4. Мартин Константинов Трендафилов – главен експерт „Съдебна статистика“ в отдел „ИСКСС“.

Работния процес на комисията протече в следната последователност:

I. На заседанието на Комисията присъстваха представители на следните участници:

1. Елена Гоцева Мегова – упълномощена от управителя на „Диджитек“ ООД;
2. Цветелина Стоянова Ангелова – упълномощена от изпълнителният директор на „Сиенсис“ АД;
3. Анна Първанова Манчева – Димова – упълномощена от изпълнителният директор на „Контракс“ АД.

Присъстващите на заседанието представители на участниците се легитимираха с лични карти и представиха пълномощни и се вписаха в списъка на лицата, присъстващи на отварянето на офертите.

На заседанието на Комисията не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл.54, ал.1 от ППЗОП, Председателят на Комисията откри заседанието и представи входящия регистър на подадените оферти, ведно със самите оферти, предадени му по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно входящия регистър на офертите – до 17.00 часа на 04.11.2016г. са подадени 7 / седем/ оферти от следните участници:

1. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, с вх. № 1/ 04.11.2016г. – 9,10 часа – за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;
2. „Сиенсис“ АД, с вх. № 2/04.11.2016г.- 14,25 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;
3. „Жар“ ЕООД, с вх. № 3/04.11.2016г. – 14,30 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“ и Обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“;
4. „Аксиор“ ООД, с вх. № 4/04.11.2016г. – 14,40 часа - за Обособена позиция № 1 - „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“;
5. „Партньорите“ ЕООД, с вх. № 5/04.11.2016г. – 14,47 часа – за Обособена позиция № 4 - „Доставка на копирни машини“;
6. „Контракс“ АД, с вх. № 6/04.11.2016г.- 16,11 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;
7. „Диджитек“ ООД, с вх. № 7/04.11.2016г. – 16,33 часа – за Обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника“.

След осведомяване за участниците подали оферти за участие съгласно входящия регистър, членовете на Комисията попълниха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с обикновено мнозинство от членовете й. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си, съгласно чл.51, ал.7 от ППЗОП.

Членовете на Комисията и присъстващите представители на участниците се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

Относно реда и организацията на работата по време на публичната част от заседанието на комисията, Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.
2. Подписване на техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците подали оферти.

II. Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание в следния ред:

1. Отвори офертата на **„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД**, с вх. № 1/ 04.11.2016г. – 9,10 часа – за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, както и присъстващият в залата представител на „Диджитек“ ООД подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП.

2. Отвори офертата на **„Сиенсис“ АД**, с вх. № 2/04.11.2016г.- 14,25 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, както и присъстващият в залата представител на „Контракс“ АД подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП.

3. Отвори офертата на **„Жар“ ЕООД**, с вх. № 3/04.11.2016г. – 14,30 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“ и Обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника“;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“ и комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП за Обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника“.

След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“ и за обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника“, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, както и присъстващият в залата представител на „Сиенсис“ АД подписаха техническото предложение за обособена позиция № 2 и техническото предложение за обособена позиция № 3, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, за обособена позиция № 2 и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, за обособена позиция № 3, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП.

4. Отвори офертата на **„Аксиор“ ООД**, с вх. № 4/04.11.2016г. – 14,40 часа - за Обособена позиция № 1 - „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, както и присъстващият в залата представител на „Контракс“ АД подписаха

техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП.

5. Отвори офертата на **„Партньорите“ ЕООД**, с вх. № 5/04.11.2016г. – 14,47 часа – за Обособена позиция № 4 - „Доставка на копирни машини“;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, както и присъстващият в залата представител на „Диджитек“ ООД подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП.

6. Отвори офертата на **„Контракс“ АД**, с вх. № 6/04.11.2016г.- 16,11 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, както и присъстващият в залата представител на „Сиенсис“ АД подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП.

7. Отвори офертата на **„Диджитек“ ООД**, с вх. № 7/04.11.2016г. – 16,33 часа – за Обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника“.

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, както и присъстващият в залата представител на „Контракс“ АД подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП.

След извършването на действията по чл.54, ал.3-5 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията и Председателят на комисията обяви, че комисията ще продължи работата си в закрито заседание, в което ще разгледа документите за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След извършване на гореописаните действия Председателят на комисията закри заседанието в 12.00 часа. Представителите на участниците напуснаха залата. Комисията приключи работата си на този етап.

III. На 09.11.2016г. в 9,30 часа, Комисията назначена със Заповед №51/07.11.2016г. на Заместника на Председателя на ВКС, упълномощен със Заповед №920/03.06.2016г., продължи в пълен състав в закрито заседание своята работа, за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Изясняване на кръга от лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, за които се отнасят основанията по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП и които на основание чл.41, вр. с чл.40 от ППЗОП са задължени да подпишат ЕЕДОП.

2. Проверка дали между участниците са налице свързани лица по смисъла на пар.2, т.45 от ДР на ЗОП.

3.Разглеждане на представените от участниците документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По т.1 от дневния ред:

С оглед на законосъобразното провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка и предвид необходимостта лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, за които се отнасят основанията по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП, на основание чл.41 вр. с чл.40 от ППЗОП да подпишат ЕЕДОП, Комисията пристъпи към изясняването на кръга им, с оглед правно-организационната форма на участниците, лицата които ги управляват и представляват, членовете на управителните и надзорните им органи, както и лицата, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи / лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден на представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи/.

В процеса на своята работа Комисията констатира, че по отношение на участниците „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, „Сиенсис“ АД, „Жар“ ЕООД, „Аксиор“ ООД, „Контракс“ АД, и „Диджитек“ ООД, кръгът от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП може да бъде установен въз основа на направена проверка в информационния масив на Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

По отношение на участника „Партньорите“ ЕООД, не съществува възможност за комисията да бъде направена подробна проверка в публичен регистър с пряк и свободен достъп, с оглед на изясняване на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, вр. чл.40, ал.1, т.3 и ал.2, т.3 от ППЗОП, вр.чл.41 от ППЗОП.

Поради гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да предложи на Възложителя да изиска на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП, списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, вр. чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП от „Партньорите“ ЕООД, а именно:

1. Лицата, които представляват участника или кандидата;
2. Лицата които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
3. Други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членове на управителните или надзорните органи.

Комисията взе единодушно решение да продължи своята работа на следващо заседание след изтичане на представения срок от Възложителя за представяне на списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП от цитирания по-горе участник.

IV. На 16.11.2016г., в изпълнение на Заповед №51/07.11.2016г. на Заместника на Председателя на ВКС, упълномощен със Заповед №920/03.06.2016г., се състоя закрито заседание на комисия в състав:

Председател:

Анчо Методиев Димитров – главен експерт „Софтуерна поддръжка“ в отдел „ИСКСС“;

Членове:

1. Цветелина Василева Трайкова – главен експерт „ Обществени поръчки“ в отдел „Правен“, с квалификация „правоспособен юрист“;

2. Мария Григорова Михайлова – главен експерт – счетоводител в дирекция „Финанси и счетоводство“;

3. Митю Добрев Добревски – главен експерт „Софтуерна поддръжка“ в отдел „ИСКСС“;

4. Мартин Константинов Трендафилов – главен експерт „Съдебна статистика“ в отдел „ИСКСС“.

Комисията се събра на заседание, свикано от Председателя на Комисията, със задача да се запознае с представения списък от участника „Партньорите“ ЕООД на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и да продължи своята работа по дневния ред от проведеното заседание на 09.11.2016г.

Председателят представи на Комисията полученият в срок от „Партньорите“ ЕООД към вх. № 5/14.11.2016г., списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, изискани от Възложителя на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП.

Комисията разгледа представеният от „Партньорите“ ЕООД списък на всички задължени лица по чл.54, ал. 2 от ЗОП. След като се запозна с представеният списък Комисията продължи своята работа по следващата точка от дневния ред.

По т.2 от дневния ред :

Предвид факта, че съгласно чл.101, ал.11 от ЗОП, свързани лица не могат да бъдат самостоятелни кандидати или участници в една и съща процедура, Комисията извърши проверка за наличието на свързани лица между участниците подали оферти за участие в процедурата. След направена проверка в информационния масив на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, Комисията установи, че няма свързани лица между участниците подали оферти в настоящата обществена поръчка.

По т.3 от дневния ред:

Документите бяха разгледани по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, с вх. № 1/ 04.11.2016г. – 9.10 часа – за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, Комисията установи следните несъответствия:

Участникът не е декларирал в Част II, буква „Б“- информация за представителите на икономическия оператор, като не е посочил необходимата информация за лицето, представляващо икономическия оператор.

Участникът не е декларирал в Част III, буква „Г“- други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка.

Участникът е декларирал в Част IV „Критерии за подбор“, буква „Г“ – стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, че може да представи изисканите сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е изписал сертификата за внедрена система за управление на качеството ISO 9001: 2018.

Съгласно обявлението за обществената поръчка и документацията за участие, Възложителя е поставил минимално изискване към участниците да прилагат внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарта EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, или EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват производство и/или доставка на стоки, включени в предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, за която участникът участва.

Съгласно документацията за участие в процедурата в раздел IV. “Критерии за подбор“, Възложителят е поставил минималното изискване, съответствието с поставения критерии за подбор да бъде декларирано в ЕЕДОП, чрез посочване на стандарта, съгласно който прилагат внедрена и сертифицирана система за управление на качеството с обхват производство и/или доставка на стоки, включени в предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, за която участникът участва.

В Част VI. „Заклучителни положения“ в представения ЕЕДОП, участникът не е попълнил изискващите се реквизити за Възлагащия орган, съгласно част I, раздел А, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията която е предоставена в съответната част, раздел, точка от представения ЕЕДОП, както и посочване на процедурата за възлагане на обществената поръчка и обособената позиция за която участника е подал оферта.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

В изпълнение на чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. “Сиенсис” АД, с вх. № 2/04.11.2016г.- 14,25 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, Комисията установи следните несъответствия:

В представения от участника ЕЕДОП, част II, Раздел „Б“ – Информация за представителите на икономическия оператор, участникът не е посочил необходимата информация за лицето/лицата, представляващи икономическия оператор. Участникът е декларирал, че компанията се представлява само и единствено от Изпълнителния директор които представлява изцяло участника пред трети лица.

Представеният ЕЕДОП от участникът “Сиенсис” АД е подписан надлежно от Изпълнителен директор и член на съвета на директорите на дружеството от Председател на СД и от Заместник председател на СД.

Комисията от своя страна направи справка в информационния масив на Търговския регистър към Агенцията по вписванията и установи, че дружеството е със съвет на директорите, което от своя страна представлява лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, за което се отнасят разпоредбите по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП и което е длъжно на основание чл.40, ал.1, т.2 и т.3 от ППЗОП, вр. с чл.40, ал.2, т.4 от ППЗОП, да се попълни изискващата се информация, съгласно документацията за обществената поръчка в раздел III „Изисквания към участниците“.

Участникът не е декларирал в Част IV, „Критерии за подбор“, дали отговаря на изискваните критерии за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

В изпълнение на чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

3. „Жар“ ЕООД, с вх. № 3/04.11.2016г. – 14,30 часа - за обособена позиция № 2- „Доставка на компютърна техника“ и Обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника“;

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, Комисията установи следните несъответствия:

Участникът не е попълнил информацията в Част II, буква „А“ - информация за икономическия оператор, за коя обособена позиция е подал оферта.

Участникът не е декларирал в Част II, буква „Б“ информация за представителите на икономическия оператор, като не е посочил необходимата информация за лицето/лицата, представляващи икономическия оператор. Участникът е попълнил името на един от управителите на дружеството.

Комисията от своя страна направи справка в информационния масив на Търговския регистър към Агенцията по вписванията и установи, че дружеството е със трима управители с начин на представляване – заедно и поотделно, както и че едноличен собственик на капитала е – физическо лице, което от своя страна представлява лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, за което се отнасят разпоредбите по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП и което е длъжно на основание чл.40, ал.1, т.1 и т.3 от ППЗОП, вр. с чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, да се попълни изискващата се информация, съгласно документацията за обществената поръчка в раздел III „Изисквания към участниците“.

Участникът не е попълнил информацията в Част IV, буква „Г“ – стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, че може да представи изисканите сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е изписал сертификата за внедрена система за управление на качеството ISO 9001: 2008, без посочване на обхват производство и/или доставка на стоки, включени в предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, за която участникът участва.

Съгласно обявлението за обществената поръчка и документацията за участие, Възложителя е поставил минимално изискване към участниците да прилагат внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарта EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, или EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват производство и/или доставка на стоки, включени в предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, за която участникът участва. Съгласно документацията за участие в процедурата в раздел IV. „Критерии за подбор“, Възложителят е поставил минималното изискване, съответствието с поставения критерий за подбор да бъде декларирано в ЕЕДОП, чрез посочване на стандарта, съгласно който прилагат внедрена и сертифицирана система за управление на качеството с обхват производство и/или доставка на стоки, включени в предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, за която участникът участва.

Представеният ЕЕДОП от участникът „Жар“ ЕООД е подписан от един от управителите на дружеството.

Комисията от своя страна направи справка в информационния масив на Търговския регистър към Агенцията по вписванията и установи, че дружеството е със трима управители с начин на представляване – заедно и поотделно, както и че едноличен собственик на капитала е – физическо лице, което от своя страна представлява лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, за което се отнасят разпоредбите по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП и което е длъжно на основание чл.40, ал.1, т.1 и т.3 от ППЗОП, вр. с чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, вр. чл.41 от ППЗОП да подпише ЕЕДОП.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

В изпълнение на чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4. „Аксиор“ ООД, с вх. № 4/04.11.2016г. – 14,40 часа - за Обособена позиция № 1 - „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“;

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, Комисията установи следните несъответствия:

Участникът не е попълнил информацията в Част IV, буква „В“ – технически и професионални способности, т.9, за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, които ще бъдат на разположение при изпълнение на поръчката, съгласно документацията за обществената поръчка и критериите за подбор поставени от възложителя.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

В изпълнение на чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

5.„Партньорите“ ЕООД, с вх. № 5/04.11.2016г. – 14,47 часа – за Обособена позиция № 4 -„Доставка на копирни машини“;

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, Комисията установи следните несъответствия:

Участникът не е декларирал в Част II, буква „Б“- информация за представителите на икономическия оператор, като не е посочил необходимата информация за лицето/лицата, представляващи икономическия оператор. Участникът е попълнил, името на управителят на дружеството. Съгласно представеният списък от участника на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, за което се отнасят разпоредбите по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП и което е длъжно на основание чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП, вр. с чл.40, ал.2, т.4 от ППЗОП, да се попълни изискващата се информация за представителството, съгласно документацията за обществената поръчка в раздел III „Изисквания към участниците“.

В Част VI. „Заклучителни положения“ в представения ЕЕДОП, участникът не е попълнил изискващите се реквизити за Възлагащия орган, съгласно част I, раздел А, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията която е предоставена в съответната част, раздел, точка от представения ЕЕДОП, както и посочване на процедурата за възлагане на обществената поръчка и обособената позиция за която участника е подал оферта.

Представеният от участника ЕЕДОП не е подписан от лицето/лицата представляващо/и „Професионален Информационен Мениджмънт – Прима“ АД – собственик на капитала на участника и представляващо лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, за което се отнасят основанията по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП, и което е длъжно на основание чл.40, ал.1, т.3, вр. чл.41 от ППЗОП да подпише ЕЕДОП.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

В изпълнение на чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

6. „Контракс“ АД, с вх. № 6/04.11.2016г.- 16,11 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника;

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, Комисията установи следните несъответствия:

В представения от участника ЕЕДОП, част II, буква „Б“ – Информация за представителите на икономическия оператор, участникът не е посочил необходимата информация за лицето/лицата, представляващи икономическия оператор. Участникът е посочил, че компанията се представлява от Изпълнителен директор.

Комисията от своя страна направи справка в информационния масив на Търговския регистър към Агенцията по вписванията и установи, че дружеството е със съвет на директорите, което от своя страна представлява лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, за което се отнасят разпоредбите по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП и което е длъжно на основание чл.40, ал.1, т.2 и т.3 от ППЗОП, вр. с чл.40, ал.2, т.4 от ППЗОП, да се попълни изискващата се информация за представителството, съгласно документацията за обществената поръчка в раздел III „Изисквания към участниците“.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

В изпълнение на чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

7. „Диджитек“ ООД, с вх. № 7/04.11.2016г. – 16,33 часа – за Обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника“.

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, съгласно документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, Комисията единодушно реши:

1. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да бъдат уведомени участниците като им се изпрати настоящия протокол с констатациите относно наличието на липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя, на представените от тях документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

2. Протоколът да бъде изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в Профила на купувача на ВКС.

С оглед на гореизложеното, е изготвен протокол № 1 който е съставен на основание чл.54, ал.1-8 от ППЗОП и е подписан на 17.11.2016 г.

С тези действия комисията приключи на този етап работата си.

На 25.11.2016г. в 9:30 часа, в изпълнение на Заповед №51/07.11.2016г. на Заместника на Председателя на ВКС, упълномощен със Заповед №920/03.06.2016г., се състоя закрито заседание на комисията за разглеждане на допълнително представените документи от участниците в процедурата, изискани с Протокол № 1 от 17.11.2016г. на основание чл. 54, ал.9 във вр. с чл. 54, ал.8 от ППЗОП във вр. с документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисия в състав:

Председател:

Анчо Методиев Димитров – главен експерт „Софтуерна поддръжка“ в отдел „ИСКСС“;

Членове:

1. Цветелина Василева Трайкова – главен експерт „Обществени поръчки“ в отдел „Правен“, с квалификация „правоспособен юрист“;
2. Мария Григорова Михайлова – главен експерт – счетоводител в дирекция „Финанси и счетоводство“;
3. Митю Добрев Добревски – главен експерт „Софтуерна поддръжка“ в отдел „ИСКСС“;
4. Мартин Константинов Трендафилов – главен експерт „Съдебна статистика“ в отдел „ИСКСС“.

Работния процес на комисията протече в следната последователност:

I. На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, съгласно Протокол № 1 от 17.11.2016г. на основание чл. 54, ал.9 във вр. с чл. 54, ал.8 от ППЗОП във вр. с документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

2. Разглеждане на офертите на допуснатите участници, в частта им техническо предложение за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

По т.1 от дневния ред:

Председателя на Комисията докладва, че в определеният в Протокол № 1 от 17.11.2016г. срок, са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

Допълнително представените документи бяха разгледани по реда на постъпването им, както следва:

1. „Аксиор“ ООД, е представил непрозрачен с ненарушена цялост плик към вх. № 4/ 18.11.2016г. – 10.53 часа – за обособена позиция № 1 „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“;

Плика е представен в указания от Комисията срок в Протокол № 1 от 17.11.2016г. Комисията отвори плика и констатира:

Участникът е представил попълнен ЕЕДОП за обособена позиция № 1, съобразно констатациите на Комисията отразени в Протокол от 17.11.2016г. Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Да допусне до последващо участие в процедурата „Аксиор“ ООД и офертата му за обособена позиция № 1 „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“ в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана от комисията.

2. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД е представил непрозрачен с ненарушена цялост плик /от куриер/ към вх. № 1/21.11.2016г.- 09,15 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;

Плика е представен в указания от Комисията срок в Протокол № 1 от 17.11.2016г. Комисията отвори плика и констатира:

Участникът е представил попълнен ЕЕДОП за обособена позиция № 2, съобразно констатациите на Комисията отразени в Протокол от 17.11.2016г. Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Да допусне до последващо участие в процедурата „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД и офертата му за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“ в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана от комисията.

3. „Жар“ ЕООД е представил непрозрачен с ненарушена цялост плик към вх. № 3/21.11.2016г. – 10.54 часа – за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“ и за обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“.

Плика е представен в указания от Комисията срок в Протокол № 1 от 17.11.2016г. Комисията отвори плика и констатира:

Участникът е представил попълнен ЕЕДОП за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, съобразно констатациите на Комисията отразени в Протокол от 17.11.2016г. Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Да допусне до последващо участие в процедурата „Жар“ ЕООД и офертата в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3 да бъдат разгледани от комисията.

4. „Партньорите“ ЕООД е представил непрозрачен с ненарушена цялост плик към вх. № 5/22.11.2016г.- 10.23 часа - за обособена позиция № 4 „Доставка на копирни машини“;

Плика е представен в указания от Комисията срок в Протокол № 1 от 17.11.2016г. Комисията отвори плика и констатира:

Участникът е представил попълнен ЕЕДОП за обособена позиция № 4, съобразно констатациите на Комисията отразени в Протокол от 17.11.2016г. Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Да допусне до последващо участие в процедурата „Партньорите“ ЕООД и офертата в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4 „Доставка на копирни машини“ да бъде разгледана от комисията.

5. „Контракс“ АД е представил непрозрачен с ненарушена цялост плик към вх. № 6/22.11.2016г.- 15.07 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;

Плика е представен в указания от Комисията срок в Протокол № 1 от 17.11.2016г. Комисията отвори плика и констатира:

Участникът е представил попълнен ЕЕДОП за обособена позиция № 2, съобразно констатациите на Комисията отразени в Протокол от 17.11.2016г. Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Да допусне до последващо участие в процедурата „Контракс“ АД и офертата в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“ да бъде разгледана от комисията.

6. „Сиенсис“ АД е представил непрозрачен с ненарушена цялост плик към вх. № 2/22.11.2016г.- 16,15 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;

Плика е представен в указания от Комисията срок в Протокол № 1 от 17.11.2016г. Комисията отвори плика и констатира:

Участникът е представил попълнен ЕЕДОП за обособена позиция № 2, съобразно констатациите на Комисията отразени в Протокол от 17.11.2016г. Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Да допусне до последващо участие в процедурата „Сиенсис“ АД и офертата в частта й техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“ да бъде разгледана от комисията.

II. На този етап от работата си комисията обобщи единодушно резултатите от предварителния подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП, както следва:

Допуснати до по-нататъшно участие в процедурата са офертите на всички участници в процедурата.

По т.2 от дневния ред:

III. На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертите на допуснатите участници в частта им техническо предложение за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя в документацията за обществената поръчка. В резултата на това беше установено следното:

1. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, с вх. № 1/ 04.11.2016г. – 9,10 часа – за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “в” по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “г” по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “д” по образец.

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: 30 календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Място на доставка: гр. София, бул. „ Витоша“ № 2, Съдебна палата

Срок за гаранционно обслужване:

-компютри- 3 години;

-монитори- 3 години;

-преносими компютри- 1 година;

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: до 48 часа.

Условия за гаранционно обслужване: участника декларира , че ще осигури гаранционна поддръжка на доставената техника, предмет на настоящата поръчка. За времето на гаранционно обслужване ще отстрани безвъзмездно всички повреди и отклонения от изискванията за качество, които са възникнали в рамките на гаранционния срок. В случай на констатирана неизправност в работата на доставената техника, ще установим проблема в рамките на 1 работен ден след получаването на заявка от упълномощен представител на възложителя по

телефон, факс, или e-mail. Ще отстрани проблема до 48 часа от неговото установяване. Отстраняването на възникнал проблем ще се извършва на място при възложителя, а когато това е невъзможно – в сервисна база на участника. В този случай техниката ще се предава с протокол, като транспортирането от местоположението и при възложителя до сервиса и обратно ще е за сметка на изпълнителя. Ако по независещи причини от изпълнителя, повредата не може да бъде отстранена в срок от 48 часа, ще предостави за ползване на възложителя обратна техника от не по-нисък клас за времето до отстраняване на повредата или доставката на нова.

Участникът е декларирал, че:

Всички компютърни системи ще са окомплектовани с техническа документация от производителя и комплект драйвери за Windows 7/8/Server2008/Server2012

Компютърните системи ще са от продуктови гами, които не са спрени от предлагане на европейския пазар от техния производител.

Предложените артикули ще са нови и неупотребявани модели в производство, посочени на сайта на производителя, към момента на подаване на офертите в оригинална опаковка, предвидена от производителя.

Заявява, че доставената стока е оригинална на марката на производителя.

Срок на валидност на предложението – считаме се обвързани от условията, задълженията и отговорностите, поети с направеното от нас предложение и приложенията към него, представляващи негово съдържание 2 месеца от крайния срок за получаване на офертите.

При изпълнението на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

Приема, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертата.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото не е изготвено и подробно описано съгласно приложеният образец на техническо предложение към документацията за обществената поръчка за обособена позиция № 2.

В техническото предложение на участника не са описани подробно характеристиките на предлаганите стоки - производител, марка, модел и продуктов номер на производителя на предложените артикули, които съгласно образца на Възложителя е следвало да ги опише, а именно:

1. Компютри - участникът е посочил Turbo X Smart Pegasus2, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка. В раздел Гаранция – участникът не е посочил партиден номер на производителя.
2. Монитор - участникът е посочил Turbo-X Monitor 21.5" TX-215MXC, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.
3. Комплект клавиатура и мишка - участникът е посочил клавиатура- Turbo-X Wired DWC -7000 USB клавиатура надписана по БДС и мишка – Turbo-X Wired Mouse WD - 600 USB мишка, оптична със скролер, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.
4. Преносим компютър - участникът е посочил Turbo-X Steel SD 37-475 Smart +, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

При изпълнението на поръчката участникът е декларирал че, ще се придържа точно към указанията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

Участникът декларира че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертата.

В тази връзка, в образеца на техническо предложение на Възложителя, в т.1 е посочено, че участникът следва подробно да опише характеристиките на предлаганите стоки- производител, марка, модел и продуктов номер на производителя на предложените артикули и да ги опише съгласно изискванията посочени в техническата спецификация на Възложителя.

В раздел III. „Изисквания към участниците“ от документацията за участие в процедурата в т.2.5.1 и т.2.5.2 буква“а“, Възложителят е посочил основанията за задължително отстраняване от процедурата на участници които не отговарят на обявените условия в документацията и предварително обявените условия на поръчката. В раздел IV „Критерии за подбор“, в т.5 – „Указания за подготовка и подаване на оферти“ от документацията за обществената поръчка, Възложителят е посочил че, участниците в процедурата следва да прегледат и да се съобразят с всички указания, образци, условия и изисквания, представени в документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

С оглед на горепосочените обстоятелства и съображения и предвид установеното несъответствие, в техническото предложение на участника, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, параграф 2 от ДР на ЗОП и на основание чл.107, т.1, т.2 буква“а“ от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, който не отговаря на предварително обявените условия поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното, комисията не допуска участника “Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, до последващо участие в обществената поръчка и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

2.“Сиенсис“ АД, с вх. № 2/04.11.2016г.- 14,25 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “в” по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “г” по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква“д” по образец, и др.документи по преценка на участника.

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: 30 календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Място на доставка: гр. София, бул. „ Витоша“ № 2, съдебна палата, като участникът ще уведоми писмено в срок от 5 дни предварително за конкретните дати и час, на които ще осъществи доставката, съобразявайки се с установеното работно време на възложителя, а устройствата ще бъдат доставени в оригинална опаковка, окомплектовани с необходимата техническа документация.

Срок за гаранционно обслужване:

-компютри- 3 години;

-монитори- 3 години;

-преносими компютри- 1 година;

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: до 48 часа от установяване на повредата. В случай, че повредата не може да бъде

отстранена в посочения срок, се предоставя обратна техника от клас, не по-нисък от този на закупената техника за времето до отстраняване на повредата.

Условия за гаранционно обслужване: на място при възложителя. Когато това е невъзможно, обслужването ще се извърши в сервизна база на изпълнителя, като в този случай техниката ще се предава с протокол, а транспортирането от местоположението и при възложителя до сервиза и обратно ще е за сметка на изпълнителя.

Участникът е декларирал, че:

Всички компютърни системи ще са окомплектовани с техническа документация от производителя и комплект драйвери за Windows 7/8/Server2008/Server2012

Компютърните системи ще са от продуктови гами, които не са спрени от предлагане на европейския пазар от техния производител.

Предложените артикули ще са нови и неупотребявани модели в производство, посочени на сайта на производителя, към момента на подаване на офертите в оригинална опаковка, предвидена от производителя.

Заявява, че доставената стока е оригинална на марката на производителя.

Срок на валидност на предложението – считаме се обвързани от условията, задълженията и отговорностите, поети с направеното от нас предложение и приложенията към него, представляващи негово съдържание 2 месеца от крайния срок за получаване на офертите.

При изпълнението на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

Приема, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертата.

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя, като допуска участника „Сиенсис“ АД до последващо участие в обществената поръчка по обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“.

3. „Жар“ ЕООД, с вх. № 3/04.11.2016г. – 14,30 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“ и Обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква“в” по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква“г” по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква“д” по образец, и др. документ по преценка на участника.

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: 30 дни.

Място на доставка: гр. София, бул. „Витоша“ № 2, Съдебна палата.

Срок за гаранционно обслужване:

-компютри- 36 месеца;

-монитори- 36 месеца;

-преносими компютри- 24 месеца;

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: 48 часа.

Условия за гаранционно обслужване: участникът е декларирал: според условието на възложителя.

Участникът е декларирал, че:

Всички компютърни системи ще са окомплектовани с техническа документация от производителя и комплект драйвери за Windows 7/8/Server2008/Server2012

Компютърните системи ще са от продуктови гамии, които не са спрени от предлагане на европейския пазар от техния производител.

Предложените артикули ще са нови и неупотребявани модели в производство, посочени на сайта на производителя, към момента на подаване на офертите в оригинална опаковка, предвидена от производителя.

Заявява, че доставената стока е оригинална на марката на производителя.

Срок на валидност на предложението – считаме се обвързани от условията, задълженията и отговорностите, поети с направеното от нас предложение и приложенията към него, представляващи негово съдържание 2 месеца от крайния срок за получаване на офертите.

При изпълнението на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

Приема, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертата.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото не е изготвено и подробно описано съгласно приложеният образец на техническо предложение към документацията за обществената поръчка за обособена позиция № 2.

В образца на Техническо предложение на Възложителя за обособена позиция № 2 - Условия за гаранционно обслужване, участникът не е попълнил с конкретно предложение посоченото изискване, съобразено с техническата спецификация за обществената поръчка.

В техническото предложение на участника не са описани подробно характеристиките на предлаганите стоки - производител, марка, модел и продуктов номер на производителя на предложените артикули, които съгласно образца на Възложителя е следвало да ги опише, а именно:

1.Компютри- участникът е посочил JAR Computers „PC Office Line Pro“, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка. В раздел Клавиатура – участникът не е посочил изискването за кирилизирани клавиатура от производителя на компютъра. В раздел Гаранция - участникът не е посочил партиден номер от производителя за 3 годишната гаранция.

2.Монитор - участникът е посочил JAR Computers 2275SWJAR, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

3.Комплект клавиатура и мишка - участникът е посочил GENIUS KM-130, клавиатура-Genius KB-110X USB стандартна клавиатура с 105 бутона, надписана по БДС и мишка – Genius DX-125 USB USB мишка, оптичен сензор, скрол, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

4.Преносим компютър - участникът е посочил HP ProBook 450 G3 P4N93EA, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

При изпълнението на поръчката участникът е декларирал че, ще се придържа точно към указанията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

Участникът декларира че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертата.

В тази връзка, в образца на техническо предложение на Възложителя, в т.1 е посочено, че участникът следва подробно да опише характеристиките на предлаганите стоки- производител, марка, модел и продуктов номер на производителя на предложените артикули и да ги опише съгласно изискванията посочени в техническата спецификация на Възложителя.

В раздел III. „Изисквания към участниците“ от документацията за участие в процедурата в т.2.5.1 и т.2.5.2 буква “а“, Възложителят е посочил основанията за задължително отстраняване от процедурата на участници които не отговарят на обявените условия в документацията и предварително обявените условия на поръчката. В раздел IV „Критерии за подбор“, в т.5 – „Указания за подготовка и подаване на оферти“ от документацията за обществената поръчка, Възложителят е посочил, че участниците в процедурата следва да прегледат и да се съобразят с всички указания, образци, условия и изисквания, представени в документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

С оглед на горепосочените обстоятелства и съображения и предвид установеното несъответствие, в техническото предложение на участника, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, параграф 2 от ДР на ЗОП и на основание чл.107, т.1, т.2 буква “а“ от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „Жар“ ЕООД за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, който не отговаря на предварително обявените условия поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното, комисията не допуска участника „Жар“ ЕООД за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, до последващо участие в обществената поръчка и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Комисията продължи с преглед на техническото предложение на участника „Жар“ ЕООД за обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “в“ по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “г“ по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “д“ по образец, и др.документ по преценка на участника.

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: 30 дни

Място на доставка: гр. София, бул. Витоша №2, Съдебна палата

Срок за гаранционно обслужване: 36 месеца

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: 48 часа

Условия за гаранционно обслужване: участникът е декларирал: според условието на възложителя.

Участникът декларира, че:

Всички принтери ще са окомплектовани с техническа документация от производителя и комплект драйвери за Windows 7/8/Server2008/Server2012

Периферната техника ще е от продуктови гами, които не са спрени от предлагане на европейския пазар от техния производител.

Предложените артикули ще са нови и неупотребявани модели в производство, посочени на сайта на производителя, към момента на подаване на офертите в оригинална опаковка, предвидена от производителя.

Заявява, че доставената стока е оригинална на марката на производителя.

Срок на валидност на предложението – считаме се обвързани от условията, задълженията и отговорностите, поети с направеното от нас предложение и приложенията към него, представляващи негово съдържание 2 месеца от крайния срок за получаване на офертите.

При изпълнението на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

Приема, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертата.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото не е изготвено и подробно описано съгласно приложеният образец на техническо предложение към документацията за обществената поръчка за обособена позиция № 3.

В образца на Техническо предложение на Възложителя за обособена позиция № 3 - Условия за гаранционно обслужване, участникът не е попълнил с конкретно предложение посоченото изискване, съобразено със техническата спецификация за обществената поръчка.

В техническото предложение на участника не са описани подробно характеристиките на предлаганите стоки - производител, марка, модел и продуктов номер на производителя на предложените артикули, които съгласно образца на Възложителя е следвало да ги опише, а именно:

1. Принтер А4 (1-ви тип) - участникът е посочил Lexmark MS312dn, лазерен принтер, Duplex, 1200x1200dpi, 33стр/мин, LAN & USB, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

2. Принтер А4 (2-ри тип) - участникът е посочил Lexmark MS510dn А4, лазерен принтер, 1200x1200dpi, 42стр/мин, GLAN, USB което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

3. Принтер А4 (3-ти тип) - участникът е посочил Lexmark MX 511de, монохромен лазерен принтер/скенер/копир/ факс, 1200x1200 dpi, 42 стр/мин, RADF, GLAN, USB 2.0, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

4. Принтер А4 (4-ти тип) - участникът е посочил LexMark CX410de, цветен лазерен принтер/копир/ скенер/факс, 2400x 600 dpi, 30/30 стр/мин, Duplex, rADF 4.3"/10.92см./ сензорен екран, GLAN & USB, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка. В показател Памет, участникът предлага 256 MB, разширяема до 1280 MB, което не е в съответствие със техническата спецификация на Възложителя. Възложителя е посочил Памет мин.512 MB.

При изпълнението на поръчката участникът е декларирал, че ще се придържа точно към указанията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

Участникът декларира, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертата.

В тази връзка, в образца на техническо предложение на Възложителя, в т.1 е посочено, че участникът следва подробно да опише характеристиките на предлаганите стоки- производител,

марка, модел и продуктов номер на производителя на предложените артикули и да ги опише съгласно изискванията посочени в техническата спецификация на Възложителя.

В раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за участие в процедурата в т.2.5.1 и т.2.5.2 буква“а“, Възложителят е посочил основанията за задължително отстраняване от процедурата на участници които не отговарят на обявените условия в документацията и предварително обявените условия на поръчката. В раздел IV „Критерии за подбор“, в т.5 – „Указания за подготовка и подаване на оферти“ от документацията за обществената поръчка, Възложителят е посочил, че участниците в процедурата следва да прегледат и да се съобразят с всички указания, образци, условия и изисквания, представени в документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

С оглед на горепосочените обстоятелства и съображения и предвид установеното несъответствие, в техническото предложение на участника, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, параграф 2 от ДР на ЗОП и на основание чл.107, т.1, т.2 буква“а“ от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „Жар“ ЕООД за обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“, който не отговаря на предварително обявените условия поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното, комисията не допуска участника „Жар“ ЕООД за обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“, до последващо участие в обществената поръчка и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“, няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

4. „Акснор“ ООД, с вх. № 4/04.11.2016г. – 14,40 часа - за Обособена позиция № 1 - „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“;

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “в” по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “г” по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “д” по образец, и др.документи по преценка на участника.

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките, монтажа и инсталиране: 30 календарни дни считано от датата на сключване на договора.

Място на доставка: гр. София, бул. Витоша № 2, Съдебна палата

Срок за гаранционно обслужване:

- Сървъри- 36 месеца
- Строидж –сървър / Дисков масив/ - 12 месеца
- Софтуерна платформа за виртуализация – 12 месеца

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: до 48 часа

Условия за гаранционно обслужване: на място при Възложителя, а когато това е невъзможно – в сервизна база. В този случай техниката ще се предава с протокол, като транспортирането от местоположението ѝ при Възложителя до сервиза и обратно ще е за негова сметка.

Участникът е описал подробно в техническото предложение техническите параметри на предлаганата техника и дейностите по инсталиране, конфигуриране и въвеждане в експлоатация съгласно техническото задание на Възложителя.

Участника декларира, че:

Предложените артикули ще са нови и неупотребявани модели в производство, посочени на сайта на производителя, към момента на подаване на офертите в оригинална опаковка, предвидена от производителя.

Срок на валидност на предложението – считаме се обвързани от условията, задълженията и отговорностите, поети с направеното от нас предложение и приложенията към него, представляващи негово съдържание 2 месеца от крайния срок за получаване на офертите.

При изпълнението на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

Приема, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертата.

Заявява, че доставената стока е оригинална на марката на производителя. В офертата си участникът представя декларация заверена „Вярно с оригинала“ от 02.11.2016г., с която „Леново България“ ЕООД, част от Lenovo Group Ltd, потвърждава, че техническите средства предложени от участника „Аксиор“ ООД са взаимно съвместими.

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя, като допуска участника „Аксиор“ ООД до последващо участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1 „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“.

5. „Партньорите“ ЕООД, с вх. № 5/04.11.2016г. – 14,47 часа – за Обособена позиция № 4 - „Доставка на копирни машини“;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4 „Доставка на копирни машини“;

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “в” по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “г” по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “д” по образец, и др. документи по преценка на участника.

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: 30 календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Място на доставка: гр. София, бул. Витоша № 2, Съдебна палата

Срок за гаранционно обслужване: 1 година

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: до 48 часа от установяване на проблема.

Условия за гаранционно обслужване: Отстраняването ще се извършва на място при възложителя, а когато това е невъзможно – сервизната база на участника. В този случай техниката ще се предава с протокол, като транспортирането ѝ при възложителя до сервиза и обратно ще е за сметка на участника. Ако по независещи причини от участника повредата не може да бъде отстранена в срок от 48 часа, ще предостави за ползване на възложителя обратна техника от не по –нисък клас за времето до отстраняване на повредата или доставката на нова. Участника се задължава да отстрани безвъзмездно всички повреди и отклонения от изискванията за качество, които са възникнали в рамките на гаранционния срок. В случай на констатирана от възложителя неизправност в работата на доставената техника, участника се задължава да установи проблема в рамките на 1 работен ден след получаване на заявка от упълномощен представител на възложителя по телефон, факс или e-mail

Участникът декларира, че:

Предложените артикули ще са нови и неупотребявани модели в производство, посочени на сайта на производителя, към момента на подаване на офертите в оригинална опаковка, предвидена от производителя.

Заявява, че доставената стока е оригинална на марката на производителя.

Срок на валидност на предложението – считаме се обвързани от условията, задълженията и отговорностите, поети с направеното от нас предложение и приложенията към него, представляващи негово съдържание 2 месеца от крайния срок за получаване на офертите.

При изпълнението на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

Приема, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертата.

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя, като допуска участника „Партньорите“ ЕООД до последващо участие в обществената поръчка по обособена позиция № 4 „Доставка на копирни машини“

6. „Контракс“ АД, с вх. № 6/04.11.2016г.- 16,11 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква“в“ по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква“г“ по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “д“ по образец, и др.документи по преценка на участника.

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: 30 календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Място на доставка: Устройствата ще бъдат доставени в оригинална опаковка до склад на възложителя на адрес гр. София, бул. „ Витоша“ № 2, окомплектовани с необходимата техническа документация .

Срок за гаранционно обслужване:

-компютри- 36 месеца;

-монитори- 36 месеца;

-преносими компютри- 12 месеца;

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: до 48 часа от неговото установяване. Отстраняването на възникнал проблем ще се извършва на място при възложителя, а когато това е невъзможно – в сервисната база на участника. В този случай техниката ще се предава с протокол, като транспортирането от местоположението ѝ при възложителя да сервиза и обратно ще е за сметка на участника. Ако по независещи от участника причини, повредата не може да бъде отстранена в срок от 48 часа, ще предостави за ползване на възложителя обратна техника от не по-нисък клас за времето до отстраняване на повредата или доставката на нова.

Условия за гаранционно обслужване: Участника ще осигури гаранционно обслужване за доставената техника, предмет на настоящата поръчка. За времето на гаранционно обслужване

участникът се задължава да отстрани безвъзмездно всички повреди и отклонения от изискванията за качество, които са възникнали в рамките на гаранционния срок.

Участникът е декларирал, че:

Всички компютърни системи ще са окомплектовани с техническа документация от производителя и комплект драйвери за Windows 7/8/Server2008/Server2012

Компютърните системи ще са от продуктови гами, които не са спрени от предлагане на европейския пазар от техния производител.

Предложените артикули ще са нови и неупотребявани модели в производство, посочени на сайта на производителя, към момента на подаване на офертите в оригинална опаковка, предвидена от производителя.

Заявява, че доставената стока е оригинална на марката на производителя.

Срок на валидност на предложението – считаме се обвързани от условията, задълженията и отговорностите, поети с направеното от нас предложение и приложенията към него, представляващи негово съдържание 2 месеца от крайния срок за получаване на офертите.

При изпълнението на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

Приема, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертата.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото не е изготвено и подробно описано съгласно приложеният образец на техническо предложение към документацията за обществената поръчка за обособена позиция № 2.

В техническото предложение на участника не са описани подробно характеристиките на предлаганите стоки - производител, марка, модел и продуктов номер на производителя на предложените артикули, които съгласно образца на Възложителя е следвало да ги опише, а именно:

1.Компютри - участникът е посочил Kontrax ProLine A840, П.Н. 304-1-20-0A84, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

В офертата участникът е приложил копие на декларация заверена „Вярно с оригинала“ от участника за съответствие № 15037732/14.01.2016г. за продукт Персонален компютър, модел Kontrax ProLine A840, с посочен производител „Контракс“ АД.

2.Монитор - участникът е посочил Kontrax AOC E2275SWJ, П.Н. 303-1-02-00092, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.Участникът декларира, че мониторът е от производителя на компютърната конфигурация по т.2.1 от техническото предложение съгласно споразумение за добрандиране на монитори използвани в компютърна конфигурация Kontrax ProLine между „Кантракс“ АД и АОС.

В офертата участникът е приложил копие от писмо за упълномощаване заверено „Вярно с оригинала“ от участника, от АОС Интернешънъл Европа, с което се удостоверява, че: АОС Интернешънъл Европа ще произведе за „Контракс“ АД монитори модел E2275PWJ в заявените количества. „Контракс“ АД има право да брандира мониторите със своя собствена търговска марка KONTRAX, модел E2275PWJ и да ги продава в компютърни конфигурации с марка KONTRAX.

В техническата спецификация на възложителя за обособена позиция № 2 , в т.2.2. – Монитори е посочено, че мониторите следва да са от производителя на компютърната конфигурация по т.2.1. В случая, участникът представя документи от които е видно, че

производител на монитора е АОС Интернешънъл Европа, а съгласно представената декларация за съответствие производител на предложения артикул – компютър е „Контракс“ АД.

3.Комплект клавиатура и мишка - участникът е посочил клавиатура- Kontrax USB клавиатура надписана по БДС, П.Н. 304-1-10-10305 и мишка – Kontrax USB мишка, оптичена със скролер, П.Н. 304-1-10-10306, което не отговаря на изискванията на образеца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка

4.Преносим компютър - участникът е посочил Acer Aspire E5-575G, П.Н. 3582/15.6 което не отговаря на изискванията на образеца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка

При изпълнението на поръчката участникът е декларирал, че ще се придържа точно към указанията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

Участникът декларира, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертата.

В тази връзка, в образеца на техническо предложение на Възложителя, в т.1 е посочено, че участникът следва подробно да опише характеристиките на предлаганите стоки- производител, марка, модел и продуктов номер на производителя на предложените артикули и да ги опише съгласно изискванията посочени в техническата спецификация на Възложителя.

В раздел III. „Изисквания към участниците“ от документацията за участие в процедурата в т.2.5.1 и т.2.5.2 буква “а“, Възложителят е посочил основанията за задължително отстраняване от процедурата на участници които не отговарят на обявените условия в документацията и предварително обявените условия на поръчката. В раздел IV „Критерии за подбор“, в т.5 – „Указания за подготовка и подаване на оферти“ от документацията за обществената поръчка, Възложителят е посочил, че участниците в процедурата следва да прегледат и да се съобразят с всички указания, образци, условия и изисквания, представени в документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

С оглед на горепосочените обстоятелства, съображения и предвид установеното несъответствие, в техническото предложение на участника, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, параграф 2 от ДР на ЗОП и на основание чл.107, т.1, т.2 буква“а“ от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „Контракс“ АД за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, който не отговаря на предварително обявените условия поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното, комисията не допуска участника „Контракс“ АД за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, до последващо участие в обществената поръчка и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

7. „Диджитек“ ООД, с вх. № 7/04.11.2016г. – 16,33 часа – за Обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника“.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква“в“ по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква“г“ по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква“д“ по образец, и др.документи по преценка на участника.

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: 30 календарни дни

Място на доставка: гр. София, бул. Витоша №2, Съдебна палата

Срок за гаранционно обслужване: 36 месеца

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: 48 часа

Условия за гаранционно обслужване: Отстраняването на възникнал проблем ще се извършва на място при възложителя, а когато това е невъзможно – в сервисната база на изпълнителя. В този случай техниката ще се предава с протокол, като транспортирането от местоположението ѝ при възложителя до сервиза и обратно ще е за сметка на изпълнителя. Ако по независещи причини от изпълнителя причини повредата не може да бъде отстранена в срок от 48 часа, изпълнителят следва да предостави за ползване на възложителя обратна техника от не по –нисък клас за времето до отстраняване на повредата или доставката на нова.

Участникът декларира, че:

Всички принтери ще са окомплектовани с техническа документация от производителя и комплект драйвери за Windows 7/8/Server2008/Server2012

Периферната техника ще е от продуктови гами, които не са спрени от предлагане на европейския пазар от техния производител.

Предложените артикули ще са нови и неупотребявани модели в производство, посочени на сайта на производителя, към момента на подаване на офертите в оригинална опаковка, предвидена от производителя.

Заявява, че доставената стока е оригинална на марката на производителя.

Срок на валидност на предложението – считаме се обвързани от условията, задълженията и отговорностите, поети с направеното от нас предложение и приложенията към него, представляващи негово съдържание 2 месеца от крайния срок за получаване на офертите.

При изпълнението на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

Приема, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертата.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя, като допуска участника „Диджитек“ ООД до последващо участие в обществената поръчка по обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника“.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници на **01.12.2016 г. от 11.00 часа**, в сградата на Съдебната палата, ВКС, на партера, зала – кафене, за което участниците да бъдат уведомени, чрез съобщение, което да се публикува в профила на купувача.

С оглед на гореизложеното е изготвен Протокол № 2 който е съставен на основание чл.54, ал.12, от ППЗОП, вр. с чл.56, ал.2 от ППЗОП и е подписан на **25.11.2016г.**

С тези действия комисията приключи на този етап работата си.

Във връзка с направено предложение с вх. № 12012/30.11.2016г. от Председателя на комисията – Анчо Методиев Димитров, за замяна на г-жа Мария Михайлова – главен експерт счетоводител в дирекция „Финанси и счетоводство“, поради установена невъзможност да изпълнява задълженията си като член на комисията – отпуск по болест, и назначаване на нов член в състава на комисията – г-н Лъчезар Спасов Спасов – директор на дирекция „Финанси и счетоводство“, е издадена Заповед № 55/01.12.2016г. на Заместника на Председателя на ВКС.

На 01.12.2016г. в 11: 00 часа, гр. София, в сградата на ВКС – Съдебна палата, бул. „Витоша“ № 2, зала-кафене, партерен етаж, в изпълнение на Заповед №51/07.11.2016г. и Заповед №55/01.12.2016г. на Заместника на Председателя на ВКС, упълномощен със Заповед №920/03.06.2016г., се проведе открито заседание на комисия в пълен състав:

Комисия в състав:

Председател:

Анчо Методиев Димитров – главен експерт „Софтуерна поддръжка“ в отдел „ИСКСС“;

Членове:

1. Цветелина Василева Трайкова – главен експерт „Обществени поръчки“ в отдел „Правен“, с квалификация „правоспособен юрист“;
2. Лъчезар Спасов Спасов – директор на дирекция „Финанси и счетоводство“;
3. Митю Добрев Добревски – главен експерт „Софтуерна поддръжка“ в отдел „ИСКСС“;
4. Мартин Константинов Трендафилов – главен експерт „Съдебна статистика“ в отдел „ИСКСС“.

На заседанието присъстваха представители на следните участници:

1. Елена Мегова – представител на фирма „Диджитек“ ООД;
2. Цветелина Ангелова –Танева – представител на „Сиенсис“ АД.

Присъстващите на заседанието се легитимираха с пълномощни и лични карти и се вписаха в списъка на лицата, присъстващи на заседанието на комисията за отваряне и оповестяване на пликовете с ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието на комисията не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Работния процес на комисията протече в следната последователност:

I. Председателят на комисията предложи заседанието да се проведе по следния дневен ред:

1. Отваряне на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и оповестяване на ценовите предложения;
2. Разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия;
3. Оценка на офертите на допуснатите участници по критерия „най-ниска цена“ за изпълнение на поръчката;
4. Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

По т.1 от дневния ред:

Комисията пристъпи към отварянето на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и оповестяването на ценовите предложения. Отварянето на

пликите с ценовите предложения на допуснатите участници се извърши по реда на подаване на офертите, както следва:

1. „Сиенсис“ АД, оферта с вх. № 2/04.11.2016г.- 14,25 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“.

Комисията и присъстващите представители на участниците констатираха, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника обща цена за изпълнението на поръчката по обособена позиция № 2, която е в размер на 106 106,00лв. /сто и шест хиляди сто и шест лева/ без ДДС.

2. „Аксиор“ ООД, оферта с вх. № 4/04.11.2016г. – 14,40 часа - за Обособена позиция № 1 - „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“.

Комисията и присъстващите представители на участниците констатираха, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника обща цена за изпълнението на поръчката по обособена позиция № 1, която е в размер на 32 864,00 лв. /тридесет и две хиляди осемстотин шестдесет и четири лева/ без ДДС.

3. „Партньорите“ ЕООД, с вх. № 5/04.11.2016г. – 14,47 часа – за Обособена позиция № 4 - „Доставка на копирни машини“;

Комисията и присъстващите представители на участниците констатираха, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника обща цена за изпълнението на поръчката по обособена позиция № 4, която е в размер на 7 980,00 лв./седем хиляди деветстотин и осемдесет лева/ без ДДС.

4. „Диджитек“ ООД, с вх. № 7/04.11.2016г. – 16,33 часа – за Обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника“.

Комисията и присъстващите представители на участниците констатираха, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника обща цена за изпълнението на поръчката по обособена позиция № 3, която е в размер на 27 978,00 лв. /двадесет и седем хиляди деветстотин седемдесет и осем лева/ без ДДС.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на **„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД**, за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на **„Жар“ ЕООД**, за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, няма да бъде отворено, разгледано и оценено и ценовото предложение за Обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“, няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на **„Контракс“ АД**, за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

II. След извършване на действията по чл.57, ал.3, изречение трето от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи в 11, 30 часа, като присъстващите представители на участниците напуснаха залата.

III. Комисията продължи работата си в закрито заседание.

По т.2 от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

1. „Сиенсис“ АД, оферта с вх. № 2/04.11.2016г.- 14,25 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, отговаря на изискванията на Възложителя.

2. „Акснор“ ООД, оферта с вх. № 4/04.11.2016г. – 14,40 часа - за Обособена позиция № 1 „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 1 „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“, отговаря на изискванията на Възложителя.

3. „Партньорите“ ЕООД, с вх. № 5/04.11.2016г. – 14,47 часа – за Обособена позиция № 4 „Доставка на копирни машини“.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 4 „Доставка на копирни машини“, отговаря на изискванията на Възложителя.

4. „Диджитек“ ООД, с вх. № 7/04.11.2016г. – 16,33 часа – за Обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция.

На основание горепосоченото комисията единодушно счита, че представеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“, отговаря на изискванията на Възложителя.

IV. По т.3 от дневния ред:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най - изгодна оферта. Икономически най изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: **„най- ниска цена“**.

Офертата, в която е посочена най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката по съответната обособена позиция, се класира на първо място.

1. „Най - ниска цена“ за обособена позиция № 1 „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“ е предложил единственият допуснат участник **„Аксиор“ ООД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, в размер на 32 864,00лв. /тридесет и две хиляди осемстотин шестдесет и четири лева/ без ДДС.

2. „Най - ниска цена“ за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“ е предложил единственият допуснат участник **„Сиенсис“ АД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2, в размер на 106 106,00лв. /сто и шест хиляди сто и шест лева/ без ДДС.

3. „Най - ниска цена“ за обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“ е предложил единственият допуснат участник **„Диджитек“ ООД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3, в размер на 27 978,00лв. /двадесет и седем хиляди деветстотин седемдесет и осем лева/ без ДДС.

4. „Най - ниска цена“ за обособена позиция № 4 „Доставка на копирни машини“ е предложил единственият допуснат участник **„Партньорите“ ЕООД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4, в размер на 7 980,00 лв./седем хиляди деветстотин и осемдесет лева/ без ДДС.

V. По т.4 от дневния ред:

Класиране на офертите по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

Комисията предлага единодушно на Възложителя следното класиране на допуснатите участници, по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия:

По обособена позиция № 1 „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“:

На първо място: „Аксиор“ ООД, оферта с вх. № 4/04.11.2016г. – 14,40 часа - за Обособена позиция № 1 „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, в размер на 32 864,00лв. /тридесет и две хиляди осемстотин шестдесет и четири лева/ без ДДС.

По обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“:

На първо място: „Сиенсис“ АД, оферта с вх. № 2/04.11.2016г.- 14,25 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2, в размер на 106 106,00лв. /сто и шест хиляди сто и шест лева/ без ДДС.

По обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“:

На първо място: „Диджитек“ ООД, оферта с вх. № 7/04.11.2016г. – 16,33 часа – за Обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“, с предложена обща цена за

изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3, в размер на 27 978,00 лв. /двадесет и седем хиляди деветстотин седемдесет и осем лева/ без ДДС.

По обособена позиция № 4 „Доставка на копирни машини“:

На първо място: „Партньорите“ ЕООД, оферта с вх. № 5/04.11.2016г. – 14,47 часа – за Обособена позиция № 4 – „Доставка на копирни машини“, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4, в размер на 7 980,00 лв./седем хиляди деветстотин и осемдесет лева/ без ДДС.

VI. Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно предлага на Възложителя:

1. Комисията предлага единодушно на възложителя за изпълнител по договора за обществена поръчка за обособена позиция № 1 „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“, да бъде определен **„Аксиор“ ООД**, оферта с вх. № 4/04.11.2016г. – 14,40 часа - за Обособена позиция № 1 „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“, с предложена от участника най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, в размер на 32 864,00 лв. /тридесет и две хиляди осемстотин шестдесет и четири лева/ без ДДС.

2. Комисията предлага единодушно на възложителя за изпълнител по договора за обществена поръчка за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, да бъде определен **„Сиенсис“ АД**, оферта с вх. № 2/04.11.2016г.- 14,25 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, с предложена от участника най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, в размер на 106 106,00 лв. /сто и шест хиляди сто и шест лева/ без ДДС.

3. Комисията предлага единодушно на възложителя за изпълнител по договора за обществена поръчка за обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“, **„Диджитек“ ООД**, оферта с вх. № 7/04.11.2016г. – 16,33 часа – за Обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“, с предложена от участника най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, в размер на 27 978,00 лв. /двадесет и седем хиляди деветстотин седемдесет и осем лева/ без ДДС.

4. Комисията предлага единодушно на възложителя за изпълнител по договора за обществена поръчка за обособена позиция № 4 „Доставка на копирни машини“, **Партньорите“ ЕООД**, оферта с вх. № 5/04.11.2016г. – 14,47 часа – за Обособена позиция № 4 „Доставка на копирни машини“, с предложена от участника най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4, в размер на 7 980,00 лв./седем хиляди деветстотин и осемдесет лева/ без ДДС.

VII. Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно предлага на Възложителя:

1. Комисията предлага единодушно на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“ с класирания на първо място участник по обособена позиция № 1: **„Аксиор“ ООД**.

2. Комисията предлага единодушно на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 “Доставка на компютърна техника” с класирания на първо място участник по обособена позиция № 2: **„Сиенсис“ АД**.

3. Комисията предлага единодушно на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 “Доставка на периферна техника” с класирания на първо място участник по обособена позиция № 3: **„Диджитек“ ООД**.

4. Комисията предлага единодушно на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 4 “Доставка на копирни машини” с класирания на първо място участник по обособена позиция № 4: **„Партньорите“ ЕООД**.

Поради изчерпване на дневния ред председателя на комисията закри заседанието в 15,00 часа.

С оглед на гореизложеното е изготвен Протокол № 3 който се състави и подписа на основание чл.57 и 58 от ППЗОП, вр. чл.181, ал.4, вр. чл.103, ал.3 от ЗОП на 01.12.2016г. и е неизменна част от предходните протоколи на комисията (Протокол №1/17.11.2016г. и Протокол № 2/25.11.2016г.)

Комисията представи на възложителя цялата документация в процедурата и офертите на участниците за вземане на решение за определяне на изпълнители по обществената поръчка с предмет: „Доставка на компютърна и периферна техника за нуждите на Върховния касационен съд и гаранционна поддръжка“, по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 - „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“; Обособена позиция № 2 - „Доставка на компютърна техника“; Обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника“; Обособена позиция № 4 - „Доставка на копирни машини“

Дата на предаване на доклада на възложителя - 01.12.2016г.

Председател:

Анчо Димитров

СВЕТАСКО
с. 2 от 33А

Членове:

1. Цветелина Трайкова

2. Лъчезар Спасов

3. Митю Добревски

4. Мартин Трендафилов

СВЕТАСКО
с. 2 от 33А
СВЕТАСКО
с. 2 от 33А
СВЕТАСКО
с. 2 от 33А
СВЕТАСКО
с. 2 от 33А

УТВЪРДИЛ:

Възложител:

Красимир Влахов

Заместник на Председателя на ВКС,

упълномощен със Заповед №920/03.06.2016г.

Дата: 05.12.2016

СВЕТАСКО
с. 2 от 33А