



**РЕШЕНИЕ**  
№ 56/05 12 2016г.

**за определяне на изпълнител на обществена поръчка**

**с предмет: „Доставка на компютърна и периферна техника за нуждите на Върховния касационен съд и гаранционна поддръжка”, по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 - „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване”; Обособена позиция № 2 - „Доставка на компютърна техника”; Обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника”; Обособена позиция № 4 - „Доставка на копирни машини“.**

На основание чл.108, т.1 и чл.22, ал.1, т.6 във връзка с чл.181, ал.6 от Закона за обществените поръчки за определяне на изпълнител въз основа на протоколи №1/17.11.2016г., №2/25.11.2016г. и №3/01.12.2016г. и утвърден от възложителя доклад от 05.12.2016г. от работата на комисия, назначена със Заповед №51/07.11.2016г. и Заповед №55/01.12.2016г. за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на компютърна и периферна техника за нуждите на Върховния касационен съд и гаранционна поддръжка”, по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 - „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване”; Обособена позиция № 2 - „Доставка на компютърна техника”; Обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника”; Обособена позиция № 4 - „Доставка на копирни машини“** открита с Решение №47/13.10.2016г.,

**ОБЯВЯВАМ:**

**I. Класирането на участниците в процедурата по критерии за възлагане - икономически най-изгодна оферта по критерии „най-ниска цена”, както следва:**

**По обособена позиция № 1: „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“:**

I-во място – „Аксиор“ ООД, оферта с вх. № 4/04.11.2016г. – 14,40 часа - за Обособена позиция № 1 „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, в размер на 32 864,00 лв. /тридесет и две хиляди осемстотин шестдесет и четири лева/ без ДДС.

**По обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“:**

I-во място – „Сиенсис“ АД, оферта с вх. № 2/04.11.2016г. - 14,25 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2, в размер на 106 106,00 лв. /сто и шест хиляди сто и шест лева/ без ДДС.

### **По обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“:**

I-во място - „Диджитек“ ООД, оферта с вх. № 7/04.11.2016г. – 16,33 часа – за Обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3, в размер на 27 978,00лв. /двадесет и седем хиляди деветстотин седемдесет и осем лева/ без ДДС.

### **По обособена позиция № 4 „Доставка на копирни машини“:**

I-во място - „Партньорите“ ЕООД, оферта с вх. № 5/04.11.2016г. – 14,47 часа – за Обособена позиция № 4 „Доставка на копирни машини“, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4, в размер на 7 980,00 лв./седем хиляди деветстотин и осемдесет лева/ без ДДС.

**Мотиви:** Класирането на участниците се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерии за определяне на икономически най-изгодна оферта – с критерии за възлагане „най - ниска цена“. Офертата, в която е посочена най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката, по съответната обособена позиция, се класира на първо място. Оценяването е извършено след предварителен подбор на участниците и установяване на съответствието им с изискванията за лично състояние и поставените от Възложителя критерии за подбор, както и установено съответствие на офертите с предварително обявените условия. При определяне на икономически най-изгодна оферта според обявения критерии, предложенията на допуснатите участници са оценени и класирани съобразно получения резултат.

**II. Определям за изпълнител на обществената поръчка, участника класиран на първо място по съответната обособена позиция, както следва:**

### **По обособена позиция № 1: „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“:**

„Аксиор“ ООД, оферта с вх. № 4/04.11.2016г. – 14,40 часа - за Обособена позиция № 1 „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, в размер на 32 864,00 лв. /тридесет и две хиляди осемстотин шестдесет и четири лева/ без ДДС.

#### **Мотиви:**

За участника „Аксиор“ ООД, оферта с вх. № 4/04.11.2016г. – 14,40 часа - за Обособена позиция № 1 „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“, са налице условията по чл.109, а именно: не са налице основанията за отстраняване от процедурата и участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, и подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия от възложителя. Същият е предложил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1.

### **По обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“:**

„Сиенсис“ АД, оферта с вх. № 2/04.11.2016г.- 14,25 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2, в размер на 106 106,00 лв. /сто и шест хиляди сто и шест лева/ без ДДС.

#### **Мотиви:**

За участника „Сиенсис“ АД, оферта с вх. № 2/04.11.2016г.- 14,25 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, са налице условията по чл.109, а именно: не са налице основанията за отстраняване от процедурата и участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, и подадената от него оферта съответства на



предварително обявените условия от възложителя. Същият е предложил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2.

### **По обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“:**

„Диджитек“ ООД, оферта с вх. № 7/04.11.2016г. – 16,33 часа – за Обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3, в размер на 27 978,00 лв. /двадесет и седем хиляди деветстотин седемдесет и осем лева/ без ДДС.

#### **Мотиви:**

За участника „Диджитек“ ООД, оферта с вх. № 7/04.11.2016г. – 16,33 часа – за Обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“, са налице условията по чл.109, а именно: не са налице основанията за отстраняване от процедурата и участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, и подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия от възложителя. Същият е предложил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3.

### **По обособена позиция № 4 „Доставка на копирни машини“:**

„Партньорите“ ЕООД, оферта с вх. № 5/04.11.2016г. – 14,47 часа – за Обособена позиция № 4 „Доставка на копирни машини“, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4, в размер на 7 980,00 лв./седем хиляди деветстотин и осемдесет лева/ без ДДС.

#### **Мотиви:**

За участника „Партньорите“ ЕООД, оферта с вх. № 5/04.11.2016г. – 14,47 часа – за Обособена позиция № 4 „Доставка на копирни машини“, са налице условията по чл.109, а именно: не са налице основанията за отстраняване от процедурата и участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, и подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия от възложителя. Същият е предложил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4.

## **III. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:**

**1. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД,** с оферта вх. № 1/ 04.11.2016г. – 9,10 часа – за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, на основание чл.107, т.1, т.2 буква “а” от ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 25.11.2016г., обективизирано в Протокол № 2, комисията е разгледала техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, след което комисията е констатирала следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото не е изготвено и подробно описано съгласно приложеният образец на техническо предложение към документацията за обществената поръчка за обособена позиция № 2.

В техническото предложение на участника не са описани подробно характеристиките на предлаганите стоки - производител, марка, модел и продуктов номер на производителя на предложените артикули, които съгласно образца на Възложителя е следвало да ги опише, а именно:

1. Компютри - участникът е посочил Turbo X Smart Pegasus2, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка. В раздел Гаранция – участникът не е посочил партиден номер на производителя.
2. Монитор - участникът е посочил Turbo-X Monitor 21.5“ TX-215MXC, което не

отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

3. Комплект клавиатура и мишка - участникът е посочил клавиатура- Turbo-X Wired DWC -7000 USB клавиатура надписана по БДС и мишка – Turbo-X Wired Mouse WD -600 USB мишка, оптична със скролер, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.
4. Преносим компютър - участникът е посочил Turbo-X Steel SD 37-475 Smart +, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

При изпълнението на поръчката участникът е декларирал че, ще се придържа точно към указанията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

Участникът декларира, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертата.

В тази връзка, в образца на техническо предложение на Възложителя, в т.1 е посочено, че участникът следва подробно да опише характеристиките на предлаганите стоки-производител, марка, модел и продуктов номер на производителя на предложените артикули и да ги опише съгласно изискванията посочени в техническата спецификация на Възложителя.

В раздел III. „Изисквания към участниците“ от документацията за участие в процедурата в т.2.5.1 и т.2.5.2 буква “а”, Възложителят е посочил основанията за задължително отстраняване от процедурата на участници които не отговарят на обявените условия в документацията и предварително обявените условия на поръчката. В раздел IV „Критерии за подбор“, в т.5 – „Указания за подготовка и подаване на оферти“ от документацията за обществената поръчка, Възложителят е посочил че, участниците в процедурата следва да прегледат и да се съобразят с всички указания, образци, условия и изисквания, представени в документацията за обществената поръчка.

С оглед на горепосочените обстоятелства и съображения и предвид установеното несъответствие, в техническото предложение на участника, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, параграф 2 от ДР на ЗОП и на основание чл.107, т.1, т.2 буква “а” от ЗОП, комисията е предложила на възложителя за отстраняване от участие в процедурата участника „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“.

Във връзка с гореизложеното, комисията не е допуснала участника “Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, до последващо участие в обществената поръчка и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, не е отворено, разгледано и оценено. Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът “Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД с оферта вх. № 1/ 04.11.2016г. – 9,10 часа – за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, се отстранява от участие по обособена позиция № 2.

**2. „Жар“ ЕООД.** с оферта вх. № 3/04.11.2016г. – 14,30 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“ и Обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“, на основание чл.107, т.1, т.2 буква “а” от ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 25.11.2016г., обективизирано в Протокол № 2, комисията е разгледала техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“ на участника, след което комисията е констатирала следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото не е изготвено и подробно описано съгласно приложеният образец на техническо предложение към документацията за обществената поръчка за обособена позиция № 2.



В образца на Техническо предложение на Възложителя за обособена позиция № 2 - Условия за гаранционно обслужване, участникът не е попълнил с конкретно предложение посоченото изискване, съобразено с техническата спецификация за обществената поръчка.

В техническото предложение на участника не са описани подробно характеристиките на предлаганите стоки - производител, марка, модел и продуктов номер на производителя на предложените артикули, които съгласно образца на Възложителя е следвало да ги опише, а именно:

1.Компютри- участникът е посочил JAR Computers „PC Office Line Pro“, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка. В раздел Клавиатура – участникът не е посочил изискването за кирилизирана клавиатура от производителя на компютъра. В раздел Гаранция - участникът не е посочил партиден номер от производителя за 3 годишната гаранция.

2.Монитор - участникът е посочил JAR Computers 2275SWJAR, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

3.Комплект клавиатура и мишка - участникът е посочил GENIUS KM-130, клавиатура- Genius KB-110X USB стандартна клавиатура с 105 бутона, надписана по БДС и мишка – Genius DX-125 USB USB мишка, оптичен сензор, скрол, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

4.Преносим компютър - участникът е посочил HP ProBook 450 G3 P4N93EA, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

При изпълнението на поръчката участникът е декларирал че, ще се придържа точно към указанията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

Участникът декларира, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертата.

В тази връзка, в образца на техническо предложение на Възложителя, в т.1 е посочено, че участникът следва подробно да опише характеристиките на предлаганите стоки-производител, марка, модел и продуктов номер на производителя на предложените артикули и да ги опише съгласно изискванията посочени в техническата спецификация на Възложителя.

В раздел III. „Изисквания към участниците“ от документацията за участие в процедурата в т.2.5.1 и т.2.5.2 буква “а“, Възложителят е посочил основанията за задължително отстраняване от процедурата на участници които не отговарят на обявените условия в документацията и предварително обявените условия на поръчката. В раздел IV „Критерии за подбор“, в т.5 – „Указания за подготовка и подаване на оферти“ от документацията за обществената поръчка, Възложителят е посочил, че участниците в процедурата следва да прегледат и да се съобразят с всички указания, образци, условия и изисквания, представени в документацията за обществената поръчка.

С оглед на горепосочените обстоятелства и съображения и предвид установеното несъответствие, в техническото предложение на участника, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, параграф 2 от ДР на ЗОП и на основание чл.107, т.1, т.2 буква “а“ от ЗОП, комисията е предложила на възложителя за отстраняване от участие в процедурата участника „Жар“ ЕООД за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“.

Във връзка с гореизложеното, комисията не е допуснала участника „Жар“ ЕООД за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, до последващо участие в обществената поръчка и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, не е отворено, разгледано и оценено. Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът „Жар“ ЕООД за обособена



позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, се отстранява от участие по обособена позиция № 2.

Комисията е продължила с преглед на техническото предложение на участника „Жар“ ЕООД за обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“, след което комисията е констатирала следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото не е изготвено и подробно описано съгласно приложеният образец на техническо предложение към документацията за обществената поръчка за обособена позиция № 3.

В образеца на Техническо предложение на Възложителя за обособена позиция № 3 - Условия за гаранционно обслужване, участникът не е попълнил с конкретно предложение посоченото изискване, съобразено със техническата спецификация за обществената поръчка.

В техническото предложение на участника не са описани подробно характеристиките на предлаганите стоки - производител, марка, модел и продуктов номер на производителя на предложените артикули, които съгласно образеца на Възложителя е следвало да ги опише, а именно:

1. Принтер А4 (1-ви тип) - участникът е посочил Lexmark MS312dn, лазерен принтер, Duplex, 1200x1200dpi, 33стр/мин, LAN & USB, което не отговаря на изискванията на образеца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

2. Принтер А4 (2-ри тип) - участникът е посочил Lexmark MS510dn А4, лазерен принтер, 1200x1200dpi, 42стр/мин, GLAN, USB което не отговаря на изискванията на образеца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

3. Принтер А4 (3-ти тип) - участникът е посочил Lexmark MX 511de, монохромен лазерен принтер/скенер/копир/ факс, 1200x1200 dpi, 42 стр/мин, RADF, GLAN, USB 2.0, което не отговаря на изискванията на образеца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

4. Принтер А4 (4-ти тип) - участникът е посочил LexMark CX410de, цветен лазерен принтер/копир/ скенер/факс, 2400x 600 dpi, 30/30 стр/мин, Duplex, rADF 4.3" /10.92cm./ сензорен екран, GLAN & USB, което не отговаря на изискванията на образеца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка. В показател Памет, участникът предлага 256 MB, разширяема до 1280 MB, което не е в съответствие със техническата спецификация на Възложителя. Възложителя е посочил памет мин.512 MB.

При изпълнението на поръчката участникът е декларирал, че ще се придържа точно към указанията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

Участникът декларира, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертата.

В тази връзка, в образеца на техническо предложение на Възложителя, в т.1 е посочено, че участникът следва подробно да опише характеристиките на предлаганите стоки-производител, марка, модел и продуктов номер на производителя на предложените артикули и да ги опише съгласно изискванията посочени в техническата спецификация на Възложителя.

В раздел III. „Изисквания към участниците“ от документацията за участие в процедурата в т.2.5.1 и т.2.5.2 буква “а“, Възложителят е посочил основанията за задължително отстраняване от процедурата на участници които не отговарят на обявените условия в документацията и предварително обявените условия на поръчката. В раздел IV „Критерии за подбор“, в т.5 – „Указания за подготовка и подаване на оферти“ от документацията за обществената поръчка, Възложителят е посочил, че участниците в процедурата следва да прегледат и да се съобразят с всички указания, образци, условия и изисквания, представени в документацията за обществената поръчка.



С оглед на горепосочените обстоятелства и съображения и предвид установеното несъответствие, в техническото предложение на участника, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, параграф 2 от ДР на ЗОП и на основание чл.107, т.1, т.2 буква "а" от ЗОП, комисията е предложила на възложителя за отстраняване от участие в процедурата участника „Жар“ ЕООД за обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“.

Във връзка с гореизложеното, комисията не е допуснала участника „Жар“ ЕООД за обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“, до последващо участие в обществената поръчка и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“, не е отворено, разгледано и оценено. Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът „Жар“ ЕООД за обособена позиция № 3 „Доставка на периферна техника“, се отстранява от участие по обособена позиция № 3.

**3. „Контракс“ АД, с вх. № 6/04.11.2016г.- 16,11 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, на основание чл.107, т.1, т.2 буква "а" от ЗОП, при следните мотиви:**

В свое заседание проведено на 25.11.2016г., обективизирано в Протокол № 2, комисията е разгледала техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“ на участника, след което комисията е констатирала следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото не е изготвено и подробно описано съгласно приложеният образец на техническо предложение към документацията за обществената поръчка за обособена позиция № 2.

В техническото предложение на участника не са описани подробно характеристиките на предлаганите стоки - производител, марка, модел и продуктов номер на производителя на предложените артикули, които съгласно образца на Възложителя е следвало да ги опише, а именно:

1.Компютри - участникът е посочил Kontrax ProLine A840, П.Н. 304-1-20-0A84, което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

В офертата участникът е приложил копие на декларация заверена „Вярно с оригинала“ от участника за съответствие № 15037732/14.01.2016г. за продукт „Персонален компютър“, модел Kontrax ProLine A840, с посочен производител „Контракс“ АД.

2.Монитор - участникът е посочил Kontrax AOC E2275SWJ, П.Н. 303-1-02-00092 което не отговаря на изискванията на образца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка.Участникът декларира, че мониторът е от производителя на компютърната конфигурация по т.2.1 от техническото предложение съгласно споразумение за добрандиране на монитори използвани в компютърна конфигурация Kontrax ProLine между „Контракс“ АД и AOC.

В офертата участникът е приложил копие от писмо за упълномощаване заверено „Вярно с оригинала“, от AOC Интернешънъл Европа, с което се удостоверява, че: „AOC Интернешънъл Европа“ ще произведе за „Контракс“ АД монитори модел E2275PWJ в заявените количества. „Контракс“ АД има право да брандира мониторите със своя собствена търговска марка KONTRAX, модел E2275PWJ и да ги продава в компютърни конфигурации с марка KONTRAX.

В техническата спецификация на възложителя за обособена позиция № 2 , в т.2.2. – „Монитори“ е посочено, че мониторите следва да са от производителя на компютърната

конфигурация по т.2.1. В този смисъл, възложителят е поставил условие в техническата спецификация мониторът и компютърната конфигурация да са произведени от един и същ производител. По този начин, възложителят не допуска възможността участникът, по чиято поръчка е произведен конкретен артикул от техническото предложение по обособената позиция, да се счита за производител на съответния артикул.

В случая, участникът представя документи от които е видно, че производител на монитора е „АОС Интернешънъл Европа“, а съгласно представената декларация за съответствие производител на предложения артикул – компютър е „Контракс“ АД.

3.Комплект клавиатура и мишка - участникът е посочил клавиатура- Kontrax USB клавиатура надписана по БДС, П.Н. 304-1-10-10305 и мишка – Kontrax USB мишка, оптичена със скролер, П.Н. 304-1-10-10306, което не отговаря на изискванията на образаца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка

4.Преносим компютър - участникът е посочил Acer Aspire E5-575G, П.Н. 3582/15.6 което не отговаря на изискванията на образаца на техническото предложение на възложителя, неразделна част от документацията за обществената поръчка

При изпълнението на поръчката участникът е декларирал, че ще се придържа точно към указанията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

Участникът декларира, че изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертата.

В тази връзка, в образаца на техническо предложение на Възложителя, в т.1 е посочено, че участникът следва подробно да опише характеристиките на предлаганите стоки-производител, марка, модел и продуктов номер на производителя на предложените артикули и да ги опише съгласно изискванията посочени в техническата спецификация на Възложителя.

В раздел III. „Изисквания към участниците“ от документацията за участие в процедурата в т.2.5.1 и т.2.5.2 буква “а“, Възложителят е посочил основанията за задължително отстраняване от процедурата на участници които не отговарят на обявените условия в документацията и предварително обявените условия на поръчката. В раздел IV „Критерии за подбор“, в т.5 – „Указания за подготовка и подаване на оферти“ от документацията за обществената поръчка, Възложителят е посочил, че участниците в процедурата следва да прегледат и да се съобразят с всички указания, образци, условия и изисквания, представени в документацията за обществената поръчка.

С оглед на горепосочените обстоятелства, съображения и предвид установеното несъответствие, в техническото предложение на участника, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, параграф 2 от ДР на ЗОП и на основание чл.107, т.1, т.2 буква“а“ от ЗОП, комисията е предложила на възложителя за отстраняване от участие в процедурата участника „Контракс“ АД за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“.

Във връзка с гореизложеното, комисията не е допуснала участника „Контракс“ АД за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, до последващо участие в обществената поръчка и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, не е отворено, разгледано и оценено. Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът „Контракс“ АД за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“, се отстранява от участие по обособена позиция № 2.

IV. На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящето решение да се изпрати в 3-дневен срок до участниците в процедурата, по някои от посочените в чл.43, ал.2 от ЗОП начини.



V. На основание чл.42, ал.2 т.1 от ЗОП във връзка с чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП настоящето решение да се публикува в профила на купувача на ВКС в електронната преписка на поръчката – 01029 07, в деня на изпращането му на участниците.

**VI. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София, бул. „Витоша“ №18

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

www.cpc.bg

**Срок за подаване на жалби:** в 10-дневен срок от получаване на решението от всеки заинтересован участник, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от Закона за обществените поръчки.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

**КРАСИМИР ВЛАХОВ**

Заместник на Председателя на Върховния касационен съд,  
упълномощен със Заповед № 920/03.06.2016г.

*Св. Касиско*  
*Ел. Лот 33А*