

## ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на Комисията, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП, със Заповед № 51/07.11.2016г. на г-н Красимир Влахов - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд, упълномощен със Заповед № 920/03.06.2016г., за дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по реда на чл.54-60 от ППЗОП за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на компютърна и периферна техника за нуждите на Върховния касационен съд и гаранционна поддръжка”, по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 - „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване”; Обособена позиция № 2 - „Доставка на компютърна техника”; Обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника”; Обособена позиция № 4 - „Доставка на копирни машини“*

Обществената поръчка е открита с Решение № 47/13.10.2016г. на г-н Красимир Влахов - Заместник на Председателя на ВКС, упълномощен съгласно заповед № 920/03.06.2016г., и е с уникален номер ID 753115 в Регистъра на обществените поръчки.

Днес 07.11.2016г. от 11:00 часа, в кафенето на партера на Съдебната палата в гр. София, бул. „Витоша” №2, в изпълнение на Заповед №51/07.11.2016г. на Заместника на Председателя на ВКС, упълномощен със Заповед №920/03.06.2016г., се състоя заседание на комисия в състав:

### **Председател:**

Анчо Методиев Димитров – главен експерт „Софтуерна поддръжка“ в отдел „ИСКСС“;

### **Членове:**

1. Цветелина Василева Трайкова – главен експерт „Обществени поръчки“ в отдел „Правен”, с квалификация „правоспособен юрист“;
2. Мария Григорова Михайлова – главен експерт – счетоводител в дирекция „Финанси и счетоводство“;
3. Митю Добрев Добревски – главен експерт „Софтуерна поддръжка“ в отдел „ИСКСС“;
4. Мартин Константинов Трендафилов – главен експерт „Съдебна статистика“ в отдел „ИСКСС“.

На заседанието на Комисията присъстваха представители на следните участници:

1. Елена Гоцева Мегова – упълномощена от управителя на „Диджитек“ ООД;
2. Цветлина Стоянова Ангелова – упълномощена от изпълнителният директор на „Сиенсис“ АД;
3. Анна Първанова Манчева – Димова – упълномощена от изпълнителният директор на „Контракс“ АД.

Присъстващите на заседанието представители на участниците се легитимираха с лични карти и представиха пълномощни и се вписаха в списъка на лицата, присъстващи на отварянето на офертите.

На заседанието на Комисията не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

I. На основание чл.54, ал.1 от ППЗОП, Председателят на Комисията откри заседанието и представи входящия регистър на подадените оферти, ведно със самите оферти, предадени му по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно входящия регистър на офертите – до 17.00 часа на 04.11.2016г. са подадени 7 / седем/ оферти от следните участници:

1. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, с вх. № 1/ 04.11.2016г. – 9,10 часа – за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;
2. „Сиенсис“ АД, с вх. № 2/04.11.2016г.- 14,25 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;
3. „Жар“ ЕООД, с вх. № 3/04.11.2016г. – 14,30 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“ и Обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника“;
4. „Аксиор“ ООД, с вх. № 4/04.11.2016г. – 14,40 часа - за Обособена позиция № 1 - „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“;
5. „Партньорите“ ЕООД, с вх. № 5/04.11.2016г. – 14,47 часа – за Обособена позиция № 4 - „Доставка на копирни машини“;
6. „Контракс“ АД, с вх. № 6/04.11.2016г.- 16,11 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;
7. „Диджитек“ ООД, с вх. № 7/04.11.2016г. – 16,33 часа – за Обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника“.

След осведомяване за участниците подали оферти за участие съгласно входящия регистър, членовете на Комисията попълниха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с обикновено мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си, съгласно чл.51, ал.7 от ППЗОП.

Членовете на Комисията и присъстващите представители на участниците се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

Относно реда и организацията на работата по време на публичната част от заседанието на комисията, Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.
2. Подписване на техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците подали оферти.

**II.** Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание в следния ред:

1. Отвори офертата на „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, с вх. № 1/ 04.11.2016г. – 9,10 часа – за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, както и присъстващият в залата представител на „Диджитек“ ООД подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП.

2. Отвори офертата на „Сиенсис“ АД, с вх. № 2/04.11.2016г.- 14,25 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, както и присъстващият в залата представител на



„Контракс“ АД подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП.

3. Отвори офертата на „Жар“ ЕООД, с вх. № 3/04.11.2016г. – 14,30 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“ и Обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника“;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“ и комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП за Обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника“.

След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“ и за обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника“, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, както и присъстващият в залата представител на „Сиенсис“ АД подписаха техническото предложение за обособена позиция № 2 и техническото предложение за обособена позиция № 3, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, за обособена позиция № 2 и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, за обособена позиция № 3, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП.

4. Отвори офертата на „Аксиор“ ООД, с вх. № 4/04.11.2016г. – 14,40 часа - за Обособена позиция № 1 - „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, както и присъстващият в залата представител на „Контракс“ АД подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП.

5. Отвори офертата на „Партньорите“ ЕООД, с вх. № 5/04.11.2016г. – 14,47 часа – за Обособена позиция № 4 - „Доставка на копирни машини“;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, както и присъстващият в залата представител на „Диджитек“ ООД подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП.

6. Отвори офертата на „Контракс“ АД, с вх. № 6/04.11.2016г.- 16,11 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, както и присъстващият в залата представител на „Сиенсис“ АД подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП.



7. Отвори офертата на „Диджитек“ ООД, с вх. № 7/04.11.2016г. – 16,33 часа – за Обособена позиция № 3 – „Доставка на периферна техника“.

Комисията установи, че офертата съдържа комплектувани документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. След това Комисията оповести съдържанието на комплектуваните документи, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, както и присъстващият в залата представител на „Контракс“ АД подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП.

След извършването на действията по чл.54, ал.3-5 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията и Председателят на комисията обяви, че комисията ще продължи работата си в закрито заседание, в което ще разгледа документите за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След извършване на гореописаните действия Председателят на комисията закри заседанието в 12.00 часа. Представителите на участниците напуснаха залата. Комисията приключи работата си на този етап.

**III.** На 09.11.2016г. в 9,30 часа, Комисията назначена със Заповед №51/07.11.2016г. на Заместника на Председателя на ВКС, упълномощен със Заповед №920/03.06.2016г., продължи в пълен състав в закрито заседание своята работа, за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Изясняване на кръга от лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, за които се отнасят основанията по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП и които на основание чл.41, вр. с чл.40 от ППЗОП са задължени да подпишат ЕЕДОП.

2. Проверка дали между участниците са налице свързани лица по смисъла на пар.2, т.45 от ДР на ЗОП.

3.Разглеждане на представените от участниците документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По т.1 от дневния ред:

С оглед на законосъобразното провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка и предвид необходимостта лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, за които се отнасят основанията по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП, на основание чл.41 вр. с чл.40 от ППЗОП да подпишат ЕЕДОП, Комисията пристъпи към изясняването на кръга им, с оглед правно-организационната форма на участниците, лицата които ги управляват и представляват, членовете на управителните и надзорните им органи, както и лицата, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи / лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден на представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи/.

В процеса на своята работа Комисията констатира, че по отношение на участниците „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, „Сиенсис“ АД, „Жар“ ЕООД, „Аксиор“ ООД, „Контракс“ АД, и „Диджитек“ООД, кръгът от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП може да бъде установен въз основа на направена проверка в информационния масив на Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

По отношение на участника „Партньорите“ ЕООД, не съществува възможност за комисията да бъде направена подробна проверка в публичен регистър с пряк и свободен достъп, с оглед на изясняване на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, вр. чл.40, ал.1, т.3 и ал.2, т.3 от ППЗОП, вр.чл.41 от ППЗОП.

Поради гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да предложи на Възложителя да изиска на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП, списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, вр. чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП от „Партньорите“ ЕООД, а именно:

1. Лицата, които представляват участника или кандидата;
2. Лицата които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
3. Други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членове на управителните или надзорните органи.

Комисията взе единодушно решение да продължи своята работа на следващо заседание след изтичане на представения срок от Възложителя за представяне на списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП от цитирания по-горе участник.

На 16.11.2016г., в изпълнение на Заповед №51/07.11.2016г. на Заместника на Председателя на ВКС, упълномощен със Заповед №920/03.06.2016г., се състоя закрито заседание на комисия в състав:

**Председател:**

Анчо Методиев Димитров – главен експерт „Софтуерна поддръжка“ в отдел „ИСКСС“;

**Членове:**

1. Цветелина Василева Трайкова – главен експерт „Обществени поръчки“ в отдел „Правен“, с квалификация „правоспособен юрист“;

2. Мария Григорова Михайлова – главен експерт – счетоводител в дирекция „Финанси и счетоводство“;

3. Митю Добрев Добревски – главен експерт „Софтуерна поддръжка“ в отдел „ИСКСС“;

4. Мартин Константинов Трендафилов – главен експерт „Съдебна статистика“ в отдел „ИСКСС“.

Комисията се събра на заседание, свикано от Председателя на Комисията, със задача да се запознае с представения списък от участника „Партньорите“ ЕООД на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и да продължи своята работа по дневния ред от проведеното заседание на 09.11.2016г.

Председателят представи на Комисията полученият в срок от „Партньорите“ ЕООД към вх. № 5/14.11.2016г., списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, изискани от Възложителя на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП.

Комисията разгледа представеният от „Партньорите“ ЕООД списък на всички задължени лица по чл.54, ал. 2 от ЗОП. След като се запозна с представеният списък Комисията продължи своята работа по следващата точка от дневния ред.

По т.2 от дневния ред :

Предвид факта, че съгласно чл.101, ал.11 от ЗОП, свързани лица не могат да бъдат самостоятелни кандидати или участници в една и съща процедура, Комисията извърши



проверка за наличието на свързани лица между участниците подали оферти за участие в процедурата. След направена проверка в информационния масив на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, Комисията установи, че няма свързани лица между участниците подали оферти в настоящата обществена поръчка.

По т.3 от дневния ред:

Документите бяха разгледани по реда на постъпване на офертите, както следва:

**1. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, с вх. № 1/ 04.11.2016г. – 9.10 часа – за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;**

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, Комисията установи следните несъответствия:

Участникът не е декларирал в Част II, буква „Б“- информация за представителите на икономическия оператор, като не е посочил необходимата информация за лицето, представляващо икономическия оператор.

Участникът не е декларирал в Част III, буква „Г“- други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка.

Участникът е декларирал в Част IV „ Критерии за подбор“, буква „Г“ – стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, че може да представи изисканите сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е изписал сертификата за внедрена система за управление на качеството ISO 9001: 2018.

Съгласно обявлението за обществената поръчка и документацията за участие, Възложителя е поставил минимално изискване към участниците да прилагат внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарта EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, или EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват производство и/или доставка на стоки, включени в предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, за която участникът участва.

Съгласно документацията за участие в процедурата в раздел IV.“Критерии за подбор“, Възложителят е поставил минималното изискване, съответствието с поставения критерии за подбор да бъде декларирано в ЕЕДОП, чрез посочване на стандарта, съгласно който прилагат внедрена и сертифицирана система за управление на качеството с обхват производство и/или доставка на стоки, включени в предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, за която участникът участва.

В Част VI. „Заклучителни положения“ в представения ЕЕДОП, участникът не е попълнил изискваните се реквизити за Възлагащия орган, съгласно част I, раздел А, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията която е предоставена в съответната част, раздел, точка от представения ЕЕДОП, както и посочване на процедурата за възлагане на обществената поръчка и обособената позиция за която участника е подал оферта.

**На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:**

В изпълнение на чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

**2. „Сиенсис“ АД, с вх. № 2/04.11.2016г. - 14,25 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника“;**

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, Комисията установи следните несъответствия:

В представения от участника ЕЕДОП, част II, Раздел „Б“ – Информация за представителите на икономическия оператор, участникът не е посочил необходимата информация за лицето/лицата, представляващи икономическия оператор. Участникът е декларирал, че компанията се представлява само и единствено от Изпълнителния директор които представлява изцяло участника пред трети лица.

Представеният ЕЕДОП от участникът „Сиенсис“ АД е подписан надлежно от Изпълнителен директор и член на съвета на директорите на дружеството от Председател на СД и от Заместник председател на СД.

Комисията от своя страна направи справка в информационния масив на Търговския регистър към Агенцията по вписванията и установи, че дружеството е със съвет на директорите, което от своя страна представлява лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, за което се отнасят разпоредбите по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП и което е длъжно на основание чл.40, ал.1, т.2 и т.3 от ППЗОП, вр. с чл.40, ал.2, т.4 от ППЗОП, да се попълни изискващата се информация, съгласно документацията за обществената поръчка в раздел III „Изисквания към участниците“.

Участникът не е декларирал в Част IV, „Критерии за подбор“, дали отговаря на изискваните критерии за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

**На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:**

В изпълнение на чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

**3. „Жар“ ЕООД, с вх. № 3/04.11.2016г. – 14,30 часа - за обособена позиция № 2- „Доставка на компютърна техника“ и Обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника“;**

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, Комисията установи следните несъответствия:

Участникът не е попълнил информацията в Част II, буква „А“ - информация за икономическия оператор, за коя обособена позиция е подал оферта.

Участникът не е декларирал в Част II, буква „Б“- информация за представителите на икономическия оператор, като не е посочил необходимата информация за лицето/лицата, представляващи икономическия оператор. Участникът е попълнил името на един от управителите на дружеството.

Комисията от своя страна направи справка в информационния масив на Търговския регистър към Агенцията по вписванията и установи, че дружеството е със трима управители с начин на представяване – заедно и поотделно, както и че едноличен собственик на



капитала е – физическо лице, което от своя страна представлява лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, за което се отнасят разпоредбите по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП и което е длъжно на основание чл.40, ал.1, т.1 и т.3 от ППЗОП, вр. с чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, да се попълни изискващата се информация, съгласно документацията за обществената поръчка в раздел III „Изисквания към участниците“.

Участникът не е попълнил информацията в Част IV, буква „Г“ – стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, че може да представи изисканите сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е изписал сертификата за внедрена система за управление на качеството ISO 9001: 2008, без посочване на обхват производство и/или доставка на стоки, включени в предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, за която участникът участва.

Съгласно обявлението за обществената поръчка и документацията за участие, Възложителя е поставил минимално изискване към участниците да прилагат внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарта EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, или EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват производство и/или доставка на стоки, включени в предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, за която участникът участва. Съгласно документацията за участие в процедурата в раздел IV.“Критерии за подбор“, Възложителят е поставил минималното изискване, съответствието с поставения критерий за подбор да бъде декларирано в ЕЕДОП, чрез посочване на стандарта, съгласно който прилагат внедрена и сертифицирана система за управление на качеството с обхват производство и/или доставка на стоки, включени в предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, за която участникът участва.

Представеният ЕЕДОП от участникът „Жар“ ЕООД е подписан от един от управителите на дружеството.

Комисията от своя страна направи справка в информационния масив на Търговския регистър към Агенцията по вписванията и установи, че дружеството е със трима управители с начин на представяване – заедно и поотделно, както и че едноличен собственик на капитала е – физическо лице, което от своя страна представлява лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, за което се отнасят разпоредбите по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП и което е длъжно на основание чл.40, ал.1, т.1 и т.3 от ППЗОП, вр. с чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, вр. чл.41 от ППЗОП да подпише ЕЕДОП.

**На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:**

В изпълнение на чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

**4. „Аксиор“ ООД, с вх. № 4/04.11.2016г. – 14,40 часа - за Обособена позиция № 1 - „Доставка и инсталиране на сървърно оборудване“;**

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, Комисията установи следните несъответствия:

Участникът не е попълнил информацията в Част IV, буква „В“ – технически и професионални способности, т.9, за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, които ще бъдат на разположение при



изпълнение на поръчката, съгласно документацията за обществената поръчка и критериите за подбор поставени от възложителя.

**На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:**

В изпълнение на чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

**5. „Партньорите“ ЕООД, с вх. № 5/04.11.2016г. – 14,47 часа – за Обособена позиция № 4 – „Доставка на копирни машини“;**

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, Комисията установи следните несъответствия:

Участникът не е декларирал в Част II, буква „Б“ информация за представителите на икономическия оператор, като не е посочил необходимата информация за лицето/лицата, представляващи икономическия оператор. Участникът е попълнил, името на управителя на дружеството. Съгласно представеният списък от участника на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, за което се отнасят разпоредбите по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП и което е длъжно на основание чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП, вр. с чл.40, ал.2, т.4 от ППЗОП, да се попълни изискващата се информация за представителството, съгласно документацията за обществената поръчка в раздел III „Изисквания към участниците“.

В Част VI. „Заклучителни положения“ в представения ЕЕДОП, участникът не е попълнил изискващите се реквизити за Възлагащия орган, съгласно част I, раздел А, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията която е предоставена в съответната част, раздел, точка от представения ЕЕДОП, както и посочване на процедурата за възлагане на обществената поръчка и обособената позиция за която участника е подал оферта.

Представеният от участника ЕЕДОП не е подписан от лицето/лицата представляващо/и „Професионален Информационен Мениджмънт – Прима“ АД – собственик на капитала на участника и представляващо лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, за което се отнасят основанията по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП, и което е длъжно на основание чл.40, ал.1, т.3, вр. чл.41 от ППЗОП да подпише ЕЕДОП.

**На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:**

В изпълнение на чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

**6. „Контракс“ АД, с вх. № 6/04.11.2016г.- 16,11 часа - за обособена позиция № 2 „Доставка на компютърна техника;**

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, Комисията установи следните несъответствия:

В представения от участника ЕЕДОП, част II, буква „Б“ – Информация за представителите на икономическия оператор, участникът не е посочил необходимата информация за лицето/лицата, представляващи икономическия оператор. Участникът е посочил, че компанията се представлява от Изпълнителен директор.

Комисията от своя страна направи справка в информационния масив на Търговския регистър към Агенцията по вписванията и установи, че дружеството е със съвет на директорите, което от своя страна представлява лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, за което се отнасят разпоредбите по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП и което е длъжно на основание чл.40, ал.1, т.2 и т.3 от ППЗОП, вр. с чл.40, ал.2, т.4 от ППЗОП, да се попълни изискващата се информация за представителството, съгласно документацията за обществената поръчка в раздел III „Изисквания към участниците“.

**На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:**

В изпълнение на чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

**7. „Диджитек“ ООД, с вх. № 7/04.11.2016г. – 16,33 часа – за Обособена позиция № 3 - „Доставка на периферна техника“.**

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, съгласно документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, Комисията единодушно реши:

1. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да бъдат уведомени участниците като им се изпрати настоящия протокол с констатациите относно наличието на липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя, на представените от тях документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

2. Протоколът да бъде изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в Профила на купувача на ВКС.

Настоящият протокол е съставен на основание чл.54, ал.1-8 от ППЗОП и е подписан на **17.11.2016 г.**

**Председател:**

Анчо Митов – главен експерт „Софтуерна поддръжка“ в отдел „ИСКСС“ ..... *Съгласно чл. 2 от ЗЗЛЗ*

**Членове:**

1. Цветелина Василева Трайкова – главен експерт „Обществени поръчки“ в отдел „Правен“, с квалификация „правоспособен юрист“ *Съгласно чл. 2 от ЗЗЛЗ*

2. Мария Григорова Михайлова – главен експерт – счетоводител в дирекция „Финанси и счетоводство“ *Съгласно чл. 2 от ЗЗЛЗ*



3. Митю Лобрев Добревски – главен експерт „Софтуерна поддръжка“ в отдел „ИСКСС“... Съгласно чл. 2 от 3312

4. Мартин Константинов Грендафилов – главен експерт „Съдебна статистика“ в отдел „ИСКСС“... Съгласно чл. 2 от 3312

УТВЪРДИЛ: Съгласно чл. 2 от 3312

Възложител: .....

Красимир Влахов

Заместник на Председателя на ВКС,

упълномощен със Заповед № 920/03.06.2016г.

Дата: 17.11.2016г.