

ПРОТОКОЛ №2

от дейността на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Ежедневно почистване на коридори, фойейта и стълбища в сградата на Съдебната палата в гр. София“

На 19.11.2015г., в Кафенето на Партера на Съдебната палата в гр. София, бул. „Витоша“ №2, в изпълнение на Заповед №1781/02.11.2015г. на Заместника на Председателя на ВКС се състоя заседание на комисия в състав:

Председател:

Янка Тодорова Петрова – Директор на дирекция „Финанси и счетоводство“, с квалификация „икономист-счетоводител“;

Членове:

1. Маргаритка Георгиева Христова-Николова – Началник на отдел „Правен“, с квалификация „правоспособен юрист“;
2. инж. Павлин Тодоров Владков – Началник на отдел „Стопанисване на Софийската Съдебна палата и други бази на ВКС“, с квалификация „инженер“, с професионална компетентност чрез образование и в изпълнение на трудово правоотношение;
3. инж. Асен Мирчев Иванов – Главен експерт сектор „Експлоатация“, отдел „СССП“, с квалификация „инженер“, с професионална компетентност чрез образование и в изпълнение на трудово правоотношение;
4. Надежда Дамянова Атанасова – Главен експерт „Обществени поръчки“, с квалификация „икономист“.

Заседанието на назначената комисия се откри в 10:00 часа. Председателят на комисията докладва, че е постъпило писмо до комисията, назначена за разглеждане, оценка и класиране на офертите от участника **„Луксима Груп“ ЕООД** – вх.№2/17.11.2015г. В писмото Управителят Димитринка Петрова изразява следните възражения по Протокол №1 от работата на комисията:

1. „На първа страница след израза „В залата присъстват ...“, второ тире е записан Бойчо Бончев Цолов – упълномощен представител на „Райт Клийнинг“ ООД, което не отговаря на представеното пълномощно.

2. В точка първа на стр.1 е записано, че представител на „Луксима груп“ ЕООД е подписал плик №3 „Предложена цена“ на участника „Фреш Хаус Къмпани“ ООД.

3. Пак в точка първа на стр.1 и продължава на втора страница в публичната част на заседанието на комисията при описване съдържанието на плик №1 „Документи за подбор“ на участника „Фреш хаус Къмпани“ ООД е отбелязано кой от документите отговаря на минималните изисквания на възложителя. Нашият представител, участвал на откритото заседание потвърди, че такава дейност не е извършвана и съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП това се прави след приключване на публичната част от заседанието.

4. При изписване на представените документи №1 „Документи за подбор“ на участника „Луксима груп“ ЕООД не са изписани всички документи, които са прочетени от председателя на комисията на откритото заседание по данни на нашия представител, а това са „Копие на договор“ и „Декларация“.

5. По отношение на взетото решение на комисията да не се прилагат разпоредбите на чл.16г, ал.5, т.1 от ЗОП са следните:

- Комисията е действала съобразно променения ЗОП /ДВ от октомври/, вместо на прилага законът към 30.09.2015г., когато е открита поръчката. Нарушен е Законът за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 79 от 2015г.), §7: „Обществените поръчки, открити на основанията по чл.16г., за които е публикувано решение за откриване или публична покана преди влизането в сила на този закон, се довършват по досегашния ред.“

- Изписаните мотиви на стр.3, трети абзац от долу на горе „Правилото на чл.16г ЗОП не може да се използва за заобикаляне на“ са преписани/интерпретирани от документа за внасяне на предложението за промяна на ЗОП „Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на ЗОП“, това е четвърти абзац на стр.2 от мотивите. Ако това не бяха мотиви за нов закон, а мотиви за отстраняване по действащия закон, то нямаше да има нужда от промени в закон, а само щеше да се узакони практиката по прилагането му.“

Комисията намира за неоснователни възраженията на участника „Луксима Груп“ ЕООД и изразява следното становище:

1. По т.1:

Представеното от присъстващия в залата Бойчо Бончев Цолов пълномощно е издадено от Фирма „Райт Клийнинг“ ООД със седалище и адрес гр. София, жк Красна поляна, ул. Сали Яшар 39, с управител Стефан Бойчев Цолов и упълномощава Бойчо Бончев Цолов. За упълномощител е положен ръчно подписът на Стефан Бойчев Цолов, като трите имена са изписани на ръка. Пълномощното е нотариално заверено на 08.07.2015г., рег. №7703, от Цветанка Симеонова, нотариус в район РС София.

Друго пълномощно не е представено.

2. По т.2:

В изпълнение на разпоредбите на чл.68 ал.4 и ал.5 ЗОП, комисията е предложила на представителите на присъстващите участници да подпишат плик №3 и документите в плик №2 на останалите участници.

На гърба на плик №3 „Предлагана цена“ на участника „Фреш Хаус Къмпани“ ООД собственоръчно е изписано „Луксима груп ЕООД, Бойчо Цолов“ и е положен подпис.

На стр.1 от Техническото предложение на „Фреш Хаус Къмпани“ ООД собственоръчно е изписано „Луксима груп ЕООД, Бойчо Цолов“ и е положен подпис. На следващите страници от Техническото предложение – от 2 до 11, както и на приложенияте Зстр. документи към него е положен само подпис.

Тези обстоятелства са отразени в протокола на комисията.

3. По то.3:

Комисията е изпълнила своите задължения, произтичащи от разпоредбите на чл.68 ал.4 и ал.5 ЗОП, като в публичното заседание е прочела на участниците всички документи, представени в плик №1.

Преценката за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя е извършена на закрито заседание и е отразена в протокола на комисията, съгласно разпоредбите на чл.68 ал.7 ЗОП.

4. По т.4:

Съгласно разпоредбите на чл.68 ал.8 ЗОП, когато установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, комисията ги посочва в протокола по ал.7. Комисията няма задължението да изписва в протокола изрично всички представени документи от участниците.

5. По т.5:

Комисията е изразила своето становище в Протокол №1 от дейността ѝ.

Участникът „Луксима Груп“ ЕООД не е представил липсващите документи за подбор, описани в Протокол №1/09.11.2015г. на комисията, на основание дадената му възможност да участва в процедурата на общо основание, без да се ползва от правните възможности на чл.16г ЗОП по причини, посочени подробно в Протокол №1.

На основание чл.69 ал.1 т.1 от Закона за обществените поръчки, комисията предлага участникът „Луксима Груп“ ЕООД да бъде отстранен от участие.

Мотиви:

Комисията счита, че за участника „Луксима Груп“ ЕООД не следва да се прилагат правилата на чл.16г ЗОП, въпреки, че участникът е представил доказателства за вписването му в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания.

Участникът е приложил документи, че ще ползва ресурсите на трето лице – „Райт Клийнинг“ ООД, което ще осигури необходимия брой хигиенисти и отговорник, необходимата техника и други, при необходимост.

На практика това представлява изпълнение на целия обем от предмета на поръчката от фирма „Райт Клийнинг“ ООД. За комисията е очевидно, като разгледа всички документи, че изпълнител на обществената поръчка ще бъде фирма „Райт Клийнинг“ ООД – трето лице, като само формално се ползват правата, произтичащи от разпоредбите на чл.16г ЗОП.

Правилото на чл.16г ЗОП не може да се използва за заобикаляне на закона. В случая се нарушават принципите на чл.2 ЗОП за равнопоставеност и недопускане на дискриминация и в крайна сметка не се постига основната цел на закона за ефективност при разходването на публични средства. Чрез предоставянето на ресурсите, включително и човешки ресурси, на практика се достига до изпълнение на предмета на поръчката от „Райт Клийнинг“ ООД. По този начин, чрез формалното участие на „Луксима Груп“ ЕООД се използват неоснователно и в противоречие с целта и духа на закона облекченията за участие в процедурите, предоставени на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания.

При дадената възможност да участва на общо основание, фирма „Луксима Груп“ ООД не е представила необходимите документи за подбор.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците.

1. Техническото предложение на участника **„Фреш Хаус Къмпани“ ООД** съдържа информация по всички точки от Техническата спецификация на поръчката и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията реши, че следващото публично заседание, на което ще бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници, ще се проведе в 10:00 часа на 26.11.2015г. (четвъртък), в Кафенето на Партера (Централно фоайе) в сградата на Съдебната палата в гр. София.

Копие от настоящия протокол ще бъде изпратено на участниците по факс или по електронен път, при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис и ще бъде публикувано в Профила на купувача на ВКС.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 19. 11.2015г.

Председател:

Я. Петрова

Членове:

1. М. Николова

2. инж. П. Владков ..

3. инж. А. Иванов ..

4. Н. Атанасова

Възложител:

Красимир Влахов

Заместник на Председателя на ВКС,

упълномощен със Заповед №212/19.02.2014г.

Дата: 20.11.2015г.