

**ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД  
НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ**

---

гр. София, бул. "Витоша" № 2, Наказателна колегия

**РАЗПОРЕЖДАНЕ**

№ 203

София, 25.09.2019 година

Галина Захарова – зам. председател на Върховния касационен съд и ръководител на наказателна колегия, като разгледах искане на главния прокурор на Република България за възобновяване на в. н. ч. д. № 921/2019г. по описа на Апелативен съд - София, вх. № 8820/25.09.2019г. на ВКС,

**УСТАНОВИХ:**

Изпращащият първоинстанционен съд – СГС – не е изпълнил процедурата по чл. 424, ал. 3 от НПК. Липсват данни условно предсрочно освободеният осъден Джок Полфрийман да е получил лично препис от подаденото от главния прокурор искане за възобновяване на в. н. ч. д. № 921/2019г. по описа на САС. Видно от предоставените на ВКС материали, въпреки че препис от искането е бил изпратен за връчване на условно предсрочно освободеното лице чрез началника на Дирекция „Миграция“ по факс, по делото не е приложена надлежно подписана разписка, удостоверяваща, че преписът от искането за възобновяване е връчен на лицето, за което е предназначен.

Осъденият Джок Полфрийман е основен адресат на искането за възобновяване. Целта на връчването на препис съгласно изискването на чл. 424, ал. 3 от НПК е процесуалният документ да бъде получен от съответния адресат – да стане негово достояние, за да може той лично да се запознае със съдържанието на искането за възобновяване и да организира защитата си. Обстоятелството, че препис от искането за възобновяване е бил изпратен и получен от адв. Калин Ангелов, в качеството му на упълномощен защитник на осъдения в производството по чл. 437 и сл. от НПК, е без правно значение и не санира пропуската на първоинстанционния съд да връчи препис на осъденото (и условно предсрочно освободено) лице. Същото е самостоятелна страна в производството по гл. тридесет и трета от НПК и има право на лична защита. Освен това адв. Ангелов няма процесуално качество на защитник, тъй като производството по възобновяване е извънреден способ за проверка на влезли в сила съдебни актове и изисква упълномощаване конкретно за това производство. Приложеното по първоинстанционното дело пълномощно (л. 5 от н. ч. д. № 2740/2019 г. на СГС) е изрично за производството по условно предсрочно освобождаване.



По тези съображения при извършената предварителна проверка за формална допустимост и редовност на подаденото искане (чл. 40, ал. 1 от Правилника за администрацията на Върховния касационен съд) приех, че невръчването на препис от искането е пречка да се образува производство пред ВКС.

Изпълнението на вмененото от НПК задължение на първоинстанционния съд за връчване на искането за възобновяване е необходима предпоставка за правилното му администриране. Делото не може да се изпраща на касационния съд, без да е надлежно изпълнена процедурата по връчване на книгата съгласно правилата на чл. 180-181 от НПК. Не е допустимо предписаните от процесуалния закон задължения на първоинстанционния съд да се възлагат на касационната инстанция.

Поради това делото следва да се върне на Софийския градски съд, който съдебен орган да връчи препис от искането на главния прокурор за възобновяване на в. н. ч. д. № 921/2019 г. по описа на САС, след което делото отново да се изпрати на ВКС, окомплектовано с доказателства относно връчването на препис на условно предсрочно освободения осъден Джок Полфрийман.

С оглед изложеното

#### РАЗПОРЕЖДАМ:

Отказвам образуване на производство по искането на главния прокурор за възобновяване на в. н. ч. д. № 921/2019 г. по описа на САС, вх. № 8820 от 25.09.2019г. на ВКС.

Делото, ведно с отделно постъпилите в регистратурата на ВКС с вх. № 8831 от 25.09.2019 г. приложения („3 тома досие“), да се върне на СГС за изпълнение на указанията в обстоятелствената част на настоящото разпореждане.

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВКС  
И РЪКОВОДИТЕЛ НА  
НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ:**

(Галина Захарова)