

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 2

София, 09 май 2019 г.

Конституционният съд в състав: Борис Велчев – председател, членове: Георги Ангелов, Анастас Анастасов, Гроздан Илиев, Мариана Карагьозова – Финкова, Константин Пенчев, Филип Димитров, Таня Райковска, Надежда Джелепова, Павлина Панова, Атанас Семов, Красимир Влахов при участието на секретар-протоколита Полина Пешева разгледа в закрито заседание на 09 май 2019 г. конституционно дело № 11/ 2018 г., докладвано от съдията Надежда Джелепова.

Производството е по чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията на Република България.

Делото е образувано на 29 май 2018 година по искане на Общото събрание на съдиите от Търговска колегия (ТК) на Върховния касационен съд (ВКС) за установяване на противоконституционност на § 8 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за банковата несъстоятелност (ПЗР на ЗИДЗБН) (обн. ДВ, бр. 22 от 13 март 2018 г.) в частта: „Чл. 59, ал 5 и 6 се прилагат от 20 юни 2014 г.“ като противоречащ на чл. 4, ал. 1; чл. 6, ал. 2; чл. 17, ал. 1 и чл. 121, ал. 1 от Конституцията на Република България.

В искането се сочи, че с приемането на атакуваната част на § 8 ПЗР на ЗИДЗБН (обн. ДВ, бр. 22 от 13 март 2018 г.) са преуредени приключени към момента на приемане на закона правоотношения, което е в противоречие с принципа на чл. 4, ал. 1 от Конституцията на Република България, тъй като, според вносителя, нарушава правната сигурност, погасява придобити права и руши доверието в правната система. Твърди се също така, че това изменение на закона не е обусловено от значим обществен интерес, а обслужва интересите на ограничен кръг субекти чрез игнориране интересите на друг кръг правни субекти, осъществили разпореждане със свое вземане, чрез прихващането му с насрещно вземане на банката.

В искането си Общото събрание на съдиите от ТК на ВКС излага аргументи и за противоречие на оспорената част на § 8 ПЗР на ЗИДЗБН с чл. 121, ал. 1 във връзка с чл. 6, ал. 2, предложение първо от Конституцията. Преуреждането на завареното материално правоотношение влошава правното положение на едната от страните по

него и създава права за другата, което е в противоречие с конституционния принцип за равенството на страните в съдебния процес.

Поддържа се в искането, че с разпоредбата на § 8 ПЗР на ЗИДЗБН се накърняват имуществени права на едната страна по материалното правоотношение, тъй като за тази страна – за разлика от насрещната, се преклудира възможността за реализация на вземането не само в производството по несъстоятелност, но и по друг ред, което представлява противоречие с чл. 17, ал. 1 КРБ.

С определение на Конституционния съд от 03 юли 2018 година искането на Общото събрание на съдиите от ТК на ВКС е допуснато за разглеждане по същество. Като заинтересувани институции са конституирани Народното събрание, президентът на Република България, Министерският съвет, министърът на финансите, министърът на правосъдието, Комисията за финансов надзор, омбудсманът, Върховният административен съд, Българската народна банка, Фондът за гарантиране на влоговете в банките и Висшият адвокатски съвет.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за банковата несъстоятелност, приет от 44-то Народно събрание на 5 април 2019 година (обн., ДВ, бр. 33 от 19 април 2019 г.), разпоредбата на § 8 ПЗР на ЗИДЗБН (обн. ДВ, бр. 22 от 13 март 2018 г.), чието обявяване за противоконституционна се иска, е изменена, като в края ѝ е добавено: „като кредиторите се вписват служебно в списъка по чл. 64, ал. 1“.

Конституционният съд намира, че промяната на § 8 ПЗР на ЗИДЗБН (обн. ДВ, бр. 22 от 13 март 2018 г.) изисква производството по к.д. № 11/2018 година да бъде прекратено. Съдът е бил сезиран с разпоредба, която вече не съществува. Разглеждането на така изменената разпоредба означава съдът да се самосезира, което е недопустимо.

С оглед горното и в съответствие с разпоредбите на чл. 19 от Закона за Конституционен съд и чл. 25, ал. 2 и чл. 26, ал. 1 от Правилника за организацията на дейността на Конституционния съд искането на Общото събрание на съдиите от ТК на ВКС следва да бъде отклонено, а производството по делото – прекратено.

По изложените съображения Конституционният съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКЛОНЯВА искането на Общото събрание на съдиите от Търговска колегия на Върховния касационен съд за установяване на

противоконституционност на § 8 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за банковата несъстоятелност (обн. ДВ, бр. 22 от 13 март 2018 г.; посл. изм.,бр. 33 от 19 април 2019 г.) в частта: „Чл. 59, ал 5 и 6 се прилагат от 20 юни 2014 г.“

ПРЕКРАТЯВА производството по конституционно дело № 11 от 2018 година.

Връща искането на вносителя.

Председател: Борис Велчев