

**Актуален списък на делата във Върховния касационен съд,  
свързани с организирана престъпност, второ тримесечие на 2024 г.**

<b>Дата на заседание, дело №, докладчик, правна квалификация на деянието, подсъдим/и</b>	<b>Резултат</b>
<p><b>27.09.2023 г. – н. д. № 564/2023 г., I н. о., докладчик: Ружена Керанова, чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2, чл. 213а, ал. 2 и ал. 3, чл. 143, ал. 2, чл. 144, ал. 3, чл. 195, ал. 1, т. 4 и т. 9 от НК</b></p> <p>Делото е образувано по касационен протест и касационни жалби на подсъдимите И. М. Б., В. Г. Г., К. К. Б. и М. М. М. срещу присъдата по в.н.о.х.д. № 562/2019 г. на Апелативния специализиран наказателен съд (Софийския апелативен съд).</p> <p>С присъда по н.о.х.д. № 523/2018 г. на Специализирания наказателен съд, подсъдимите К. К. Б., И. М. Б., Д. Н. З., В. Г. Г., И. В. М., И. К. С. и М. М. М. са признати за невинни и са оправдани по обвинението за извършено престъпление по чл. 321, ал. 3, т. 2 от НК (ОПГ, създадена с користна цел). Със същата присъда К. К. Б. е оправдан по обвинението за престъпления по чл. 195, ал. 1, т. 4 от НК (кражба чрез използване на МПС), по чл. 144, ал. 3 от НК (заплаха с убийство) и по чл. 143, ал. 1 от НК, И. М. Б. и П. Х. Х. – за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4 от НК, И. К. С. – за престъпление по чл. 144, ал. 3 от НК. Подсъдимият К. К. Б. е признат за виновен за престъпления по чл. 144, ал. 3 от НК, по чл. 143, ал. 1 от НК и по чл. 215 от НК, като наказанията му са групирани на основание чл. 23 от НК с общо наказание „лишаване от свобода“ за 4 години. И. М. Б. е признат за виновен по чл. 143 от НК и по чл. 215 от НК с общо наказание „лишаване от свобода“ за 3 години, отложено с 4 години. Д. Н. З. е признат за виновен по чл. 213а, ал. 3, т. 5 от НК, като са му наложени наказанията „лишаване от свобода“ за 3 години, отложено с 3-годишен изпитателен срок, и „глоба“ в размер на 5000 лева. В. Г. Г. е признат за виновен по чл. 213а, ал. 3, т. 6 от НК, като са му наложени наказанията „лишаване от свобода“ за 6 години, „глоба“ в размер на 7000 лв. и „конфискация“ на 3300 лева. М. М. М. е признат за виновен по чл. 144, ал. 3 от НК и му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за 2 години и 6 месеца, отложено с 3-годишен изпитателен срок.</p> <p>С въззивната присъда на АСНС е отменена първоинстанционната в частта ѝ по отношение на И. М. Б. за престъпление по чл. 143, ал. 2 от НК (принуда чрез участие в ОПГ) и по отношение на Д. Н. З. за престъпление по чл. 213а, ал. 3, т. 5 вр. ал. 2, т. 6 вр. ал. 1 от НК (изнудване спрямо длъжностно лице), като двамата са признати за невинни по повдигнатите им обвинения за тези престъпления. Присъдата е изменена в частите ѝ по отношение на К. К. Б. – за престъпленията по чл. 144, ал. 3 от НК, като наказанието „лишаване от свобода“ е намалено на 5 месеца; по чл. 213а, ал. 1 от НК е частично</p>	<p><b>С Решение № 196/27.03.2024 г. ВКС реши:</b> Оставя в сила Присъда № 260000/29.04.2022 г., постановена по в.н.о.х.д. № 562/2019 г. от Апелативния специализиран наказателен съд – закрит.</p>

<p>оправдан; по чл. 215, ал. 1 от НК (вещно укривателство) е оправдан. И. М. Б. е частично оправдан по чл. 215, ал. 1 НК. За В. Г. Г. е преквалифицирано престъплението по чл. 213а, ал. 3, т. 6 от НК в такова по чл. 143, ал. 4, т. 1 вр. чл. 18, ал. 1 от НК, като му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за 1 година, оправдан е за престъплението по чл. 213а, ал. 3, т. 6 от НК. Наказанието „лишаване от свобода“ на М. М. М. по чл. 144, ал. 3 от НК е намалено от 2 години и 5 месеца на 1 година при условията на чл. 66, ал. 1 от НК. В останалата част първоинстанционната присъда е потвърдена.</p> <p>В касационни жалби са заявени всички основания по чл. 348, ал. 1 от НПК. Направените искания в условията на алтернативност са: за отменяване на атакувания съдебен акт и оправдаване на подсъдимите, за отменяване на присъдата и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд или за изменение на оспорената присъда и намаляване на наложените наказания на подсъдимите.</p> <p>С касационния протест се релевират допуснати съществени нарушения на процесуалния закон и нарушения на материалния закон спрямо подсъдимите, които са оправдани, и тези, на които им е намалено наложеното наказание. Прави се искане за отмяна на въззивната присъда и връщане на делото за ново разглеждане.</p>	
<p><b>30.11.2023 г., – н. д. № 890/2023 г., Ш н. о., докладчик: Красимира Медарова, чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 1 вр. ал. 1 от НК; чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 2 вр. ал. 2 от НК; чл. 255, ал. 3 вр. ал. 1, т. 2, пр. 1, т. 6 и т. 7 вр. чл. 20, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 вр. чл. 26, ал. 1 от НК</b></p> <p>Делото е образувано по протест срещу решението от 12.07.2023 г. по в.н.о.х.д. № 1260/2022 г. на Софийския апелативен съд, с което е потвърдена присъдата по н.о.х.д. № 1913/2016 г. на Специализирания наказателен съд – закрит.</p> <p>С първоинстанционната Х. М. М. е признат за невиновен по обвинението в това, че за периода от м. април 2012 г. до м. февруари 2014 г. в гр. София ръководил ОПГ с участници В. Р. Р., П. П. Т. и С. Р. А., като групата е създадена с користна цел и с цел извършване на престъпления по чл. 255 от НК в страната (престъпление по чл. 321, ал. 3, предл. 2, т. 1 вр. ал. 1 от НК). Признати за невиновни са и П. П. Т., В. Р. Р. и С. Р. А. по обвинението да са участвали за същия времеви период в ОПГ с ръководител Х. М. М., създадена с користна цел и с цел извършване на престъпления по чл. 255 от НК в страната.</p> <p>С първоинстанционния съдебен акт подсъдимите са признати и за невиновни по повдигнатите им обвинения по чл. 255 от НК:</p> <p>- Х. М. М. за това, че в гр. София в периода от м. октомври 2012 г. до 13 февруари 2014 г. при условията на продължавано престъпление, действайки като подбудител в съучастие с П. П. Т. и С. Р. А. (помагачи), умишлено склонил В. Р. Р. в качеството му на управител на дружество да избегне установяването и плащането на данъчни задължения в</p>	<p><b>С Решение № 395/08.07.2024 г. ВКС реши:</b> Отменя изцяло въззивно решение № 275/11.07.2023 г., постановено по в.н.о.х.д. № 1260/2022 г. по описа на САС, НО, 4-ти въззивен състав. Връща делото за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд от стадия на съдебното заседание.</p>

<p>особено големи размери на обща стойност 9 041 865,29 лв., представляващи дължим данък върху добавена стойност;</p> <p>- П. П. Т. и С. Р. А. за това, че в гр. София в периода от м. октомври 2012 г. до 13 февруари 2014 г. при условията на продължавано престъпление, действайки като помагачи в съучастие с Х. М. М. (подбудител), умишлено улеснили В. Р. Р. да избегне установяването и плащането на данъчни задължения в особено големи размери на обща стойност 9 041 865,29 лв., представляващи дължим данък върху добавена стойност;</p> <p>- В. Р. Р. за това, че в гр. София в периода от м. октомври 2012 г. до 13 февруари 2014 г. при условията на продължавано престъпление, действайки като извършител в съучастие с П. П. Т., С. Р. А. (помагачи) и Х. М. М. (подбудител), в качеството му на управител на дружество избегнал установяването и плащането на данъчни задължения в особено големи размери на обща стойност 9 041 865,29 лв., представляващи дължим данък върху добавена стойност.</p> <p>В касационния протест се релевираат касационните основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 – нарушение на закона и допуснато съществено процесуално нарушение, с искане за отмяна на атакувания съдебен акт и връщане на делото за ново разглеждане от друг съдебен състав на въззивния съд.</p>	
<p><b>05.12.2023 г. – н. д. № 997/2023 г., III н. о., докладчик: Даниела Атанасова, чл. 321, чл. 354а, ал. 1 и ал. 2, чл. 143, ал. 2, чл. 339, ал. 1 от НК</b></p> <p>Делото е образувано по жалба на подсъдимия Р. А. срещу решението по в.н.о.х.д. № 390/2021 г. на Софийския апелативен съд (АСНС – закрит). С него е потвърдена присъдата на СНС – закрит, с която подсъдимият е признат за виновен в това, че в периода от неустановена дата през месец юли 2014 г. до 02.04.2015 г. в гр. Враца е участвал в организирана престъпна група – структурирано трайно сдружение на повече от три лица, с цел да вършат съгласувано в страната престъпления по чл. 354а, ал. 1 и ал. 2 от НК и по 143, ал. 2 от НК, за които е предвидено наказание „лишаване от свобода“ повече от 3 години, ръководена от Д. Н., в която участват още Г. П., Д. И., Г. И., В. Г., М. Н., К. В., Д. В., Й. Д., К. П., З. Н. и Т. М., като групата е създадена с користна цел. Със същата присъда подсъдимият Р. А. е признат за невиновен и оправдан в това на 24.11.2015 г. в дома си да е държал огнестрелно оръжие и боеприпаси, без да има за това надлежно разрешение.</p>	Обявено за решаване.
<p><b>22.03.2024 г. – н. д. № 1014/2023 г., II н. о., докладчик: Биляна Чочева, чл. 321, ал. 3 вр. ал. 2, чл. 255, ал. 3 вр. ал. 1, т. 2, т. 6 и т. 7 вр. чл. 20, ал. 2 и ал. 4 вр. чл. 26, ал. 1 от НК</b></p> <p>Делото е образувано по жалби на Р. Е. Х., Т. Е. Х., М. Х. Г., Н. Н. А. и А. М. Т. срещу</p>	Обявено за решаване.

решението от 06.06.2023 г. на САС по в.н.о.х.д. № 863/2022 г.

С присъда по н.о.х.д. № 164/2016 г. на СНС – закрит Р. Е. Х., Т. Е. Х., М. Х. Г., Н. Н. А. и А. М. Т. са признати за виновни и осъдени за извършени престъпления по чл. 255, ал. 3 вр. ал. 1, т. 2, т. 6 и т. 7 вр. чл. 20, ал. 2 и ал. 4 вр. чл. 26, ал. 1 от НК (който избегне установяване или плащане на данъчни задължения в особено големи размери, като потвърди неистина, състави или използва документ с невярно съдържание и приспадне наследващ данъчен кредит). Н. Н. А. е призната за виновна и за извършено престъпление по чл. 321, ал. 3, пр. 2 вр. ал. 2 от НК (участие в ОПГ, създадена с цел да извършва престъпления по чл. 255 НК).

С въззивното решение на САС присъдата е изменена в наказателно-осъдителната ѝ част по отношение на всички подсъдими, като са намалени наложените наказания „лишаване от свобода“: на Р. Е. Х. – от 5 на 2 години и 6 месеца, на Т. Е. Х. – от 4 на 2 години; на М. Х. Г. – от 3 години и 6 месеца на 1 година и 6 месец; на А. М. Т. – от 3 години на 1 година по чл. 66, ал. 1 от НК; на Н. Н. А. – от 3 години и 6 месеца на 1 година и 6 месеца като общо наказание от двете престъпления. В останалата част присъдата е потвърдена.

В касационните жалби са заявени всички основания по чл. 348, ал. 1 от НПК. Направените искания в условията на алтернативност са за: отмяна на атакувания съдебен акт и оправдаване на подсъдимите, отмяна на решението и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд или за изменение на оспореното решение и намаляване на наложените наказания.

**29.03.2024 г. – н. д. № 1125/2023 г., I н. о., докладчик: Лада Паунова, чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 2 вр. ал. 2 от НК**

Делото е образувано по жалби на подсъдимите Г. Н. Ц. и Р. Х. Н. срещу решението от 21.08.2023 г. на САС (АСНС – закрит).

С присъда по н.о.х.д. № 1321/2015 г. на СНС – закрит Г. Н. Ц., Р. Х. Н., К. Г. Н. и М. П. Ч. са признати за виновни за извършени престъпления по чл. 321, ал. 3, т. 2 от НК (ОПГ, създадена с користна цел). На всеки от подсъдимите е наложено наказанието „лишаване от свобода“ за 1 година и 6 месеца, отложено с изпитателен срок.

С въззивното решение на САС е изменена частично присъдата на СНС по н.о.х.д. № 1321/2015 г. в наказателно-осъдителната ѝ част по отношение на Г. Н. Ц. и Р. Х. Н. за извършено престъпление по чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 2 вр. чл. 2 от НК – участие в ОПГ с користна цел – престъпления по чл. 255 от НК (укриване и недеклариране на данъци), като са увеличени наложените им наказания при условията на чл. 66, ал. 1 от НК – на Г. Н. Ц. от 3 на 4 години изпитателен срок, а на Р. Х. Н. от 3 на 3 години и 6 месеца изпитателен срок.

Обявено за решаване.

<p>В останалата част първоинстанционната присъда е потвърдена.</p> <p>В касационните жалби са заявени основанията по чл. 348, ал. 1, т. 2 и т. 3 от НПК – процесуални нарушения и явна несправедливост на наказанията. Направените искания в условията на алтернативност са: за отмяна на атакувания съдебен акт и оправдаване на подсъдимите, за изменение на решението и намаляване на наложените наказания.</p>	
<p><b>23.05.2024 г. – н. д. № 359/2024 г., III н. о., докладчик: Бонка Янкова, чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 2 вр. ал. 2, чл. 301, ал. 1 от НК</b></p> <p>Делото е срещу подсъдимите Д. С. Ю., К. Х. К., Г. В. Т., Б. А. Д., С. П. А., Н. П. М., Г. К. К. и П. И. Г.</p> <p>Образувано е по касационна жалба на Д. С. Ю. и касационен протест срещу присъдата по в.н.о.х.д. № 1084/2023 г. на Софийския апелативен съд. С нея частично е отменена първоинстанционната оправдателна присъда по н.о.х.д. № 2696/2020 г. на Софийския градски съд (СНС – закрит), като подсъдимият Д. С. Ю. е признат за виновен за извършено престъпление по чл. 301, ал. 1 от НК (длъжностно лице, което поиска и приеме дар или каквато и да е облага, която не му се следва, за да не извърши действие по служба – подкуп). Наложени са му наказанията „лишаване от свобода“ за 10 месеца, отложено за изпитателен срок от 3 години, и „глоба“ в размер на 1000 лева. В останалата част присъдата е потвърдена.</p> <p>В жалбата на Д. С. Ю. се релевират допуснати нарушения на процесуалните правила и нарушения на материалния закон. При условията на алтернативност се правят искания за отмяна на присъдата и оправдаване на подсъдимия или връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд.</p> <p>В протеста се сочат нарушения на материалния закон и допуснати нарушения на процесуалните правила. Прави се искане за отмяна на въззивната присъда, с която подсъдимите са оправдани, и връщане на делото за ново разглеждане от въззивната инстанция.</p>	<p>Обявено за решаване.</p>
<p><b>14.06.2024 г. – н. д. № 473/2024 г., I н. о., докладчик: Румен Петров, чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2, чл. 354а, ал. 1 и ал. 2 от НК</b></p> <p>Делото е образувано по протест срещу присъдата по в.н.о.х.д. № 515/2023 г. на САС.</p> <p>С присъда по н.о.х.д. № 3386/2019 г. на СГС (СНС – закрит) Е. П. Ц. е признат за виновен по обвинението по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК – за това в периода от неустановена дата на м. януари 2017 г. до 27.02.2018 г. на територията на гр. София и страната да е участвал в ОПГ, създадена с користна цел и с цел извършване на престъпления по чл. 354а, ал. 1 и ал. 2 от НК. На основание чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК</p>	<p><b>С Решение № 375/01.07.2024 г. ВКС реши:</b> Оставя в сила Присъда № 5/16.02.2024 г., постановена по в.н.о.х.д. № 515/2023 г. на САС.</p>

<p>вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК му е наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на 1 година, изтърпяването на което е отложено за срок от 3 години. Подсъдимият е признат за невинен в това за горепосочения период да е участвал в ОПГ с участници П. Б. Б. и И. Р. Е. С присъдата П. Б. Б. и И. Р. Е. са признати за невиновни и оправдани по обвинението за престъпление по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК.</p> <p>С Присъда № 5/16.02.2024 г. по в.н.о.х.д. № 515/2023 г. на САС е отменена първоинстанционната присъда в частта, с която Е. П. Ц. е признат за виновен в престъпление по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК, вместо което Е. П. Ц. е признат за невиновен в извършването на посоченото престъпление. Присъдата е отменена и в частта на възложените разноски в тежест на подсъдимия. В останалата ѝ част присъдата е потвърдена.</p> <p>Протестът е единствено срещу частта от въззивната присъда, с която Е. П. Ц. е оправдан по повдигнатото му обвинение по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК. Изтъкнати са доводи за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, както и нарушение на материалния закон. Отправеното искане е да се отмени присъдата на апелативния съд и делото да се върне за ново разглеждане на въззивната инстанция.</p>	
<p><b>19.06.2024 г. – н. д. № 482/2024 г., I н. о., докладчик: Валя Рушанова, чл. 321, ал. 1, чл. 321, ал. 2, чл. 255, ал. 1 от НК</b></p> <p>Делото е образувано по касационни жалби на подсъдимите К. А. К., С. И. А. и Г. А. А. срещу решението по в.н.о.х.д. № 861/2022 г. на САС, с което е потвърдена изцяло присъдата по н.о.х.д. № 2588/2017 г. на СНС – закрит.</p> <p>С първоинстанционната присъда К. А. К. е признат за виновен в това, че в периода от неустановена дата на м. март 2007 г. до 19.01.2010 г. в гр. София се сговорил със С. А. С. и Г. А. А. да вършат престъпления по чл. 255, ал. 1 от НК, чрез които се цели набавяне на имотна облага – престъпление по чл. 321, ал. 6 от НК, като на това основание и във връзка с чл. 54, ал. 1 от НК му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 години, което да се изтърпи при първоначален „строг“ режим. Подсъдимият е оправдан по повдигнатото му обвинение по чл. 321, ал. 1 от НК – за това, че е ръководил ОПГ, създадена с посочената цел. С присъдата С. И. А. и Г. А. А. са признати за виновни в това, че в периода от неустановена дата на м. март 2007 г. до 19.01.2010 г. в гр. София се сговорили помежду си и с К. А. К. да вършат престъпления по чл. 255, ал. 1 от НК, чрез които се цели набавяне на имотна облага – престъпление по чл. 321, ал. 6 от НК. На подсъдимия С. И. А. е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 4 години, което да изтърпи при първоначален „строг“ режим, а на подсъдимата Г. А. А. – наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 години, отложено с изпитателен срок от 4 години. Подсъдимите са оправдани по повдигнатото им обвинение по чл. 321, ал. 2 от НК – за това, че са участвали в ОПГ,</p>	<p><b>С Решение № 409/10.07.2024 г. ВКС реши:</b> Отменя въззивно решение № 18 от 23.01.2024 г., постановено по в.н.о.х.д. № 861/2022 г. по описа на Софийския апелативен съд. Връща делото на въззивния съд за ново разглеждане от друг съдебен състав от стадия на съдебното заседание. Решението е окончателно.</p>

<p>създадена с посочената цел.</p> <p>В касационните жалби са ангажирани всички касационни основания, като се моли за отмяна на въззивното решение и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на САС или за намаляване на наказанията.</p>	
<p><b>24.06.2024 г. – н. д. № 426/2024 г., II н. о., докладчик: Пламен Дацов, чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 1 вр. ал. 1, чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 2 вр. ал. 2, чл. 234, ал. 2, т. 3 вр. ал. 1, чл. 234, ал. 1, пр. 2 от НК</b></p> <p>Делото е образувано по касационни жалби на подсъдимите А. Д. А. и К. П. Я. срещу решението по в.н.о.х.д. № 392/2021 г. на Софийския апелативен съд (АСНС – закрит).</p> <p>С Присъда № 42/17.09.2019 г. на Специализирания наказателен съд (закрит) подсъдимите Н. А. Р., А. Д. А. и К. П. Я. са признати за виновни в извършването на престъпления по чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 1 вр. ал. 1 от НК (за А. Д. А.), чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 2 вр. ал. 2 от НК (за К. П. Я. и Н. А. Р.), както и за престъпления по чл. 234, ал. 2, т. 3 вр. ал. 1 от НК (за К. П. Я.) и чл. 234, ал. 1, пр. 2 от НК (за Н. А. Р.).</p> <p>С решение по в.н.о.х.д. № 21/2020 г. на АСНС – закрит присъдата е отменена в частта ѝ, с която А. Д. А. е осъден за престъпление по чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 1 вр. ал. 1 от НК, К. П. Я. и Н. А. Р. са осъдени за престъпление по чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 2 вр. ал. 2 от НК и Н. А. Р. е осъден за престъпление по чл. 234, ал. 1, пр. 2 от НК, като вместо това е постановена нова присъда. С нея Н. А. Р. е оправдан по повдигнатите му обвинения, а А. Д. А. и К. П. Я. са осъдени за престъпления по чл. 321, ал. 6 от НК. С решение на ВКС по к.н.д. № 542/2021 г. е отменена въззивната присъда в осъдителната ѝ част и делото е върнато за ново разглеждане от въззивния съд.</p> <p>С решението по в.н.о.х.д. № 392/2021 г. на Софийския апелативен съд (АСНС – закрит) е изменена първоинстанционната присъда и извършеното от А. Д. А. и К. П. Я. е преквалифицирано в престъпление по чл. 321, ал. 6 от НК, като са им наложени наказания „пробация“. Оправдани са по повдигнатите им обвинения по чл. 321, ал. 3 от НК. Първоинстанционната присъда е изменена и в частта ѝ относно определеното на К. П. Я. наказание „лишаване от свобода“ за 2 години за престъплението по чл. 234, ал. 2, т. 3 вр. ал. 1 от НК, като е намален срокът му на 1 година. На основание чл. 23, ал. 1 от НК на К. П. Я. е наложено едно общо най-тежко наказание „лишаване от свобода“ в размер на 1 година, чието изтърпяване е отложено за срок от 3 години. Присъединено е и наказанието „лишаване от право да упражнява търговска дейност с акцизни стоки“ за срок от 1 година.</p>	<p>Обявено за решаване.</p>
<p><b>20.09.2024 г. – н. д. № 586/2024 г., III н. о., докладчик: Даниел Луков, чл. 321, ал. 2 и чл. 354а от НК</b></p>	

Делото е образувано по протест срещу присъдата по в.н.о.х.д. № 1437/2022 г. на Софийския апелативен съд.

С присъда по н.о.х.д. № 1904/2020 г. на СНС – закрит Н. Ч. е признат за виновен в извършването на престъпление по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК (участие в ОПГ, създадена с користна цел и с цел извършване на престъпления по чл. 354а, ал. 1 и 2 от НК), за което му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за 3 години, изпълнението на което е отложено за срок от 3 години. Със същата присъда А. В. е признат за виновен в извършването на престъпления по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК (участие в ОПГ, създадена с користна цел и с цел извършване на престъпления по чл. 354а, ал. 1 и 2 от НК), за което му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за 3 години, и по чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК (държане на високорискови наркотични вещества), за което са му определени наказанията „лишаване от свобода“ за 1 година и „глоба“ в размер на 3000 лв. На основание чл. 23 от НК на подсъдимия е наложено едно общо най-тежко наказание „лишаване от свобода“ за 3 години, изпълнението на което е отложено за срок от 4 години, като към него е присъединено и наказанието „глоба“ в размер на 3000 лв. Подсъдимият А. В. е признат за невиновен по обвинението за извършено престъпление по чл. 339, ал. 1 от НК (държане на боеприпаси за огнестрелни оръжия без надлежно разрешение за това).

С присъдата по в.н.о.х.д. № 1437/2022 г. на САС е отменена първоинстанционната, като подсъдимите Н. Ч. и А. В. са оправдани по всички обвинения.

Основните искания в протеста са свързани с извършените от апелативния съд проверка и оценка на доказателствата и доказателствените средства.

**27.09.2024 г. – н. д. № 420/2024 г., III н. о., докладчик: Блага Иванова, чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. чл. 321, ал. 2, чл. 354а, ал. 2, изр. второ, т. 1 вр. ал. 1 от НК**

Делото е образувано по касационни жалби на подсъдимите Д. В. С., Г. Х. Х. и А. С. Н. срещу решението по в.н.о.х.д. № 1024/2022 г. на САС, с което е потвърдена присъдата по н.о.х.д. № 2925/2021 г. на СНС – закрит.

С първоинстанционната присъда А. С. Н. е признат за виновен в извършването на престъпление по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК (участие в ОПГ) и му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за 5 години и 6 месеца. Признат е за виновен и за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 2, изр. второ, т. 1 вр. ал. 1 от НК, като са му наложени наказанията „лишаване от свобода“ за 6 години и „глоба“ в размер на 30 000 лева. На основание чл. 23, ал. 1 от НК на подсъдимия е наложено едно общо най-тежко наказание – „лишаване от свобода“ за срок от 6 години, присъединено е и наказанието „глоба“ в размер на 30 000 лева. Със същата присъда Г. Х. Х. е признат за виновен в извършването на престъпление по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК и му е наложено наказание „лишаване от



свобода“ за 5 години и 6 месеца. С присъдата Д. В. С. е признат за виновен в извършването на престъпление по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК и му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за 5 години и 6 месеца. Признат е за виновен и в извършването на престъпление по чл. 354а, ал. 2, изр. второ, т. 1 вр. ал. 1 от НК, като са му наложени наказанията „лишаване от свобода“ за 6 години и „глоба“ в размер на 30 000 лева. На основание чл. 23, ал. 1 от НК на подсъдимия е наложено едно общо най-тежко наказание – „лишаване от свобода“ за срок от 6 години, присъединено е и наказанието „глоба“ в размер на 30 000 лева.

В жалбата на Д. В. С. се навеждат възражения за нарушение на закона, допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и явна несправедливост на наложеното наказание. Искането е да бъде отменено въззивното решение и подсъдимият да бъде признат за невиновен, алтернативно, в случай че се приеме, че са налице допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, делото да се върне за ново разглеждане. В случай че не бъдат приети изложените съображения, да бъде намален размерът на наложените наказания до законоустановения минимум.

В жалбата на Г. Х. Х. се твърди нарушение на закона и допуснати съществени нарушения на процесуалните правила с искане делото да бъде върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд. Във втората жалба на Г. Х. Х. се посочват и трите касационни основания по чл. 348 от НПК – нарушение на закона, допуснато съществено нарушение на процесуалните правила и явна несправедливост на наложеното наказание. Искането е за оправдаване на подсъдимия, алтернативно – отмяна на решението и връщане за ново разглеждане или намаляване на отделните наказания и приложение на чл. 66 от НК.

В жалбата на защитника на А. С. Н. се посочват и трите касационни основания по чл. 348 от НПК – нарушение на закона, допуснато съществено нарушение на процесуалните правила и явна несправедливост на наложеното наказание, с искане да бъде отменено въззивното решение, подсъдимият да бъде признат за невиновен или да се отмени решението и делото да се върне за ново разглеждане от друг съдебен състав. В жалбата на А. С. Н. подсъдимият излага съображения, че е невинен, оспорва доказаността на обвинението и моли да бъдат разгледани доказателствата срещу него.