

**Актуален списък на делата в Апелативен съдебен район – Варна,
свързани с корупционно поведение и практики, първо тримесечие на 2026 г.**

1. Дела с подсъдими лица, заемащи висши публични длъжности

Съд	Дело №	Подсъдим/и (длъжност)	Правна квалификация на деянието	Дата на насрочено заседание	Резултат
Окръжен съд – Варна	н.о.х.д. № 1716/2025	Б. Р. К. – кмет Н. С. С. – общински съветник Й. Ю. К. – общински съветник И. М. М. – бизнесмен А. Ж. П. – медиен експерт	чл. 321, ал. 6 от НК; чл. 143, ал. 1, пр. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК; чл. 304б, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК; чл. 143, ал. 1, пр. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК	24.03.2026	Спряно производство.
Районен съд – Шумен	н.о.х.д. № 760/2020	В. Б. Н. – държавен съдебен изпълнител	чл. 311, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК; чл. 310, ал. 1, вр. чл. 309, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК чл. 210, вр. чл. 26, ал. 1 от НК	27.01.2026 26.02.2026 02.04.2026	
Районен съд – Балчик	н.о.х.д. № 244/2024	С. Г. С. – кмет Д. П. Н. – общ работник в кметството	чл. 167, ал. 2, във вр. с чл. 20, ал. 2, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК; чл. 167, ал. 4, във вр. с ал. 2 от НК		Присъда № 2/21.01.2026 г., която не е влязла в сила към 31.03.2026 г., тъй като е постъпила въззивна жалба и делото е изпратено на 10.02.2026 г. на ОС – Добрич.

2. Дела с подсъдими лица, които не заемат висши публични длъжности

Съд	Дело №	Подсъдим/и (длъжност)	Правна квалификация на деянието	Дата на насрочено заседание	Резултат
Апелативен съд – Варна	в.н.о.х.д. № 303/2025	Е. И. М. – счетоводител в „П. С.“ АД	чл. 203, ал. 1 от НК		Присъда № 4/23.03.2026 г.: Признава подс. за виновна в това, че в периода от 11.12.2013 г. до 15.04.2020 г. в гр. Р., при условията на продължавано престъпление, в качеството си на длъжностно лице по смисъла на чл. 93, т. 1, б. „б“ от НК – възложено ѝ срещу заплата постоянно да извършва работа, свързана с пазене и управление на чуждо имущество, присвоила чужди пари – сума в общ размер на 1 157 000,00 лв. (един милион сто петдесет и седем хиляди лева), собственост на „Пътно строителство“ АД – Разград, поверени ѝ да ги пази и управлява, като присвояването е в особено големи размери, представляващо особено тежък случай, поради което и на основание по чл. 203, ал. 1, вр. чл. 201, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, и чл. 54 от НК ѝ налага наказание 12 години лишаване от свобода, което да бъде изтърпяно на основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „а“ от ЗИНЗС при строг режим. Налага на подсъдимата Е. И. М. на основание чл. 203, ал. 2, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК наказание лишаване от право да упражнява професия или дейност, свързана с пазене и управление на чуждо имущество за срок от 15 години.
Апелативен съд – Варна	в.н.о.х.д. № 178/2025	С. И. Д. – управител на ООД	чл. 220, ал. 1; чл. 201, ал. 1 от НК	11.09.2025	Обявено за решаване.

Апелативен съд – Варна	в.н.о.х.д. № 375/2025	Т. И. Т.	чл. 282, ал. 2 от НК	20.03.2026	Признава подсъдимия Т. И. Т. за виновен в това, че: В гр. Д., за времето от 04.05.2020 г. до 05.05.2020 г., в качеството на длъжностно лице – директор на ТП ДЛС „Каракуз“ – гр. Д., използвал служебното си положение, като разпоредил на подчинените нему горски стражари С. Х. Ф. и М. В. М. да не предприемат действия по обезпечаване на незаконно добита дървесина – предмет на административни нарушения по Закона за горите, за да набави противозаконна облага за друго, а именно за нарушителите Ю. С. Х., С. Р. А., Д. Х. М. и Д. Ш. Р. – престъпление по чл. 283, ал. 1 от НК, като го оправдава по първоначалното обвинение по чл. 282, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. На основание чл. 78А от НК освобождава подс. Т. от наказателна отговорност и му налага административно наказание глоба в размер на 2000 лв. (1023,30 евро). На основание чл. 189, ал. 3 от НПК осъжда подсъдимия Т. И. Т. да заплати сумата от 339,26 лв. (173,49 евро), представляваща направени по делото разноски в досъдебната фаза. Присъдата е окончателна и не подлежи на касационна проверка пред ВКС.
Апелативен съд – Варна	в.н.о.х.д. № 356/2025	Д. Б.	чл. 304а от НК	10.11.2025 20.04.2026	Определение № 264/10.11.2025 г.: Прекратява съдебното производство по в.н.о.х.д. № 356/2025 г. по описа на Апелативен съд – Варна, и връща делото на Окръжен съд – Варна, за надлежно администриране на подадената въззивна жалба срещу присъдата. Насрочено след администриране от ОС – Варна.

Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 2907/2024	Д. М. П. – главен счетоводител	Квалифицирани състави на документно престъпление	21.01.2026 13.05.2026	Отложено за разпит на свидетели.
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 3864/2024	О. И. И. – управител на дружество с договор за управление	Длъжностно присвояване в големи размери	10.03.2026 02.06.2026	Отложено за събиране на доказателства.
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 4414/2024	Р. И. Е. – управител на дружество	Длъжностно присвояване	10.02.2026 07.04.2026	Отложено за събиране на доказателства.
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 4637/2024	К. Х. Й. – касиер на сдружение	Длъжностно присвояване	05.02.2026	<p>Присъда: Признава подс. К. Х. Й. за невиновен в това, че на 01.11.2019 г. в гр. Варна в качеството му на длъжностно лице – касиер, присвоил чужди пари в размер на 10 000 (десет хиляди) лева поверени му в това качество да ги управлява, поради което и на осн. чл. 304 от НПК го оправдава по обвинението за престъпление по чл. 201, ал. 1 от НК. Признава подс. К. Х. Й. за виновен в това, че на 01.11.2019 г. в гр. В. противозаконно присвоил чужди пари в размер на 10 000 лева, с които е можел да оперира по силата на Пълномощно № 201/28.03.2018 г. за разпореждане с банкова сметка в ОББ, поради което и на осн. чл. 206, ал. 1 от НК, вр. чл. 54, ал. 1 от НК му налага наказание лишаване от свобода за срок от 3 месеца. На осн. чл. 66, ал. 1 от НК отлага изпълнението на наказанието с изпитателен срок от 3 години. На осн. чл. 189, ал. 3 от НПК осъжда подсъдимия К. Х. Й. да заплати сумата от 100,18 евро (195,93 лв.), както и да заплати сумата от 25,56 евро (50 лв.), представляващи разноски по делото. Присъдата подлежи на обжалване или протест в 15-дневен срок от днес пред Окръжен съд – Варна.</p>

Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 1960/2025	С. О. Й. – главен инспектор „Контролно ревизионни дейности“ – МДТ Община Варна; Р. М. К. – Старши инспектор „Контролно ревизионни дейности“ – МДТ Община Варна	Квалифицирани състави на документни престъпления	12.02.2026 02.04.2026 14.05.2026	Пренасрочено по молба на защитника.
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 4177/2025	А. А. К. – касиер-счетоводител в КТБ АД Т. Р. К. – съпруг на А. К.	Длъжностно присвояване в големи размери	05.03.2026	Съдът прекратява съдебното производство по н.о.х.д. № 4177/2025 г. по описа на РС – Варна, 15 наказателен състав. Връща делото на РП – Варна за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения. Определението за прекратяване на съдебното производство подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес, пред състав на Окръжен съд – Варна, по реда на глава 22 от НПК.
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 4421/2025	Ш. А. – дежурен лекар	Съставяне на официален документ с невярно съдържание	22.01.2026	Прекратено по споразумение: С настоящото споразумение страните приемат, че подсъдимият П. Б. П. в съучастие като съизвършител с Ш. А., спомогнал на лице – З. Ж. З. да бъде осуетено спрямо него наказателно преследване, без да се е споразумял с това лице, преди да е извършило самото престъпление – престъпление по чл. 294, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК. Деянието е извършено умишлено при форма на вината пряк умисъл. Подсъдимият П. Б. П. се признава за виновен и приема на осн. чл. 294, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК, вр. чл. 375а, ал. 3 от НПК, вр. чл. 381, ал. 4 от НПК, вр. чл. 78а от

					<p>НК да му бъде наложено наказание глоба в размер на 460,16 евро.</p> <p>С настоящото споразумение страните приемат, че подсъдимия Ш. А., на 26.07.2024 г., в съучастие като съизвършител с П. Б. П. спомогнал на лице – З. Ж. З. (извършило престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК) да бъде осуетено спрямо него наказателно преследване, без да се е споразумял с това лице, преди да е извършило самото престъпление – престъпление по чл. 294, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК. Деянието е извършено умишлено при форма на вината пряк умисъл. От деянието няма причинени имуществени вреди.</p> <p>Подсъдимият Ш. А. се признава за виновен и приема на осн. чл. 294, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК, вр. чл. 55, ал. 1, т. 2 б.б от НК и чл. 381, ал. 4 от НПК да му бъде наложено наказание пробация, която се изразява в следните пробационни мерки:</p> <ul style="list-style-type: none">- на осн. чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК – задължителна регистрация по настоящия адрес за срок от 6 месеца, с периодичност на срещите два пъти седмично.- на осн. чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 6 месеца. <p>С настоящото споразумение страните приемат, че подсъдимия Ш. А., на 26.07.2024 г. в гр. **, в качеството му на длъжностно лице по смисъла на чл. 93, т. 1 б.а от НК – лекар в ЦСМП – В., съставил официални документи, в които удостоверил неверни обстоятелства, а именно, че е взета кръв от З. Ж. З. на посочената дата, с цел да бъдат</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>използвани тези документи като доказателство за тия обстоятелства (при изготвяне на протокол за химическо изследване на алкохол на проба кръв, взета от това лице) – престъпление по чл. 311, ал. 1 от НК. Деянието е извършено умишлено при форма на вината пряк умисъл. От деянието няма причинени имуществени вреди.</p> <p>Подсъдимият Ш. А. се признава за виновен и приема на осн. чл. 311, ал. 1 от НК, вр. чл. 55, ал. 1, т. 2 б.б от НК да му се наложи наказание пробация, която се изразява в следните пробационни мерки:</p> <ul style="list-style-type: none">- на осн. чл. 42а, ал. 2, т.1 от НК – задължителна регистрация по настоящия адрес за срок от 8 месеца, с периодичност на срещите два пъти седмично.- на осн. чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 8 месеца. <p>Страните се споразумяват да не се налага на осн. чл. 37, ал. 1, т. 6 от НК на подсъдимия А. наказание лишаване от право да заема държавна длъжност. На осн. чл. 23, ал. 1 от НК подсъдимия Ш. А. приема да му бъде наложено най-тежкото измежду така определените наказания, а именно наказанието пробация, която се изразява в следните пробационни мерки:</p> <ul style="list-style-type: none">- на осн. чл. 42а, ал. 2, т.1 от НК – задължителна регистрация по настоящия адрес за срок от 8 месеца, с периодичност на срещите два пъти седмично.- на осн. чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – задължителни периодични срещи с
--	--	--	--	--

					пробационен служител за срок от 8 месеца. Деянито е извършено умишлено при форма на вината пряк умисъл. От деянието няма причинени имуществени вреди. Разноските по делото в размер 1529,27 евро (2991,27 лв.) в полза на ОД на МВР Варна се възлагат по равно на двамата подсъдими.
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 4446/2025	И. Д. Й. – шофьор тежкотоварен автомобил 12 и повече тона	Длъжностно присвояване	26.02.2026	Прекратено по споразумение: Подсъдимият И. Д. Й. се признава за виновен в това, че в периода 16.12.2023 год. – 30.12.2023 год. включително в град В., при условията на продължавано престъпление в качеството си на длъжностно лице – шофьор на тежкотоварен автомобил 12 и повече тона, присвоил чужди движими вещи – автомобилно гориво 707,43 л. супер дизел на стойност 1833,13 лева и 55,30 л. бензин А 95Н на стойност 141,57 лева, всичко на обща стойност 1974,70 лева, поради което и на осн. чл. 201, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 2 б. „Б“ от НК – „пробация“ със следните пробационни мерки: - чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК – „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 1 година и 2 месеца, с периодичност два пъти седмично; - чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 година и 2 месеца; Сторените по делото разноси в размер на 1063.11 евро, в полза на Държавата се поемат от подсъдимия.
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 4832/2025	С. Й. Р. – технически изпълнител	Длъжностно присвояване	05.02.2026	Присъда: Признава подсъдимата С. Й. Р. за виновна в това, че на 20.09.2024 г. в гр. В. в качеството ѝ на длъжностно лице – технически

					изпълнител, присвоила чужди пари – сумата от 11 385 лв. поверени ѝ да ги пази, поради което и на осн. чл. 201, ал. 1 от НК, вр. чл. 54, ал. 1 от НК ѝ налага наказание лишаване от свобода за срок от 12 месеца. На осн. чл. 373, ал. 2 от НПК, вр. чл. 58а, ал. 1 от НК намалява така определеното наказание с една трета, като подсъдимата С. Й. Р. следва да изтърпи наказание лишаване от свобода за срок от 8 месеца. На осн. чл. 66, ал. 1 от НК отлага изпълнението на наказанието с изпитателен срок от 3 години. На осн. чл. 189, ал. 3 от НПК осъжда подсъдимата С. Й. Р. да заплати в полза на Държавата сумата от 154,67 евро, представляваща разноски по делото. На осн. чл. 112, ал. 4 от НПК веществените доказателства да останат по делото. Присъдата подлежи на обжалване или протест в 15-дневен срок от днес пред Окръжен съд – Варна.
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 5185/2025	С. В. С. – председател на кооперация	Длъжностно присвояване	31.03.2026 26.05.2026	
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 196/2026	И. Б. Т. – инспектор по приходите, отдел „Проверки“ – ТД на НАП	Квалифицирани състави на документи престъпления	07.05.2026	
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 835/2026	И. Н. М. – изпълнител на пратка – куриер	Длъжностно присвояване	22.04.2026	
Районен съд – Варна	н.о.х.д. № 859/2026	Г. Х. Б. – агент недвижими имоти	Длъжностно присвояване	24.03.2026	Прекратено по споразумение: Страните постигнаха споразумение за следното: Приемат за безспорно установено от фактическа страна, че подсъдимият Г. Х. Б. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл. 201, ал. 1 от НК, за това, че на неустановена дата

					<p>в периода от 11.02.2025 г. до 19.03.2025 г, в гр. Варна в качеството му на длъжностно лице – агент недвижими имоти, присвоил чужди пари – връчени в това му качество – сумата от 7264 лева (3714,02 евро), собственост на „Мирела“ ЕООД, престъпление по чл. 201, ал. 1 от НК.</p> <p>Деянието е извършено умишлено, при форма на вината пряк умисъл. Имуществени вреди от деянието са възстановени.</p> <p>За гореописаното деяние подсъдимият Г. Х. Б. се признава за виновен и приема да му бъде наложено наказание на основание чл. 201, ал. 1 вр. чл. 55, ал. 1, т.2 б „Б“ от НК, а именно „пробация“ при съвкупност на следните пробационни мерки:</p> <p>На основание чл. 42А, ал. 2, т. 1 от НК – „задължителна регистрация по настоящ адрес“ с периодичност два пъти седмично за срок от 6 месеца.</p> <p>На основание чл. 42А, ал. 2, т. 2 от НК – „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 6 месеца.</p> <p>Подс. Г. Х. Б. приема да заплати направените по делото разноски в размер на 327,69 евро (640,90 лева) в полза на ОД МВР – Варна.</p>
Окръжен съд – Варна	н.о.х.д. № 1748/2025	Р. Ш. – общ работник У. Ш. – лекар П. Н. Н. – председател на състав на ТЕЛК В. В. П. – член на състав на ТЕЛК М. Й. В. – лекар Ю. Г. К. – лекар	чл. 321, ал. 3, предл. 2 и предл. 4, т. 2, вр. ал. 2 от НК	03.02.2026 24.02.2026 13.05.2026 17.06.2026	

Окръжен съд – Варна	н.о.х.д. № 1802/2025	З. К. Н. – полицаи Д. В. А. – полицаи Ж. Д. Х. – полицаи	чл. 302, т. 1 и т. 2 вр. чл. 301, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. чл. 26, ал. 1 от НК	20.01.2026 20.05.2026	
Окръжен съд – Варна	н.о.х.д. № 350/2026	И. М. М. – старши полицаи	чл. 302, ал. 1, т. 1, вр. чл. 301, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК	07.04.2026	
Окръжен съд – Добрич	н.о.х.д. № 129/2025	Г. А. К. – главен специалист „Геодезия и кадастър“	чл. 301, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК		Присъда № 6/25.02.2026 г.: Признава подсъдимия Г. А. К. за невиновен в това, че през периода 21.03.2022 г. – 04.04.2022 г. в с. П., обл. Д. и в гр. Г. Т., обл. Д., в качеството си на длъжностно лице – главен специалист „Геодезия и кадастър“ поискал и приел дар – сумата от 4000 лв., който не му се следва, от Й. Х за да наруши службата си – да не констатира незаконността на строеж масивна сграда – гараж със застроена площ от 57,73 кв.м. и да не състави констативен акт по чл. 224а, ал. 5 от ЗУТ, като това нарушение не съставлява престъпление, поради което и на основание чл. 304 от НПК го оправдава по повдигнатото обвинение по чл. 301, ал. 2, пр. 1 във вр. с ал. 1 от НК.
Окръжен съд – Добрич	н.о.х.д. № 10/2026	К. Н. О. – физическо лице	чл. 304а, във вр. с чл. 304, ал. 1 от НК		Присъда № 4/16.02.2026 г.: Признава подсъдимият: К. Н. О. за виновен в това, че: На 09.08.2025 г. в с. О., общ. Б., на кръстовището на главен път I-9 и ул. „Черно море“ е предложил подкуп – парична сума в размер на 100 евро (20 броя банкноти с копия с номинал 5 евро всяка, със следните серийни номера: NC 3032160416, NC 5822732609, NC 5433504911, ZD 0924891754, NC 3248085644, MA 8779700216, EC 0095880599, MA 9008920613, WA 0754573438, VB 2030773519, EC 0293716583, MA

				<p>6543953777, WA 0805772656, EC 0209934512, NB 1416221289, ND 3444934732, MA 9027100541, ND 5738403418, VB 7791210811, MA 8268742352) на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение – полицейски орган – младши инспектор Г. В. Г. за да не извърши действие по служба, съгласно задълженията му по чл. 31, т.1, предл. „първо“ от ЗМВР (административнонаказателната дейност се осъществява от органите на МВР в предвидените от закона случаи, чрез установяване на административни нарушения) и чл. 189, ал. 1 от ЗДвП, а именно – да не му бъде наложена глоба с акт за установяване на административно нарушение, за извършено от него административно нарушение по чл. 6, т. 1 от ЗДвП – извършва маневра изпреварване при наличието на непрекъсната разделителна линия, интензивно движение и ограничена видимост с опасност за останалите МПС, поради което и на основание чл. 304а, във вр. с чл. 304, ал. 1 от НК и чл. 58а, ал. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1, във вр. с чл. 2, ал. 2 от НК му налага наказание „лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца, изтърпяването на което, на основание чл. 66, ал. 1 от НК се отлага с изпитателен срок от 3 (три) години, както и наказание „глоба“ в размер на 200,00 евро. Отнема в полза на Държавата, на основание чл. 307а от НК веществените доказателства по делото – банкноти 20 броя с копия с номинал 5 евро всяка. На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, подс. К. Н. О. да заплати</p>
--	--	--	--	---

					сторените по делото разноси в размер на 134,49 евро по сметка на ОД на МВР – гр. Д. и в размер на 150,00 евро по сметка на Окръжен съд – Добрич, представляващи разходи за възнаграждения на вещо лице и преводач, и на основание чл.190, ал. 2 от НПК, по 5 лева за всеки служебно издаден изпълнителен лист в полза на Държавата и по сметка на ДОС. Присъдата подлежи на обжалване и протест пред Апелативен съд – Варна в 15-дневен срок, считано от днес.
Окръжен съд – Добрич	н.о.х.д. № 15/2026	К. Р. К. – международен шофьор – физическо лице	чл. 304, ал. 1 от НК		Присъда № 8/17.03.2026 г.: Признава подсъдимият К. Р. К. за виновен в това, че: На 09.06.2025 г. в гр. Д. дал подкуп – една банкнота с номинал от 50 евро на длъжностно лице – Т. С. Т. – главен инспектор в Областен отдел „Автомобилна администрация“ Д, за да не извърши действие по служба – да не състави акт за установяване на административно нарушение срещу подсъдимия К. Р. К., затова че на 09.06.2025 г. в периода от 01:11 ч. до 03:29 ч. водача е управлявал 2 часа и 11 минути с изминати 142 км. без да е поставил дигиталната си карта в монтирания в МПС дигитален тахограф съгл. чл. 34 §1, изр.1, предл. 2 от Регламент /ЕС/ № 165/2014, поради което и на основание чл. 304, ал. 1, във вр. с чл. 54 от НК определя на подсъдимия наказания лишаване от свобода за срок от 6 месеца, което на основание чл. 58а, ал. 1 от НК намалява с 1/3 и налага на подсъдимия наказание лишаване от свобода за срок от 4 месеца, както и наказание глоба в размер на 200 евро. На основание чл. 66, ал. 1 от НК отлага изпълнението на така

					наложеното наказание лишаване от свобода в размер на 4 месеца с изпитателен срок от 3 години. Отнема в полза на Държавата на основание чл. 307а от НК вещественото доказателство по делото – банкнота с номинал от 50 евро. На основание чл. 189, ал. 3 от НПК осъжда К. Р. К. да заплати по сметка на ОД на МВР – гр. Д. сторените по досъдебното производство разноски в размер на 248,16 евро. Присъдата подлежи на обжалване и протест пред Апелативен съд – Варна в 15-дневен срок, считано от днес.
Районен съд – Добрич	н.о.х.д. № 719/2021	Д. Ж. Л. – управител на НПО	чл. 202, ал. 2, т.1, пр. 2, чл. 201 във връзка с чл. 26, ал. 1 от НК	05.03.2026 08.04.2026	Отложено поради неявяване на свидетел.
Районен съд – Добрич	н.о.х.д. № 562/2022	Н. А. Н. – офис-мениджър на юридическо лице	чл.201 във вр.с чл.26, ал.1 от НК	12.02.2026 23.04.2026	Отложено поради неявяване на свидетел.
Районен съд – Добрич	н.о.х.д. № 903/2024	И. Р. Н. – служител в отдел „ХМ Томи“ АД, град Добрич	чл. 201, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК	11.02.2026 14.04.2026	Нередовно призоваване.
Районен съд – Балчик	н.о.х.д. № 260/2025	Й. Д. Н. – диагностик на МПС И. Д. К. – диагностик на МПС И. С. И. – съдържател на механа	чл. 311, ал. 1 във вр. с чл. 20, ал. 2, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК чл. 311, ал. 1 във вр. с чл. 20, ал. 2, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК чл. 311, ал. 1 във вр. с чл. 20, ал. 4, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК и по чл. 345, ал. 1 от НК		Присъда № 1/16.01.2026 г., която не е влязла в сила към 31.03.2026 г., тъй като е постъпил протест и делото е изпратено на обжалване в ОС – Добрич.
Районен съд – Каварна	н.о.х.д. № 35/2025	Й. С. С. – шофьор на лекотоварен автомобил	чл. 201, ал. 1 от НК, вр. чл. 26, ал. 1 от НК и чл. 326, ал. 1 от НК	13.02.2026 15.05.2026	Пренасрочено. Насрочено заседание по общия ред за събиране на доказателства: изслушване на вещо лице по изготвената съдебно-счетоводна експертиза.

Районен съд – Шумен	н.о.х.д. № 1813/2025 (преобра- зувано от н.о.х.д. № 1390/2024)	С. В. С. – салонен управител в дискотека	чл. 167, ал. 2 от НК	25.02.2026 22.04.2026	
------------------------	---	---	----------------------	--------------------------	--