

**Актуален списък на делата в съдебния район на Апелативен съд – Пловдив,
водени срещу журналисти и медии, четвърто тримесечие на 2025 г.**

Съд	Вид дело, №/ година (наказателно/ гражданско/търговско)	Страни	Правна квалификация на деянието/ релевантен текст по граждански и търговски производства	Дата на насрочено заседание	Резултат (диспозитив на постановения съдебен акт)
Районен съд – Пловдив	н. ч. х. д. № 2651/2021, VII нак. състав	М. К. И. срещу М. И. П. и Х. С. Д.-К.	чл. 148, ал. 1, т. 3 от НК	08.12.2025 06.04.2026	
Районен съд – Пловдив	н. ч. х. д. № 4460/2025, VI нак. състав	И. К. Ф. срещу Б. А. А.	чл. 148, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 и т. 2, вр. чл. 147, ал. 1 от НК	07.10.2025 19.11.2025 11.12.2025 20.10.2026	
Районен съд – Пловдив	гр. д. № 13146/2025, XXII гр. състав	С. Т. Т. – ищец, „Б.“ ЕООД – ответник	чл. 45 вр. чл. 49 от ЗЗД		Процедура по чл. 131 от ГПК.
Районен съд – Пловдив	н. ч. х. д. № № 6331/2025, VI нак. състав	И. Б. III. срещу Й. А. М.	чл. 148, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3, вр. чл. 147, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК		Тъжбата е оставена без движение с разпореждане от 17.11.2025 г.
Окръжен съд – Хасково	в. г. д. № 537/2025 (образувано по постъпила жалба срещу Решение № 133/21.05.2025, постановено по гр. д. № 2746/2022 по описа на Районен съд – Хасково – върнато след администриране в. г. д. № 421/2025 на ХОС)	М. В. Г. – въззивник „**“ ЕООД, И. Е. Б. и Д. С. Т. – въззиваеми (администратори на интернет сайт „Хасковска афера“)	чл. 45 и чл. 49 ЗЗД		С Решение № 311/23.10.2025 г. въззивната инстанция потвърждава Решение № 133/21.02.2025 г., постановено по гр. д. № 2746/2022 г. по описа на РС – Хасково в частта, с която искът с правно основание чл. 49 от ЗЗД на М. В. Г. срещу „**“ ЕООД за осъждане на ответника да ѝ заплати обезщетение за причинени неимуществени вреди, претърпени от публикуван в електронния сайт

					„Хасковска афера“ на 28.09.2022 г. материал, съдържащ невярна и клеветническа информация за ищцата и употребени обидни епитети по неин адрес, ведно със законната лихва върху сумата, считано от 28.09.2022 г. до окончателното ѝ изплащане е отхвърлен за разликата над 1 500 лева до пълния предявен размер от 6 000 лева, а исковете с правно основание чл. 45 от ЗЗД, предявени срещу И. Е. Б. и Д. С. Т., да бъдат осъдени да заплатят на М. В. Г. солидарно с ответника „**“ ЕООД сумата от 6000 лева, представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди, претърпени от публикуван в електронния сайт „Хасковска афера“ на 28.09.2022 г. материал, съдържащ невярна и клеветническа информация за ищцата и употребени обидни епитети по неин адрес, ведно със законната лихва върху сумата, считано от 28.09.2022 г. до окончателното ѝ изплащане са отхвърлени изцяло. В останалата част решението е влязло в законна сила.
Окръжен съд – Хасково	в. г. д. № 482/2025 (образувано по постъпила жалба срещу Решение № 132/21.02.2025, постановено по гр. д. № 2641/2022 по описа на Районен съд – Хасково – прекратено и върнато на първоинстанционния съд за администриране на въззивната жалба в закрито заседание от 18.06.2025, върнато след администриране на 31.07.2025)	С. Н. Д. – въззивник „**“ ЕООД, И. Е. Б. и Д. С. Т. – въззиваеми (администратори на интернет сайт „Хасковска афера“)	чл. 45 и чл. 49 от ЗЗД		С Решение № 372/02.12.2025 г. съдът отменя Решение № 132/21.02.2025 г., постановено по гр. дело № 2641/2022 г. на РС – Хасково в частта, в която е отхвърлен искът на С. Н. Д. срещу „**“ ЕООД, за разликата над 2000 лева до сумата 8000 лева, както и за законната лихва върху тази разлика и постановява: осъжда „**“ ЕООД, на основание чл. 49, вр. чл. 45, ал. 1 от ЗЗД, да заплати на С. Н. Д., сумата от още 6000 лева, представляваща обезщетение за

					причинени неимуществени вреди, претърпени от публикуван в електронния сайт „Хасковска афера“ – http://aferahs.com/ , на 05.06.2022 г. материал, съдържащ невярна информация, ведно със законната лихва върху нея, считано от 05.06.2022 г. до окончателното ѝ изплащане. Потвърждава Решение № 132/21.02.2025 г., постановено по гр. дело № 2641/2022 г. на РС – Хасково в останалата обжалвана част – в частта, в която са отхвърлени предявените от С. Н. Д. против И. Е. Б. и Д. С. Т. иски с правно основание чл. 45, ал. 1, вр. чл. 53 от ЗЗД, както и в частта, в която е отхвърлен искът срещу „*“ ЕООД за сумата над 8000 лева до 15 000 лева, ведно със законната лихва.
Окръжен съд – Хасково	в. ч. г. д. № 904/2025 (образувано на основание чл. 23, ал. 3 от ГПК)	И. Г. П. – ищец „Вестник 24 часа“ и „Струга 6“ ЕООД – ответници	чл. 49 от ЗЗД		С Определение № 1039/05.11.2025 г. постановено в закрито заседание, съдът изпраща гр. д. № 2085/2025 г. по описа на Районен съд – Хасково за разглеждане от Районен съд – Димитровград.
Окръжен съд – Хасково	в. ч. г. д. № 985/2025 (образувано на основание чл. 23, ал. 3 от ГПК)	И. Г. П. – ищец „Вестник 24 часа“ и „Струга 6“ ЕООД – ответници	чл. 49 от ЗЗД		С Определение № 1119/25.11.2025 г. постановено в закрито заседание, съдът изпраща гр. д. № 1863/2025 г. по описа на РС – Димитровград за разглеждане от Районен съд – Харманли.
Окръжен съд – Хасково	в. ч. г. д. № 1020/2025 (образувано на основание чл. 23, ал. 3 от ГПК)	И. Г. П. – ищец „Вестник 24 часа“ и „Струга 6“ ЕООД – ответници	чл. 49 от ЗЗД		С Определение № 1167/10.12.2025 г. постановено в закрито заседание, съдът изпраща гр. д. № 1077/2025 г. по описа на Районен съд – Харманли за разглеждане от Районен съд – Свиленград.
Районен съд – Хасково	гр. д. № 2085/2025	И. Г. П. – ищец „Вестник 24 часа“ и	чл. 49 от ЗЗД		След направени отводи от всички съдии на Районен съд – Хасково,

		„**“ ЕООД – ответници			производството по делото е прекратено и същото е изпратено на Окръжен съд – Хасково за определяне на друг равен по степен съд, който да го разгледа.
Районен съд – Димитровград	гр. д. № 1863/2025	И. Г. П. – ищец „Вестник 24 часа“ и „Струга 6“ ЕООД – ответници	чл. 49 от ЗЗД		След направени отводи от всички съдии на Районен съд – Димитровград, производството по делото е прекратено и същото е изпратено на Окръжен съд – Хасково за определяне на друг равен по степен съд, който да го разгледа.
Районен съд – Свиленград	гр. д. № 884/2025	И. Г. П. – ищец „Вестник 24 часа“ и „Струга 6“ ЕООД – ответници	чл. 49 от ЗЗД		С акт за отвод от 16.12.2025 г. С акт за отвод от 17.12.2025 г. С акт за отвод от 18.12.2025 г.
Районен съд – Харманли	гр. д. № 1077/2025	И. Г. П. – ищец „Вестник 24 часа“ и „Струга 6“ ЕООД – ответници	чл. 49 от ЗЗД		След направени отводи от всички съдии на Районен съд – Харманли, производството по делото е прекратено и същото е изпратено на Окръжен съд – Хасково за определяне на друг равен по степен съд, който да го разгледа.