

**Актуален списък на делата в съдебния район на Апелативен съд – София,
водени срещу журналисти и медии, трето тримесечие на 2025 г.**

Съд	Дело № (наказателно/ гражданско/ търговско)	Страни	Правна квалификация на деянието/ релевантен текст по граждански и търговски производства	Дата на насрочено заседание	Резултат
САС	в.г.д. № 77/10.01.2025	Д. И. И. срещу МЕДИЯПУЛ ООД		07.11.2025	
САС	в.г.д. № 1188/05.05.2025	Д. К. Р. срещу Пик Нюз ЕООД	чл. 49 вр. чл. 45 от ЗЗД	25.09.2025	Обявено за решаване.
САС	в.г.д. № 2134/05.05.2025	В. П. П. срещу Пик Нюз ЕООД	чл. 45 по ЗЗА	16.04.2026	
СГС	в.г.д. № 8153/2021	Х. П. Н. срещу ПИК НЮЗ ЕООД	чл. 49 вр. чл. 45 от ЗЗД	09.02.2023	Обявено за решаване.
СГС	в.г.д. № 15412/2021	Е. С. А. срещу ПИК НЮЗ ЕООД	чл. 49 вр. чл. 45 от ЗЗД	16.02.2023	Обявено за решаване.
СГС	г.д. № 6219/2023	С. Г. Д. срещу ПИК НЮЗ ЕООД	чл. 49 вр. чл. 45 от ЗЗД		Решение: Осъжда „ПИК НЮЗ“ ЕООД да заплати на С. Г. Д. сумата от 10 000 лв., представляваща обезщетение за причинените му неимуществени вреди, вследствие на разгласените обидни и клеветнически твърдения, ведно със законната лихва от датата на разгласяването – 07.10.2022 г., до окончателното изплащане на сумата, като отхвърля предявения иск за разликата над 10 000 лева до 25 500 лева.
СГС	в.г.д. № 13585/2023	В. П. К. срещу ПИК НЮЗ ЕООД	чл. 49 вр. чл. 45 от ЗЗД		Решение: Отменя Решение № 3182/28.02.2023 г., постановено по гр.д. № 20583/2022 г. по описа на СРС, 174 състав, в обжалваната част, в която „Пик Нюз“ ЕООД е осъдено на основание чл. 45, вр. чл. 49 от ЗЗД да заплати на В. П. К. обезщетение за неимуществени вреди,

					претърпени в резултат на публикувани статии, над размера на сумата от 2500 лева до пълния претендиран размер от 5000 лева, като вместо това постановява: Отхвърля предявения от В. П. К. срещу „Пик Нюз“ ЕООД, осъдителен иск с правно основание чл. 45, вр. чл. 49 от ЗЗД над размера на сумата от 2500,00 лева до пълния претендиран размер от 5000,00 лева – обезщетение за неимуществени вреди, претърпени в резултат на публикувани статии. Потвърждава решението в останалата обжалвана част.
СГС	в.г.д. № 3584/2024	А. И. Г. срещу ПИК НЮЗ ЕООД	чл. 49 вр. чл. 45 от ЗЗД		Решение: Отменя Решение № 420/08.01.2024 г., постановено по гр.д. № 22 814/2023 г. на СРС, ГО, 32 състав, в частта, с която е отхвърлен като неоснователен предявеният от А. И. Г. против „Пик нюз“ ЕООД, иск по чл. 49 вр. с чл. 45 от ЗЗД, за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 1000 лв. – обезщетение за неимуществени вреди от обидни и клеветнически твърдения, публикувани в статия, ведно със законната лихва от датата на предявяване на исковата молба – 28.04.2023 г., до плащането, като вместо това постановява: Осъжда „Пик нюз“ ЕООД да заплати на А. И. Г. по предявения иск по чл. 49 вр. с чл. 45 от ЗЗД, сумата от 1000 лв. – обезщетение за неимуществени вреди от обидни и клеветнически твърдения, публикувани в статия, ведно със законната лихва от датата на предявяване на исковата молба – 28.04.2023 г., до плащането. Потвърждава решението в останалата

					обжалвана част, с която е отхвърлен като неоснователен предявеният от А. И. Г. против „Пик нюз“ ЕООД иск по чл. 49 вр. с чл. 45 от ЗЗД, за осъждане на ответника да заплати на ищеца горницата над 1000 лв. до 2500 лв. – обезщетение за неимуществени вреди от обидни и клеветнически твърдения, публикувани в статия, ведно със законната лихва от датата на предявяване на исковата молба – 28.04.2023 г., до плащането.
СГС	в.г.д. № 8415/2024	САКСА ООД срещу ПИК НЮЗ ЕООД	чл. 49 вр. чл. 45 от ЗЗД		Решение: Потвърждава Решение № 4748/18.03.2024 г., постановено по гр. д. № 27922/2023 г. по описа на Софийски районен съд, 39-и състав.
СГС	в.г.д. № 1018/2025	Г. К. Г. срещу ФРОГ НЮЗ	чл. 49 вр. чл. 45 от ЗЗД	27.11.2025	
СГС	г.д. № 2757/2025	Б. И. Р. – К срещу Др. Др. и БНТ	чл. 49 вр. чл. 45 от ЗЗД	18.11.2025	
СГС	г.д. № 2862/2025	И. А. К. срещу НЮ МЕДИА ГРУП ЕАД	чл. 49 вр. чл. 45 от ЗЗД		Разпореждане: Да се изпрати на ответника препис от исковата молба, приложените към нея документи и молба – уточнение от 25.03.2025 г., като му се укаже, че може в 1-но месечен срок от получаването да депозира писмен отговор.
СГС	г.д. № 3008/2025	М. А. Г.-Д. СРЕЩУ В. А.	чл. 49, вр. чл. 45 от ЗЗД		Отвод на съдията докладчик.
СГС	г.д. № 3276/2025	И. П. И. срещу РД МЕДИА ГРУП ЕООД	чл. 49, вр. чл. 45 от ЗЗД	21.01.2026	
СГС	г.д. № 3340/2025	В. Й. Т. срещу НЮ МЕДИА ГРУП ЕАД	чл. 49, вр. чл. 45 от ЗЗД	14.11.2025	
СГС	в.г.д. № 3114/2025	Р. К. Ч. срещу А. Ч.	чл. 49, вр. чл. 45 от ЗЗД	18.03.2026	
СГС	г.д. № 4018/2025	С. Г. К. срещу „РД МЕДИА ГРУП“ ЕООД	чл. 49, вр. чл. 45 от ЗЗД		Разпореждане: Остава без движение производството по делото, като указва на ищеца в 1-седмичен срок от уведомлението да представи доказателство, удостоверяващо внасянето

					на 2000 лева държавна такса по сметка на СГС. Ако указанието бъде изпълнено в срок, да се изпрати на ответника препис от исковата молба и приложенияте към нея писмени доказателства за писмен отговор в 1-месечен срок.
СГС	г.д. № 4282/2025	В. Н. С. срещу И. Н.	чл. 49, вр. чл. 45 от 33Д	20.11.2025	
СГС	г.д. № 4538/2025	И. А. К. срещу ПИК НЮЗ ЕООД	чл. 49, вр. чл. 45 от 33Д	15.10.2025	
СГС	в.г.д. № 4099/2025	Г. К. Г. срещу ЕКРИТ МЕДИА ООД	чл. 49, вр. чл. 45 от 33Д	21.05.2026	
СГС	в.г.д. № 4106/2025	Ц. С. Н. С. Н. Н. Б. С. Н. срещу Информационна агенция „От упор.ком“ ЕООД	чл. 49, вр. чл. 45 от 33Д	12.11.2025	
СГС	в.г.д. № 4169/2025	Г. М. Г. и П. Т. Т. срещу „БТВ МЕДИА ГРУП“ ЕАД	чл. 49, вр. чл. 45 от 33Д	06.10.2025	
СГС	в.г.д. № 4292/2025	Г. Д. Г. срещу ПИК НЮЗ ЕООД	чл. 45, ал. 1, вр. чл. 51, ал. 1, вр. чл. 52, ал. 1, вр. чл. 49 33Д и чл. 86, ал. 1 от 33Д	03.12.2025	
СГС	г.д. № 5563/2025	В. А. А. – Председател на партия срещу „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП“ ЕООД	чл. 45, вр. чл. 49 от 33Д		Разпореждане: Съдът оставя делото без движение с указания да се уточни кой е ищецът – партията или физическото лице, както и да внесе държавна такса в размер на 200 лева.
СГС	в.г.д. № 5308/2025	Г. Д. Г. срещу ПИК НЮЗ ЕООД	чл. 45, ал. 1, вр. чл. 51, ал. 1, вр. чл. 52, ал. 1, вр. чл. 49 от 33Д и чл. 86, ал. 1 от 33Д	09.12.2025	
СГС	в.г.д. № 5601/2025	Р. К. Ч. срещу „ИКОНОМЕДИА“ АД	чл. 45, вр. чл. 49 от 33Д	22.10.2026	
СГС	в.г.д. № 5607/2025	Т. Г. П. срещу „БАНКЕР БГ“ ООД	чл. 45, вр. чл. 49 от 33Д	13.02.2026	
СГС	в.г.д. № 5673/2025	Х. К. Р. срещу „Асмара“ ЕООД	чл. 45 от 33Д, чл. 52 от 33Д вр. чл. 86 от 33Д	29.04.2026	
СГС	г.д. № 6990/2025	И. А. К. срещу „НЮ МЕДИА	чл. 49, вр. чл. 45 от 33Д		Разпореждане: Да се изпрати на ответника

		ГРУП“ ЕАД			препис от исковата молба и приложените към нея писмени доказателства за писмен отговор в 1-месечен срок.
СГС	г.д. № 7120/2025	Г. В. К. срещу вестник „Уикенд“	чл. 49, вр. чл. 45 от ЗЗД		Определение: Отхвърля искането за освобождаване от държавна такса. Отхвърля искането за предоставяне на правна помощ. Тъй като в исковата си молба ищецът не описва правонарушение, за евентуалните вреди от което да би му се дължи обезщетение, съдът приема, че той няма правен интерес от предявения иск, а производството по него е недопустимо и съдът го прекратява.
СГС	в.г.д. № 7809/2025	Г. К. Г. срещу ПИК НЮЗ ЕООД	чл. 49, вр. чл. 45 от ЗЗД	04.02.2026	
СГС	в.г.д. № 8076/2025	Д. К. Р. срещу „НЮ МЕДИА ГРУП“ ЕАД	чл. 45, вр. чл. 49 от ЗЗД		
СГС	г.д. № 8294/2025	В. К. Б. срещу БНТ и И. Н.	чл. 45, вр. чл. 49 от ЗЗД		Разпореждане: Да се изпрати на ответника препис от исковата молба и приложените към нея писмени доказателства за писмен отговор в 1-месечен срок.
СГС	в.г.д. № 9568/2025	Г. К. Г. срещу „ИНСТИТУТ ЗА СТРАТЕГИИ И АНАЛИЗИ“ ЕООД	чл. 45, вр. чл. 49 от ЗЗД		
СГС	г.д. № 10665/2025	Т. Й. Я. срещу „НЮ МЕДИА ГРУП“ ЕАД	чл. 49, вр. чл. 45 от ЗЗД		