

**Актуален списък на делата в съдебния район на Апелативен съд – Пловдив,
водени срещу журналисти и медии, първо тримесечие на 2023 г.**

Съд	Вид дело, №/година (наказателно/ гражданско/търговско)	Страни	Правна квалификация на деянието/ релевантен текст по граждански и търговски производства	Дата на насрочено заседание	Резултат (диспозитив на постановения съдебен акт)
Окръжен съд – Пловдив	г.д. № 374/2023	Г. Р. М. – ищец С. Н. Т. – ответник *** ООД – ответник	чл. 49, вр. чл. 45, вр. чл. 52, вр. чл. 86 от ЗЗД		Делото е във фазата на размяна на книжа.
Районен съд – Пловдив	н.ч.х.д. № 2651/2021	М. К. И. срещу М. И. П. и Х. С. Д. К.	чл. 148, ал. 1, т. 3 от НК	10.04.2023 г.	
Окръжен съд– Хасково	в.ч.н.д. № 100/2023	Р. Л. С. – частен тъжител И. Е. Б. – подсъдим (администратор на интернет сайт „Х. А.“)	чл. 148, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 вр. чл. 147, ал. 1 от НК		С Определение № 60/10.02.2023 г., производството по делото е прекратено и същото е върнато на Районен съд – Хасково за администриране на частната жалба и изпълнение на дадените указания.
Окръжен съд – Хасково	в.ч.н.д. № 160/2023	Р. Л. С. – частен тъжител И. Е. Б. – подсъдим (администратор на интернет сайт „Х. А.“)	чл. 148, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 вр.чл. 147, ал. 1 от НК		С Определение № 101/02.03.2023 г. съдът отменя Определение № 429/29.12.2022 г. на Районен съд – Хасково, постановено по н.ч.х.д. № 978/2022

					по описа на същия съд и връща делото за ново произнасяне относно поисканата обезпечителна мярка, съобразно дадените в мотивите на определението указания.
Районен съд – Хасково	н.х.ч.д. № 398/2022	Б. С. Д. – частен тъжител Х. П. Х. – подсъдим	чл. 148, ал. 1, т.2 и т. 4 вр. чл. 146, ал. 1 от НК и по чл. 148, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 4 вр. чл. 147, ал. 1 от НК		С Присъда № 9 от 08.02.2023 г., подс. е признат за невинен за престъпление по чл. 148, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 4 вр. чл. 146, ал. 1 от НК, поради което и на осн. чл. 304 от НПК го оправдава. Подс. е признат за невинен за престъпление по чл. 148, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 4 вр. чл. 147, ал. 1 от НК, поради което и на осн. чл. 304 от НПК го оправдава по повдигнатото обвинение.
Районен съд – Хасково	н.х.ч.д. № 940/2022	Г. К. П. – частен тъжител Д. С. Т. – подсъдим И. Е. Б. – подсъдим	чл. 148, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1 и т. 2 вр. чл. 147, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК – за първия	30.03.2023 г.	

		(администратор на интернет сайт „Х. А.“)	подсъдим и чл. 148, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 и т. 2 вр. чл. 147, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 4 от НК – за втория подсъдим		
Районен съд – Хасково	н.х.ч.д. № 978/2022	Р. Л. С. – частен тъжител И. Е. Б. – подсъдим (администратор на интернет сайт „Х. А.“)	чл. 148, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 вр. чл. 147, ал. 1 от НК	12.04.2023 г.	
Районен съд – Хасково	г.д. № 2746/2022	М. В. Г. – ищец „Д. и И.“ ЕООД, И. Е. Б. и Д. С. Т. – ответници (администратори на интернет сайт „Х. А.“)	чл. 45 и чл. 49 от ЗЗД	06.02.2023 г.	Производството е приключено с правно основание чл. 207 от ГПК, като е постановено делото да се докладва на съдията докладчик след изтичане на срока за отговор на насрещния иск от ответника по същия. Към момента няма насрочване.
Районен съд – Хасково	г.д. № 2641/2022	С. Н. Д. – ищец „Д. и И.“ ЕООД, И. Е. Б. и Д. С. Т. – ответници (администратори на интернет сайт „Х. А.“)	чл. 45 и чл. 49 от ЗЗД	17.05.2023 г.	
Районен съд – Димитровград	г.д. № 1477/2022	П.С.Л. – ищец „Д. и И.“ ЕООД, И.Е.Б. и Д.С.Т. –	чл. 45 и чл. 49 от ЗЗД	15.03.2023 г.	С разпореждане в з.з. оставя без разглеждане

		ответници (администратори на интернет сайт „Х. А.“)			искането на ищеца за обезпечение на доказателства по реда на чл. 207 от ГПК като нередовно и поради неотстраняване на нередовностите в срок. Към момента няма насрочване на открито съдебно заседание, поради неизтекли срокове.
--	--	--	--	--	--