



**ГОДИШЕН ДОКЛАД
ЗА ДЕЙНОСТТА
НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД
ПРЕЗ 2016 г.**

УВОД

Данните, посочени в Годишния доклад за дейността на Върховния касационен съд през 2016 г., показват утвърждаване на няколко тенденции, отбелязани още през 2015 г.

Първата е много важна и знакова – за постепенно намаляване на делата за разглеждане от върховните съдии, защото от години се обсъжда голямата и нехарактерна за върховен съд натовареност на съдиите от ВКС, като преодоляването ѝ трябва да се осъществи чрез намаляването на броя на делата, които стигат до разглеждане от Върховния касационен съд, а не чрез увеличаване на броя на съдиите. Конкретни данни за натовареността на съдиите във ВКС, които по щат през 2016 г. са 110, са посочени в разделите от настоящия доклад, отчитащи дейността на трите колегии в съда.

Към 1 януари 2016 г. несвършените дела, останали за разглеждане и решаване през годината, са 3952 бр. (при 4445 бр. през 2015 г. и 4479 бр. през 2014 г.). Постъпилите дела през 2016 г. са 10135 бр. (през 2015 г. те са 11748 бр., а през 2014 г. – 13359 бр.), т. е. общият брой на делата за разглеждане през изминалата година е 14087 бр. (при 16193 през 2015 г. и 17838 бр. през 2014 г.). Дори при това намаление в сравнение с предишната година на делата за разглеждане от Върховния касационен съд, количеството им продължава да е извън стандартите за нормална натовареност на най-висшата съдебна инстанция. Броят на разглежданите от върховен съд дела в България, както и големият брой на върховните съдии в страната, често изненадва колегите ни от другите европейски държави.

През 2016 г. съдиите от ВКС са решили общо 9902 бр. дела, като през 2015 г. те са 12113 бр., а през 2014 г. – 13377 бр. дела.

Останалите несвършени към 31 декември 2016 г. дела са 4276 бр. (при 3953 бр. през 2015 г. и 4458 бр. през 2014 г.), т. е. в края на периода несвършените дела са повече от тези към 1 януари 2016 г. (3952 бр.). Посочените данни, на фона на по-ниската натовареност на съда през 2016 г., показват, че и през 2017 г. трябва да продължат усилията, насочени към по-бързо решаване на делата, за да отговорим на справедливите очаквания на гражданите за правосъдие в разумни срокове.

Предприетите в това отношение през 2016 г. мерки бяха продължение на въведеното от ръководството на съда постоянно наблюдение върху забавените актове, стартирало през 2015 г. със Заповед № 1589/25.09.2015 г. на председателя на ВКС.

С оглед на своевременното изготвяне на съдебните актове по обявените за решаване дела във Върховния касационен съд и в съответствие с изискването на чл. 6, т. 1 от Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи за разглеждане на делата в разумен срок, периодично през 2016 г. бяха издавани заповеди на председателя на ВКС за изготвяне от зам.-председателите и ръководители на трите колегии на доклади с информация за необявените в срок актове по дела, разгледани в

открити и закрити заседания. На база на данните в тези доклади бяха издавани персонални заповеди за всеки съдия с неизготвени в срок актове по дела на негов доклад с нареждане да представи индивидуален план за постановяване на забавените актове. По отношение на съдии, които в посочените срокове в тези планове не написаха забавените актове, председателят на ВКС упражни правомощието си по чл. 311, т. 1 вр. чл. 308, ал. 1 от Закона за съдебната власт за налагане на дисциплинарно наказание.

Този подход, колкото и непопулярен да е, е важен за преодоляване на проблема със забавянето на постановяването на съдебни актове. Убеден съм, че той е справедлив както по отношение на гражданите и юридическите лица, очакващи правосъдие в разумни срокове, така и по отношение на съдиите, които изпълняват съвестно своите задължения и спазват сроковете за приключване на делата, разглеждани от Върховния касационен съд.

Друга организационна мярка, насочена към разглеждане на делата в разумни срокове, бе реализирана със Заповед № 839/18.05.2016 г. на председателя на Върховния касационен съд. С нея бе разпоредено 700 бр. дела по чл. 288 от Гражданския процесуален кодекс (за произнасяне в закрито заседание по допускане на касационно обжалване) да бъдат преразпределени от Търговската колегия на Гражданската колегия. Поводът за издаването на заповедта е, че към началото на месец май 2016 г. насрочването на закрити заседания в Търговската колегия по тези производства вече е за дати през 2017 г.

Статистически данни за делата за разглеждане във Върховния касационен съд и за свършените дела

Година	2016	2015
Несвършени дела към 1 януари	3952 бр.	4445 бр.
От тях:		
- касационни дела	3451 бр.	3887 бр.
- частни производства	501 бр.	558 бр.
Постъпили дела през годината	10135 бр.	11748 бр.
От тях:		
- касационни дела	6922 бр.	7801 бр.
- частни производства	3213 бр.	3947 бр.
Общ брой на делата за разглеждане през годината	14087 бр.	16193 бр.
От тях:		
- касационни производства	10373 бр.	11688 бр.
- частни производства	3714 бр.	4505 бр.
Свършени дела през годината	9902 бр.	12113 бр.
От тях:		
- свършени касационни дела	6833 бр.	8255 бр.

- свършени частни производства	3069 бр.	3858 бр.
Несвършени дела към 31 декември	4276 бр.	3953 бр.
От тях:		
- касационни дела	3644 бр.	3452 бр.
- частни производства	632 бр.	501 бр.

Втората важна тенденция, наблюдавана още през 2015 г. и продължила през 2016 г., е все по-активната тълкувателната дейност на съда. Върховният касационен съд продължава да изпълнява основното си конституционно правомощие, а именно уеднаквяване на съдебната практика като важна предпоставка за предвидимост на правосъдието и повишаване на общественото доверие в него. Конкретните тълкувателни дела (образувани по инициатива на съдебни състави, по искане на председателя на съда или на други лица по чл. 125 от ЗСВ) и решени през 2016 г. са посочени в разделите за дейността на трите колегии.

И през 2017 г. основен приоритет на ВКС трябва да остане уеднаквяването на съдебната практика с цел еднаквото приложение на процесуалните правила и материалноправните норми. Основно средство за постигане на тази цел, освен инстанционния контрол, остава тълкувателната дейност. Трябва да се активизира инициативата на субектите по чл. 125 от ЗСВ, както и потенциалът на съдебните помощници за проучване на противоречивата съдебна практика.

Значима дейност на съда през 2016 г., която трябва да бъде отбелязана, са извършените проверки на организацията и дейността за 2014 – 2015 г. на съдиите от гражданските, търговските и наказателните отделения на петте апелативни съдилища. Докладите и актовете с резултати от проверките са изпратени за сведение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (ВСС) и са публикувани в страницата на ВКС в интернет – рубрика „За съда“, „Анализи и доклади“.

В изпълнение на Мярка 3.4.5. от Пътната карта за изпълнението на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, одобрена с Решение № 299 от 22.04.2016 г. на Министерския съвет, Върховният касационен съд през 2016 г. извърши оценка на ефективността на работата на военните съдилища в Република България за периода 2014 – 2015 г. Изготвеният анализ – доклад е изпратен за сведение на Съдийската колегия на ВСС и е публикуван в страницата на ВКС в интернет – рубрика „За съда“, „Анализи и доклади“ (http://www.vks.bg/Docs/2016_analiz-doklad_voenni.pdf).

През 2016 г. от Върховния касационен съд бе извършен и Анализ на резултатите от дейността на Специализирания наказателен съд и Апелативния специализиран наказателен съд от създаването им през 2012 г. до края на 2015 г., в изпълнение на Мярка № 57 „Разработване на цялостен анализ на резултатите от дейността на специализираните съд и прокуратура от създаването им до момента като цялостно наблюдение на напредъка по наказателни дела“ от Плана за действие за изпълнение на препоръките от

Доклада на Комисията до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на България по Механизма за сътрудничество и проверка от 27.01.2016 г. Документът е изпратен за сведение на Съдийската колегия на ВСС и е публикуван в страницата на ВКС в интернет – рубрика „За съда“, „Анализи и доклади“ (http://www.vks.bg/Docs/analiz_spec_sud_2012-2015.pdf).

Друга важна за оптимизирането на дейността на съда стъпка, направена през изминалата година, бе провеждането във Върховния касационен съд на функционален анализ на администрацията. В резултат на направените констатации бе изработен проект на нов Правилник за администрацията на Върховния касационен съд. Документът е приет с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 45 от 08.12.2016 г. и обнародван в ДВ, бр. 101 от 20.12.2016 г.

Очакваните резултати от прилагането на новия Правилник за администрацията на Върховния касационен съд са свързани с подобряване на дейността на администрацията на ВКС чрез: оптимизиране на нейната организационна структура, включително и чрез намаляване на броя на административните звена; ясна йерархическа рамка; намаляване на броя на управленските нива; ясно разпределение на функционалната компетентност на отделните звена; по-добра координация и взаимодействие между звената; осигуряване на всички дейности на администрацията на ВКС с конкретни функции на звената; намаляване числеността на съдебните служители.

**ЛОЗАН ПАНОВ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД**

I. НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ

Статистически данни за делата за разглеждане през 2016 г. в Наказателната колегия на Върховния касационен съд и за свършените дела през годината

Несвършени дела към 1 януари 2016 г. От тях: - касационни дела - частни производства	269 бр. 245 бр. 24 бр.
Постъпили дела през 2016 г. От тях: - касационни дела - частни производства	1369 бр. 940 бр. 429 бр.
Общ брой на делата за разглеждане през 2016 г. От тях: - касационни производства - частни производства	1638 бр. 1185 бр. 453 бр.
Свършени дела през 2016 г. От тях: - свършени касационни дела - свършени частни производства	1352 бр. 925 бр. 427 бр.
Несвършени дела към 31 декември 2016 г. От тях: - касационни дела - частни производства	320 бр. 283 бр. 37 бр.

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Към края на 2016 г. в Наказателната колегия на Върховния касационен съд (ВКС) работят 32 съдии, в това число заместник-председателят на ВКС и ръководител на Наказателната колегия. От тях двама съдии понастоящем са командировани във Висшия съдебен съвет (ВСС) – в постоянната Комисия по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия, има и двама командировани съдии (информация за това по-долу).

Освободени от длъжност съдии

През отчетния период, с оглед навършване на 65-годишна възраст, ВКС са напуснали двама съдии: Елена Величкова – председател на Първо наказателно отделение (н.о.)¹ и Пламен Томов², също от Първо н.о. Съдия

¹ Освободена на осн. чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, считано от 18.01.2016 г.

² Освободен на осн. чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, считано от 01.09.2016 г.

Величкова и съдия Томов бяха отличени от ВСС с „личен почетен знак първа степен – златен“ за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните им задължения и високи нравствени качества.

Съдия Лидия Стоянова от Второ наказателно отделение напусна ВКС поради преминаване на друга длъжност. С решение, прието от 43-то Народно събрание на 18.02.2016 г., тя беше избрана за инспектор в Инспектората към ВСС. На основание чл. 160 във вр. с чл. 47, ал. 2 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) съдия Лидия Стоянова беше освободена от заеманата длъжност „съдия“ във ВКС, считано от датата на встъпване в длъжност „инспектор“ в Инспектората към ВСС – 14.03.2016 г.

Командировани съдии от Наказателна колегия на ВКС

На Пленум на ВКС от 28.09.2016 г. съдия Вероника Имова – председател на Трето н.о., и съдия Цветинка Пашкунова, също от Трето н.о., бяха избрани за членове на постоянната Комисия по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС, с оглед на което бяха командировани в посочената комисия. За председател на комисията беше избрана съдия Имова.

Нов председател на Първо н.о./и.ф. председател на Трето н.о.

На мястото на освободената поради пенсиониране съдия Елена Величкова за председател на Първо н.о. беше избрана съдия Капка Костова от същото отделение.

Съгласно Заповед № 1737 от 06.10.2016 г. на председателя на ВКС, считано от 06.10.2016 г. до 31.12.2016 г., съдия Красимир Харалампиев от Трето н.о. беше определен да изпълнява функцията на председател на Трето н.о. Със Заповед № 2564 от 20.12.2016 г. на председателя на ВКС съдия Харалампиев следва да изпълнява функцията председател на Трето н.о. и през 2017 г., считано от 01.01.2017 г., до завръщането на съдия Имова и отпадане на необходимостта от заместването ѝ.

Командировани съдии в Наказателна колегия на ВКС

Към края на 2016 г. командировани в Наказателната колегия на ВКС са двама съдии: Красимира Медарова и Невена Грозева, които са от състава на Апелативен съд – София (АС).

Съдия Грозева е командирована със Заповед № 1772 от 12.10.2016 г. на председателя на ВКС да изпълнява длъжността „съдия“ във ВКС – Наказателна колегия, за повече от три месеца, считано от 13.10.2016 г., на мястото на съдия Цветинка Пашкунова от Трето н.о. на ВКС, до отпадане на необходимостта от командироването.

Предвид продължително отсъствие по болест на съдия от Второ н.о., със Заповед № 1622 от 30.09.2015 г. на председателя на ВКС съдия Медарова е командирована да изпълнява длъжността „съдия“ във ВКС, Наказателна колегия, Второ н.о., за повече от три месеца. С оглед завръщането на работа на отсъстващия поради болест съдия от Второ н.о., със Заповед № 193 от 28.01.2016 г. на председателя на ВКС, считано от 01.02.2016 г., съдия Медарова е командирована да изпълнява длъжността „съдия“ в същото наказателно отделение за повече от три месеца, на мястото на съдия Юрий

Кръстев, освободен от длъжност с решение на ВСС поради навършване на 65-годишна възраст, до провеждане и приключване на конкурс за съдии във ВКС и заемане на длъжността по надлежния ред. На основание чл. 115, ал. 1 от ЗСВ (изм., ДВ, бр. 62 от 09.08.2016 г.), със Заповед № 1321/25.07.2016 г. на председателя на ВКС, считано от 25.07.2016 г., съдия Медарова е командирована да изпълнява длъжността „съдия“ в Трето н.о. за повече от три месеца на свободна щатна бройка за съдия, определена за заемане чрез външен конкурс, до провеждане и приключване на конкурс за съдии във ВКС и заемане на длъжността по надлежния ред.

Конкурс за заемане на длъжността „съдия“ в Наказателната колегия на ВКС през 2016 г.

На 27 и 28.06.2016 г. в сградата на ВКС беше проведено събеседване с допуснатите и явили се кандидати за заемане на длъжността „съдия“ в Наказателната колегия на ВКС (пет свободни длъжности) във връзка с конкурса за повишаване в длъжност и преместване на длъжността „съдия“ във ВКС, обявен с решение на ВСС по Протокол № 08/11.02.2016 г. и обнародван в „Държавен вестник“, бр. 15/23.02.2016 г. С оглед на решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 13/19.07.2016 г., публикувано на 20.07.2016 г., първите петима класирани кандидати бяха преместени, респ. повишени в длъжност, както следва:

На осн. чл. 160 вр. чл. 193, ал. 3 от ЗСВ: съдиите Мая Цонева, Валя Рушанова³, Петя Шишкова (заместник на административния ръководител – заместник-председател на АС – София), Христина Михова и Милена Панева – всички от АС – София, бяха повишени в длъжност „съдия“ във ВКС – Наказателна колегия. С акт за заемане на длъжността „съдия“, считано от 05.08.2016 г., всички те встъпиха на длъжност „съдия“ във ВКС, с изключение на съдия Христина Михова, която встъпи на длъжност „съдия“ във ВКС на 01.09.2016 г.

2. ПОСТЪПЛЕНИЯ

а) Организация по образуване и насрочване на делата

През 2016 г. е следван редът за извършване на проверката за допустимост, наложен като трайна практика от предходни периоди. Предварителното проучване на делото и предпоставките за допустимост на производствата пред ВКС се извършват от съдебните помощници на Наказателната колегия, разпределящи делата помежду си на случаен принцип. След проверката за допустимост от помощниците се извършва доклад от съдебния помощник на съответния председател на отделение, с разпореждане на когото делата или се образуват, или се връщат на съответните съдилища за отстраняване на констатираните пропуски, или се

³Дотогава – командировани, както следва: 1. Съдия Мая Цонева – в Трето н.о., със Заповед № 119 от 22.01.2016 г. на председателя на ВКС, с оглед предсрочно пенсиониране на съдия от Трето н.о. на ВКС; 2. Съдия Рушанова – в Първо н.о. за повече от три месеца, на овакантеното място на съдия Елена Величкова, до заемане на длъжността по надлежния ред.

изпращат на компетентния орган. Своевременно, с необходимата бързина и задълбоченост, се отговаря на всички подадени жалби, молби или сигнали от граждани до ВКС, които са от компетентност на Наказателната колегия. При необходимост, преди даване на съответния отговор, се изисква информация от друга институция или администрация, в случай че такава е необходима.

По постъпили дела, през 2016 г. са постановени 441 мотивирани разпореждания. Съотношението с предходни години е посочено в таблицата по-долу:

Година	Разпореждания за връщане
2016	441
2015	515
2014	576

От тях 133 бр. са постановени от председателя на Наказателната колегия, 97 бр. – от председателя на Второ н.о., съдия Татяна Кънчева, 116 бр. – от председателя на Първо н.о., съдия Капка Костова, 87 бр./3 бр. съответно от председателя на Трето н.о./и.ф. председателя на Трето н.о., съдия Вероника Имова/съдия Красимир Харалампиев.

Отказ от образуване на касационно производство по реда на Глава двадесет и трета от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) и връщане на делото с указания на администриращия съд (след което същото се изпраща обратно на ВКС за образуване на касационно производство) са постановявани в случаите на бланкетни жалба/протест, както и във връзка с пропуски при администриране от въззивния съд на жалбата/протеста на останалите страни в производството.

Най-често срещаните случаи на отказ от образуване на производство по възобновяване могат да се обобщят до следното:

1. При подадено искане за възобновяване от осъдено лице – когато същото се явява просрочено; делото е проверено по касационен ред; когато осъденият сочи основания и от съдържанието на искането се извеждат основания по чл. 422, ал. 1, т. 1 или т. 3 от НПК, по отношение на които компетентен да направи искане за възобновяване е съответният окръжен/военен прокурор; 2. Когато искането е подадено от лице извън кръга на лицата, изчерпателно изброени в чл. 420, ал. 1 и 2 от НПК; 3. Когато първоинстанционният съд не е изпълнил процедурата по чл. 424, ал. 3 от НПК. По този повод следва да се отбележи, че след изпълнение на горепосочената процедура от съответния първоинстанционен съд и връщане на делото във ВКС се образува производство по възобновяване. Тези случаи са значително по-малко през 2016 г., което се дължи на измененията и допълненията в НПК, обнародвани в ДВ, бр. 42 от 09.06.2015 г.⁴ С оглед на това, трябва да се отбележи, че основната част от постановените откази по

⁴Съгласно изменената ал. 1 на чл. 424 от НПК искането за възобновяване на наказателното дело на основание чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК се разглежда от съответния апелативен съд, когато актът по чл. 419 НПК е постановен от районен съд или от окръжен съд като въззивна инстанция, с изключение на новите присъди.

искания за възобновяване на основание чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК е именно защото компетентен е съответният апелативен съд, на който ВКС е препратил подсъдните на него искания.

В съответствие с чл. 9 от ЗСВ и през 2016 г. стриктно се спазваше разпределението на делата на принципа на случайния подбор, чрез електронно разпределение. За него се използва Централизираната система за случайно разпределение на делата (<http://webrand.justice.bg/>), въведена в експлоатация с оглед на решение на ВСС от 01.10.2015 г. (Протокол № 37/29.09.2015 г.), която генерира докладчика и номера на делото, след което информацията се прехвърля в Автоматизираната система за управление на делата на ВКС (АСУД). На случаен принцип, чрез компютърно разпределение, се извършваше и определянето и формирането на съдебните състави в трите наказателни отделения. В случаите, в които член от съдебния състав не е бил в състояние да участва в разглеждането на делото поради наличие на основание за отвод по чл. 29 от НПК или поради болестна причина, замъната му с друг съдия винаги се извършваше с разпореждане на председателя на колегията или от заместващ го председател на отделение – по разпореждане в случаите, в които първият отсъства поради командировка или отпуск. Приложението на принципа на случайно разпределение на делата продължи в съчетание с въвеждането в софтуерния продукт на АСУД на показателите за фактическа и правна сложност на делата, коефициентите за които се определят от председателите на отделения при образуването им. С Разпореждане № 101 от 24.11.2016 г. на председателя на Наказателната колегия е изменена т. 8 от Разпореждане № 7/22.04.2013 г., отнасяща се до промени в участието на съдии в определените дни за заседание. Изменението е свързано с конкретизация на начина на формиране на съдебните състави при невъзможност на някой от съдиите, определени на случаен принцип, да участва в разглеждането на определено дело/дела. Съгласно изменената т. 8, когато причината за невъзможност за участие на съдия от съдебния състав, определен на случаен принцип за разглеждане на дело, е известна при неговото насрочване и в по-късен момент, но не непосредствено преди съдебното заседание, нов член на състава за разглеждане на това дело се определя на случаен принцип чрез компютърен избор. Изборът се извършва при възможност измежду съдиите, които могат да участват в разглеждането на делото, в рамките на отделението. При липса на такава възможност изборът се извършва измежду всички останали съдии от колегията. При насрочването на делата председателите на отделения би следвало да избягват повторна необходимост от определяне на нов съдия в същия заседателен ден. При формиране на случаен принцип четворни съдебни състави в състава, разглеждащ делото, участва този съдия от състава, за когото не съществува пречка за участие. Промени в участието на съдии в определените дни за заседание се извършва с разпореждане на председателя на Наказателната колегия при възникнала внезапна, непосредствена и обоснована причина за това.

От 2016 г. в Наказателната колегия на ВКС се поддържа регистър на отводите на съдиите, постановени на основание чл. 29, ал. 2 от НПК. През 2016 г. седем съдии от Наказателната колегия са се отвели от съдебния състав наложено за разглеждане дело пред ВКС. От тях пет са били докладчик по делото, а останалите двама – членове на съдебния състав. Като причини за отвод са били изтъкнати: подсъдимият и съпругът на съдията са в дългогодишни професионални, служебни и колегиални отношения; подсъдимият и синът на докладчика са били страни по договор за покупко-продажба на недвижим имот – гараж; изразено становище в съдебно заседание на първоинстанционния съд, в който членът на съдебния състав тогава е бил докладчик, за невъзможност от разкриване на обективната истина и изясняване на фактите без присъствието и участието на подсъдимия в съдебното производство, което се конфронтира с възприетото от последващия съдебен състав, приключил делото, че то може да бъде решено в отсъствие на подсъдимия, тъй като това няма да попречи на разкриване на обективната истина; отвод от разглеждане на в.н.о.х.д., когато докладчикът по делото е бил съдия в долустоящ съд, заявените основания по който не са отпаднали; повереник на частните обвинители и граждански ищци е адвокат, който притежава недвижим имот, съседен на наследствен имот на съдията докладчик; делото е било предмет на Анализ – доклад на дейността на военните съдилища за периода 2014 – 2015 г., в чието изготвяне е участвал съответният съдия от ВКС и член на съдебния състав по делото. При обосноваването на този отвод е посочено още, че независимо от административния аспект на доклада разглеждането на процесуалната история на делото в контекста на ефективността на дейността на решаващите състави е възможно да се свърже с обществени представи за формирана позиция, предрешаваща изхода на делото; пострадалата от престъплението е снаха на ръководителя на Наказателната колегия до 22.02.2013 г., с който докладчикът е работил в различни съдебни звена от структурата на съдебната власт и е имал дългогодишни редовни служебни контакти, което е довело до установяване на близки колегиални отношения и на приятелски връзки.

Образуваните с определени съдии докладчици и обработени в служба „Наказателни съдопроизводства“ дела са насрочвани за разглеждане в открито съдебно заседание, а делата по частни производства – в закрито заседание. В открито съдебно заседание се постановяват и определенията на ВКС по реда на чл. 340, ал. 3 НПК⁵ по дела, образувани по жалба/протест срещу решение на въззивната инстанция, свързани с произнасяния по мярка за неотклонение. С горепосочената разпоредба се въведе задължително произнасяне на въззивния съд по мярката за неотклонение на подсъдимия при осъдителна присъда, по която е наложено наказание лишаване от свобода, което следва да бъде изтърпяно ефективно, или друго по-тежко наказание.

⁵ Възможността определението на въззивния съд, постановено по реда на чл. 340, ал. 3 от НПК, да бъде обжалвано/протестирано пред ВКС, бе предвидена с измененията и допълненията в „Държавен вестник“, бр. 42 / 2015 г. – нова алинея 3.

Насрочването в открито заседание на делата и през изминалата година се извършваше от председателите на отделения по предварително изготвен график на заседанията след случайното определяне на съдебните състави в рамките на 30 – 40 дни от постъпването им в съда.

И през 2016 г. съдиите от Наказателната колегия на ВКС участваха месечно средно в по две съдебни заседания, а председателят на колегията – в по едно заседание месечно във всяко от отделенията (всеки месец последователно в Първо, Второ и Трето наказателни отделения).

Всеки съдия от Наказателната колегия е имал средномесечна натовареност около 5 бр. дела (касационни дела и касационни частни дела), по които е бил докладчик и е изготвял окончателен съдебен акт. Посочените данни очертават тенденция на устойчивост по отношение месечното натоварване на съдиите и позволяват да се направи извод, че и през 2017 г. месечната натовареност ще е близка на изложеното по-горе.

От справка в срочните книги, към 01.01.2017 г.: в Първо н.о. има 43 необявени съдебни акта по дела, разгледани в открито съдебно заседание; във Второ н.о. – 52, и в Трето н.о. – 42 необявени съдебни акта. Мнозинството от тях са по дела, обявени за решаване в последните два месеца на 2016 г.

В сравнение с 2015 г. относителният дял на отложените дела е нараснал с 1,64%. През отчетната година са налице 150 бр. отложени дела от общо 1324 свършени дела, което представлява 11,33% от общия брой на делата, при 9,69% през 2015 г. По отделения статистиката сочи, че в Първо н.о. – при общо обявени за решаване 299 дела са били отложени 43; във Второ н.о. – при общо обявени за решаване 304 дела са били отложени 48, а в Трето н.о. – при общо обявени за решаване 294 дела са били отложени 59.

Причините за отлаганията са анализирани в раздела „Насрочени и приключени дела“.

б) Брой на образуваните дела и средна натовареност на съдиите от Наказателната колегия



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. Справка 6.1
Индивидуални параметри за магистратите - движение на делата

НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016. СПРАВКА 6.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията и обектите са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съ

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

	Брой отпирани заседания	Брой съдебни актове общо (6.23.1+6.23.2+6.23.3)	Брой съдебни актове - разпореджания	Брой съдебни актове - определения	Брой съдебни актове - решения	Незакърпени дела общо (6.18+6.19) в края на периода	Незакърпени частни производства в края на периода	Незакърпени касационни дела в края на периода	Свършени дела общо (6.16+6.17)	Свършени частни производства (6.8+6.13+6.14)	Свършени касационни дела (6.7+6.12+6.13)	Прекратени дела общо (6.13+6.14)	Прекратени частни производства	Прекратени касационни дела	Свършени дела със съдебен акт като участници в съд. състав	Свършени дела със съдебен акт общо (6.7 + 6.8)	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Разпределени дела общо - като довледици (6.4 + 6.5)	Разпределени частни производства	Разпределени касационни дела	Незакърпени дела ОБЩО в началото на периода	Незакърпени частни производства в началото на периода	Незакърпени касационни дела в началото на периода
Магистрат	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7	6.8	6.9	6.10	6.13	6.14	6.15	6.16	6.17	6.18	6.19	6.20	6.21	6.23.1	6.23.2	6.23.3	6.23	6.24
Лозан Панов	2	0	2	3	0	3	5	0	5	12	0	0	0	5	0	5				5	0	0	5	5
Павлина Панова	2	0	2	21	0	21	17	0	17	12	1	0	1	18	0	18	5	0	5	16	2	27	45	23
Татяна Кънчева	4	0	4	29	0	29	24	0	24	78	2	0	2	26	0	26	9	0	9	25	1	97	123	37
Капка Костова	12	0	12	31	3	34	35	3	38	64	0	0	0	35	3	38	9	0	9	35	3	116	154	35
Красимир Харалампиев	6	0	6	21	9	30	22	8	30	41	0	1	1	22	9	31	7	0	7	22	9	3	34	22
Евелина Стоянова	4	1	5	36	18	54	32	18	50	81	2	0	2	34	18	52	7	1	8	34	18	0	52	45
Ружена Керанова	0	0	0	21	16	37	16	16	32	43	2	0	2	18	16	34	3	1	4	19	16	0	35	25
Елена Авдева	5	1	6	36	16	52	29	16	45	113	1	0	1	30	16	46	13	1	14	30	16	0	46	39
Николай Дърмонски	4	0	4	38	17	55	31	16	47	65	0	0	0	31	16	47	11	2	13	31	16	0	47	40
Биляна Чочева	18	3	21	32	16	48	34	16	50	50	0	2	2	34	18	52	16	1	17	34	18	0	52	32
Блага Иванова	5	2	7	37	17	54	37	18	55	67	0	0	0	37	18	55	6	1	7	37	19	0	56	41
Жанина Начева	2	1	3	35	17	52	22	15	37	35	1	0	1	23	15	38	15	3	18	23	15	0	38	36
Севдалин Мавров	8	1	9	37	17	54	32	15	47	41	0	1	1	32	16	48	14	2	16	32	16	0	48	48
Теодора Стамболова				35	16	51	29	15	44	28	0	0	0	29	15	44	6	3	9	29	15	0	44	32
Мина Топузова	17	1	18	19	13	32	26	13	39	30	0	0	0	26	13	39	9	1	10	26	13	0	39	19
Даниела Атанасова	22	1	23	35	17	52	43	16	59	61	0	0	0	43	16	59	15	2	17	43	16	0	59	48



Брой отпрат. заседания	Брой съдебни актове общо (6.23.1+6.23.2+6.23.3)	Брой съдебни актове - разпоредки	Брой съдебни актове - определения	Брой съдебни актове - решения	Незавършени дела общо (6.18+6.19) в края на периода	Незавършени частни производства в края на периода	Незавършени касационни дела в края на периода	Свършени дела общо (6.16+6.17)	Свършени частни производства (6.8+6.13+6.14)	Свършени касационни дела (6.7+6.12+6.13)	Прекарани дела общо (6.13+6.14)	Прекарани частни производства	Прекарани касационни дела	Свършени дела със съдебен акт като участник в съд - състав общо (6.7 + 6.8)	Свършени дела със съдебен акт по същество	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Разпоредени дела общо - като деловодни (6.4 + 6.5)	Разпоредени частни производства	Разпоредени касационни дела	Незавършени дела ОБЩО в началото на периода	Незавършени частни производства в началото на периода	Незавършени касационни дела в началото на периода	Магистрат	
6.24	6.23	6.23.3	6.23.2	6.23.1	6.21	6.20	6.19	6.18	6.17	6.16	6.15	6.14	6.13	6.10	6.9	6.8	6.7	6.6	6.5	6.4	6.3	6.2	6.1	
Продължение																								
Бисер Троянов	43	56	0	16	40	21	8	13	55	15	40	0	0	0	45	15	55	38	17	38	10	0	10	
Галина Захарова	43	46	0	16	30	19	0	19	46	17	29	1	1	0	53	16	45	29	16	37	11	1	10	
Красимир Шекерджиев	53	58	0	21	37	16	3	15	52	38	20	1	0	1	32	20	57	37	18	36	3	0	14	
Румен Петров	41	54	0	17	37	8	3	3	52	38	15	2	1	1	53	14	50	36	18	37	0	0	3	
Спас Иванчев	30	38	0	15	23	8	1	7	38	15	23	0	0	0	82	15	38	23	16	25	3	0	3	
Антоанета Данова	40	46	0	13	33	7	0	7	46	13	33	0	0	0	54	13	46	33	11	29	2	11	11	
Лада Паунова	39	45	0	12	33	11	1	8	45	11	34	3	0	3	92	11	42	31	27	11	0	11	11	
Галина Тонева	35	48	0	18	29	11	0	11	47	18	29	1	0	1	63	18	46	28	16	34	2	8	6	
Петя Шишкова	14	16	0	8	8	6	1	6	16	5	9	1	0	1	17	7	15	8	22	14				
Мая Цонева	40	50	0	17	33	17	6	1	50	17	33	1	0	1	104	17	49	32	17	34	5	1	6	
Валя Рушанова	44	55	0	19	36	10	0	10	55	19	36	1	0	1	93	19	54	35	18	37	1	10	9	
Милена Панева	12	11	0	7	4	16	0	16	11	7	4	1	1	4	30	6	10	27	7	20				
Христина Михова	20	18	0	12	6	2	9	2	18	6	12	0	0	0	29	12	18	29	8	21				
Красимира Медарова	42	54	0	17	37	4	0	4	54	17	37	2	0	2	65	17	52	35	16	32	8	1	9	
Невена Грозева	16	15	0	4	11	3	0	3	15	4	11	0	0	0	13	4	15	11	4	14				
Елена Величкова	6	4	0	2	0	2	0	2	4	2	0	0	0	0	2	0	2	2	2	0	2	0	2	
Пламен Томов	7	41	0	23	18	23	0	18	41	23	18	0	0	0	11	23	18	23	4	14	0	14	14	
Лидия Стоянова	2	13	0	1	1	0	1	1	13	1	1	0	0	0	10	1	11	2	18	16	2	18	16	
Вероника Ймова	23	108	0	21	87	2	0	2	21	2	21	0	0	0	58	21	0	16	0	16	6	6	6	
Цветинка Пашкунова	26	37	0	13	24	1	1	1	37	13	24	1	0	1	43	12	36	24	12	19	0	6	6	
Общо:	1097	1692	335	437	920	320	283	1352	427	925	28	7	21	1768	1324	420	904	1369	429	940	269	24	245	

През отчетния период в Наказателната колегия на ВКС са постъпили общо 1369 дела, от които 940 са касационни дела (по Глава двадесет и трета „Касационно производство“ и Глава тридесет и трета „Възобновяване на наказателни дела“ от НПК), а 429 от постъпилите през 2016 г. дела са по частни производства. Съотношението с предходни години се съдържа в следващата таблица:

Година	Постъпили дела през съответните отчетни периоди
2016	1369
2015	1669
2014	2032

През отчетния период, съгласно Справка 1.1., изготвена от Отдел „Информационни системи, комуникация и съдебна статистика“ при ВКС, са били разгледани общо 1638 дела.

Средната натовареност на съдия от Наказателната колегия през 2016 г. възлиза на около 50 дела годишно. Видно от Справка 6.2. (колона 6.6.) най-голяма натовареност на съдия от Наказателната колегия – 55 дела, има при четирима съдии. Сравнението с предходните години е отразено в следната таблица:

Година	Средна натовареност на съдия от Наказателна колегия
--------	---

2016	50
2015	59
2014	72

Намаленият брой постъпили дела във ВКС може да се обясни с предприетата от ВКС инициатива за предизвикване на някои промени в НПК⁶. За намаляване на натовареността на съдиите от Наказателната колегия се предложи промяна на чл. 424 от НПК, съгласно която искането за възобновяване на наказателно дело по чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК по присъди, определения и разпореждания по чл. 419 от НПК на районен съд, както и по решения на окръжен съд като въззивна инстанция, с които е потвърдена или изменена присъда, определение или разпореждане на районен съд, да се разглежда от съответния апелативен съд. Този законопроект беше разгледан от 43-то Народно събрание и промените бяха обнародвани в ДВ, бр. 42 от 09.06.2015 г. По този начин ВКС се разтовари от производства, които не разкриват особена фактическа и правна сложност, като с тях се натовариха апелативните съдилища.

Намаленото постъпление на дела за възобновяване даде възможност на върховната съдебна инстанция да освободи достатъчно време за изпълнението на функцията си по осъществяване на върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на закона чрез постановяването на тълкувателни решения. Изпълнението ѝ изисква достатъчно време за подготовка на всеки съдия за участие в тълкувателната дейност и в провежданите общи събрания на Наказателната колегия за уеднаквяване на съдебната практика.

През 2016 г. продължи отчитането на правната и фактическа сложност на делата, с оглед оценката на натовареността на съдиите от Наказателната колегия в правораздавателната им дейност⁷. Правната и фактическата сложност на делото са основни компоненти на критерия „сложност на делото“. Те се прилагат успоредно със стриктното спазване на принципа за случайното разпределение на делата, изведен в разпоредбата на чл. 9 от ЗСВ. Системата на правната и фактическата сложност показва положителен резултат при преценката за натовареността на магистратите и до известна степен чрез нея се постига равномерно натоварване на съдиите. Определянето на коефициентите се извършва от председателите на отделения при образуването на делото, по предложение на съответния съдебен помощник, съобразено с приетите правила за сформирането им. И двата коефициента са прогнозни и могат да бъдат променяни в случаите, в които съдията докладчик при проучване на делото констатира, че то разкрива по-висока или по-ниска фактическа или правна сложност. Прилагането на

⁶В края на 2014 г. ВКС формулира предложения за законодателни изменения в НПК, регламентиращи компетентността на съда относно промени в подсъдността на производства, които са предмет на контрол от касационната инстанция.

⁷По отношение на тяхната фактическа сложност, с решение на ОСНК от средата на м. май 2013 г. бяха приети шест критерия, които се вземат предвид при определянето на фактическата сложност на делата и се прилагат, считано от 03.06.2013 г.

коэффициентите като критерии за определяне на тежестта на делата рефлектира върху натовареността на всеки магистрат. Независимо от положителните резултати, които се демонстрират на практика с въведената система на определяне на натовареността на съдиите, нейното наблюдение следва да продължи в динамика с цел съвременното коригиране на някои от показателите или критериите, както това беше сторено през 2013 г. по отношение на компонента „правна сложност на делото“.

И през отчетната 2016 г. всички дела се докладваха за образуване на тримата председатели на отделения: на Първо н.о. – съдия Капка Костова; на Второ н.о. – съдия Татяна Кънчева; на Трето н.о. – съдия Вероника Имова/и. ф. председател на Трето н.о. – съдия Красимир Харалампиев, като в случаи на спорни въпроси, свързани с образуването на делата и допустимостта на жалби, протести и искания за възобновяване, въпросите се отнасяха до председателя на Наказателна колегия, респективно до Общото събрание на Наказателната колегия (ОСНК).

в) Видове образувани дела

Анализът на постъпленията на делата в Наказателната колегия се основава на статистическите данни за периода 01.01.2016 – 31.12.2016 г. – Справка 3.1., изготвени от Отдел „Информационни системи, комуникация и съдебна статистика“ към ВКС. В справката, в сравнителен аспект, са показани и съответните статистически данни за 2015 и 2014 година⁸. Както през 2015, така и през изминалата 2016 година постъпленията на делата са отчитани по тяхната правна квалификация, независимо от характера на производството – касационно (по Глава двадесет и трета от НПК) или по възобновяване на наказателни дела (по Глава тридесет и трета от НПК).

Според вида на престъплението, за което е постановен съдебен акт, за разлика от 2015 и 2014 година, когато основен дял заемат престъпленията против собствеността, през 2016 г. преобладават общоопасните престъпления (чл. 330 – 356к от Наказателния кодекс) – 248 бр. дела (при общо 263 бр. за 2015 г. и 308 бр. за 2014 г.). От тях най-много са транспортните – 171 бр. за 2016 г., при 174 бр. за 2015 г. и 204 бр. за 2014 г.

Следват престъпленията против личността (чл. 115 – 161 от НК) – 221 бр. дела (при общо 274 бр. дела за 2015 г. и 333 бр. за 2014 г.) и престъпленията против собствеността (чл. 194 – 218в НК) – 207 бр. дела (при общо 341 бр. за 2015 г. и 452 бр. за 2014 г.).

Престъпления против републиката – Раздел IV „Други престъпления“

През 2016 г. е образувано 1 дело по чл. 108 от НК, при липса на образувани такива през 2015 и 2014 година.

Общоопасни престъпления

⁸Статистиката в този раздел на доклада се позовава на Методиката на изготвяне на годишните статистически данни за дейността на ВКС, приета през 2013г.

При транспортните престъпления, както през 2015 г., така и през 2016 г., най-много са образуваните дела по квалифицираните състави на чл. 343, ал. 3, б. „б“ и ал. 4 НК – причиняване на смърт или телесна повреда на едно или повече лица при управление на МПС, като деянието е извършено в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества или техни аналози, или деецът е избягал от местопроизшествието, или е управлявал, без да има необходимата правоспособност, или на пешеходна пътека – 63 бр. през 2016 г., 59 бр. през 2015 г. и 44 бр. през 2014 г., което е една обезпокоителна устойчивост във времето. На второ място от образуваните през 2016 г. дела, както и през 2015 г., са тези по основния състав за причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта (чл. 343, ал. 1, б. „в“ НК), които през отчетната година са с около 1,5 пъти повече спрямо образуваните през 2015 г.: 55 бр. (2016 г.), съответно 36 през 2015 г. Както през 2015, така и през 2016 г. са по-малко делата, образувани по чл. 343б НК (управление на МПС в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества): около 2,5 пъти по-малко спрямо 2015 г. (12 бр. през 2016 г., 31 бр. през 2015 г.). Четвърто място по брой образувани дела за престъпления по транспорта през 2016 г., както и през 2015 г., заемат тези по чл. 343в НК (управление на МПС в срока на изтърпяване на наказание лишаване от право на управление на МПС, след като деецът е наказан за същото деяние по административен ред), които са с едно по-малко спрямо предходния отчетен период – общо 19 бр. Спад с пет дела има при образуваните по чл. 343, ал. 1, б. „а“ и б. „б“ НК (причиняване на телесни повреди и щети в транспорта) – от 6 бр. през 2015 г. на 1 бр. през 2016 г.

Текст от НК	Година	Брой дела
Чл. 343, ал. 1, б. „а“ и б. „б“ от НК	2016	1
	2015	6
	2014	16
Чл. 343, ал. 1, б. „в“ от НК	2016	55
	2015	36
	2014	48
Чл. 343, ал. 3, б. „б“ и ал. 4 от НК	2016	63
	2015	59
	2014	44
Чл. 343б от НК	2016	12
	2015	31
	2014	51
Чл. 343в от НК	2016	19
	2015	18
	2014	20

По отношение на общоопасните престъпления с предмет наркотични вещества през 2016 г. следва да се отбележи намаление с 1,5 (14 бр. по-малко) спрямо 2015 г. на делата по квалифицираните състави на

производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества – от 41 бр. през 2015 г. на 27 бр. през 2016 г. и увеличение с 1/4 повече по основния състав – от 23 бр. през 2015 г. на 31 бр. през 2016 г. За разлика от 2015 г., през 2016 г. не са били образувани дела за приготвяне към престъпления, свързани с наркотични вещества (чл. 356а НК), както и по чл. 354в НК (отглеждане на растения с цел производство на наркотични вещества – чл. 354в, ал. 1 от НК, в т. ч. и квалифицирани състави по чл. 354в, ал. 2 и 3 НК).

Текст от НК	Година	Брой дела
Чл. 354а, чл. 354б и чл. 354в, ал. 2 – 4 НК	2016	31
	2015	23
	2014	37
Чл. 354а НК (квалифицирани състави)	2016	27
	2015	41
	2014	31
Чл. 354в НК	2016	0
	2015	3
	2014	3
Чл. 356а НК	2016	0
	2015	1
	2014	0

По отношение на другите престъпления от Глава единадесета „Общопасни престъпления“ от Особената част на НК следва да се отбележи 1 бр. образувано дело по законов текст чл. 339а НК (производство, използване, продажба или държане на специално техническо средство), при липса на образувани такива през 2015 и 2014 г.

Престъпления против личността

Както беше отбелязано по-горе, второ място по многобройност, след общопасните престъпления, заемат престъпленията против личността. През 2016 г., както и през предходния отчетен период, най-голям брой от образуваните дела заемат тези за убийства по чл. 115 – 116 НК – 76 бр., при 96 бр. за 2015 г. и 97 бр. за 2014 г. Почти двойно по-малък спрямо 2014 г. е броят на образуваните дела за причинени телесни повреди (чл. 128 – 134 НК) – от 83 бр. през 2014 г. и 42 бр. през 2016 г., почти колкото и през 2015 г., когато е 46 бр. Както и през 2015 г. броят на образуваните през 2016 г. дела за убийство по основния състав (чл. 115 НК) е почти два пъти по-малък от тези по квалифицираните състави по чл. 116 от НК: 24, съответно 52 броя. Обратно, както и през 2015 г., броят на образуваните през 2016 г. дела за причинени телесни повреди по основните състави е по-голям от този по квалифицираните такива (чл. 131 – 131а НК): 28, съответно 14 броя. Делата за убийства по чл. 115 от НК през 2016 г. са 27 на сто по-малко спрямо 2015 г. (24 бр. през 2016 г. и 33 бр. през 2015 г.).

От делата по квалифицираните състави за убийство по чл. 116 НК следва да отбележат тези по:

- чл. 116, ал. 1, т. 3 НК (убийство на баща, майка, рожден син или дъщеря) – 8 бр., които са с три повече спрямо 2015 г.;

- чл. 116, ал. 1, т. 4 НК (убийство на бременна жена, на малолетно лице или на повече от едно лице) – 6 бр., които са с четири по-малко спрямо 2015 г., когато са били 10 бр.;

- намаление с 30% при делата, образувани по законов текст чл. 116, ал. 1, т. 4 НК (убийство по начин или със средства, опасни за живота на мнозина, по особено мъчителен начин за убийтия или с особена жестокост): от 31 бр. през 2015 г. на 21 бр. през 2016 г.;

- 2,5 пъти повече дела, образувани по законов текст чл. 116, ал. 1, т. 12 НК (убийство при опасен рецидив или от лице, извършило друго умишлено убийство, за което не е постановена присъда) – 8 бр. през 2016 г., съответно 3 бр. през 2015 г.;

- при непредпазливите убийства, с 1/3 по-малко е отчетеният брой през 2016 г. спрямо 2015 г. на делата, образувани по законов текст чл. 124 НК (непредпазливо убийство вследствие на умишлено нанесена телесна повреда): от 9 бр. през 2015 г. на 6 бр. през 2016 г.

През 2016 г. няма образувани дела по: чл. 116, ал. 1, т. 2 НК (убийство от длъжностно лице, представител на обществеността или полицейски орган), чл. 116, ал. 1, т. 5 НК (убийство на лице в безпомощно състояние), чл. 116, ал. 1, т. 7 НК (убийство с користна цел), чл. 116, ал. 2 НК (убийство на съдия, прокурор, следовател, полицейски орган, разследващ полицай, държавен или частен съдебен изпълнител, помощник частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител), чл. 126 НК (криминален аборт). През 2016 г. са образувани 3 бр. дела по законов текст чл. 116, ал. 1, т. 9 НК (предумишлено убийство), както и по 1 бр. дело по чл. 120 – 121 НК (убийство от майка на рожба и убийство на новородено с чудовищен вид), чл. 122, ал. 1 НК (убийство по непредпазливост) и по чл. 122, ал. 2 НК (убийство по непредпазливост с огнестрелно оръжие, отровно вещество или две или повече лица), при липса на такива през 2015 г.

При професионалните непредпазливи убийства следва да се отбележи, че броят на образуваните дела по чл. 123 НК през 2016 г. е почти колкото и през 2015 г. – 21 бр. през 2016 г., при 20 бр. през 2015 г.

По отношение на образуваните дела за причинени телесни повреди следва да се отбележи, че тези за средна телесна повреда (чл. 129, ал. 1 НК) са с 3 бр. по-малко спрямо предходния отчетен период (20 бр. през 2015 г. и 17 бр. през 2016 г.); малко над 2 пъти са се увеличили делата за лека телесна повреда по чл. 130, ал. 1 НК, за разлика от 2015 г., когато са били 2,5 пъти по-малко спрямо 2014 г. (3 бр. през 2015 г. и 7 бр. през 2016 г.). При квалифицираните състави при телесните повреди, както и през 2015 г., следва да се отбележи липса на образувани дела по чл. 131, ал. 1, т. 2 (телесна повреда, причинена от длъжностно лице, представител на обществеността или лице от състава на полицията), чл. 131, ал. 1, т. 9 (телесна повреда,

причинена по начин или със средства, опасни за живота на мнозина, или с особена жестокост) и чл. 134 (тежка или средна повреда, причинена при професионална непредпазливост) от НК. За разлика от 2015 г., през 2016 г. са образувани 2 бр. дела по законов текст чл. 131, ал. 1, т. 1 (телесна повреда на представител на обществеността, длъжностно, военно или ползващо се с международна защита лице) от НК. През 2016 г. не са били образувани дела по квалифицирания състав на чл. 131, ал. 1, т. 7 (тежка или средна телесна повреда, извършена повторно) от НК.

При непредпазливо причинените телесни повреди следва да се отбележи, че през 2016 г. са били образувани дела по чл. 133 НК (тежка или средна телесна повреда, причинена по непредпазливост). През 2016 г., както и през 2015 г., няма образувани дела за телесна повреда при професионална непредпазливост по чл. 134 от НК.

Текст от НК	Година	Брой дела
Чл. 115 НК	2016	24
	2015	33
	2014	36
Чл. 116, ал. 1, т. 1 – 12 и ал. 2 НК	2016	52
	2015	63
	2014	61
Чл. 120 – 121 НК	2016	1
	2015	0
	2014	0
Чл. 122, ал. 1 НК	2016	1
	2015	0
	2014	0
Чл. 122, ал. 2 НК	2016	1
	2015	0
	2014	0
Чл. 123 НК	2016	21
	2015	20
	2014	17
Чл. 129, ал. 1 НК	2016	17
	2015	20
	2014	36
Чл. 130, ал. 1 НК	2016	7
	2015	3
	2014	8

При делата по Раздел IV „Отвличане и противозаконно лишаване от свобода“ от Глава II на НК (чл. 142 – 142а) следва да се отбележи увеличение с 2 бр. на делата за отвличане, образувани по основния състав (чл. 142 НК) – от 1 бр. през 2015 г. на 3 бр. през 2016 г. При образуваните дела по квалифицираните състави за отвличане следва да се отбележат два пъти по-

малко дела спрямо 2015 г. на тези по чл. 142, ал. 2, т. 2 НК (отвличане от две или повече лица) – от 6 бр. през 2015 г. на 3 бр. през 2016 г. Спрямо 2015 г. еднакъв е броят на образуваните дела по законови текстове: чл. 142, ал. 2, т. 1 НК (отвличане от въоръжено лице) – 1 бр.; чл. 142, ал. 2, т. 3 НК (отвличане на бременна жена или не навършило 18 г. лице) – 1 бр. и чл. 142, ал. 3 НК – 4 бр.

През 2016 г. няма образувани дела по чл. 142а, ал. 2 (противозаконно лишаване от свобода от длъжностно лице, представител на обществеността в нарушение на службата или функцията му, от охранител, застраховател или лице от състава на МВР, от лице, действащо по поръчение на организирана престъпна група) и по чл. 142а, ал. 4 НК (противозаконно лишаване от свобода по начин, мъчителен и опасен за здравето на пострадалия или продължило повече от две денонощия).

При делата по Раздел V „Принуда“ от Глава II на НК (чл. 143 – 144) следва да се отбележи, че през 2016 г. тези, образувани по чл. 144 НК (закана с убийство или с друго престъпление против личността и имота на другото), са с около 25% по-малко спрямо 2015 г. – 17 бр. през 2015 г. и 13 бр. през 2016 г.

През отчетната година няма образувани дела по основния състав за принуда (чл. 143 НК), както и по чл. 143а НК (задържане на заложенници). За разлика от 2015 г., през 2016 г. е образувано 1 бр. дело по квалифицирания състав за принуда по чл. 143, ал. 3 НК. Както през 2014 г. и през 2016 г. няма образувани дела по законов текст чл. 145а НК (издаване на чужда тайна чрез СРС), при едно образувано по този текст от закона през 2015 г.

При престъпленията против половата неприкосновеност следва да се отбележи, че за разлика от 2015 г., през 2016 г. не са били образувани дела по законови текстове: чл. 150 НК (блудство с лице, навършило 14 г.), чл. 151 НК (престъпно съвкупление с малолетни или с невменяеми лица), чл. 152, ал. 1, т. 1 НК (изнасилване на лице от женски пол, лишено от възможност за самоотбрана) и по чл. 157 НК (хомосексуални действия, осъществени чрез принуда или използване положение на зависимост). Както и през 2015 г. не са били образувани дела по следните законови текстове: чл. 152, ал. 1, т. 3 НК (изнасилване с привеждане в безпомощно състояние), чл. 152, ал. 2, т. 1 НК (изнасилване на непълнолетна), чл. 152, ал. 3, т. 2 НК (изнасилване, ако е причинена средна телесна повреда), чл. 152, ал. 3, т. 5 НК (изнасилване, представляващо опасен рецидив), чл. 156, ал. 1 НК (отвличане с цел предоставяне за развратни действия) и чл. 156, ал. 3, т. 3 НК (отвличане с цел предоставяне за развратни действия, представляващо опасен рецидив).

Значителен спад има при делата за изнасилване чрез употреба на сила и заплашване (чл. 152, ал. 1, т. 2 НК) – от 5 бр. през 2015 г. на 1 бр. през 2016 г. Два пъти повече са делата, образувани по чл. 152, ал. 3, т. 1 НК (изнасилване, извършено от две или повече лица) и чл. 152, ал. 4, т. 4 НК (изнасилване, представляващо особено тежък случай) – от по 1 бр. на 2 бр. през 2016 г. За разлика от предходни отчетни периоди, през 2016 г. е било образувано едно

дело по законов текст чл. 152, ал. 3, т. 3 НК (изнасилване, ако е последвал опит за самоубийство).

По отношение на престъпленията против половия морал следва да се отбележи липса на образувани дела през 2016 г. по чл. 155 НК (сводничество), за разлика от 2015 г., когато са били 6 бр., както и за порнография (чл. 159 НК).

При делата за трафик на хора е образувано едно повече през 2016 г. по законов текст чл. 159а НК (1 бр. през 2015 г. и 2 бр. през 2016 г.) и едно по малко по чл. 159б НК (2 бр. през 2016 г. и 1 бр. през 2015 г.).

Престъпления против собствеността

За разлика от 2015 г., когато най-голям дял от образуваните дела за извършени престъпления против собствеността заемат кражбите (чл. 194 – 197 НК), а след тях – грабежите (чл. 198 – чл. 199, ал. 2, т. 3 НК), през 2016 г. превес имат последните – 81 бр., а общо образуваните дела за кражба са 59 бр.

Делата за грабеж по основния състав (чл. 198 от НК) през 2016 г. са с 40% по-малко спрямо предходния отчетен период – 13 бр., при 22 бр. през 2015 г. С по един брой са намалели делата, образувани по законови текстове: чл. 199, ал. 1, т. 1 НК (грабеж на вещи в големи размери) и чл. 199, ал. 1, т. 2 НК (грабеж на вещи, извършен от две или повече лица, сговорили се предварително да вършат кражби или грабежи) – от по 2 бр. през 2015 г. на по 1 бр. през 2016 г.; чл. 199, ал. 2, т. 1 НК (грабеж на движима вещ, придружен с тежка или средна телесна повреда, от които е последвала смърт) – от 4 бр. през 2015 г. на 3 бр. през 2016 г.; чл. 199, ал. 2, т. 2 НК (грабеж на движима вещ, придружен с убийство или опит за убийство) – от 10 бр. през 2015 г. на 9 бр. през 2016 г. С четири по-малко са делата, образувани по чл. 199, ал. 1, т. 3 НК (грабеж на вещи, придружен с тежка или средна телесна повреда) – 12 бр. през 2015 г. и 8 бр. през 2016 г. Делата по законов текст чл. 199, ал. 1, т. 4 НК (грабеж на вещи, представляващ опасен рецидив) през 2016 г. са намалели с близо 1/3 – 42 бр., докато през 2015 г. те са били 60 бр. Двойно са се увеличили делата по законов текст чл. 199, ал. 2, т. 3 НК (грабеж на движима вещ в особено големи размери, ако деецът е бил въоръжен) – от 2 бр. през 2015 г. на 4 бр. през 2016 г.

При делата за кражба следва да се отбележи, че спрямо 2015 г. тези по основния състав на чл. 194 НК са се увеличили с 2 броя – от 7 на 9 броя.

От квалифицираните състави на кражба се откроява намаление: с около 1/3 при кражбата по чл. 195, ал. 1, т. 3 НК (кражба, извършена чрез разрушаване, повреждане или подкопаване на прегради, здраво направени за защита на лица или имот) – от 14 бр. за 2015 г. на 10 бр. за 2016 г.; делата за кражба по чл. 195, ал. 1, т. 4 НК (кражба, за извършването на която е използвано моторно превозно средство, техническо средство или специален начин) са почти три пъти по-малко спрямо отчетените през 2015 г. – от 23 бр. през 2015 г. на 8 бр. през 2016 г. Малко над 2 пъти по-малко е отчетеният брой през 2016 г. при делата за кражба при условията на опасен рецидив по

чл. 196 от НК – от 47 бр. през 2015 г. на 21 бр. през 2016 г. През 2016 г. не са били образували дела за кражба по следните законови текстове: чл. 195, ал. 1, т. 1 НК (кражба, извършена във време на пожар, наводнение, коработушение, катастрофа, война или друго бедствие), чл. 195, ал. 1, т. 2 НК (кражба на вещ, която не е под постоянен надзор) и чл. 195, ал. 1, т. 6 НК (кражба, извършена от длъжностно лице, което се е възползвало от служебното си положение). С по 1 брой, от по 4 на 3, са намалели делата, образувани по чл. 195, ал. 1, т. 5 НК (кражба, извършена от две или повече лица, сговорили се предварително за нейното осъществяване, когато не представлява маловажен случай) и чл. 195, ал. 2 НК, а от 3 на 2 бр. са намалели делата по привилегирания състав на кражба по чл. 197 НК.

Общият брой на делата, образувани пред ВКС за присвоителни престъпления и обсебване (чл. 201 – 207 НК), е намалял с 12 бр. спрямо 2015 г. – от 39 бр. през 2015 г. на 27 бр. през 2016 г. Два пъти са намалели делата за длъжностно присвояване по основния състав (чл. 201 НК) – от 4 бр. през 2015 г. на 2 бр. през 2016 г. Константен през 2016 и 2015 година е броят на образуваните дела по чл. 202, ал. 1, т. 1 НК (длъжностно присвояване, за улесняването на което е извършено и друго престъпление, не по-тежко наказуемо) – по 2 броя и по 1 брой на образуваните дела по привилегирания състав на длъжностно присвояване (чл. 205 НК). С по един е намалял броят на делата по чл. 202, ал. 2, т. 1 НК (длъжностно присвояване в големи размери) и по чл. 203, ал. 1 НК (длъжностно присвояване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай) – от 5 бр. през 2015 г. на 4 бр. през 2016 г. През 2016 г. 3 са били образуваните дела по чл. 202, ал. 2, т. 3 (длъжностно присвояване, ако присвоените средства са от фондове, принадлежащи на Европейския съюз (ЕС) или предоставени от ЕС на българската държава), при липса на такива през 2015 и 2014 година.

Спад се констатира и при делата за обсебване: с по едно по-малко при делата по основния състав (чл. 206 НК) и по делата за обсебване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай (чл. 206, ал. 4 НК) – от 9 на 8 през 2016 г., съответно от 2 на 1 през 2015 г., а при делата за обсебване в големи размери или представляващо опасен рецидив (чл. 206, ал. 3 НК) същите са 5 пъти по-малко – 10 бр. през 2015 г. на 2 бр. през 2016 г.

Общият брой образувани през отчетния период дела за измама (чл. 209 – 212б от НК) е близо 2,5 пъти по-малък спрямо 2015 г. – 60 бр. за 2015 г. и 23 бр. за 2016 г. През 2016 г. с близо 3 пъти са намалели образуваните дела по основния състав на измама (чл. 209 НК) – от 14 бр. през 2015 г. на 4 бр. през 2016 г. Намаление от 3 пъти се отчита и по делата за измама, извършена от две или повече лица, сговорили се предварително (чл. 210, ал. 1, т. 2 НК) – от 3 бр. през 2015 г. на едно дело през 2016 г., както и по чл. 211 НК (измама по чл. 209, ал. 1 и 2 и чл. 210 в особено големи размери) – от 9 бр. през 2015 г. на 3 бр. през 2016 г., а 4 пъти по-малко са делата по чл. 210, ал. 1, т. 3 НК (измама, извършена от длъжностно лице или от пълномощник в кръга на длъжността или пълномощието му или от лице, непосредствено извършващо

по занятие сделки с валута в наличност) – от 4 бр. през 2015 г. на едно дело през 2016 г. Близко 2 пъти е намалял броят на делата за документна измама в големи размери или представляваща опасен рецидив (чл. 212, ал. 4 НК) – от 7 бр. през 2015 г. на 4 бр. през 2016 г.

При делата за изнудване, както и през 2015 г., следва да се отбележи липса на образувани през 2016 г. такива по следните състави: чл. 213а и чл. 214а НК (изнудване и приготвяне), чл. 213а, ал. 2, т. 1 НК (изнудване, придружено със заплаха за убийство и тежка телесна повреда) и чл. 213а, ал. 3, т. 1 НК (изнудване, когато е причинена средна или тежка телесна повреда, ако за извършеното престъпление не се предвижда по-тежко наказание). По едно дело е образувано по законов текст чл. 213а, ал. 2, т. 4 НК (изнудване, извършено от две или повече лица) и чл. 213а, ал. 3, т. 6 НК (изнудване, извършено спрямо длъжностно лице във връзка със службата му).

Увеличение с 3 пъти има при делата по чл. 215 НК (вещно укривателство) – от 1 бр. през 2015 г. на 3 бр. през 2016 г. Делата за унищожаване и повреждане (чл. 216 и чл. 216а НК) са 6 бр., колкото и през 2015 г.

Престъпления против стопанството. Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителните системи

От престъпленията против стопанството (Глава шеста от Особената част на НК), образувани дела пред ВКС по които през 2016 г. са 80 (при 107 образувани през 2015 г.), следва да се отбележи липса на образувани дела през отчетния период по законови текстове: чл. 219, ал. 4 НК (безстопанственост в особено големи размери, представляваща особено тежък случай); чл. 225б и чл. 225в НК (получаване на наследващи се имотни облаги); чл. 227б – чл. 227е НК (престъпления против кредиторите); чл. 242, ал. 1, б. „г“ НК (контрабанда на оръжие, взривове и боеприпаси) и чл. 243 – 252 НК (престъпления против паричната и кредитната система). С 1/3 през 2016 г. са намалели образувани дела по законови текстове чл. 228 – 240 НК (престъпления в отделните стопански отрасли) – от 30 бр. през 2015 г. на 20 бр. през отчетния период. Близко три пъти е намалението през 2016 г. на делата по чл. 244 НК (придобиване или прокарване в обращение на подправени парични знаци или платежни инструменти) – от 16 бр. образувани дела през 2015 г. на 6 бр. през 2016 г. Двойно повече са образувани дела по чл. 248а НК (получаване на кредит чрез представяне на неверни сведения) – 7 бр. през 2015 г. на 14 бр. през 2016 г. Намаление с 1/4 спрямо 2015 г. има при делата по чл. 249 НК (използване на платежен инструмент или данни от платежен инструмент без съгласието на титуляра) – от 12 бр. през 2015 г. на 9 бр. през 2016 г. С около 1/3 по-малко спрямо 2015 г. са образувани пред ВКС дела за престъпления с валутни ценности и в банковата сфера по чл. 250 – чл. 252 НК: 14 бр. през 2015 г. и 10 бр. през 2016 г.

При престъпленията против финансовата, данъчната и осигурителната системи (Глава седма от Особената част на НК), спрямо 2015 г. 3 пъти са

намалели делата за престъпления, свързани с нарушаване на бюджетната дисциплина (чл. 254а и чл. 254б НК) – от 4 на 1. При делата, свързани с укриване и плащане на данъчни задължения (чл. 255 – чл. 257 НК), се констатира намаление – в сравнение с 2015 г. те са 1,5 пъти по малко – от 45 през 2015 г. на 31 бр. през 2016 г.

Престъпления против дейността на държавни органи

Общо образуваните през 2016 г. дела за престъпления по Раздел IV „Подкуп“ от Глава осма „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“ на Особената част на НК са 25 бр., при 17 бр. през 2015 г. и 25 бр. през 2014 г. По-специално, от делата за престъпления по този раздел от НК следва да се посочи: увеличение с две дела, образувани по състава за пасивен подкуп (чл. 301 НК) – от 5 на 7 през 2016 г.; образувани 2 бр. дела по чл. 302, т. 2 НК (подкуп, извършен чрез изнудване посредством злоупотреба със служебно положение), при липса на образувани такива през 2015 г.; при липса на образувани такива през 2015 г. – по едно образувано дело през отчетния период по законови текстове: чл. 302, т. 4 НК (подкуп в големи размери), активен подкуп по чл. 304 НК (на длъжностно лице) и т. нар. търговия с влияние – чл. 304б НК. Малко над два пъти през 2016 г. са се увеличили образуваните пред ВКС дела за активен подкуп по чл. 304а НК, а именно подкуп на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател – от 4 бр. през 2015 г. на 9 бр. през 2016 г. С 50% са намалели образуваните през 2016 г. дела по квалифицирания състав на пасивен подкуп по чл. 304, т. 1 НК (подкуп от лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор и следовател) – от 8 бр. през 2015 г. на 4 бр. през 2016 г.

През 2016 г. няма образувани дела, водени срещу съдия, прокурор или следовател, а две решени такива по дела, образувани през 2015 г.: първото, образувано по законов текст чл. 302, т. 1 и т. 4 от НК, а второто – по чл. 311, ал. 1 НК.

По отношение общите престъпления по служба следва да се отбележи, че както през 2015, така и през 2016 г., пред ВКС не са образувани дела по чл. 282 (основен състав), чл. 283 (злоупотреба със служебно положение), чл. 284 (издаване на служебна тайна) и чл. 285 (допустителство) от НК. Малко над два пъти повече са образуваните през 2016 г. дела по квалифицираните състави на престъпленията по служба (чл. 282, ал. 2 – 5 НК) – 9 бр. през 2016 г. и 5 бр. през 2015 г.

При престъпленията по служба има намаляване с един брой на делата, образувани през 2016 г. за набедяване по чл. 286 НК – от 4 бр. през 2015 г. на 1 бр. през 2016 г.; през отчетния период не са били образувани дела по чл. 287 – 289 НК (упражняване на принуда спрямо обвиняем, свидетел или експерт и манипулиране на технически записи). Делата за

лъжесвидетелстване по чл. 290 и чл. 290а НК са се увеличили с един брой през 2016 г. – от 4 през 2015 г. на 5 броя.

За престъпленията против реда на управлението следва да се отбележи едно образувано по законов текст чл. 270 НК (препятстване на орган на власт) дело през 2016 г., при липса на образувани такива пред ВКС по законови текстове чл. 269 (принуда спрямо орган на власт или представител на обществеността) и чл. 270 от НК.

По отношение на престъпните посегателства над археологически обекти и паметници на културата по чл. 277а – чл. 278б от НК следва да се отбележи, че през 2016 г. делата пред ВКС, образувани по законовия текст на чл. 277а НК (противоправно търсене и извършване на теренни археологически разкопки и подводни проучвания), са намалели с 1/3 – от 9 бр. през 2015 г. на 6 бр. през 2016 г. С един брой, на общо 4 бр. през 2016 г., са се увеличили делата с предмет културни ценности по чл. 278 НК (откриване и несъобщаване, унищожаване или повреждане на културна ценност).

Малко под два пъти са образуваните през 2016 г. дела по чл. 279 – 280 НК – незаконно преминаване и превеждане през граница: от 5 бр. през 2015 г. на 2 бр. през 2016 г.

Документни престъпления

Най-общо, образуваните дела пред ВКС за документни престъпления са намалели спрямо предходни отчетни периоди: 10 бр. през 2016 г., 17 бр. през 2015 г.: през 2016 г. не са били образувани дела за документна подправка по чл. 308 – чл. 310 НК, както и по квалифицираните състави по чл. 308, ал. 2 и чл. 308, ал. 3 НК; малко над 2 пъти са намалели делата по чл. 311 НК (съставяне на официален документ с невярно съдържание). От 3 бр. през 2015 г. на 1 бр. през 2016 г. са делата за документни престъпления по чл. 313 – чл. 313б НК.

По отношение на компютърните престъпления следва да се отбележи едно образувано дело през 2016 г., колкото и през 2015 г.

Престъпления против реда и общественото спокойствие

Спрямо 2015 г. през 2016 г. се запазва броят на образуваните дела за образуване и ръководене на организирана престъпна група (чл. 321 НК) – от 12 на 11 бр. през 2015 г.; по 3 бр. – за самоуправство по чл. 323 и чл. 323а НК, както и по 1 бр. по чл. 324 НК (упражняване на професия без правоспособност). С 1/4 по-малко е отчетеният брой образувани дела по квалифицираните състави на хулиганство (чл. 325, ал. 2, чл. 325, ал. 3 и чл. 325, ал. 4 НК) – от 8 бр. през 2015 г. на 6 бр. през 2016 г.

Престъпления против брака, семейството и младежта

При тези престъпления следва да се посочи липса на образувани дела през 2016 г. пред ВКС по чл. 182б НК (съгласие за продажба на дете), за разлика от едно образувано такова през 2015 г.; едно образувано дело през

2016 г. по чл. 184 – 186 НК, както и едно дело по-малко спрямо 2015 г. за неплащане на издръжка – от 6 бр. през 2015 г. на 5 бр. през 2016 г.

С 22 броя спрямо 2015 г. са намалели делата по чл. 23 – 27 НК (Глава втора, Раздел IV „Множество престъпления“), свързани с определяне на общо наказание при съвкупност от престъпления:

Чл. 23 - 27 от НК	Година	Брой дела
	2016	12
	2015	34
	2014	64

През 2016 г. е било образувано едно дело по чл. 130, ал. 2 от Закона за адвокатурата – против решение по дисциплинарно дело на Висшия дисциплинарен съд при Висшия адвокатски съвет; 9 бр. дела по чл. 340, ал. 3 от НПК, свързани с произнасяния по мерки за неотклонение; 3 бр. дела във връзка с чл. 368 – 369 НПК – разглеждане на делото в съда по искане на обвиняемия; 1 бр. дело по чл. 280 ГПК – касационно обжалване във връзка с издаване на дубликат по изпълнителен лист.

Незначително е увеличението на касационните частни дела, образувани по спорове за подсъдност между общите съдилища – от 112 през 2015 г. на 113 през 2016 г. Касационните частни дела по чл. 351, ал. 5 НПК (връщане на касационна жалба/касационен протест) са се увеличили с 4 бр. – от 35 бр. през 2015 г. на 39 бр. през 2016 г. През 2015 г., на основание чл. 44, ал. 1 от НПК вр. чл. 135, ал. 4 от АПК – спор за подсъдност между общ и административен съд, са образувани и 3 частни наказателни дела, разгледани от смесен петчленен състав, включващ трима съдии от ВКС (в т. ч. докладчика по делото) и двама съдии от Върховния административен съд.

По отношение на делата, свързани с промяна на местна подсъдност (чл. 43 НПК), следва да се отбележи увеличение с 20 броя дела спрямо 2015 г. на касационните частни дела по чл. 43, т. 1 НПК – от 41 бр. през 2015 г. на 61 бр. през 2016 г.; значително са намалели делата по чл. 43, т. 2 НПК – от 8 бр. през 2015 г. на 2 бр. през 2016 г. Незначителен спад има при касационните частни дела по чл. 43, т. 3 НПК – от 230 бр. през 2015 г. на 202 бр. през 2016 г. През 2016 г. ВКС е разгледал най-много такива дела по искания, постъпили от РС – Кнежа (10 бр.), РС – Разлог (6 бр.), РС – Чирпан (6 бр.), РС – Тополовград (5 бр.) и РС – Търговище (5 бр.). От окръжните съдилища това са ОС – Плевен (7 бр.) – както и през 2016 г., и ОС – Ямбол (5 бр.).

Макар и основателността на направената от съдиите преценка за наличие на обстоятелства, поради които могат да се считат предубедени или заинтересовани от изхода на делото, да не подлежи на контрол от ВКС, следва да се отбележи, че данните в подкрепа на основанието за отвод и самоотвод по чл. 29, ал. 2 НПК сочат, че в редица от случаите съдилищата, изпратили за произнасяне дела по реда на чл. 43, т. 3 НПК, не са положили необходимите усилия за убедително мотивиране на определенията по чл. 31, ал. 3 от НПК или самоотводите не убеждават в съмнение за

безпристрастността на самоотвеля се съдия, тъй като не съдържат основателно съмнение за тяхната безпристрастност и непредубеденост, а са мотивирани с общи фрази или дори звучат абсурдно, например: „отвод на съдебен състав по искане на повереника на частния тъжител поради неприемане на граждански иск по наказателно частен характер дело“. Редица от посочените данни в подкрепа на цитираното основание са посочени абстрактно, общо, априорно, например: „подсъдимата е адвокат в АК – Благоевград, с адрес на кантората в гр. Петрич и в това си качество участва по дела, разглеждани от РС – гр. Петрич, вкл. и от настоящия съдия – докладчик“, „жалбоподателят е адвокат в АК – Стара Загора и практикува преимуществено в района на ОС – Стара Загора“, „жалбоподателят е адвокат от АК – Шумен, практикуващ и в района на РС – Велики Преслав“, „отвод поради обособяване на отделения по материя в районен съд, като докладчикът е разпределен в гражданското отделение, а редът на правораздаващите в наказателното отделение съдии е изчерпан“, „депозирани многобройни жалби от пострадалия по делото срещу всички съдии от този съд, с твърдения за некомпетентност и заинтересованост от изхода на делата, копия от които е изпращал на съответния окръжен съд, както и на Инспектората към ВСС“, „поискан отвод от пълномощника на дружеството и даден такъв на всички съдии от РС – Девин, тъй като разглеждали и други дела между същите страни, което пораждало съмнения в тяхната безпристрастност“, „подсъдимият е бил страна по множество производства, като многократно е изразявал съмнения в моралните и професионални качества на съдиите от съответния окръжен съд“, „заведено дело по ЗОДОВ, по което ответник е съответният окръжен съд и това би могло да породи съмнения у страните за предубеденост, пряко или косвено от изхода на делото“, „постъпили молби за отвод на подсъдимите по отношение на всички съдии от състава на съответния окръжен съд поради съмнения за предубеденост, поради което всички са се отвели от разглеждане на делото на основание чл. 29, ал. 2 НПК“, „отвод след направено искане на подсъдимия“, „особени отношения с представляващия ошетеното дружество за района на гр. Белоградчик и свидетел на обвинението“, „родствената връзка на тъжителя с единия от защитниците му, практикуващ преимуществено в района на съда“, „повереникът на частния обвинител направил отвод на всички съдии от въззивния съд заради отразяваните в телевизионните предавания теми против работата на ОС – Ямбол“.

По този повод за пореден път ВКС е принуден да отбележи наличието на множество неоснователни отводи на съдии или цели съдилища, които няма как да контролира. Председателят на колегията е сезирал Инспектората на ВСС за някои от тях, но намира за необходимо да посочи, че този орган трябва да предприеме целенасочени проверки във всички съдилища, още повече че ВСС е обявил борбата с неоснователните отводи за един от своите приоритети. Необходимо е и планирането на акцент в обучението на магистратите в Националния институт на правосъдието за случаите, в които действително е наложителен отвод на съдията. Следва да се отбележи, че в

редица свои решения Европейският съд по правата на човека (ЕСПЧ) е утвърдил позицията, че съмнението в безпристрастността на съда трябва да бъде основателно, т.е. да се базира на проверими данни, а не на априорни твърдения, предположения и догадки за заинтересованост и небезпристрастност на членовете на състава на съда.

Информация за всички постъпления по дела по Глава двадесет и трета „Касационно производство“ и Глава тридесет и трета „Възобновяване на наказателни дела“ от НПК, разпределени по законов текст от НК, може да бъде намерена в Справка 3.1.

Видно от приложената таблица, очаквано, с оглед на посочените по-горе в доклада изменения и допълнения на НПК от м. юни 2015 г., през отчетната 2016 г. е налице осезаем спад на делата за възобновяване по Глава тридесет и трета от НПК:

Година	Брой искания за възобновяване
2016	137
2015	579
2014	687

Видно от статистическите данни от Справка 4А за 2016 г., изготвена от Отдел „Информационни системи, комуникация и съдебна статистика“ при ВКС, по основната част от делата за възобновяване производството е образувано по искане на осъдено лице, отправено на основание чл. 423 от НПК (задочно осъждане) – 76 бр., следвани от искания на осъден по чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК – 29 бр. Намалението спрямо 2015 г., когато по постъпили във ВКС искания на осъдени лица по чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК и чл. 423 от НПК са били образувани общо 457 дела, е с 320 дела.

От общия брой разгледани през 2016 г. дела по искания за възобновяване 32 са образувани по искане на прокуратурата. От тях 24 са направени от главния прокурор с основания по чл. 422, ал. 1, т. 4 – 6 от НПК, а 8 – от окръжен, военен прокурор или от ръководител на специализираната прокуратура, с основания по чл. 422, ал. 1, т. 1 – 3 от НПК. Спрямо 2015 г. броят на последно посочените искания е почти три пъти по-малко. За поредна година броят на уважените искания на осъденото лице за възобновяване е обратно пропорционален на броя на постъпилите искания. От всички 137 искания са уважени 48 от тях, което прави приблизително 5% през 2016 г.

В същото време, за отчетния период в Наказателната колегия на ВКС са постъпили 762 касационни жалби и 149 касационни протести. За разлика от годините преди 2014 г., където тенденцията е била за изравняване на производството за възобновяване с касационното такова, то през 2016 г. съотношението между двете производства – по Глава двадесет и трета „Касационно производство“ спрямо тези по Глава тридесет и трета „Възобновяване на наказателни дела“, е седем към едно, а през 2015 г. то е било две към едно.

За пета поредна година през отчетния период Наказателната колегия на ВКС прилагаше разпоредбата на чл. 354, ал. 5 от НПК, въведена със ЗИД на НПК, обнародван в ДВ, бр. 93 от 25.11.2011 г. Съгласно посочената разпоредба при поредно трето и следващо постъпване на делото в касационната инстанция ВКС решава делото, без да го връща за ново разглеждане, като има правомощията на въззивната инстанция. През 2016 г. в Наказателната колегия са постъпили общо шестнадесет дела, които са разгледани или предстои да бъдат разгледани в процедура по чл. 354, ал. 5 от НПК. По въззивни съдилища, чиито актове се атакуват по касационен ред, тези дела се разпределят, както следва: от АС – София – 4 дела, от АС – Варна – 3 дела, от АС – Бургас – 2 дела, от АС – Велико Търново – 2 дела, от АС – Пловдив – 2 дела, от Военно-апелативен съд – 1 дело, от АСНС – 1 дело, от Окръжен съд (ОС) – Велико Търново – 1 дело. Четиринадесет от делата са решени през 2016 г., а едно – в самото начало на 2017 г.: по тринадесет от тях от ВКС е постановен съдебен акт – „решение“, а по две от тях – „присъда“. По две от тези 15 дела е било провеждано въззивно съдебно следствие. От общо образуваните през 2016 г. 16 дела, за разглеждане през 2017 г. е останало едно дело. Същото е образувано в последното тримесечие на 2016 г. и по него се провежда въззивно съдебно следствие. Съдебното заседание по делото е проведено на 22.02.2017 г. и делото е обявено за решаване.

Следва да бъдат отбелязани четири броя дела, които са образувани през 2015 г., разгледани са в процедура по чл. 354, ал. 5 от НПК, но производствата по тях пред ВКС са продължили и през 2016 г. и/или съдебните актове са постановени през 2016 г. По едно от тези дела има постановена нова присъда, а по останалите – решение. По две от тези четири дела е било провеждано въззивно съдебно следствие.

През 2016 г. са образувани и четири дела на основание чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК, разгледани или предстоящи за разглеждане от петчленен състав на касационната инстанция (две от четирите дела са образувани в края на 2016 г. и са предстоящи за разглеждане през 2017 г.), по които са атакувани решения на ВКС от 2016 г. и 2015 г. по наказателни дела, постановени в производства по чл. 354, ал. 5 от НПК. По две от четирите дела, по които съдебните заседания са проведени и има постановен съдебен акт на ВКС, искането за отмяна по реда за възобновяване на наказателни дела на влезлите в сила решения на ВКС са оставени без уважение.

3. ПРОВЕДЕНИ ЗАСЕДАНИЯ И ПРИКЛЮЧЕНИ ДЕЛА

а) Проведени открити съдебни заседания

От общо 1369 дела, постъпили през 2016 г., 940 дела (по реда на Глава двадесет и трета и Глава тридесет и трета от НПК) са разгледани в открито съдебно заседание. От тях 89 дела са били със среден коефициент на фактическа и правна сложност „4“ и 11 дела са били със среден коефициент на фактическа и правна сложност „5“, които коефициенти се доближават до

статистиката за 2015 г. по този показател: 93 дела с коефициент за фактическа и правна сложност „4“ и 15 дела с най-високия коефициент – „5“. Независимо от намаляването на броя на постъпилите през отчетния период касационни дела се поддържа един постоянен брой на дела с по-висока фактическа и правна сложност, което е трайна тенденция.

Останали несвършени в началото на отчетния период са били 269 дела, а в края му са останали несвършени 320 дела (по касационни дела и частни производства). Това са дела, предстоящи за разглеждане в открито съдебно заседание или обявени за решаване в открито/закрито заседание, но по които към 01.01.2017 г. няма постановен резултат. Значителна част от този брой дела се формира от повишеното постъпление в края на годината на дела, по които е образувано касационно производство или такова по искане за възобновяване на наказателно дело. Тази тенденция на устойчивост на постъпленията е обективен процес, наблюдаван всяка година, неподлежащ на оптимизиране в хода на касационното производство, доколкото е резултат на стремежа на всяка от предходните инстанции да приключи отчетната година с минимален брой на висящите производства. От друга страна, посочените данни показват, че в динамично отношение, през наблюдавания период, показателят за несвършени дела спрямо насрочени или спрямо обявени за решаване дела е една сравнително ниска, но устойчива величина, за чието оптимизиране не са достатъчни единствено и само усилията на касационните състави.

Данните за общия брой отлагания на дела през 2016 г. – 150 бр., сочи на намаление в сравнение със 188 бр. през 2015 г. Въпреки намалелия им брой за отчетната година и тук следва да се отбележи, че като се има предвид характерът на касационното производство и производството по възобновяване на наказателни дела, добрата подготовка на съдебните заседания не би следвало да води до техните отлагания. През 2016 г. най-честите причини за отлаганията на делата могат да бъдат обобщени в няколко основни групи. За разлика от 2015 г., водещо място заемат отлаганията на дела поради неявяване на подсъдим/осъден, частен обвинител и граждански ищец или преводач по уважителни причини – 39 бр., следвани от отлаганията на дела поради неявяване на защитник по уважителни причини за това – 32 бр., водеща причина за отлагания на делата в Наказателната колегия както през 2015, така и през 2014 г. Трето място по брой, както и през 2015 г., заемат делата, при които производствата по тях са били отлагани поради искане на подсъдимите или осъдените за ангажиране на защитник по упълномощаване или за определяне на служебен защитник – 24 бр. отлагания, както и тези, отложени поради неявяване на защитник, без да са посочени причини за това – 23. Десет дела са били отложени по искане на защитата за запознаване с делото или поради друг служебен ангажимент. На следващо място, шест дела са били отложени поради нередовно призоваване и същият брой – за събиране на нови доказателства, в производства по чл. 354, ал. 5 НПК в случаите на провеждане на съдебно следствие. Четири отлагания през 2016 г. има поради констатация за

починала страна, две – поради неявяване на подсъдимия, чието участие е задължително, за да заяви дали желае делото да се прекрати поради изтекла давност, и по едно заради неконвоиране от затвора на подсъдими/осъдени; за справка с изпращащия съд във връзка с касационна жалба; неизпълнена съдебна поръчка и невписани страни в списъка за призоваване на лицата.

б) Свършени дела

През 2016 г. съдиите от Наказателната колегия са разгледали всичко 1638 дела, от които 1185 дела по касационни производства и 453 дела по частни производства, като свършените дела общо през отчетния период са 1352. Със съдебен акт по същество са приключили 1324 дела, като от тях 904 са били по производства по Глава двадесет и трета и по Глава тридесет и трета от НПК, а 420 – по частни производства. Общо прекратените касационни дела през годината са 21.

в) Срочност на изготвяне на касационните съдебни актове

От общо 925 свършени касационни дела за 2016 г., в срок до 3 месеца са свършени 798 бр. касационни дела, което в процентно съотношение е 86,27%, а в срок над 3 месеца са свършени 127 бр. дела или 13,73%.

При частните производства, от 427 бр. свършени частни производства, в срок до 1 месеца са свършени 423 бр., което в процентно съотношение е 99,06%, а над 1 месец – 4 бр. или 0,94%.

Наблюдаваната от предходни отчетни периоди тенденция основната част от съдебните актове да се изготвят при съблюдаване на предвидените в закона инструктивни срокове е запазена и през 2016 г. В раздела „Организация по образуване и насрочване на делата“ са посочени сравнителните времеви параметри на изготвяне на съдебните актове. Към 01.01.2016 г. с най-много необявени съдебни актове е Второ наказателно отделение – 52 бр. дела, следвано от Първо н.о. – 43 бр. дела, и от Трето н.о. – 42 бр. дела. Като цяло, и през 2016 г. се запази тенденцията до края на първото тримесечие на годината, следваща отчетния период, съдиите от Наказателната колегия да изготвят и обявяват всички съдебни актове, решения и определения, постановени по дела, разгледани през предходната 2016 г. Разбира се, и през изминалата година, по отделни дела е налице действително по-голяма продължителност на периода за изготвяне на съдебните актове, но тези отклонения са допускани и оправдани предимно по дела с висока фактическа и правна сложност, значителен по обем доказателствен материал, по които е невъзможно изготвянето на съдебните актове да се извършва при спазването на инструктивния едномесечен срок. Но и по тази категория дела обявяването на съдебния акт с мотивите е извършвано в три-четиримесечен срок. В останалите случаи неспазването на срока по чл. 354, ал. 4 от НПК трудно може да се обоснове с обективни причини след въведената система за отчитане фактическата и правна сложност на всяко възложено за разглеждане дело; динамичното наблюдение

на натовареността от председателя на колегията и своевременно вземане на мерки за компенсиране на прекомерната натовареност.

г) Дела с изключителна значимост и интерес

През отчетната година продължи дейността, свързана с публикуването в интернет страницата на ВКС на съдебните актове по делата, предизвикващи значителен обществен интерес. Освен информация за постановените решения на касационната инстанция с препратка към тях, с оглед запознаване на гражданите и медиите, на интернет страницата на ВКС – секция „Пресофис“, се публикува списък на насрочените за разглеждане дела с обществен интерес. За всяко дело се посочват: датата и съдебната зала, в която ще бъде разгледано; съдията докладчик по делото; съдебният акт на предходната инстанция, който се атакува, и диспозитивът му; процесуалният документ, инициращ проверка от касационната инстанция – жалба, протест, искане (при делата за възобновяване), какво е отправеното искане към касационната инстанция с него, както и от кого са подадени съответните жалба/протест/искане.

През 2016 г. са постановени съдебни актове по 27 дела с изключителна значимост и интерес, от тях са постановени решения по 26 дела, а едно от делата е прекратено с определение в съдебно заседание пред касационната инстанция, поради оттегляне на касационната жалба от подсъдимия с нарочна молба. Информация за постановените решения се публикува в интернет страницата на ВКС, секция „Пресофис“, а самите решения – в секция „Решения на ВКС“, подсекция „Решения на ВКС по дела с изключителен интерес“. Тринадесет от решенията, както и постановеното определение, са по касационни дела, образувани през 2015 г. и обявени за решаване в края на 2015 г. – първата половина на 2016 г.

4. ДЕЙНОСТ ПО УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА. ПРОЗРАЧНОСТ НА ПРАВОРАЗДАВАНЕТО

а) Постановени през 2016 г. тълкувателни решения от Общото събрание на Наказателната колегия

По образувани през 2015 г. тълкувателни дела:

С Тълкувателно решение № 4 от 12.03.2016 г. по Тълкувателно дело № 4/2015 г.с докладчик – съдия Жанина Начева, образувано по искане на главния прокурор на Република България, ОСНК на ВКС се произнесе по въпроси, свързани с противоречива практика на съдилищата относно данъчните престъпления по чл. 255, чл. 255а и чл. 256, респ. чл. 255 – 257 НК (ДВ, бр. 62/1997 г.). С тълкувателното решение ОСНК реши:

1. В резултат на престъпленията по чл. 255 от НК, чл. 255а от НК и чл. 256 от НК, респ. чл. 255 – 257 от НК (ДВ, бр. 62/97 г.) се причиняват имуществени вреди на държавата (когато са укрити данъци, предназначени да постъпят в централния бюджет). Престъплението по посочените текстове от НК осъществява деликт по смисъла на чл. 45 от ЗЗД.

1.1. Гражданска отговорност за деликта по чл. 45 от ЗЗД носи извършителят на престъплението.

1.2. За приложението на процедурата по Глава двадесет и осма от НПК данъчните задължения, предмет на обвинение за престъпление по чл. 255, чл. 255а и чл. 256 от НК, респ. чл. 255 – 257 от НК (ДВ, бр. 62/97 г.), следва да са възстановени, а за приложението на процедурата по Глава двадесет и девета от НПК – да са възстановени или обезпечени.

2. Когато за данъчните задължения – предмет на обвинението, има влязъл в сила ревизионен акт по ДОПК, с който са установени идентични по вид, размер, период и данъчно задължено лице данъчни задължения с тези по обвинението, гражданският иск на основание чл. 45 от ЗЗД за причинени имуществени вреди, предявен от държавата чрез министъра на финансите за съвместно разглеждане в наказателното производство, е допустим.

3. Субект на престъплението по чл. 255, чл. 255а и чл. 256 от НК, респ. чл. 255 – 257 от НК (ДВ, бр. 62/97 г.) може да бъде както физическото лице, представляващо по закон данъчно задълженото лице – търговско дружество/едноличен търговец, вписано в това му качество в Търговския регистър, така и всяко друго физическо лице (пълномощник по силата на пълномощно по ЗЗД и ТЗ, търговски представител, счетоводител или друго лице), което осъществява фактически дейност и функции на данъчно задълженото лице – търговец.

б) Образуван през 2016 г. тълкувателни дела пред Общото събрание на Наказателната колегия

Прави впечатление липсата на активност на голяма част от правоимащите субекти по чл. 125 от ЗСВ да отправят искания за тълкувателна дейност. През 2016 г. са образувани три тълкувателни дела по описа на ОСНК на ВКС, както следва:

По **Тълкувателно дело № 1/2016 г.** с докладчик – съдия Галина Тонева, образувано по искане на председателя на Върховния касационен съд, е постановено **Тълкувателно решение № 1 от 07.06.2016 г.** по повод констатирана противоречива практика на съдилищата по прилагане на чл. 343в, ал. 2 от НК в случаите, когато наказателното постановление за санкциониране на дееца по административен ред за управление на моторно превозно средство без съответно свидетелство за управление е връчено по реда на чл. 58, ал. 2 от ЗАНН. С тълкувателното решение ОСНК реши:

Субективната страна на състава на престъплението по чл. 343в, ал. 2 от НК в случаите, когато наказателното постановление за санкциониране на дееца по административен ред за управление на моторно превозно средство без съответно свидетелство за управление е връчено по реда на чл. 58, ал. 2 от ЗАНН, подлежи на доказване чрез всички способи на доказване по НПК и с всички доказателства и доказателствени средства. Недопустимо е умисълът на дееца за извършване на това престъпление да се обосновава само от законовата фикция по чл. 58, ал. 2 от ЗАНН.

По **Тълкувателно дело № 2/2016 г.** с докладчик – съдия Спас Иванчев, образувано по искане на главния прокурор на Република България, към което са присъединени въпрос на министъра на правосъдието, както и въпроси на председателя на Върховния касационен съд, е постановено **Тълкувателно решение № 2 от 22.12.2016 г.** по някои въпроси на транспортните престъпления. С тълкувателното решение ОСНК реши:

1. Поведението на пострадалия от пътно-транспортно произшествие пешеходец, когато той е допринесъл за вредоносния резултат, следва да се отчита при индивидуализацията на наказанието на извършителя на престъпление по чл. 343 от НК като смекчаващо отговорността обстоятелство.

Съпричиняването на резултата от пострадалия при пътно-транспортно произшествие не е сред предпоставките, обуславящи отлагането на изтърпяването на наказанието по чл. 66, ал. 1 от НК, но има косвено значение при преценката на възможността за постигане на целите на наказанието по чл. 36 от НК с прилагането на института на условното осъждане.

2. Установената по надлежния ред концентрация на алкохол на извършител на престъпление по чл. 343 от НК е от значение за определяне на степента на обществена опасност на деянието и на дееца, но не може самостоятелно да обуславя невъзможност за приложение на разпоредбата на чл. 66 от НК.

Установената по надлежния ред концентрация на алкохол на извършител на престъпление по чл. 343 от НК, надвишаваща минимално предвидената съставомерна стойност, има значение за приложението на чл. 93, т. 8 от НК в зависимост от фактическата обстановка тогава, когато са налице всички останали материално-правни предпоставки.

3. За да се приложат диференцираните процедури по Глава двадесет и осма и Глава двадесет и девета от НПК, следва да бъдат възстановени или обезпечени само съставомерните имуществени вреди от престъпление по чл. 343 от НК.

4. Отговор на този въпрос се дава в частта по решаване на 6 въпрос.

5. Констатира се неправилна съдебна практика, свързана с непълно, неточно или схематично мотивиране на съдебните актове на въпроса за вида непредпазливост при транспортните престъпления.

При излагане на мотиви в съдебните актове следва изрично да се посочва видът непредпазливост, при която е извършено престъплението по чл. 343 от НК, а при пропуск – той да се обсъжда и отстранява по реда на инстанционния контрол с оглед процесуалните възможности за това.

6. Правото на пешеходеца при пресичане на пътното платно, в зависимост от мястото на пресичане, е:

а) Абсолютно, на специално очертана или неочертана с маркировка върху пътното платно, но сигнализирана с пътен знак пешеходна пътека, като се упражнява при спазване на правилата на чл. 113 и чл. 114 от ЗДвП.

Налице е съпричиняване на вредоносния резултат (смърт или телесна повреда) по чл. 343 от НК от страна на пешеходец при пресичане на пътното

платно за движение на специално очертана или неочертана с маркировка върху пътното платно, но сигнализирана с пътен знак пешеходна пътека, в случаите, когато водач на моторно превозно средство е нарушил правилата за движение относно скоростта за движение по Закона за движение по пътищата и ако пешеходецът е нарушил правилата на чл. 113 и чл. 114 от ЗДвП.

б) Абсолютно, на регулирано със светофарна уредба място при навлизане на разрешен за пешеходеца сигнал на светофарната уредба.

Налице е съпричиняване на вредоносния резултат (смърт или телесна повреда) по чл. 343 от НК от страна на пешеходец при пресичане на местата, регулирани със светофарни уредби, в случаите, когато водач на моторно превозно средство е нарушил правилата за движение относно скоростта за движение по Закона за движение по пътищата и само ако пешеходецът не е спазил светлинната сигнализация на светофарната уредба.

в) Абсолютно, на място, което е продължение на тротоарите и банкетите върху платното за движение на кръстовище, като се упражнява при спазване на правилата на чл. 113 и чл. 114 от ЗДвП.

Налице е съпричиняване на вредоносния резултат (смърт или телесна повреда) по чл. 343 от НК от страна на пешеходец при пресичане на пътното платно за движение, на място, което е продължение на тротоарите и банкетите върху платното за движение на кръстовище в случаите, когато водач на моторно превозно средство е нарушил правилата за движение относно скоростта за движение по Закона за движение по пътищата, ако пешеходецът е нарушил правилата на чл. 113 и чл. 114 от ЗДвП.

г) Не е абсолютно при пресичане на пътното платно на нерегламентирано за тази цел място и пешеходецът трябва да съобразява правилата на чл. 113, т. т. 1, 2 и 4 и чл. 114 от ЗДвП.

Налице е съпричиняване на вредоносния резултат (смърт или телесна повреда) по чл. 343 от НК от страна на пешеходец, ако той не се е съобразил с ограниченията на чл. 113, ал. 1, т. т. 1, 2 и 4 и чл. 114 от ЗДвП и задължението да отиде на пешеходна пътека, когато в близост има такава.

7. Съдът е компетентен да даде правилната квалификация на нарушението, запълващо бланкетната норма на чл. 343 от НК, когато в обстоятелствената част на обвинението са описани фактическите обстоятелства по извършването му.

В края на 2016 г., по искане на председателя на Върховния касационен съд, е образувано **Тълкувателно дело № 3/2016 г.** с докладчик – съдия Теодора Стамболова. Основание за образуването му е решение на Съда на Европейския съюз от 08.11.2016 г. по дело C-554/14 („Огнянов“), като ОСНК трябва да отговори на въпроса дали следва да се приеме за изгубило сила приетото в т. 3 от Тълкувателно решение № 3/2013 г. по т. д. № 3/2013 г., че „Положеният общественополезен труд от трансферирания осъден български гражданин в осъдилата го държава трябва да бъде зачетен от съда за намаляване срока на наказанието, освен ако определеният от издаващата

държава остатък за изтърпяване е изчислен след зачитане на положения труд“.

По делото е постановено през 2017 г. Тълкувателно решение № 3/12.04.2017 г. Общото събрание на Наказателната колегия на Върховния касационен съд (ВКС) реши:

Следва да се приеме за изгубило сила приетото в т. 3 от ТР № 3/12.11.2013 г. по т. д. № 3/2013 г., че „Положеният общественополезен труд от трансферирания осъден български гражданин в осъдилата го държава трябва да бъде зачетен от съда за намаляване срока на наказанието, освен ако определеният от издаващата държава остатък за изтърпяване е изчислен след зачитане на положения труд“ само когато се отнася за трансфер на осъдено лице от държава – членка на ЕС. Съдът на Република България като изпълняваща държава не може да намали наказанието на трансферирано от друга държава – членка на ЕС, лице поради положен от него труд по време на задържането му в издаващата държава, когато компетентните органи на последната, при спазване на нейното законодателство, не са извършили подобно намаляване на наказанието.

Образувано през 2016 г. тълкувателно дело пред Общото събрание на Наказателната, Гражданската и Търговската колегии на ВКС (ОСНГТК на ВКС)

С разпореждане от 13.12.2016 г. на председателя на Върховния касационен съд по вече образувано Тълкувателно дело № 2/2016 г. на Общото събрание на Гражданската и Търговската колегии на Върховния касационен съд по въпроса: „Включват ли се в кръга на лицата, легитимирани да получат обезщетение за неимуществени вреди от смъртта на техни близки, братята и сестрите на починалия, както и неговите низходящи и възходящи от втора степен?“ същото е преобразувано в **Тълкувателно дело № 1/2016 г.** на Общото събрание на Наказателната, Гражданската и Търговската колегии на ВКС, като в състава на комисията за изготвяне на проекта за тълкувателно решение от страна на Наказателната колегия е включена съдия Лада Паунова.

в) Решения на ОСНК по спорни въпроси

Освен по реда на тълкувателната дейност през 2016 г. ОСНК се е произнасяло и по повдигнати от други съдилища или от страна на Наказателната колегия въпроси от областта на материалното и процесуалното наказателно право, като е постигало решения, с които се е обединявало около единна практика, за която съдилищата са уведомявани чрез изпращане за сведение на съответните препис-извлечения от протоколите от заседанията, в които е било взето решение по даден въпрос от съдебната практика:

- Решение на ОСНК от 02.02.2016 г. във връзка с констатациите и препоръките от доклада на зам.-председателя на ВКС и председател на

Наказателната колегия от извършена проверка през 2015 г. в апелативните съдилища в страната и становища от председателите на Апелативен съд – Бургас и Апелативен съд – Пловдив: Председателите на апелативните съдилища, алтернативно – председателите на наказателните отделения или съответните упълномощени съдии, следва стриктно да спазват чл. 35, ал. 4 от Правилника за администрацията на съдилищата, като образуват производства по Глава 33 от НПК за възобновяване на наказателни дела само ако са налице процесуалните изисквания за това, които са предвидени в чл. 419 – 424 от НПК;

- Становище на ОСНК от 02.02.2016 г. по въпроса за приложението на чл. 118, ал. 1, т. 1 от НПК: Не съществува законова пречка към настоящия момент обвиняемите и подсъдимите, спрямо които наказателното производство по една или друга причина е прекратено или приключило с присъда, включително и осъдителна (вкл. и по реда на Глава двадесет и девета „Решаване на делото със споразумение“ от сега действащия НПК, било то в хода на досъдебното или по време на съдебното производство – чл. 383 НПК), да свидетелстват в продължаващото по отношение на други лица наказателно производство и да бъдат разпитвани в качеството на свидетели;

- Решение на ОСНК от 11.02.2016 г. по въпроси, свързани с противоречива практика при присъждането на разноси по наказателни дела: в случаи, в които въззивната инстанция е пропуснала да се произнесе с решението по направените разноси, компетентен да се произнесе е първоинстанционният съд; в наказателното производство не следва да се обсъжда оплакване за прекомерност на разноските, т.е. неприложима е разпоредбата на чл. 78, ал. 5 от ГПК; компетентен да се произнесе по разноските, направени пред ВКС, когато последният е пропуснал да стори това в решението си, е първоинстанционният съд; въпросът за разноските, макар да е решен с присъда, не се ползва със сила на пресъдено нещо, поради което няма пречка да бъде пререшен по реда на чл. 306, ал. 1, т. 4 от НПК; когато наказателното производство, образувано по тѣжба на пострадалия до съда бъде прекратено, разноските винаги остават за сметка на частния тѣжител, без значение дали давността е настѣпила пред въззивната инстанция и какѣв е бил изходът на делото пред първоинстанционния съд; частният тѣжител не е длѣжен да прави искане за разноските пред всяка инстанция, ако такова се съдържа в тѣжбата му, съдът е длѣжен служебно да следи за направените от него разноси и да се произнесе по тях; когато присъдата на въззивния съд, с която той е следвало да се произнесе по въпроса за разноските не подлежи на касационен контрол, то и определението по чл. 306, ал. 1, т. 4 от НПК не подлежи на такѣв;

- Решение на ОСНК от 11.02.2016 г. по въпроса кой е компетентният съд в производството по чл. 432, ал. 3 от НПК: В производството по чл. 432, ал. 3 от НПК е компетентен съдът по местонахождение на лечебното заведение, в което е настанено лицето;

- Решение на ОСНК от 11.02.2016 г. по въпроса необходимо ли е ново произнасяне от ВКС по чл. 43, т. 3 от НПК в рамките на едно досъдебно

производство по въпросите за взимане и контрол върху мярката за неотклонение, след като вече веднъж ВКС се е произнесъл, като е променил подсъдността: Веднъж определена подсъдността от Върховния касационен съд по отношение на вземането и контрола на мярката „задържане под стража“, същата важи в рамките на досъдебното производство;

- Решение на ОСНК от 25.02.2016 г. по въпроса за приложението на *ne bis in idem* при наложени административни наказания по чл. 233 от Закона за митниците и наличие на наказателно производство по чл. 242, ал. 1, б. „а“ от НК: В случаите, в които има пълно съвпадение между деянията, наказани по административнонаказателен ред, и тези, за които е внесен обвинителен акт по чл. 242, ал. 1, б. „а“ от НК, наказателното производство следва да бъде прекратено, а в случаите на постановена присъда – тя следва да бъде отменена. Решението се прилага до влизането в сила на измененията в НПК;

- Решение на ОСНК от 25.02.2016 г. по въпроса за приложението на чл. 218б от НК: В случаите, когато съдът преквалифицира деяния по чл. 218б НК следва да се постанови оправдателен диспозитив по основния състав и да се прекрати наказателното производство в останалата му част. Решението се прилага до влизането в сила на измененията в НПК;

- Решение на ОСНК от 24.03.2016 г. по въпроса за приложението на чл. 327 НПК от въззивния съд: Заседанието по чл. 327 от НПК е задължително за въззивния съд, като същият следва да се произнесе с определение, в състав от трима съдии, по необходимостта, респективно липсата на необходимост от допускане на доказателства във въззивното производство;

- С оглед на поставен от Районен съд – Пазарджик въпрос – допустимо ли е да настъпи реабилитация по право (чл. 86 и чл. 88а от НК) за лице, осъдено на наказание глоба, която не е заплатена и за събирането на която е било образувано изпълнително производство, обсъден на ОСНК на ВКС на 14.04.2016 г., изготвеното от съдия Красимира Медарова становище от името на ОСНК е изпратено на съответния съд;

- Решение на ОСНК от 26.04.2016 г. по въпроса могат ли частните обвинители и граждански ищци да участват в производство по възобновяване на наказателно дело: В производството за възобновяване на наказателно дело не се призовават други страни освен прокурора, осъдения или оправдания;

- Решение на ОСНК от 16.06.2016 г. по въпроса съществено процесуално нарушение ли е провеждането на съдебно заседание извън сградата на съда, когато за неговото провеждане липсва изрично определение на съда: Самият факт на провеждане на заседание извън сградата на съда, когато за неговото провеждане липсва изрично определение на състава на съда за посочване на мястото, което да е различно от съдебната сграда на съда, не е само по себе си съществено процесуално нарушение, освен ако от доказателствата по делото личи, че има въздействие по някакъв начин на административния ръководител върху съдебния състав;

- Решение от ОСНК от 16.06.2016 г. по въпроса как следва да се процедира в случаи на възражения за това, че съдебните заседатели по делата не са избрани на случаен принцип: Липсата на документ, удостоверяващ

начина на сформирание на съдебния състав, не представлява абсолютно процесуално нарушение, което да налага отмяна на съдебния акт и връщане на делото за ново разглеждане;

- Решение от ОСНК от 16.06.2016 г. по въпроса на кой съд е целесъобразно изпращането на делото в случаите на чл. 43, т. 2 от НПК: В случаите на чл. 43, т. 2 от НПК делото трябва да се изведе извън района, в който попада съответният второинстанционен съд;

- Решение от ОСНК от 16.06.2016 г. по въпроса постановяването на Тълкувателно решение № 3/2015 г. на ОСНК основание ли е за възобновяване на вече приключили наказателни производства: Постановяването на Тълкувателно решение № 3/2015 г. не е основание за преразглеждане и възобновяване на вече приключили наказателни производства;

- На заседание на ОСНК от 24.11.2016 г. са сложени на обсъждане въпроси, свързани с немотивирани отводи по чл. 29, ал. 2 от НПК за промяна на местната подсъдност, като копие от протокола от заседанието е изпратен на Съдийската колегия на ВСС и Инспектората на ВСС;

- На заседание на ОСНК от 08.12.2016 г. е постановено становище по въпроса кой е „съответният прокурор“ за участие в съдебно заседание: Когато обвинителният акт е изготвен от прокурор в прокуратура, на която е възложено разследването на основание чл. 195, ал. 4 от НПК, и тази прокуратура не е съответна на компетентния по правилата на местната и функционална подсъдност първоинстанционен съд или когато обвинителният акт е изготвен от прокурор в компетентната по правилата за местна подсъдност прокуратура, но по причина на промяна на местната подсъдност на наказателното производство делото подлежи на разглеждане от съд, на който тази прокуратура не е съответна, то съответен прокурор за участие в съдебно заседание е както прокурор от съответната на съда прокуратура, така и прокурор от определената прокуратура, на която е възложено разследването и където е изготвен обвинителният акт, за когото е издадена командировъчна заповед за участие в разглеждането на конкретното дело. Участието на прокурор би било надлежно както когато участва който и да е от посочените прокурори, така и когато участват двамата (или повече) прокурори. Не може да се твърди несъответност на участващия прокурор и в случаите, когато въз основа на командировъчна заповед за участие при разглеждане на конкретно дело в съдебно заседание участва прокурор от по-горестояща прокуратура;

- Становище на ОСНК от 08.12.2016 г. по въпроси, поставени от Апелативен съд – Бургас, свързани с образуването и разглеждането на дела по искания за възобновяване на наказателни производства на основание чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК, по които са възникнали противоречиви разрешения в практиката на съда: лице, което е признато за виновно в извършването на престъпление, но не е наказано, няма качеството на осъдено по смисъла на чл. 420, ал. 2 от НПК и не е легитимирано да иска възобновяване на наказателното производство на основание чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК; не е

допустимо второ или поредно искане за възобновяване на наказателно дело, подадено в шестмесечния срок по чл. 421, ал. 3 от НПК, с аналогични основания и оплаквания като наведени в предходното искане, по което има постановено решение с резултат от производството по възобновяване – искането „оставено без уважение“; не е допустимо второ или поредно искане за възобновяване на наказателно дело, подадено в шестмесечния срок по чл. 421, ал. 3 от НПК, с което е наведено различно ново основание, по което съдебният състав, разгледал първото искане, не се е произнасял; допустимо е искане с аналогични или нови оплаквания, подадено от друго осъдено лице по същото наказателно дело – съучастник; допустимо е искане с аналогични или нови оплаквания от осъден независим извършител; когато искането за възобновяване на наказателно дело е недопустимо, но е образувано дело за възобновяване, прекратяването на съдебното производство по това дело следва да се осъществи с определение.

Последователността на съдебната практика и правилното администриране на делата се осъществява и чрез насоки, които наказателната колегия дава на долустоящите съдилища чрез писма, когато няма основание за образуване на тълкувателно дело:

- През м. януари 2016 г. е изпратено писмо от председателя на Наказателната колегия на ВКС до председателя на Наказателно отделение на АС – София за обръщане на внимание на съдиите относно диспозитивите, с които се произнасят по дела за възобновяване в случаите, в които приемат искането за недопустимо и в случаите, в които се произнасят по същество на същото;

- В края на м. май 2016 г., на съдиите от Апелативния специализиран наказателен съд (АСНС) и Специализирания наказателен съд (СНС) е изпратена съдебна практика на ЕСПЧ по повод становище на съдиите от СНС, отправено до ОСНК на ВКС, за съответствието на чл. 270 от НПК с чл. 5, пар. 4 във вр. с пар. 1, б. „с“ от ЕКПЧ;

- На 11.11.2016 г. с писмо на заместник-председателя на ВКС и ръководител на Наказателната колегия до председателите на апелативните, окръжните съдилища и СГС същите са уведомени за постановеното на 08.11.2016 г. решение на Съда на ЕС (Голям състав) по дело С-554/14 („Огнянов“) по повод на преюдициално запитване, отправено от СГС. Към административните ръководители на посочените съдилища е отправена молба за съдействие за запознаване с решението на Съда на ЕС по дело С-554/14 на всички съдии от наказателните отделения на ръководените от тях съдилища, разглеждащи производства по изпълнение на Европейска заповед за арест, които да вземат предвид постановеното решение на Съда на ЕС при решаване на въпросите по чл. 44, ал. 11 и ал. 13 от Закона за екстрадицията и Европейската заповед за арест, а СГС – и в производствата по Глава тридесет и шеста, Раздел I от НПК. В писмото на заместник-председателя на ВКС и ръководител на Наказателната колегия е посочено, че даденият отговор под номер две в решението на Съда на ЕС по дело С-554/14 следва да бъде съотнесен и съобразен при прилагането на точка три от Тълкувателно

решение № 3/2013 г. по Тълкувателно дело № 3/2013 г. на ОСНК на ВКС. Както беше посочено по-горе в доклада, по искане на председателя на ВКС е образувано Тълкувателно дело № 3/2016 г.

Във връзка с писма на Дирекция „Процесуално представителство на Република България пред ЕСПЧ“ на Министерството на правосъдието (МП):

- С писмо от 01.02.2016 г. до председателите на Окръжен съд – Благоевград и Районен съд – Благоевград е изпратено копие на решение на ЕСПЧ по дело „С. З. срещу България“ (жалба № 29263/12) за обсъждането му на общи събрания на съдиите, разглеждащи наказателни дела и набелязване на мерки за преодоляване на причините, довели до постановяване на нарушенията, допуснати в съдебната фаза на процеса, и уведомяване на ВКС за резултата от обсъждането;

- С писмо от 11.02.2016 г. до председателите на петте апелативни съдилища и председателите на окръжните съдилища същите са уведомени, че с решение на ЕСПЧ от 03.06.2014 г., постановено по делото „Хаджиев срещу България“, е прието, че е налице нарушение на чл. 5, ал. 1 от ЕКПЧ, за което да запознаят съдиите със съдържанието му и да бъдат предприети мерки за недопускане на подобни нарушения;

- С писмо от 05.12.2016 г. до Окръжен съд – Варна във връзка с решение на ЕСПЧ по дело „Славов и други срещу България“ (жалба № 58500/10) е отправена молба за запознаване на съдиите от наказателното отделение на съда с горепосоченото решение и уведомяване за мерките, предприети за отстраняване на констатираното нарушение на чл. 6, пар. 2 и чл. 8 от ЕКПЧ.

5. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ

а) Публикуване на съдебната практика, тематични сборници със съдебна практика, ключови думи

Съществена роля за уеднаквяване на съдебната практика в страната продължава да играе и публикуването в бюлетина на Върховния касационен съд на тълкувателните решения, както и на принципни решения, постановени по дела, разгледани в Наказателната колегия. От страна на Наказателната колегия в редакционната колегия участват заместник-председателя на ВКС и ръководител на Наказателната колегия – като отговорен секретар, а член на редакционната колегия от страна на Наказателна колегия на ВКС е съдия Цветинка Пашкунова. Предвид командироването на съдия Пашкунова в постоянната Комисия по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС, по решение на ОСНК ангажиментите ѝ, за срока на нейното командироване, се поемат от Аналитичното звено на Наказателна колегия на ВКС, в състава на което са съдия Антоанета Данова и съдия Лада Паунова. Добре би било през 2017 г. още повече да се стимулира дейността на съдиите от колегията по подбор на решенията за публикуване, както и евентуално подготвяне на тематични броеве по действително важни и актуални в практиката въпроси, както и издаването на бюлетина в електронен вид, с

оглед на това същият да бъде достъпен и за останалите практикуващи юристи и за всички граждани, както и с оглед на икономическа целесъобразност.

През 2015 г. беше поставено началото на съвместна дейност, инициирана от ръководителя на Наказателната колегия на ВКС съдия Павлина Панова, в която участват издателство за правна литература и представители на наказателноправната мисъл, свързана с издаването на тематични сборници със съдебна практика на Върховния съд/Върховния касационен съд, анализирана през научната мисъл на водещи български учени. През м. февруари 2016 г. бяха издадени първите два сборника по темите: „Вменяемост и невменяемост в практиката на ВС и ВКС“ и „Изключващите вината обстоятелства в практиката на ВС и ВКС“ с автор на уводната статия проф. д-р Румен Марков, а през м. октомври 2016 г. – и сборникът по темата „Същински полови престъпления“ с автор на уводната статия доц. д-р Ива Пушкарлова. Активно участие във връзка с работата по сборниците взеха съдебните помощници от Наказателната колегия, които извършиха проучване на годишните сборници със съдебната практика на трите наказателни отделения на ВКС по темите от съответните поредици. Издаване на тематични сборници със съдебна практика се предвижда и през 2017 г.

И през отчетната година продължи системната и срочна работа по класиране от съдебните помощници на Наказателна колегия по ключови думи на постановените в колегията съдебни актове, което допринася за публичността и прозрачността на работата на Наказателната колегия и улеснява значително търсенето на съдебна практика по даден въпрос от практикуващите юристи и всички, които се интересуват по дадена проблематика.

б) Аналитично звено

Необходимостта от създаването на аналитично звено в Наказателната колегия на ВКС беше заявена в доклада за дейността за 2015 г. Идеята за сформирането му беше обсъдена и подкрепена на заседания на ОСНК от м. април 2016 г.

Със Заповед № 1384 от 29.07.2016 г. на председателя на ВКС, предвид натовареността на Наказателната колегия с аналитична дейност, участие в работни групи и изготвяне на становища по законопроекти, както и анализ на остаряла съдебна практика на колегията, с цел оптимизиране на работата, проучване на старата съдебна практика и преценка на необходимостта от обявяване на загубили сила постановления на Пленума на Върховния съд и тълкувателни решения на ОСНК на ВС, е създадено Аналитично звено в Наказателната колегия на ВКС, в състава на което, считано от 01.10.2016 г. до 31.12.2016 г., участват съдия Антоанета Данова и съдия Лада Паунова от Трето н.о. на ВКС. Звеното извършва анализ на противоречива съдебна практика, както и преценява необходимостта от тълкувателна дейност на ВКС. Съдиите от звеното участват в работни групи от името на ВКС, както и

изготвят проекти за становища по проекти за нормативни актове, които предлагат за обсъждане на ОСНК. Те работят при намалена натовареност за всички категории дела, като продължават участието си в съдебни заседания в сформирания на случаен принцип съдебни състави съобразно заседателния график на Трето наказателно отделение. Със Заповед № 2630 от 23.12.2016 г. на председателя на ВКС действието на горепосочената заповед е продължено за периода 01.01. – 01.10.2017 г.

За краткия период от създаването му Аналитичното звено изготви значителен брой становища от името на Наказателна колегия/ВКС в резултат на прегледа на съдебна практика:

- относно проект на Закон за отклоняване от наказателно производство и налагане на възпитателни мерки, изпратен от МП в края на м. септември 2016 г.;

- относно проект на ЗИД на НПК (вж. информация по-долу) и Закона за екстрадицията и Европейската заповед за арест за въвеждане на Директива 2013/48/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 22 октомври 2013 г. относно правото на достъп до адвокат в наказателното производство и в производството по европейска заповед за арест и относно правото на уведомяване на трето лице при задържане и на осъществяване на връзка с трети лица и консулски органи през периода на задържане (Директива 2013/48/ЕС) – изпратен от МП в края на м. октомври 2016 г.;

- от името на ВКС: по конституционно дело № 13/2016 г. на Конституционния съд на Република България, образувано по искане на главния прокурор на Република България за обявяване на противоконституционност на разпоредби на ЗИД на НК (обн. ДВ, бр. 74 от 26.09.2015 г.), обсъдено и прието на Пленум на ВКС от 14.12.2016 г.;

- относно въпроси, поставени от АС – Бургас, свързани с образуването и разглеждането на дела по искания за възобновяване на наказателно производство на основание чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК, по които са възникнали противоречиви разрешения в практиката на съда;

- във връзка с решение на Съда на ЕС по дело C-554/2014 („Огнянов“) – проект на искане от председателя на ВКС за приемане на тълкувателно решение по въпроса „Следва ли да се приеме за изгубило сила приетото в т. 3 от Тълкувателно решение № 3/12.11.2013 г. по т. д. № 3/2013 г., че „Положеният общественополезен труд от трансферирания осъден български гражданин в осъдилата го държава трябва да бъде зачетен от съда за намаляване срока на наказанието, освен ако определеният от издаващата държава остатък за изтърпяване е изчислен след зачитане на положения труд“? – образувано е т. д. № 3/2016 г.

В края на 2016 г. от Аналитичното звено на ВКС е изготвен Доклад – анализ на основанията, на които съдилищата взимат мярка за неотклонение „домашен арест“ и на които изменят мярката за неотклонение „задържане под стража“ в „домашен арест“. Анализът е извършен въз основа на изпратени от председателите на апелативните съдилища, включително АСНС и Военно-апелативния съд, доклади за проучване на съдебната практика по

отношение на мярката за неотклонение „домашен арест“ и справки за съдебните актове, с които е взета мярка за неотклонение „домашен арест“ или е изменена мярка за неотклонение „задържане под стража“ в „домашен арест“. Обобщено, от извършения анализ се налага изводът, че не е налице противоречива или неправилна практика на съдилищата. Констатираното неправилно приложение на закона е инцидентно и изолирано, така че не са налице основания за тълкувателна дейност на ВКС по въпроси, свързани с прилагането на мярката за неотклонение „домашен арест“. Преодоляването на констатираните неправилни произнасяния може да бъде осъществено чрез разглеждане и анализ на практиката по райони и по пътя на специализирани обучения.

През 2017 г. продължава работата на Аналитичното звено по възложени през 2016 г. задачи, които не са приключени до края на календарната година: във връзка с писмо на зам.-председателя на СГС за преценка относно необходимостта от извършване на тълкувателна дейност от ОСНК на ВКС по въпроса за приложението на чл. 250, ал. 1, т. 2 от НПК в хипотезата на чл. 9, ал. 2 от НК; във връзка с писмо на председателя на СНС относно въпроси, свързани с прилагане разпоредбите на чл. 368 – 369 НПК.

Съдия Лада Паунова от Аналитичното звено взе участие като представител на Наказателната колегия на ВКС в междуведомствена работна група към МП за изготвяне на предложение за изменение и допълнение на НПК и ЗЕЕЗА за въвеждане на Директива 2013/48/ЕС, а съдия Антоанета Данова – в междуведомствена работна група към МП за изготвяне на предложение за изменение на НК.

в) Становища по законопроекти и др.

В работните групи по изработването на изменения и допълнения в НПК, НК, Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража и др. наказателноправни закони участие вземат съдии от Наказателната колегия на ВКС, а всички съдии от колегията, чрез общото си събрание, активно участват в законодателната дейност с изготвяне и представяне в Комисията по правни въпроси на Народното събрание на писмените становища по внасяните от народни представители и разработваните от МП проекти за изменения и допълнения в НК и НПК, както и други закони в наказателната област, които в преобладаващия брой случаи се вземат предвид от народните представители.

Инициране на законодателни изменения

Съвместна работна група за изменения в НПК с представители на Върховната касационна прокуратура (ВКП). По инициатива на ВКС и ВКП, през м. октомври 2015 г. беше създадена съвместна работна група за изработване на проект за изменения в НПК, целящи ускоряване на наказателния процес. От страна на НК на ВКС в групата участваха съдиите Павлина Панова, Цветинка Пашкунова, Лада Паунова и Мая Цонева, включиха се прокурори от ВКП и научни работници в областта на наказателния процес. Заедно с представители на МП проектът бе завършен.

Проектът на ЗИД на НПК беше изпратен от МП за съгласуване в края на м. август 2016 г. Същият предвижда промени, които целят ускоряване на процеса и обезпечаване на качествена работа в досъдебната фаза; преодоляване на затрудненията в правоприлагането чрез прецизиране на действащите правни институти; преодоляване на нормативния недостиг на действащата правна уредба и съобразяването ѝ с Директива 2012/29/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. за правата, подкрепата и защитата на жертвите на престъпления и за замяна на Рамково решение 2001/220/ПВР на Съвета и с Рамково решение 2009/948/ПВР на Съвета от 30 ноември 2009 г. относно предотвратяване и уреждане на спорове за упражняване на компетентност при наказателни производства, създаване на регламент за отправяне на преюдициални запитвания по наказателноправни въпроси до Съда на ЕС. Законопроектът с мотивите към него, както и съпътстващите, съобразно съгласувателната процедура по Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, материали във връзка с одобряване на горепосочения законопроект беше публикуван на вътрешния сайт на ВКС – за запознаване на съдиите от Наказателна колегия с него и възможност за изразяване на становища до третата седмица на м. септември 2016 г. На съдиите от Наказателната колегия, участвали в работата по посочения законопроект – Цветинка Пашкунова, Лада Паунова и Мая Цонева, беше възложено изготвянето на проект на становище от името на Наказателната колегия на ВКС. Последното беше обсъдено на ОСНК на 28.09.2016 г. Становището на съдиите от Наказателната колегия на ВКС относно изпратения за съгласуване проект на ЗИД на НПК беше изпратено на МП с писмо от 03.10.2016 г.

Предвид постановяването на Тълкувателно решение № 3 от 22.12.2015 г. по т. д. № 3/2015 г., чрез група народни представители беше инициран законопроект за изменение и допълнение на НПК № 654-01-24, внесен на 25.02.2016 г. С него се цели изрична уредба на правилата, по които следва да се развие наказателното производство, когато се установи, че то е образувано за деяние, за което вече е наложено административно наказание. В редица случаи, въпреки невъзможността за кумулиране на наказателна и административнонаказателна отговорност се образуват и наказателно, и административнонаказателно производство за едно и също деяние. Законопроектът е обсъден на заседание на 16.03.2016 г. на Комисията по правни въпроси на 43-то НС и приет на първо гласуване в пленарно заседание на 23.03.2016 г. Към приетия на първо гласуване законопроект от народни представители от 43-то НС бяха внесени две групи предложения за неговото изменение и допълнение.

С писмо от председателя на ВКС до ВСС през м. февруари 2016 г. бяха изпратени предложения за изменение на Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС, издаден от ВСС, обн., ДВ, бр. 8 от 28.01.2014 г., изм. и доп., ДВ, бр. 2 от 9.01.2015 г. и бр. 16 от 26.02.2016 г.). С предложенията са формулирани два варианта за изменение на разпоредбата на чл. 94, ал. 2 от ПАС в Раздел III „Производство по дела за влезли в сила актове“ с оглед

избягване укриването на осъдени лица и осуетяване на изпълнението на влезли в сила присъди, с които е наложено ефективно наказание „лишаване от свобода“. Предлаганите от ВКС промени са в интерес на правосъдието и същевременно сериозна мярка по изпълнение на препоръките, отправени в т. 6.3. от Техническия доклад, придружаващ Доклада на Комисията до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на България по Механизма за сътрудничество и оценка. В първия вариант, формулиран от ВКС, се предлага намаляване до минимум на срока за изпращане на присъдата за изпълнение на прокурора от съответния първоинстанционен съд (понастоящем срокът е седемдневен), а с втория вариант – предвиждане на изрична възможност препис от влязлата в сила присъда да бъде изпращан за изпълнение на съответния прокурор от този съд, пред който тя влиза в сила (по правилата на чл. 412, ал. 2 НПК). По този начин за привеждане на присъдата в изпълнение, ще се спести времето за обратното движение на делото от последната към първата инстанция, както и срокът, в който присъдата трябва да се изпрати за изпълнение. Ако бъде предприето горепосоченото изменение на ПАС, се предлага ВСС да прецени дали няма да се наложи промяна на чл. 9 от Наредба № 8 от 26.02.2008 г. на министъра на правосъдието за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, за което да сезира министъра. До момента предложенията не са реализирани.

Становища по законопроекти извън изготвените от Аналитичното звено на ВКС, изпратени от МП/Комисията по правни въпроси към 43-то Народно събрание. Участие в Правната комисия на НС по обсъждане на внесени за разглеждане законопроекти:

- съдия Капка Костова взе участие в Комисията по правни въпроси на НС на 09.03.2016 г. във връзка с обсъждане за първо гласуване на ЗИД на ЗСВ № 602-01-10, внесен от МС на 07.03.2016 г.;

- съдия Павлина Панова взе участие в Комисията по правни въпроси на НС на 16.03.2016 г. във връзка с обсъждане на първо гласуване на ЗИД на НПК № 654-01-24, внесен на 25.02.2016 г.;

- съдия Капка Костова и съдия Галина Тонева взеха участие на 24.03.2016 г. в Комисията по правни въпроси на НС във връзка с обсъждане за второ гласуване на ЗИД на ЗСВ № 602-01-10, внесен от МС на 07.03.2016 г.;

- съдия Павлина Панова и съдия Галина Захарова взеха участие в Комисията по правни въпроси на НС на 25.03.2016 г. във връзка с обсъждане на ЗИД на НПК;

- през м. февруари 2016 г. съдия Галина Тонева изготви становище от името на Наказателната колегия на ВКС по проект на ЗИД на НПК, изпратен от МП, свързан с въвеждане в българското законодателство на изискванията на Директива 2012/29/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25.10.2012 г. за установяване на минимални стандарти за правата, подкрепата и защитата на жертвите на престъпления и за замяна на Рамково решение 2001/220/ПВР на Съвета, както и на Рамково решение 2009/948/ПВР на Съвета

от 30.11.2009 г. относно предотвратяване и уреждане на спорове за упражняване на компетентност при наказателни производства;

- съдия Мая Цонева изготви проект на становище от името на Наказателната колегия на ВКС по три законопроекта за изменение и допълнение на НПК със сигнатури № № 654-01-24, 654-01-21 и 554-01-177, изпратени от Комисията по правни въпроси на 43-то НС, обсъдено на ОСНК на 07.04.2016 г.;

- в качеството ѝ на член на Съвета по прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система съдия Павлина Панова изготви становище по ЗИД на ЗСВ от 12.05.2016 г.;

- през м. февруари 2016 г. и м. юли 2016 г. съдия Николай Дърмонски изготви становища от името на Наказателната колегия на ВКС относно проекти на МП на ЗИД на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража във връзка с пилотното решение „Нешков и др. срещу България“ на ЕСПЧ;

- становище от 29.02.2016 г. относно проект на МП на Закон за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание лишаване от свобода или мерки, включващи лишаване от свобода, въвеждащ Рамково решение 2008/909/ПВР на Съвета от 27.11.2008 г. за прилагане на принципа за взаимно признаване към съдебни решения по наказателни дела, с които се налагат наказания лишаване от свобода или мерки, включващи лишаване от свобода, за целите на тяхното изпълнение в ЕС;

- през м. април 2016 г. съдиите Красимир Харалампиев, Биляна Чочева и Румен Петров, от името на Наказателната колегия на ВКС, изготвиха становище на ВКС по внесени в Комисията по правни въпроси към 43-то НС осем законопроекта за изменение и допълнение на НК със сигнатури № № 554-01-183, 654-01-29, 654-01-30, 654-01-38, 654-01-44, 654-01-47, 654-01-52, 654-01-54;

- през м. юни 2016 г. съдия Мина Топузова изготви становище от името на съдиите от Наказателната колегия на ВКС по проект на Закон за противодействие на тероризма, изпратен от МП, както и обобщени становищата на Наказателната колегия по ЗИД на ЗСВ;

- през м. юни 2016 г. съдия Румен Петров изготви становище от името на Наказателната колегия на ВКС по проект на ЗИД на НК със сигнатура № 654-01-78, изпратен от Комисията по правни въпроси на 43-то НС;

- през м. юли 2016 г. съдия Татяна Кънчева изготви становище от името на Наказателната колегия на ВКС по проект на ЗИД на НК, изпратен от МП, свързан с транспонирането на Директива 2013/40/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 12 август 2013 г. относно атаките срещу информационните системи и за замяна на Рамково решение 2005/222/ПВР на Съвета, на Директива 2014/57/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г. относно наказателноправните санкции за пазарна злоупотреба и на Директива 2014/62/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. относно защитата по наказателноправен ред на

еврото и на другите парични знаци срещу подправяне и за замяна на Рамково решение 2000/383/ПВР на Съвета.

г) Други становища/проучвания

През м. февруари 2016 г. беше изпратено становище на съдиите от Наказателната колегия на ВКС относно изготвяне на Концепция за организацията на дейността на вещите лица, изготвено от името на колегията от съдия Елена Авдева, представено за обсъждане на ОСНК на 11.02.2016 г.

Също през м. февруари 2016 г. съдия Красимир Шекерджиев изготви становище от името на ВКС по конституционно дело № 11/2015 г., образувано по искане на главния прокурор на Република България за обявяване на несъответствие на разпоредбите на чл. 95а, ал. 1 и 2 от ЗМВР с международни договори, по които Република България е страна – обсъдено и прието на Пленум на ВКС от 18.02.2016 г.

От името на ВКС съдия Антоанета Данова изготви становище по конституционно дело № 13/2015 г., образувано по искане на главния прокурор на Република България за установяване на противоконституционност на т. 2 на чл. 79, ал. 2 от НК, както и на § 35 и § 36 от ПЗР на ЗИДНК (обнародван, ДВ, бр. 74 от 26.09.2015 г.) – обсъдено и прието на Пленум на ВКС от 13.04.2016 г.

На съдия Спас Иванчев беше възложено проучването и изготвянето на становище във връзка с поставени от АС – Бургас въпроси относно приложението на чл. 118, ал. 1, т. 1 от НПК, обсъдено и прието на ОСНК на 02.02.2016 г.

На съдия Валя Рушанова беше възложено проучването и изготвянето на становище по въпроса за приложението на чл. 327 от НПК от въззивния съд, обсъдено и прието на ОСНК на 24.03.2016 г.

На съдия Красимира Медарова беше възложено проучването и изготвянето на становище по въпроса допустимо ли е да настъпи реабилитация по право (чл. 86 и 88а НК) за лице, осъдено на наказание глоба, която не е заплатена и за събирането на която е било образувано изпълнително производство, обсъдено и прието на ОСНК на 14.04.2016 г.

д) Членства в междуинституционални комисии, съвети и др., включително на ниво ЕС

През 2016 г. продължи участието на председателя на Наказателната колегия като член/представител от страна на ВКС на: Националната комисия за борба с трафика на хора; НС на Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност към Министерския съвет (БОРКОР); Централната комисия за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни; Националния координационен механизъм по правата на човека (НКМПЧ), създаден с Решение № 796 от 19.12.2013г. на Министерски съвет (за участник – експерт в мрежата от лица за контакт по НКМПЧ беше определен съдия Красимир Шекерджиев); Работна група 33

„Сътрудничество в областта на правосъдието“ към Съвета по европейски въпроси на Министерския съвет.

Съдия Панова беше определена за член на Съвета по прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система съобразно Заповед № ЛС-04-195 от 27.01.2016 г. на министъра на правосъдието⁹.

Продължава членството на председателя на Наказателната колегия, съдия Павлина Панова, в Съвместния надзорен орган на Евроджъст (JSB), създаден съгласно чл. 23 от Решение на Съвета 2002/187/JHA (изменено и допълнено от Решение на Съвета 2009/426/JHA от 16 декември 2008 г.), който проведе ежегодното си заседание през м. юни 2016 г. в седалището на Евроджъст в гр. Хага, Кралство Нидерландия.

През м. януари 2016 г. съдия Блага Иванова от Първо н.о. беше определена за член на Националния координационен механизъм за междуинституционална работа за унифициране на системата за регистриране на престъпленията от омраза.

През 2016 г. продължи членството на съдия Галина Захарова в Програмния съвет на НИП – в тематична област „Наказателна право и наказателен процес“, както и в областите „Европейско право, международно право и права на човека“.

е) Членства в междуинституционални работни групи¹⁰

Съдия Панова е член на работната група към ВСС за изпълнение на „Междуведомствен план за действие в изпълнение на препоръките за противодействие срещу неоправдано забавяне на наказателния процес“ за 2015 г.

Продължава участието на съдия Вероника Имова като член на постоянната работна група от експерти към Националната комисия за борба с трафика на хора (НКБТХ).

Към Съвета по прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система бяха създадени експертни работни групи (РГ), които в рамките на своята компетентност подпомагат осъществяването на мерките, заложи в стратегията, както и в Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. В експертната РГ, която да изготви проект за ЗИД на ЗСВ в съответствие с обнародваните в „Държавен вестник“, бр. 100 от 18.12.2015 г. промени в Конституцията на Република България, от страна на Наказателната колегия на ВКС бяха определени: съдия Капка Костова (по тема 1 – пленум и колегии на ВСС, състав и избор на членовете, и тема 2 – правомощия на пленума и колегиите на ВСС, постоянни комисии към ВСС, управление на недвижими имоти, гласуване), съдия Елена Авдева (по тема 3

⁹ Съветът е създаден с Постановление № 3 на Министерския съвет от 13.01.2016 г. за създаване на Съвет по прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система.

¹⁰ Вж. и участията в РГ на Аналитичното звено на Наказателната колегия на ВКС, изброени по-горе в доклада.

– атестиране, кариерно развитие), съдия Красимир Шекерджиев (по тема 3 и тема 4) и съдия Галина Тонева (по тема 1 и тема 4).

В началото на м. март 2016 г. съдиите Цветинка Пашкунова, Лада Паунова и Мая Цонева бяха определени за членове на междуведомствената РГ към МП, която да подготви изменения и допълнения на НПК.

До м. май 2016 г. съдия Елена Авдева беше член на РГ към МП за изготвяне на проект на Закон за вещите лица. След м. май 2016 г. член на посочената работна група е съдия Жанина Начева.

През м. март 2016 г. съдия Блага Иванова беше определена за представител от страна на Наказателна колегия на ВКС в състава на междуведомствена РГ към МП за транспониране на Директива 2014/42/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 3 април 2014 г. за обезпечаване и конфискация на средства и облаги от престъпна дейност в Европейския съюз.

Също през м. март 2016 г. съдия Румен Петров беше определен за член от страна на Наказателната колегия на ВКС в междуведомствената РГ към МП за транспониране на Директива 2014/41/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 3 април 2014 г. относно Европейска заповед за разследване по наказателноправни въпроси.

През м. март 2016 г. съдия Николай Дърмонски взе участие в заседанието на Междуведомствения съвет за методическо ръководство в ЕИСПП, като заместващ съдия Красимир Харалампиев.

ж) Участия в обучения, семинари и конференции

Участия на съдии от Наказателна колегия на ВКС като лектори в рамките на текущи обучения, семинари и конференции

Съдия Цветинка Пашкунова взе участие като: лектор на семинари, предназначени за окръжни съдии (първоначално назначаване) по темите: „Съучастие, стадии на престъпна дейност, обществена опасност и обстоятелства, изключващи обществената опасност“, „Престъпления против личността“, „Въззивно производство“, „Престъпления по служба“, организирани от НИП; лектор на семинар за съдиите от Окръжен съд – Ловеч по темите „Диференцирани процедури“ и „Престъпления по служба“, организиран от НИП.

Съдия Бисер Троянов беше лектор на семинар от обучителния календар за вътрешноведомствено обучение за второто полугодие на 2016 г. на Прокуратурата на Република България (ПРБ) по тема „Проблеми в наказателноправния надзор – съществени нарушения на процесуалните правила в наказателното производство; изменение на обвинението в съдебната фаза на наказателното производство; касационен протест – изисквания за форма и съдържание“ (02 – 04.11.2016 г., Учебна база на ПРБ в Цигов чарк).

Съдия Лада Паунова и съдия Красимир Шекерджиев бяха лектори на текущо обучение на магистрати в рамките на семинар „Ефективно разследване на наказателни дела в съответствие със стандартите на ЕКПЧ.

Доказателства и доказателствени средства. Използване на СРС като док. средство”, организиран от НИП (25 – 27.01.2016 г., НИП).

Съдия Лада Паунова взе участие като лектор и модератор на семинар „Ефективно разследване на наказателни дела в съответствие със стандартите на ЕКПЧ. Доказателства и доказателствени средства. Използване на СРС като доказателствено средство“, организирано от НИП по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“ (05 – 07.12.2016 г., гр. София). Съдия Паунова изнесе лекция на тема „Специалните разузнавателни средства в контекста на чл. 6 и чл. 8 от ЕКПЧ. Основания за прилагане на СРС. Процедура. Последици във връзка с доказването. Доказателства, събирани в нарушение на правото на справедлив процес. Анонимен свидетел. Служител под прикритие“.

Съдия Красимир Шекерджиев взе участие като: лектор на семинар от обучителния календар за вътрешноведомствено обучение за първото полугодие на 2016 г. на ПРБ по тема „Организация на работа по корупционни престъпления в ПРБ. Подкуп и търговия с влияние – материално-правни проблеми и особености при разследването“ (28 – 29.03.2016 г., ПД „Изгрев“ на ПРБ – гр. Бяла); лектор на международен семинар, организиран от Фондация „Ханс Зайдел“, във връзка с делата за корупционни престъпления в съдебна фаза (18 - 20.05.2016 г., Правец); лектор на изнесен семинар в гр. Велинград, организиран от Фондация „Център за обучение на адвокати Кръстю Цончев“ за Адвокатска колегия – Пловдив (АК) по теми: „Касационно производство“; „Длъжностни престъпления – длъжностни присвоявания, документна измама и общи престъпления по служба“; „Възобновяване на наказателни дела“ (02 – 04.12.2016 г.); лектор на семинар „Данъчни престъпления“, организиран от НИП за Наказателната колегия на ВКС. Бяха разгледани характеристиките на престъпните състави на чл. 255 – 256 НК от гледна точка на данъчната право, актуални проблеми в практиката на съдилищата по данъчни престъпления и съдебна практика на ЕСПЧ, свързана с посочената материя (05.12.2016 г., Съдебна палата); лектор на семинар „Данъчни престъпления“, организиран от Националния институт на правосъдието по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“ (07 – 09.12.2016 г., гр. София); лектор и модератор на семинар „Видове корупционни престъпления – разследване и борба с корупцията, специфики на предмета на доказване и обезпечаване на доказателства. Подкуп“, организиран от НИП по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“ (12 – 14.12.2016 г., гр. София). Лектор по темата „Пасивен и активен подкуп – национално законодателство, съдебна практика“.

Съдия Галина Захарова взе участие като: лектор в НИП в рамките на началното обучение на кандидатите за младши съдии по тема „Убийство“, както и в задължителното обучение на новоназначените нови съдии в районните съдилища по тема „Материално наказателно право – специална част“.

Съдия Валя Рушанова взе участие като: лектор в НИП в рамките на началното обучение на кандидатите за младши съдии по темите: „Престъпления против стопанството – обща характеристика. Видове“ и „Престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – обща характеристика. Видове“ (м. май 2016 г.); лектор на два семинара, организирани от Фондация „Център за обучение на адвокати Кръстю Цончев“: за АК – Видин по тема: „Въззивно и касационно производство“ през м. юни 2016 г. и през м. октомври 2016 г. за АК – Плевен по темите „Тайни доказателства в НПК. Доказателствена сила. Проверка. Проблеми при разглеждането на дела с обвинение „Организирана престъпна група“ и „Мерки за процесуална принуда“.

Участия в международни/национални конференции, срещи и обучения

Съдиите Павлина Панова и Ружена Керанова участваха в откриването на международна научна конференция „Наказателното законодателство – традиции и перспективи“. Форумът, посветен на 120-та годишнина от приемането на Наказателния закон от 1896 г., беше организиран на 29.02.2016 г. от Катедра „Наказателноправни науки“ в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“.

Съдия Павлина Панова взе участие в: заключителна конференция по предефиниран проект NFM-BG14-3 „Укрепване на националния капацитет за изпълнение на решенията на ЕСПЧ“, изпълняван от Дирекция „Процесуално представителство пред ЕСПЧ“ на МП (25.04.2016 г., гр. София); национална конференция на тема „Ролята на Евроджъст в международното сътрудничество по наказателни дела“, организирана от Националното бюро на България в Евроджъст (10.06.2016 г., гр. София); кръгла маса на тема: „Заплахите от тероризъм. Предизвикателства и законодателни промени в държавите – членки на ЕС и техните партньори“, организирана от председателя на Народното събрание на Република България (29.09.2016 г., гр. София); в откриващо събитие по проект „Подкрепа за прилагане на решенията на ЕСПЧ и стандартите и препоръките КПИ (с фокус върху реформата на затворите)“ (06.12.2016 г., гр. София).

Съдия Татяна Кънчева взе участие в кръгла маса на тема „Предизвикателства пред европейския правен ред относно миграцията, предоставянето на убежище и външните граници на ЕС“, организирана от НИП (18.03.2016 г., гр. София).

Съдия Вероника Имова взе участие в Международен дискуссионен форум, организиран съвместно от НКБТХ и Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа (27 – 28.06.2016 г., гр. София). Преди това, като член на постоянната РГ от експерти към НКБТХ взе участие в двудневна работна среща, която се проведе на 02 – 03.06.2016 г. в комплекс Бояна.

Съдия Лада Паунова взе участие в международна среща със съдии и прокурори от Австрия, Германия, Холандия, Финландия, Унгария, Испания и Полша във връзка с Обменна програма на Европейската мрежа за съдебно обучение (ЕМСО), организирана от НИП (29.09.2016 г., гр. София).

Съдия Красимира Медарова беше командирована от АС – София да вземе участие в международен семинар на тема „Симулиран наказателен процес за престъпления в кибернетичното пространство“, организиран от Академията по европейско право в Трир по линия на Европейската мрежа за съдебно обучение (25 – 26.04.2016 г., гр. Трир, Федерална република Германия).

Съдиите Мина Топузова и Бисер Троянов бяха част от делегация на ВКС, която в периода 04 – 07.12.2016 г. проведе работни срещи в гр. Бърно, Чешка република, с представители на Върховния съд и Върховната прокуратура.

Във вътрешната страница на ВКС, секция „Актуално“ – „Наказателна колегия“, периодично се публикуват статии по въпроси, свързани с наказателното право и процес, права на човека, съдебна практика на Европейския съд по правата на човека и Съда на Европейския съюз, както и такива, свързани с актуалното развитие на международното и европейско наказателно право.

з) Участия в държавни изпити по наказателноправни науки, изпити за придобиване на юридическа правоспособност пред МП и конкурси за повишаване за длъжност и преместване в Наказателна колегия на ВКС

Съдиите от Наказателната колегия на ВКС участват в изпитните комисии за държавните изпити по наказателноправни науки в Бургаския свободен университет, Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“, Великотърновския университет „Св. св. Кирил и Методий“, Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, Русенския университет „Ангел Кънчев“, СУ „Св. Климент Охридски“ и Университета за национално и световно стопанство. През 2016 г. участие в изпитните комисии взеха съдиите: Павлина Панова, Капка Костова, Евелина Стоянова, Ружена Керанова, Елена Авдева, Николай Дърмонски, Блага Иванова, Жанина Начева, Теодора Стамболова, Мина Топузова, Даниела Атанасова, Румен Петров, Спас Иванчев, Лада Паунова, Галина Тонева, Петя Шишкова, Мая Цонева, Валя Рушанова, Милена Панева и Христина Михова.

Съдия Елена Авдева беше председател на конкурсната комисия за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване на свободните длъжности за „съдия“ в Наказателната колегия на ВКС, а нейни членове – съдиите Ружена Керанова, Николай Дърмонски, Севдалин Мавров и Теодора Стамболова – всички са определени чрез жребий с Протокол № 15/24.03.2016 г. и Протокол № 16/31.03.2016 г. на ВСС.

и) Участие в проверки на апелативните съдилища, Апелативния специализиран наказателен съд (АСНС), военните съдилища и Военно-апелативния съд (ВоАС)

Съдиите Павлина Панова, Татяна Кънчева, Вероника Имова, Капка Костова, Красимир Харалампиев, Евелина Стоянова, Елена Авдева, Николай

Дърмонски, Цветинка Пашкунова, Блага Иванова, Теодора Стамболова, Бисер Троянов, Галина Захарова, Антоанета Данова, Лада Паунова, Галина Тонева, Мая Цонева, Милена Панева извършиха проверки на апелативните съдилища, АСНС, военните съдилища и ВоАС.

й) Проверки на организацията на дейността на съдиите от апелативните съдилища, ВоАС и АСНС

През м. април 2016 г. беше извършена проверка на организацията и дейността за 2014 – 2015 година на съдиите от гражданските, търговските и наказателните отделения на петте апелативни съдилища. В комисиите участваха съдии от Гражданската, Търговската и Наказателна колегии на ВКС. От страна на Наказателната колегия участие в проверките взеха съдиите Павлина Панова – заместник-председател на ВКС и ръководител на Наказателната колегия – за АС – Велико Търново¹¹; Татяна Кънчева – за АС – Бургас и АС – София¹²; Вероника Имова¹³ – за АС – Варна, и Капка Костова – за АС – Пловдив¹⁴.

Също през м. април 2016 г. беше извършена проверка на организацията и дейността за 2014 – 2015 година на съдиите от АСНС, осъществена от съдия Павлина Панова¹⁵, както и за същия времеви период проверка на съдиите от ВоАС беше извършена от съдия Вероника Имова¹⁶.

Заключения от проверката на дейността на Наказателно отделение на АС – Бургас: организацията на работата на съда съответства на изискванията на ПАС. Полагат се всички усилия за подобряване на качеството на правораздаването, за приключване на делата в разумен срок, за провеждане на справедлив процес и за повишаване на доверието на обществото в работата на съда като институция. Към Наказателно отделение е отправена препоръка номерът и датата на съдебния акт да се поставят от деловодителя в деня на предаване на делото в деловодството от съдията докладчик и обявяването му в срочната книга.

Заключения от проверката на дейността на Наказателно отделение на АС – Варна: единодушното становище на комисията е, че организацията на дейността на съдиите в АС – Варна е на високо ниво. Делата се разглеждат и приключват в кратки срокове. Координацията между административното ръководство, съдиите и администрацията е много добра. Делата се разпределят при спазване на случайния принцип по смисъла на чл. 9 ЗСВ.

¹¹ Проверката е извършена в периода 5 – 6 април 2016 г., в изпълнение на Заповед № 520/29.03.2016 г. на председателя на ВКС.

¹² Проверката на АС – Бургас е извършена в изпълнение на Заповед № 556/06.04.2016 г. на председателя на ВКС, в периода 12 – 14.04.2016 г., а на АС – София – съгласно Заповед № 521/29.03.2016 г. на председателя на ВКС, в периода 11 – 22.04.2016 г.

¹³ Проверката на АС – Варна е извършена в периода 20 – 22 април 2016 г., в изпълнение на Заповед № 546/01.04.2016 г. на председателя на ВКС.

¹⁴ Проверката на АС – Пловдив е извършена в периода 27 – 28 април 2016 г., в изпълнение на Заповед № 542/27.03.2016 г. на председателя на ВКС.

¹⁵ Проверката на АСНС е извършена на 27.04.2016 г., в изпълнение на Заповед № 722/26.04.2016 г. на председателя на ВКС.

¹⁶ Проверката на ВоАС е извършена в периода 7 – 8 април 2016 г., в изпълнение на Заповед № 541/31.03.2016 г. на председателя на ВКС.

Председателят на съда изпълнява стриктно задълженията си за проверка, анализ и препоръки за подобряване дейността на окръжните съдилища от апелативния район. Предприети са всички необходими мерки за изпълнение на препоръките, дадени при извършената предходна проверка от ВКС. По отношение на Наказателното отделение, за подобряване организацията на дейността на съда са направени следните препоръки:

1. Да се спазва стриктно законът, като се постановяват мотивирани определения по чл. 327 от НПК.

2. Да се извършва предварителна проверка за допустимост и редовност от образуващия съдия на постъпващите по делото въззивни жалби и/или протести срещу първоинстанционните присъди (по възможност с помощта на съдебен помощник). При констатирана нередовност на постъпващите въззивни жалби и/или протести (респективно частни жалби и протести), първоинстанционните дела да се връщат за изпълнение на процедурите по чл. 323, ал. 1, т. 1, вр. с чл. 320, ал. 1 и ал. 2 от НПК от изпращащия съд.

3. Да се проверяват за допустимост и редовност постъпващите в съда касационни жалби и протести срещу въззивни присъди и решения, подлежащи на касационна проверка пред ВКС.

4. Да се зачитат правата на страните за запознаване отнапред с жалбите и протестите и за упражняване правото им на възражение срещу тях.

5. Съдията докладчик по делото, по което са постъпили касационни жалби и протести, да следи за изпълнение на предпоставките за тяхната допустимост и редовност на съдържанието им. Да се изпълняват стриктно правилата по чл. 351, ал. 4, вр. с ал. 1 и ал. 2 от НПК преди делата да бъдат администрирани пред ВКС.

Заключения от проверката на дейността на Наказателно отделение на АС – Велико Търново: създадена е много добра организация по образуване и движение на делата, при която се спазват процесуалните срокове за насрочването им за първо и всяко следващо заседание, когато провеждането на такова се налага. Съдебните актове в повечето случаи се изготвят своевременно в срока по чл. 340 от НПК. Изпълнени са всички препоръки, дадени в доклада от проверката, извършена през 2014 г. Отправени са следните препоръки:

1. Съдиите от Наказателното отделение следва да преосмислят практиката си да изготвят по делата както определение по чл. 327 от НПК, така и разпореждания на съдиите докладчици за насрочването им в открито съдебно заседание. Последното е възможно да става с акта по чл. 327 от НПК.

2. След приключването на делата в АС – Велико Търново, които не подлежат на по-нататъшен контрол, същите да бъдат своевременно връщани на предходната инстанция.

Заключения от проверката на дейността на Наказателното отделение на АС – Пловдив: в доклада за извършената проверка на дейността на Наказателното отделение на АС – Пловдив е отразено, че дейността му е много добре организирана и регулирана, при съобразяване на изискванията

на НПК, ЗСВ и ПАС. Делата се разглеждат и решават в кратки срокове. Изпълнени са указанията във връзка с образуването и разглеждането на производствата по възобновяване на наказателните дела, както и препоръката книгата за закритите заседания да се води в съответния за това образец на деловодна книга.

Заключения от проверката на дейността на Наказателно отделение на АС – София: комисията, извършила предходната проверка на съда, е дала следните препоръки:

- при разпределението на делата по докладчици да се прилага списък на всички дела, измежду които се извършва компютърното разпределение. По отношение на тази препоръка, ръководството на съда е изразило писмено становище до председателя на ВКС, че изпълнението ѝ не е удачно. Мотивите са, че липсва такова изискване в ПАРОВАС (отм.), че информация за делата, между които е избран докладчик, е налична в АСУД, както и че изпълнението ѝ би довело до неоправдан разход на хартия. При проверката се констатира, че препоръката не е изпълнена. От м. октомври 2015 г. компютърното разпределение на делата се извършва чрез информационна система на ВСС и в нея не е предвидено такова изискване. Такова изискване липсва и в разпоредбата на чл. 78 ал. 4 от ПАС;

- изключенията от принципа на случаен подбор да се сведат до минимум. Препоръката е изпълнена, защото при настоящата проверка се констатира, че в Наказателното отделение тези изключения са незначителни като брой;

- да се извършат проверки на окръжните съдилища. Отново се констатира, че през проверявания период е извършена проверка само на дейността на ОС – Благоевград през 2015 г;

- при обявяване на резултата по делото в срочната книга да се извършват вписвания без лични данни. Препоръката е изпълнена.

Заключения от проверката на дейността на АСНС: в акта с резултатите от извършената проверка е посочено, че е създадена много добра организация по образуване и движение на делата, при която се спазват процесуалните срокове за насрочването им за първо и всяко следващо заседание, когато провеждането на такова се налага. Съдебните актове в повечето случаи се изготвят своевременно в срока по чл. 340 от НПК. Изпълнени са всички препоръки, дадени в доклада от проверката, извършена през 2014 г. Констатациите, направени при проверката за организацията на работата и движението на делата, дават основание да се отправят следните препоръки:

1. В деловодната система на съда в електронните папки по делата следва да бъдат публикувани хронологично всички актове, постановявани по тях.

2. В регистъра за отводите освен вписванията на всеки отвод да се прилага и самият съдебен акт, с който е направен той, с цел проверка на причините и основателността му.

3. Съдиите в съда да провеждат ритмични общи събрания, в които да обсъждат отменените от ВКС съдебни актове, с цел преодоляване на причините за повторяемост на недостатъците в работата, както и да обсъждат и приемат становища по тълкувателни дела на ВКС.

При проверката на дейността на Военно-апелативния съд са отправени следните препоръки:

1. При администрирането на делата пред ВоАС от трите военни съдилища, когато по делата са постъпили въззивни жалби и/или протести срещу първоинстанционните присъди, съдиите от ВоАС трябва да уеднаквят практиката си с всичките първоинстанционни военни съдилища съдебните заседания по всяко следващо въззивно общ характер дело да не бъдат предварително насрочвани за разглеждане пред въззивния съд още от първата инстанция, тъй като това би предрешило и направило чисто формална проверката на съда по реда на чл. 327 от НПК за необходимостта от частично или повторно пълно съдебно следствие.

2. Да не се допуска формално постановяване на определения по чл. 327 от НПК, а същите да бъдат мотивирани.

3. Оптимизиране на проверката за редовност на постъпващите въззивни жалби и/или протести (съответно частни жалби и протести). Първоинстанционните дела да се връщат за изпълнение на процедурите по чл. 323, ал. 1, т. 1, вр. с чл. 320, ал. 1 и 2 от НПК за изпращащия съд.

4. Да се подобри качеството на външния вид на деловодните книги.

Извършване на оценка на ефективността на работата на военните съдилища в Република България за периода 2014 – 2015 г. в изпълнение на мярка 3.4.5. от Пътната карта за изпълнението на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, одобрена с Решение № 299 от 22.04.2016 г. на Министерския съвет (Пътната карта)

Анализ – докладът на дейността на военните съдилища за горепосочения период беше извършен в изпълнение на мярка 3.4.5.¹⁷ от Пътната карта, в която като отговорна институция е посочен и ВКС, на основание Заповед № 809/13.05.2016 г. на председателя на ВКС. Анализът беше възложен на съдия Елена Авдева и съдия Лада Паунова от Наказателната колегия на ВКС. Техническо сътрудничество им беше оказано от съдебен помощник Димитър Цончев от Наказателната колегия. Цел на анализа е установяване на цялостната дейност на ВоАС и на околните военни съдилища. В резултат на извършения анализ са посочени следните изводи:

1. Ефективността на анализираните структури в общата картина на съдебната карта е незадоволителна в контекста на ангажирания в дейността им човешки и материален ресурс.

¹⁷ Мярка 3.4.5. „Оценка на ефективността на структурите за специализирано правосъдие (системата на административните съдилища; военните съдилища; специализираните наказателни институции)“. Действия: извършване на оценка за ефективността на военните съдилища и специализираните наказателни институции. Отговорни институции: ВСС, ВКП, ВКС.

2. Натовареността на военните съдилища е значително по-малка от тази на останалите съдилища.

3. Постъплението на дела не сочи на трайна тенденция за увеличаване на производствата, свързани с осезаемо потребление на ресурс.

4. Експоненциално расте броят на разпитите пред съдия по чл. 222 и чл. 223 от НПК и на наказателни частни дела. Преценката за необходимост от разпити пред съдия е извън правомощията на съда и е отговорност на органа за разследване.

5. Стабилитетът на постановените актове е незадоволителен и би могъл да се повиши при по-високо професионално ниво на съдиите. Изразява се становище, че потенциалът на назначените военни съдии не търпи развитие поради ограничената им професионална изява.

6. Насрочването на делата и изготвянето на съдебните актове са в рамките на процесуалните срокове. При направените констатации за наказателни производства, които включват образуване на отделни дела поради многократни отменявания и връщания за ново разглеждане, би следвало да не се преувеличава значението на тези частични срокове, а съдилищата да се насочат към разглеждане на казусите в разумен срок с визия за цялостното им развитие до приключване с влязъл в сила съдебен акт.

7. Отчетността на съдебната дейност не е непосредствено ориентирана към отразяване на реални резултати по всяко дело, разбирани като стабилитет на постановените актове след приключване на пълния цикъл на проверка и обща продължителност на наказателното производство.

Анализ на резултатите от дейността на СНС и АСНС от създаването им през 2012 г. до края на 2015 година, в изпълнение на мярка № 57 „Разработване на цялостен анализ на резултатите от дейността на специализираните съд и прокуратура от създаването им до момента като цялостно наблюдение на напредъка по наказателни дела“ от Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на Комисията до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на България по Механизма за сътрудничество и проверка от 27.01.2016 г.

Анализът е извършен на основание Заповед № 810 от 13.05.2016 г. на председателя на ВКС (допълнена с негова Заповед № 1696/30.09.2016 г. и Заповед № 1764/12.10.2016 г.) и има за цел да установи резултатите от цялостната дейност на СНС и АСНС в периода от създаването им до края на 2015 г., с акценти върху натовареността на съдилищата на базата на броя на образуваните дела по вид, по текстове от НК, включени в компетентността на съда, по изхода на делото (присъда, споразумение, прекратяване и др.), както и с оглед на кадровата обезпеченост, включително квалификационни дейности, материално-техническа база; качеството на работата по делата – постановени съдебни актове по видове, от тях потвърдени, изменени, отменени и основанията за това; срочност на разглеждане на делата и на постановяване на съдебните актове.

Анализът беше изготвен от работни групи в състав:

- I-ва работна група (Раздел II от Анализа: Анализ на постановените от СПНС разпореждания по чл. 249 и чл. 250 от НПК и определенията по чл. 288 от НПК): председател – съдия Татяна Кънчева; членове: 1. съдия Бисер Троянов; 2. съдия Галина Захарова; 3. съдия Милена Панева;

- II-ра работна група (Раздели I и III от Анализа: I. Общи данни за СНС; III. Свършени дела и постановени присъди по н.о.х. дела, в т. ч. по Глава двадесет и седма от НПК в периода 2012 – 2015 година, качество на съдебните актове): председател – съдия Капка Костова; членове: 1. съдия Евелина Стоянова; 2. съдия Николай Дърмонски; 3. съдия Галина Тонева;

- III-та работна група (Раздел IV от Анализа: Съдебни актове, обявени в производства по Глава двадесет и шеста от НПК и Глава двадесет и девета от НПК): председател: съдия Цветинка Пашкунова; членове: 1. съдия Красимир Харалампиев; 2. съдия Антоанета Данова;

- IV-та работна група (Раздел V от Анализа: анализ на дейността на АСНС за периода 2012 – 2015 година): председател: съдия Блага Иванова; членове: 1. съдия Теодора Стамболова; 2. съдия Мая Цонева,

с техническото съдействие на съдебен помощник Димитър Цончев.

С проверката бяха направени следните констатации и отправени препоръки:

- във връзка с анализа на постановените от СНС разпореждания по чл. 249 и чл. 250 от НПК и определенията по чл. 288 от НПК:

1.1. Посочените статистически данни обуславят извод за относително висок процент на прекратените съдебни производства спрямо общото постъпление на н.о.х. дела и свършените с акт по същество н.о.х. дела. За четиригодишния период от време техният брой трайно се задържа на относително високо ниво, като се констатира и тенденция към леко завишаване, доколкото бройката им нараства през годините – 63 броя за 2012 г., 64 броя за 2013 г., 93 броя за 2014 г., 93 броя за 2015 г.

Относително постоянство бележи и тенденцията броят на прекратените съдебни производства да варира приблизително около броя на решенията с актове по същество н.о.х. дела, като през последните две години дори надхвърля броя им.

Работната група е приела, че в преобладаващата си част практиката на съдиите по осъществяване на правомощията им по прекратяване на съдебни производства по реда на чл. 249 и чл. 288 от НПК е законосъобразна и съобразена с указанията на ТР № 2/2002 г. Констатирани са случаи, при които се допускат пропуски и не се прилагат стриктно и последователно постановките на ТР № 2/2002 г. При прекратяването на наказателни производства по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 от НПК не са установени грешки при приложението на закона и несъобразяване със съдебната практика;

- във връзка с анализа за свършени дела и постановени присъди по н.о.х. дела, в т. ч. по Глава двадесет и седма от НПК в периода 2012 – 2015 г. Качество на съдебните актове:

При очевидно неголемият брой н.о.х. дела, образувани по внесени от СпПр обвинителни актове, основателно стои въпросът за ефективността на действията, за които е търсено одобрение или разрешение от съда и е упражняван съдебен контрол по НПК по толкова голям брой н.ч. дела.

1.1. Съдът работи при сравнително ниска натовареност на отделните съдии със същинска съдебна дейност по внесени за разглеждане обвинителни актове.

Натоварването на отделните съдии е крайно неравномерно, което поставя въпросите за надеждността на системата за случайно разпределение на делата и тяхното изравняване, както и за числеността на съдийския състав.

1.2. Постъплението на дела не сочи на трайна тенденция за увеличаване на тези производства, особено на наказателни дела от общ характер.

Изключение са наказателните частни дела по ЗСРС, които трайно и значително увеличават обема си.

1.3. Насрочването на делата и изготвянето на съдебните актове са в рамките на процесуалните срокове.

1.4. Съдържанието на постановените присъди страда от някои системни пропуски и грешки.

1.5. Решенията със споразумение дела значително надвишават като брой тези с постановени присъди. Постигнатите споразумения в хода на досъдебното производство, внесени за разглеждане в съда, са значително повече от постигнатите в съдебно заседание;

- във връзка с частта от Анализ – доклада относно съдебните актове, обявени в производства по Глава 26 от НПК и Глава 29 от НПК:

Обобщение на недостатъците от проведената проверка на съдебните актове по Глава 26 от НПК:

1. Образоване на отделни частни производства за всеки един от обвиняемите по едно и също следствено дело и при едновременно подаване на молби по чл. 368, ал. 1 от НПК.

2. Непълно изписване на диспозитива на съдебния акт (липсва отразяване, че искането на обвиняемия се оставя без разглеждане), в хипотезата на прекратяване на частното производство, понеже депозираното искане не отговаря на изискванията на закона.

3. Постановяване на съдебни актове в неофициална форма – написани на ръка, без ясно обособени мотиви и диспозитив.

4. Преждевременно прекратяване на процедурата по чл. 369 от НПК, когато в тримесечния срок прокурорът е внесъл срещу обвиняемия обвинителен акт за разглеждане в съда.

5. Непосочване на основанията, на което се прекратява производството по чл. 369 от НПК (дали защото е внесен обвинителен акт в съда, споразумение за решаване на делото и т. н., дали защото наказателното производство е прекратено от прокурора), като в тази насока липсват мотиви в съдебния акт.

Препоръки:

1. Съдебните актове по Глава 26 от НПК да се изготвят в предписаната от закона форма, с ясно обособени мотивна и диспозитивна част.

2. Да не се допускат непълноти в диспозитива на съдебните актове.

3. Ясно и точно да се посочва основаниято, на което се прекратява производството по чл. 369 от НПК.

4. Процедурата по чл. 369 от НПК да не се прекратява с внасянето на обвинителен акт от прокурора за разглеждане в съда, а да се изчака нейното окончателно приключване.

Обобщение на недостатъците от проведената проверка на съдебните актове по Глава 29 от НПК:

1. Неспазване на разпоредбата на чл. 384, ал. 3 от НПК за изискване на съгласие от всички страни преди одобрение на споразумението, постигнато след образуване на съдебното производство, но преди приключване на съдебното следствие, или пък одобрение на споразумението въпреки изричното несъгласие на страна в процеса.

2. Непрецизност при изписване на инкриминираното престъпление по отношение на предмета на престъплението както в споразумението, така и в съдебния протокол и в последващия окончателен акт – ненужно се изброяват отделните наркотични вещества, с пълно и изчерпателно индивидуализиране на обектите по количество, качество и стойност на оръжията и боеприпасите; документите; купюрите на банкноти с изчерпателно визирани характеристики – серия, номер; паричните преводи.

3. Прекомерна снизходителност при индивидуализацията на наказанията на обвиняемите и подсъдимите и в тази връзка не използване на възможностите на чл. 382, ал. 5 от НПК.

4. В хипотезата на налагане на наказания за няколко престъпления, извършени при условията на идеална или реална съвкупност, предполагаща общо наказание на основание чл. 23 от НК, е процесуално неиздържано да се отразява приложението на института на условното осъждане за всяка една от наложените санкции.

Препоръки:

1. Стриктно да се спазва разпоредбата на чл. 384, ал. 3 от НПК, като споразумението се одобрява само след съгласие на всички страни в процеса.

2. В споразумението, в съдебния протокол, където същото се описва, и при окончателния акт на съда да се отразяват словесно елементите от състава на престъплението и квалифициращите му признаци, без да се изброяват подробно отделният вид, количество, брой, стойност и други индивидуализиращи характеристики на предмета на престъплението, с цел избягване утежняването на съдебния протокол и споразумението.

3. Пълноценно да се използват възможностите на чл. 382, ал. 5 от НПК във връзка с определеното в споразумението наказание и начина на неговото изтърпяване.

4. При налагане на наказания за няколко престъпления в съвкупност да не се отразява приложението на чл. 66, ал. 1 от НК след всяка определена

санкция, като отлагането на изтърпяването на наказанието бъде отразено след приложението на чл. 23, ал. 1 от НК и определянето на едно общо и най-тежко наказание.

- във връзка с анализа на дейността на АСНС за периода 2012 – 2015 г.:

Не бяха установени системни грешки при извеждане на обективните и субективни признаци на престъплението и при индивидуализация на наказанието. Съдиите познават както правната теория и практиката на Върховния касационен съд, така и тази на Европейския съд по правата на човека и я прилагат правилно съобразно конкретиката на казусите, поставени за решаване пред тях.

Положителна оценка заслужават усилията на съдиите от АСНС за разкриване на обективната истина, като за целта се използват всички процесуални способи за събиране на доказателства. Съдебно следствие се провежда не само по искане на страните, но и по служебна инициатива на съда, което е логично следствие от внимателно и задълбочено проучване на делата преди насрочването им в открито съдебно заседание.

Съдебните актове са мотивирани и в тях се съдържа аргументиран отговор на всички възражения на страните.

Като недостатък в работата на АСНС по въззивните дела от общ характер следва да бъде оценен демонстрираният в някои случаи формализъм при преценката дали са допуснати нарушения на процесуалните правила, дали те са съществени и могат ли да бъдат отстранени от въззивния съд посредством упражняване на правомощията му на втора първа инстанция.

При отмяна на присъдата и връщане на делото на прокурора един от съдебните състави неправилно се произнася с диспозитив за прекратяване на съдебното производство.

В редица случаи, когато обвинението е за продължавано престъпление по смисъла на чл. 26 от НК, в диспозитива на въззивната присъда, както и при описване на съдебния акт, постановен от първата инстанция, ненужно се възпроизвеждат отделните деяния, включени в продължаваната престъпна дейност. Това утежнява съществено изложението и води до изкуствено увеличаване обема на съдебните актове.

Що се отнася до въззивните частни дела и по-специално по мерките за неотклонение още веднъж следва да бъде изтъкнато неправилното отчитане на осъждания, за които е настъпила реабилитация, като фактор за вземане или продължаване на задържането под стража; позоваването на тежестта на обвинението в контекста на съществуваща опасност от извършване на престъпление в производството по чл. 65 от НПК и определянето на мярка за неотклонение, която не позволява незабавното освобождаване на обвиняемия при изтекъл максимален срок на задържане.

С течение на времето и натрупването на професионален опит работата на съдиите се подобрява, а допусканията от тях грешки намаляват. Понастоящем такива се отчитат в минимален брой дела, които не оказват

съществено влияние върху крайната положителна оценка за дейността на АСНС през четиригодишния период – предмет на проверката.

Комисията е отправила следните препоръки към съдиите от АСНС:

Да преценяват внимателно дали пороците в мотивите на първоинстанционните присъди налагат отмяната им и връщане на делото за ново разглеждане или могат да бъдат отстранени посредством упражняване правомощията на въззивния съд като втора първа инстанция.

Когато констатира, че първостепенният съд е допуснал нарушения на правилата за събиране на доказателства, да ги отстраняват като според особеностите на конкретния казус да изключват от доказателствената съвкупност негодните такива или да провеждат въззивно съдебно следствие, при което да повторят опорочените действия.

Да подхождат внимателно към възраженията на страните за предубеденост и заинтересованост на прокурора, ръководил досъдебната фаза на наказателния процес, и на първоинстанционния съдебен състав.

С цел избягване на излишното утежняване и усложняване на изказа, да не се възпроизвеждат в диспозитива на въззивните присъди, а също и при описване съдържанието на първоинстанционния съдебен акт, отделните деяния, включени в продължаваната престъпна дейност. Достатъчно е в мотивите да бъдат изложени фактическите обстоятелства, при които са осъществени тези деяния.

Докладите от извършените проверки бяха изпратени за обсъждане на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, на председателите на АСНС, СНС, ВоАС, военните съдилища, а анализът за резултатите от дейността на СНС и АСНС от създаването им през 2012 г. до края на 2015 г. – и на министъра на правосъдието, с оглед на горепосоченото, че последният е в изпълнение на Мярка № 57 от Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия от м. януари 2016 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка.

Всички доклади са публикувани на интернет страницата на ВКС, рубрика „За съда“ – „Анализи и доклади“.

6. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА ОТ ОБРАЗУВАНЕТО ДО ПРИКЛЮЧВАНЕТО ИМ

До м. септември 2016 г. в колегията работиха девет съдебни помощници, в периода септември – октомври 2016 г. – осем, поради преминаване на друга работа в рамките на съдебната система на един от помощниците – спечелване на конкурс за младши съдия в Софийския градски съд (СГС) на съдебен помощник Александрина Дончева. След проведен конкурс чрез събеседване за съдебни помощници във ВКС през м. октомври 2016 г.¹⁸ – 1 щатна бройка за Наказателна колегия, в началото на м.

¹⁸Процедурата за провеждане на конкурса е открита съгласно заповед № 1594 от 08.09.2016 г. на председателя на ВКС.

ноември 2016 г. постъпи класираният на първо място кандидат за съдебен помощник, като по реда на класирането на резервите беше избран и съдебен помощник по заместване предвид дългосрочен отпуск на съдебен помощник Гургана Павлова. При провеждането и на този конкурс за съдебни помощници продължи практиката за избор на помощници с широки правни познания, включително познания на съдебната практика на Европейския съд по правата на човека и Съда на Европейския съюз, както и владеещи чужди езици.

През 2016 г. съдебните помощници подпомагаха съдиите в колегията, както следва: С Разпореждане № 2 от 07.01.2016 г. на председателя на Наказателна колегия беше създадена следната организация в работата на съдебните помощници, с оглед равномерното им натоварване и оптимизиране работата на съдиите в отделенията. Те подпомагат председателите на отделения и дейността на съдиите в тях, както следва: за Първо н.о. – съдебни помощници Димитър Цончев, Атанас Настев и Силвия Тачева; за Второ н.о. – съдебни помощници Милен Ласкин, Сандра Младенова и Константина Христова; за Трето н.о. – съдебни помощници Илиана Чобанова и Александрина Дончева, а след напускането на съдебен помощник Дончева – съдебен помощник Иван Киримов (от м. ноември 2016 г.). Председателят на колегията се подпомага от съдебен помощник Елена Вичева, която освен дейността си по проверка на допустимостта за образуване на делата в колегията подпомага председателя на колегията в ежедневната му дейност по комуникация с институциите, изготвя необходимата кореспонденция за това и извършва проверки и проекти за отговори по молби и жалби от ежедневния доклад на колегията.

Съдебните помощници: проверяват предпоставките за образуване на производство пред ВКС по постъпилите дела и изготвят писмени проекти за разпореждания – за образуване на производство пред ВКС/за отказ от образуване на производство пред ВКС; изготвят проекти на други разпореждания и отговори по жалби и молби на граждани; изготвят проекти на решения/определения по образувани пред ВКС производства по реда на Глава двадесет и трета и Глава тридесет и трета от НПК; изготвят проекти на определения по образувани пред ВКС частни наказателни производства и др. Всички съдебни помощници от Наказателната колегия, при възлагане от нейния председател, извършват проучвания на необходимостта от тълкувателна дейност на ОСНК на ВКС. През 2016 г. продължи участието на съдебните помощници в текущи семинари и дистанционни обучения на НИП, предназначени за съдии и съдебни помощници.

През 2016 г. в Наказателната колегия работят общо 13 служители на специализираната администрация: шест съдебни секретари – по двама за всяко от трите наказателни отделения, както и един секретар на Наказателната колегия; двама куриери – общо за трите наказателни отделения, четири деловодители – по един за всяко от отделенията, както и един в адвокатска стая.

7. ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ. КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ

а) Апелативни съдилища

През отчетния период беше извършена проверка от касационната инстанция на 628 съдебни акта, постановени от апелативните съдилища в страната. В сравнение с предходните години, съотношението е следното:

Година	Постъпили дела от апелативните съдилища, свършени от ВКС
2016	628
2015	743
2014	682

Както и през предходния отчетен период най-много разгледани от ВКС дела, постъпили от апелативните съдилища, има от АС – София (205), следван от АС – Варна (122), АС – Пловдив (114), АС – Велико Търново (77), АС – Бургас (54), ВоАС (35) и АСНС (21).

За поредна година се затвърждава тенденцията голяма част от съдебните актове на апелативните съдилища да бъдат оставяни в сила, което е траен показател за високото качество на правораздавателната дейност в тези съдилища. Тенденцията през последните три години в тази насока е отразена в следната таблица:

Година	Оставени в сила съдебни актове на апелативните съдилища
2016	364
2015	467
2014	438

Статистиката сочи на това, че от постъпилите актове на апелативните съдилища през 2016 г. около 58% са били потвърдени. В сравнителен план, процентът потвърдени съдебни актове спрямо 2015 г. и 2014 г. е намалял с 5% – 6% (2015 г. – 63% потвърдени съдебни актове; 2014 г. – 64%). В процентно съотношение с най-много оставени в сила съдебни актове е АС – София – 63%, следван от АС – Бургас – 59%, АС – Пловдив – 58%, ВоАС – 57%, АС – Велико Търново – 56%, АС – Варна – 52%, АСНС – 48%. Във връзка с изложените статистически данни се констатира, че през 2016 г. повече от половината съдебни актове на апелативните съдилища са оставени в сила от касационната инстанция, с изключение само на актовете на АСНС, а при АС – София процентът на оставени в сила съдебни актове е и по-голям.

В резултат на касационната проверка актовете по 101 дела са отменени и върнати за ново разглеждане на апелативните съдилища, което представлява 17,5% от общия брой на постъпилите и свършени през 2016 г. дела от апелативните съдилища, при 14% през 2015 г. и 13% през 2014%.

През 2016 г. общо 8 въззивни съдебни актове на апелативните съдилища са отменени от ВКС (по два на АС – Варна, АС – Велико Търново и АС – София; по един на АС – Бургас и АС – Пловдив) и върнати на първата инстанция. През 2016 г. няма отменени и върнати на прокуратурата съдебни актове на апелативните съдилища.

Пак във връзка със свършените през 2016 г. дела, постъпили от апелативните съдилища, ВКС е упражнил правомощията си по чл. 354, ал. 2, т. 1 – 3 от НПК, като е преквалифицирал по по-леко наказуем състав, намалил наказанието или приложил чл. 66 от НК по 87 дела (почти 14%), при 88 дела (12%) за 2015 г. и 79 дела (13%) за 2014 г. Броят на делата, по които подсъдимите са оправдани, е 14, колкото и през 2015 г.

б) Софийски градски съд и окръжни съдилища

Над два пъти е намалял броят на делата, постъпващи от окръжните съдилища за извършване на контрол от касационната инстанция по реда на Глава двадесет и трета или Глава тридесет и трета от НПК, което е обяснимо предвид измененията на НПК, в сила от 13.06.2015 г., с които е направена промяна в разпоредбата на чл. 424 от НПК и е променена подсъдността на делата, разглеждани по реда на Глава тридесет и три от НПК „Възобновяване на наказателни дела“, образувани по искане за възобновяване на наказателно дело на основание чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК:

Година	Постъпили дела от ОС/СГС, свършени от ВКС
2016	280
2015	640
2014	720

Отделно от тези 280 бр., през 2016 г. са свършени и 70 бр. дела, постъпили от окръжните съдилища за промяна на местна подсъдност. От свършените през отчетния период дела само 57 бр. са постъпили във ВКС по искане за възобновяване. През отминалата година се запазва тенденцията за най-голям относителен дял на делата, постъпващи от СГС – 75 бр., което представлява 27% от общия брой на постъпилите дела от окръжните съдилища, следван от ОС – Благоевград – 26 бр. (10% от общия брой на постъпилите дела от окръжните съдилища), ОС – Варна – 16 бр. (6% от общия брой на постъпилите дела от окръжните съдилища), ОС – Русе – 14 бр. (5% от общия брой на постъпилите дела от окръжните съдилища), ОС – Враца – 13 бр. (4,5% от общия брой на постъпилите дела от окръжните съдилища) и Окръжен съд – София и ОС – Хасково – по 12 бр. дела (по 4% от общия брой на постъпилите дела от окръжните съдилища) и ОС – Кюстендил и ОС – Плевен – по 11 бр. (по 4% от общия брой на постъпилите дела от окръжните съдилища). Изложените данни по отношение на СГС и ОС – Благоевград сочат на трайна тенденция постановяваните в тези съдилища

съдебни актове най-често да бъдат предмет на последващ касационен контрол.

Най-малко дела през 2016 г. са постъпили от окръжните съдилища в Габрово (3 бр.), Добрич (3 бр.), Кърджали (3 бр.), Монтана (2 бр.), Сливен (4 бр.), Смолян (5 бр.), Търговище (3 бр.), Шумен (1 бр.) и Специализирания наказателен съд (2 бр.).

Запазена е наблюдаваната и от предходния отчетен период тенденция по отношение на упражнените правомощия на ВКС спрямо контролираните съдебни актове. Както и през 2015 г. с най-добри показатели от съдилищата, от които са постъпвали повече актове, са ОС – Благоевград – 15 бр. оставени в сила от общо 26 бр. постановени съдебни акта, което в процентно съотношение представлява 58%, както и СГС – 36 бр. оставени в сила от общо постановени 75 съдебни акта (48%). С най-добри показатели през 2015 г. съответно са били ОС – Благоевград, СГС и ОС – Пловдив.

Наблюдаваните процеси имат своето обяснение преди всичко с предприетите от ръководствата на съдилищата мерки за повишаване професионалната квалификация на съдиите. Уеднаквяването на съдебната практика, предмет на тълкувателната дейност на ВКС, както и изпратените становища на ОСНК по спорни въпроси през отчетната и предходните години рефлектира положително върху качеството на съдебната дейност.

През отчетния период спрямо постъпилите общо 280 дела 22% са били отменени (61 бр.). Най-много отменени актове са постановени по дела на: ОС – Кърджали – 2 бр. отменени съдебни акта (от общо 2 бр., като изключим 1 бр. дело за промяна на местна подсъдност) или 100%, както и същото процентно съотношение за ОС – Шумен – 2 бр. отменени съдебни акта от общо 2 бр. свършени дела, както и на ОС – Сливен – 2 бр. отменени съдебни акта (от общо 3 бр., като изключим 1 бр. дело за промяна на местна подсъдност), което в процентно съотношение представлява 67% и ОС – Велико Търново – 4 бр. отменени съдебни акта (от общо 7 бр., като изключим 1 бр. дело за промяна на местна подсъдност), което в процентно съотношение представлява 57%. Налице е повишение с 13% на относителния дял на отменените дела, сравнено с данните от 2015 г. по този показател. Тази статистика сочи на необходимост от повишаване на квалификацията на съдиите в тези райони, включването им както в централизирани обучения на НИП, така и на регионално ниво с оглед на конкретните нужди на правораздаването в тези райони на страната.

в) Районни съдилища

През отчетната година в Наказателната колегия на ВКС са свършени общо 368 дела, постъпили от районните съдилища в страната, от които 302 са по частни производства, а 57 – по искания за възобновяване. По този повод следва да се отбележи, че видно от Справка 3.1. касационните частни дела по чл. 43, т. 3 от НПК са намалели незначително спрямо 2015 г.

8. ИЗВОДИ

И през 2017 година основен приоритет на Наказателната колегия на ВКС следва да остане уеднаквяването на съдебната практика с цел еднаквото приложение на процесуалните правила и материалноправните наказателни норми. Основно средство за постигане на тази цел, освен инстанционния контрол, остава тълкувателната дейност. Следва да се активизира инициативата на субектите по чл. 125 от ЗСВ, както и потенциалът на съдебните помощници за проучване на противоречивата съдебна практика.

Съдиите от Наказателната колегия трябва да съдействат с компетентността си за провеждането на съдебната реформа в страната. През 2017 година следва да продължи активното им участие в работните групи за изменение на наказателното процесуално и материално законодателство.

Успешната дейност на създаденото през настоящия отчетен период Аналитично звено трябва да продължи и през 2017 г. с оглед на предстояща тълкувателна дейност на Наказателната колегия на ВКС, проучването на старата съдебна практика и преценка на необходимостта от обявяване на загубили сила постановления на Пленума на ВС и тълкувателни решения на ОСНК на ВС, което предстои да стартира в началото на 2017 г., анализа на противоречива съдебна практика по актуални въпроси от областта на материалното и процесуално наказателно право, участие в междуведомствени работни групи от името на ВКС, изготвяне на становища от името на ОСНК по проекти за нормативни актове от наказателната област и др.

II. ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ

Статистически данни за делата за разглеждане през 2016 г. в Гражданската колегия на Върховния касационен съд и за свършените дела през годината

Несвършени дела към 1 януари 2016 г. От тях: - касационни дела - частни производства	1561 бр. 1319 бр. 242 бр.
Постъпили дела през 2016 г. От тях: - касационни дела - частни производства	6298 бр. 4715 бр. 1583 бр.
Общ брой на делата за разглеждане през 2016 г. От тях: - касационни производства - частни производства	7859 бр. 6034 бр. 1825 бр.
Свършени дела през 2016 г. От тях: - свършени касационни дела - свършени частни производства	5087 бр. 3650 бр. 1437 бр.
Несвършени дела към 31 декември 2016 г. От тях: - касационни дела - частни производства	2664 бр. 2425 бр. 239 бр.

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2016 г. структурата на Гражданската колегия на Върховния касационен съд функционираше както и през предходната 2015 г. – четири отделения, във всяко от които съдиите бяха разпределени в постоянни 3-членни състави. Делата бяха разпределяни по реда на чл. 9 от Закона за съдебната власт съобразно специализацията на съдиите, установена от 01.01.2009 г., както следва: в Първо и Второ отделения – дела, образувани по вещноправни спорове и делби, а в Трето и Четвърто отделения – дела по облигационноправни и трудовоправни спорове. С оглед на изравняване

срочността на разглеждане и приключване на делата в Гражданската колегия и Търговската колегия, със Заповед № 839/15.05.2016 г. на председателя на ВКС бяха прехвърлени 700 бр. търговски дела в Гражданската колегия. Със Заповед № 1670/26.09.2016 г. на председателя на ВКС и с разпореждания № 75 /10.06.2016 г., № 76/16.06.2016 г., № 142/17.09.2016 г. на ръководителя на Гражданската колегия беше създадена организация за изпълнение на посочената заповед.

През 2016 г. в Гражданската колегия (ГК) на ВКС са работили общо 57 съдии, като през отчетния период настъпиха следните промени в персоналия състав: съдия Теодора Нинова, считано от 14.03.2016 г., беше освободена от длъжност поради избирането ѝ за член на Инспектората към ВСС; съдия Таня Митова, считано от 01.09.2016 г., и съдия Добрила Василева, считано от 15.11.2016 г., бяха освободени от длъжност поради пенсиониране; съдиите Любка Богданова, Ценка Георгиева и Бонка Дечева, считано от 20.09.2016 г., бяха спрени от списъка за разпределение на постъпващите в Гражданската колегия дела, с оглед на избирането им за членове на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС. Поради промени в персоналия състав на колегията към 31.12.2016 г. съдиите са 51, разпределени, както следва: в Първо отделение – 9 съдии; във Второ отделение – 9 съдии, включително заместника на председателя на Върховния касационен съд и ръководител на колегията; в Трето отделение – 15 съдии; в Четвърто отделение – 18 съдии. Предвид намаляването на броя на съдиите в Гражданската колегия поради избирането на съдиите Любка Богданова, Ценка Георгиева и Бонка Дечева за членове на Комисията по атестирането и конкурсите (КАК), бяха командироваани съдиите Ваня Атанасова и Геновева Николаева от Софийския апелативен съд, считано от 10.10.2016 г., а съдия Александър Цонев – от Великотърновския апелативен съд, считано от 07.11.2016 г. През 2016 г., след проведен конкурс за преместване в длъжност и повишаване, в Гражданската колегия от 01.12.2016 г. с Акт за заемане на длъжност „съдия“ във ВКС командированите съдиите Ерик Василев, Геновева Николаева, Ваня Атанасова и Александър Цонев встъпиха в длъжност. Със Заповед № 2037/02.12.2016 г. на председателя на ВКС встъпилите в длъжност като съдии в Гражданската колегия на ВКС, до свикване на Пленум на ВКС, беше разпоредено да заседават, както следва: съдия Ерик Василев в Четвърто гражданско отделение със съдиите Марио Първанов и Маргарита Георгиева, съдия Геновева Николаева в Трето гражданско отделение със съдиите Емил Томов и Драгомир Драгнев, съдия Ваня Атанасова в Трето гражданско отделение със съдиите Мария Иванова и Олга Керелска, съдия Александър Цонев в Трето гражданско отделение със съдиите Симеон Чаначев и Диана Хитова. С решение от 14.12.2016 г. Пленумът на Върховния касационен съд определи новопостъпилите съдии за членове на съставите на посочените отделения.

В изпълнение на Заповед № 1811/19.10.2016 г. на председателя на ВКС за попълване на постоянните състави на съдиите Светлана Калинова и

Геника Михайлова в Първо гражданско отделение, предвид освобождаването от длъжност на съдия Теодора Нинова поради избирането ѝ на длъжност инспектор в Инспектората към ВСС и оставането на състава, в който заседаваха, непопълнен, с разпореждане № 189/20.10.2016 г. на заместника на председателя на ВКС и ръководител на Гражданската колегия е разпоредено съдия Светлана Калинова да заседава в Първо гражданско отделение със съдиите Жанин Силдарева и Дияна Ценева, а съдия Геника Михайлова да заседава в Първо гражданско отделение със съдиите Маргарита Соколова и Гълъбина Генчева. Предвид персоналните промени в съставите на Трето гражданско отделение със същото разпореждане на председателя на колегията е разпоредено съдия Жива Декова да заседава в Трето гражданско отделение в състав със съдиите Илияна Папазова и Майя Русева, а съдия Даниела Стоянова да заседава в Трето гражданско отделение със съдиите Светла Димитрова и Капка Юстиниянова. В резултат на така настъпилите персонални промени, към 31.12.2016 г. броят на съдиите в ГК беше намален с трима (51 съдии), като беше закрит IV състав в Първо гражданско отделение.

С оглед на освобождаването от длъжност на председателите на отделения съдиите Тания Митова на Трето г.о. и Добрила Василева на Първо г.о., на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 ЗСВ, със Заповед № 1698/30.09.2016 г. на председателя на ВКС за председател на Трето гражданско отделение на ВКС е назначена съдия Светла Димитрова, а със Заповед № 1937/16.11.2016 г. на председателя на ВКС за председател на Първо гражданско отделение на ВКС е назначена съдия Бранислава Павлова. Със Заповед № 1939/16.11.2016 г. на председателя на ВКС е прекратено действието на Заповед № 4 от 05.01.2015 г., с която съдия Пламен Стоев е определен за изпълняващ функциите „председател на II-ро гражданско отделение“, считано от 16.11.2016 г., като със Заповед № 1938/16.11.2016 г. на председателя на ВКС за председател на Второ гражданско отделение на ВКС е назначена съдия Емануела Балева, считано от същата дата.

Във връзка с освобождаването на свободни места за длъжността „съдебен помощник“ беше проведен конкурс за назначаване на съдебни помощници в ГК. Конкурсът беше проведен въз основа на Заповед № 1925/15.11.2016 г. на председателя на ВКС, като бяха назначени двама съдебни помощници, от които единият по заместване. С оглед на променения състав на съдебните помощници, с Разпореждане № 6/13.01.2016 г. на заместника на председателя на ВКС и ръководител на Гражданската колегия беше извършено разпределението на съдебните помощници за подпомагане на дейността на съдиите от колегията, изменено по т. 2 с Разпореждане № 37/04.04.2016 г., както и с Разпореждане № 23/28.02.2017 г.

2. ПОСТЪПЛЕНИЯ

а) Организация по образуване и насрочване на делата

Със Заповед № 33 от 07.01.2016 г. на председателя на ВКС, предвид

необходимостта от надлежно администриране на постъпващите частни жалби срещу определения на състави на ВКС, беше изменена Заповед № 221/19.12.2012 г. на председателя на ВКС, като беше указано на заместниците на председателя и ръководители на Гражданската и Търговската колегии и на председателите на отделения в двете колегии, че при постъпване на частни жалби срещу определения или разпореждане на състав на ВКС, по същите не следва да се образуват частни производства, преди частните жалби да са надлежно администрирани от състава, който е постановил обжалвания акт.

Със Заповед № 32 от 07.01.2016 г. на председателя на ВКС беше допълнена Заповед № 136 от 25.01.2013 г. на председателя на ВКС с оглед на спазване на установената специализация с Решение № 2 от 31.03.2008 г. на Пленум на ВКС и Заповед № 1015 от 27.05.2008 г. на председателя на ВКС.

Във връзка с развитието на тълкувателната дейност в колегията, както и в Общото събрание на съдиите от Гражданската и Търговската колегии, със Заповед № 772 от 09.05.2016 г. на председателя на ВКС беше назначена комисия в състав: съдиите Красимир Влахов, Дария Проданова, Тотка Калчева и Бранислава Павлова, със задача да изготви проект на правила за приемане на тълкувателни решения в Гражданската и Търговската колегии. Проектът на правилата беше приет с решение на Пленума на ВКС от 15.11.2016 г.

Предвид необходимостта от създаване на организация за изпълнение на Заповед № 839/18.05.2016 г. на председателя на ВКС, с която бяха прехвърлени 700 бр. търговски дела в Гражданската колегия на ВКС, беше издадено Разпореждане № 986/16.06.2016 г. на заместниците на председателя на ВКС и ръководители на Гражданската колегия и Търговската колегии. Делата бяха разпределение по 13 бр. на всеки съдия от колегията, включително на нейния ръководител и на председателите на отделения, участвали в разпределението със 100% натовареност.

Със Заповед № 1103 от 28.06.2016 г. на председателя на ВКС беше назначена комисия в състав: съдиите Красимир Влахов, Дария Проданова и Тотка Калчева, със задача да изготви проект на Правила за избиране от Пленума на ВКС на съдии, отговарящи на условията по ал. 4 на чл. 37 от Закона за съдебната власт, които да се включат като членове на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет. Правилата за избор на членове на Комисията по атестирането и конкурсите са приети от Пленума на ВКС на 08.07.2016 г.

Във връзка с избирането на съдиите Ценка Георгиева, Любка Богданова и Бонка Дечева за членове на КАК, с решение на Съдийската колегия на ВКС по т. 3 от Протокол № 16/20.09.2016 г. от заседание на Съдийската колегия на ВКС, със Заповед № 1658/20.09.2016 г. на председателя на ВКС съдиите Ценка Георгиева, Любка Богданова и Бонка Дечева бяха спрени от участие в списъка за случайно разпределение за определяне на докладчик и членове на състав в програмата за разпределение на делата на ВКС, считано от 20.09.2016 г.

Във връзка с решение на ВСС по Протокол № 42 от 23.07.2015 г., с което на административните ръководители на съдилищата е указано предприемане на мерки с цел преодоляване на случаите на неоснователни или немотивирани отводи, със Заповед № 2631 от 23.12.2016 г. на председателя на ВКС заместниците на председателя на ВКС и ръководители на колегии са задължени да водят регистър на отводите по чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, считано от 01.01.2017 г. С разпореждане № 5/20.01.2017 г. на заместника на председателя на ВКС и ръководител на Гражданската колегия на секретаря на колегията е възложено, съгласувано със съдебен помощник Доли Недева, да поддържа и актуализира в електронен формат отводите по чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, както и да поддържа и съхранява класьор с копия от определенията по чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК.

Със Заповед № 974/24.06.2015 г. на председателя на ВКС бяха утвърдени Правила за насрочване на делата в Гражданска колегия и Търговска колегия на ВКС, насочени към осигуряване на еднаква месечна натовареност на съдиите от Гражданската и Търговската колегии на ВКС. Правилата бяха изготвени от комисия, назначена със Заповед № 368/24.03.2015 г. на председателя на ВКС, като същите са съгласувани с ръководителите на двете колегии и с председателите на отделения в двете колегии. Съгласно Правилата месечно на всеки съдия се насрочват по три закрити заседания и не по-малко от едно открито заседание, като в едно закрито заседание се насрочват по четири дела, а в открито заседание – три дела на съдия, за да се осигури еднаква месечна натовареност на съдиите от Гражданската колегия на ВКС. Предвид прехвърлянето на 700 бр. търговски дела от Търговската колегия на ВКС в Гражданската колегия на ВКС със Заповед № 839/18.05.2016 г. и увеличената натовареност на съдиите от колегията, беше изменена т. 2 от посочената заповед, като за закрито заседание вместо по 4 дела, вече се насрочват по 3 бр. дела.

И през 2016 г. продължи да действа Заповед № 1170/15.07.2015 г. на председателя на ВКС, насочена към осигуряване на равномерна натовареност на съдиите от Гражданската колегия на ВКС. Съгласно посочената заповед постъпващите в Гражданската колегия частни производства по чл. 274, ал. 2 и по чл. 274, ал. 3 ГПК се разпределят между всички съдии от колегията и по нарочен индекс за двете групи дела; делата по Закона за кадастъра и имотния регистър се разпределят между съдиите от Първо и Второ граждански отделения; делата по Закона за адвокатурата, Закона за нотариусите и нотариалната дейност и Закона за частните съдебни изпълнители се разпределят между съдиите от Трето и Четвърто граждански отделения; делата по ЗОПДИППД (отм.) и ЗОПДНПИ се разпределят между съдиите от Трето и Четвърто граждански отделения. Заповедта влезе в сила от 01.10.2015 г. Съгласно цитираната заповед и през 2016 г. в програмата за разпределение на делата на случаен принцип продължи да действа механизмът за изравняване на натовареността на съдиите в рамките на календарната година по постъпващите в Гражданската колегия дела по ЗКИР, ЗА, ЗННД, ЗЧСИ, ЗОПДИППД (отм.) и ЗОПДНПИ.

През 2016 г. дейността на съдебните помощници беше регламентирана с Разпореждане № 6/13.01.2016 г. на заместника на председателя на ВКС и ръководител на Гражданската колегия, с което продължи създадената организация, при която съдебните помощници подпомагат съдиите от Гражданската колегия в правораздавателната им дейност, изразяваща се в с проверка редовността на постъпващите книжа, както и с персонално подпомагане на съдиите от колегията чрез изготвяне на проекти за съдебни актове, проучване на правната доктрина и съдебната практика и изпълнение на други задачи във връзка с разглежданите дела, възложени от съдиите, на които са определени да помагат. С Разпореждане № 43/07.04.2016 г. на заместника на председателя на ВКС и ръководител на Гражданската колегия предвид необходимостта при разпределяне на делата да се съобразява наличие на основания за отвод не само по отношение на докладчика, но и на членовете на съдебния състав, на съдебните помощници в колегията беше указано при попълване на проектите за разпореждания за образуване на делата за председателите на отделения да съобразяват, че при наличие на предварително обявено основание за отвод по отношение на съдия, от разпределението следва да се изключват и членовете на неговия постоянен състав. С Разпореждане № 128/19.08.2016 г. на председателя на колегията съдебните помощници са задължени да извършват проверка на касационните жалби на доклад на съдиите, които подпомагат, като по всяко искане за допускане на касационно обжалване на основание чл. 280, ал. 1, т. 3 ГПК проверяват за наличие на задължителна практика на ВКС (чл. 290 и чл. 274, ал. 3 ГПК) по съответния правен въпрос. С разпореждане № 156/30.09.2016 г. на заместника на председателя на ВКС и ръководител на Гражданската колегия горепосоченото разпореждане беше изменено, като беше възложено да се извършва проверка за наличие на съдебна практика по отношение на касационните частни жалби и указана процедурата за това.

Съобразно променяния се персонален състав на съдебните помощници през годината Разпореждане № 6/13.01.2016 г. на председателя на колегията беше изменяно и допълвано, както следва: с Разпореждане № 37/04.04.2016 г., с Разпореждане № 175/11.10.2016 г., с Разпореждане № 208/01.11.2016 г., с Разпореждане № 223/14.11.2016 г., с Разпореждане № 228/17.11.2016 г., с Разпореждане № 230/21.11.2016 г. и с Разпореждане № 231/24.11.2016 г.

**б) Брой на образуваните дела и средна натовареност на съдиите от
Гражданска колегия**



ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС
ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА
СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. Справка 6.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията и обектите са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съд.

	Началник отдел ИСКСС:										Административен секретар:																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
											Брой записи за даване на врати на период 06.01.20 до 06.31.20	Брой открити заседания	Брой съдебни актове общо (6.23.1+6.23.2)		Брой съдебни актове - разпоредби	Брой съдебни актове - определения	Брой съдебни актове - решения	Брой отлагания в врати на период 06.01.20 до 06.31.20	Несвършени дела общо (6.18+6.19)	Несвършени дела по същество	Несвършени дела по формални	Несвършени дела по материални	Свършени дела общо (6.18+6.17)	Свършени дела по същество	Свършени дела по формални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални	Свършени дела по материални



Светлана Калинова	28	6	34	90	33	123	36	20	56	77	73	47	1	2	3	79	27	106	44	2	46	10	36	119	0	155	47	63
Гълъбина Генчева	25	5	30	96	35	131	24	15	39	149	57	48	0	3	3	62	28	90	60	12	72	2	24	127	0	151	27	64
Снежана Николова	24	6	30	94	35	129	21	14	35	2	59	52	2	3	5	65	27	92	52	10	62	0	20	115	0	135	26	59
Марио Първанов	27	4	31	95	34	129	22	16	38	169	55	51	4	3	7	64	32	96	61	6	67	1	21	115	1	137	24	63
Емил Томов	40	7	47	95	33	128	26	22	48	53	69	66	6	3	9	88	35	123	41	3	44	0	24	136	3	163	18	54
Албена Бонева	30	8	38	93	34	127	25	19	44	4	55	45	2	3	5	64	30	94	55	5	60	1	22	119	6	147	30	57
Светла Боджиева	24	3	27	94	33	127	33	19	52	3	59	48	2	3	5	72	33	105	49	2	51	0	27	120	0	147	24	53
Жива Декова	32	7	39	96	33	129	19	19	38	43	56	53	5	3	8	71	28	99	54	7	61	1	14	115	1	130	20	68
Мими Фурнаджиева	26	6	32	93	36	129	20	13	33	16	60	56	5	5	10	68	31	99	53	7	60	9	18	114	0	132	31	54
Камелия Маринова	23	5	28	97	33	130	33	19	52	4	66	41	4	4	8	72	29	101	49	7	56	3	33	117	3	153	36	62
Здравка Първанова	19	5	24	97	35	132	11	16	27	146	56	65	3	6	9	65	36	101	54	3	57	2	10	113	1	124	11	61
Василка Илиева	31	4	35	94	34	128	15	16	31	1	69	66	7	5	12	82	27	109	43	5	48	3	14	121	0	135	11	55
Теодора Гроздева	10	1	11	98	35	133	22	16	38	9	60	51	2	4	6	65	30	95	53	6	59	1	18	126	0	144	19	63
Илияна Папазова	11	4	15	95	37	132	28	21	49	36	61	52	2	0	2	69	34	103	41	2	43	1	26	121	2	149	26	58
Олга Керелска	37	10	47	94	33	127	27	26	53	167	58	45	5	8	13	72	39	111	60	4	64	0	25	126	3	154	24	57
Зоя Атанасова	44	6	50	94	33	127	30	14	44	205	63	53	5	3	8	80	25	105	60	8	68	1	30	105	5	140	18	56
Велислав Павков	13	7	20	93	31	124	22	16	38	159	58	47	5	0	5	67	23	90	38	5	43	1	22	123	0	145	21	61
Веселка Марева	24	7	31	96	33	129	28	21	49	145	64	47	2	3	5	69	32	101	49	5	54	6	29	113	0	142	34	57
Борис Илиев	13	0	13	95	34	129	23	19	42	6	53	49	4	4	8	68	31	99	38	2	40	0	18	116	0	134	20	58
Диана Хитова	37	8	45	91	36	127	12	19	31	2	66	70	6	5	11	76	36	112	53	6	59	0	10	131	3	144	9	68
Боян Цонев	16	5	21	96	33	129	21	19	40	201	54	43	6	2	8	65	26	91	45	6	51	2	19	102	2	123	20	55
Маргарита Георгиева	10	4	14	95	34	129	13	16	29	2	51	47	5	5	10	59	27	86	54	6	60	1	10	110	0	120	12	57
Драгомир Драгнев	18	5	23	96	32	128	20	14	34	135	58	55	10	4	14	75	28	103	38	7	45	3	20	115	0	135	20	62
Владимир Йорданов	14	1	15	95	37	132	18	22	40	203	61	56	3	3	6	68	34	102	45	2	47	2	16	118	1	135	21	64
Геника Михайлова	30	3	33	108	36	144	30	16	46	128	63	49	6	6	12	78	29	107	66	4	70	3	29	121	4	154	33	77
Димитър Димитров	44	10	54	94	32	126	29	18	47	194	59	45	3	3	6	72	26	98	67	14	81	0	27	107	1	135	27	52
Любка Андонова	39	11	50	91	35	126	26	26	52	200	66	62	10	2	12	86	40	126	45	5	50	1	27	137	1	165	17	57
Даниела Стоянова	32	3	35	93	34	127	20	16	36	242	69	68	11	8	19	88	35	123	44	3	47	1	18	135	3	156	15	67
Гергана Никова	35	9	44	95	32	127	23	15	38	182	62	52	5	4	9	72	27	99	60	9	69	2	23	137	1	161	26	61
Майя Русева	18	3	21	94	32	126	22	19	41	185	54	49	4	3	7	66	31	97	44	3	47	0	23	105	0	128	22	55
Ерик Василев	14	1	15	105	35	140	18	15	33	196	52	46	10	6	16	68	27	95	50	7	57	0	17	118	0	135	15	59
Геновева Димитрова	0	0	0	52	0	52	5	0	5	0	15	11	2	0	2	18	0	18	31	0	31	0	4	24	0	28	5	35
Ваня Атанасова	0	0	0	50	1	51	5	0	5	38	20	17	2	0	2	24	0	24	25	1	26	0	5	32	0	37	5	34
Александър Цонев				43	4	47	2	1	3	35	18	20	0	0	0	19	4	23	23	0	23	0	2	29	0	31	3	23
Добрила Василева	23	0	23	36	0	36	18	0	18	189	47	33	6	0	6	57	0	57	5	0	5	0	16	65	0	81	16	41
Таня Митова	26	0	26	19	0	19	12	0	12	148	35	28	1	0	1	41	0	41				0	11	33	0	44	7	21



Теодора Нинова	27	5	32	6	3	9	2	3	5	35	12	10	2	0	2	14	3	17	6	0	6	0	2	22	1	25	1	8
Ценка Георгиева	42	7	49	28	19	47	23	14	37	128	58	48	2	0	2	67	20	87	2	3	5	0	22	86	0	108	19	37
Костадинка Арсова							1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1					1	0	0	1		
Любка Богданова	16	5	21	25	22	47	18	15	33	1	38	35	0	2	2	44	26	70				1	16	71	2	89	12	26
Бонка Дечева	19	3	22	35	21	56	24	15	39	126	50	34	3	0	3	56	20	76	2	1	3	0	24	84	1	109	23	38
Общо:	1319	242	1561	4715	1583	6298	1152	851	2003	6745	3074	2685	226	173	399	3650	1437	5087	2425	239	2664	83	1076	5986	58	7120	1136	3086

През 2016 г. в Гражданската колегия на ВКС за образувани 6298 броя нови дела, като постъпилите преписки са били 7565 броя, от които 1267 бр. са били прекратени. В сравнение с 2015 г. образуваните дела през 2016 г. са намалели незначително с 69 бр. (2015 г. – 6367 бр. дела), като в сравнение с 2015 г. постъпилите в Гражданската колегия преписки са били 7548 бр., от които прекратени 1181 бр. В сравнение с 2014 г. намалението на делата е с 1221 бр. дела, при новообразувани 7519 бр. дела. Конкретно новообразуваните касационни граждански дела през 2016 г. са 4715 бр., които са се увеличили в сравнение с 2015 г. с 500 бр. (2015 г. – 4215 бр. касационни дела). Частните производства, образувани през периода, са 1583 бр. дела, които са намалели с 569 бр. дела в сравнение с 2015 г. – 2152 бр. частни дела. Това намаление е резултат преди всичко от законодателните промени, отнасящи се до чл. 280, ал. 2 ГПК (обн. ДВ, бр. 50/2015 г.), но и отразява общата тенденция за намаляване на броя на гражданските дела в страната изобщо.

През 2016 г. четиримата председатели на отделения в колегията са постановили общо 1267 разпореждания за връщане на преписки, образувани по нередовни или недопустими жалби, изпратени до ВКС, както следва: Първо отделение – 262 бр., Второ отделение – 247 бр., Трето отделение – 286 бр., и Четвърто отделение – 472 бр.

Средната натовареност на съдиите в Гражданската колегия на ВКС през 2016 г., предвид свършените дела (5087 бр. дела), се определя на 100 бр. дела на съдия, при 51 съдии в края на 2016 г., като съставът се е менил през различните периоди на 2016 г. (от м. януари 2016 г. до 13.02.2016 г. – 54 съдии, от 14.03.2016 г. до 31.08.2016 г. – 53 съдии, от 01.09.2016 г. до 19.09.2016 г. – 52 съдии, от 20.09.2016 г. до 09.10.2016 г. – 49 съдии, от 10.10.2016 г. до 07.11.2016 г. – 51 съдии, от 7.11.2016 г. до 14.11.2016 г. – 52 съдии, и от 14.11.2016 г. до 31.12.2016 г. – 51 съдии).

За отчетния период всеки съдия от Гражданската колегия е участвал в разглеждането средно на 300 дела, като е бил докладчик средно по 100 свършени дела. На отделен съдия от колегията през отчетния период в тричленен състав е било възложено да докладва средно по 154

новообразувани през годината и заварени от предходната година дела, а в смесен петчленен състав му е било възложено да докладва средно по 1 дело. В тричленен състав на всеки съдия от колегията са били разпределени средно 123 новообразувани през годината дела.

Към 01.01.2016 г. общият брой на несвършените от предходен период дела е бил 1561 бр., или несвършените към 01.01.2016 г. дела са приблизително 24% спрямо новообразуваните през 2016 г. дела (8% по-малко, отколкото е процентът на несвършените спрямо новообразуваните дела през 2015 г.). Общият брой на делата за разглеждане в Гражданската колегия за периода 01.01.2016 г. – 31.12.2016 г. е 7859 бр. при 8400 общ брой дела за 2015 г. и 9 677 общ брой дела за 2014 г.

в) Видове образувани дела

През 2016 г. в Гражданската колегия на ВКС са образувани общо 6298 нови дела, от които 41 са образувани пред смесен петчленен състав на ВКС и ВАС, а пред тричленен състав – 6257 броя. Образувани през 2016 г. дела по видове са, както следва: граждански дела (по касационни жалби и молби за отмяна) – 4015 бр.; частни производства – 1583 броя; търговски дела, прехвърлени от Търговската колегия – 700 бр. В Първо отделение на Гражданската колегия през 2016 г. са образувани 1 272 дела, във Второ отделение – 1025 дела, в Трето отделение – 1734 дела, в Четвърто отделение – 2226 дела, и пред петчленен смесен състав – 41 бр. дела.

г) Разпределени дела по текст на образуване

През 2016 г. постъпилите дела в Гражданската колегия на ВКС са разпределяни съгласно действащата в колегията специализация, установена с оглед вида на делото. Намаление е налице по отношение на следните видове дела: установителни иски по чл. 97, ал. 1 ГПК (отм.); разпределение на ползването на съсобствена вещ – чл. 32, ал. 2 ЗС; иски по чл. 72 ЗС – право на добросъвестния владеец на подобренията; иски по чл. 30 ЗН – възстановяване на запазена част; иск по чл. 69 ЗН – делба на наследство; производства по частни жалби – чл. 274, ал. 2 ГПК; определяне на друг равен съд поради отвод – чл. 23 ГПК, производства по молби за отмяна на влезли в сила решения – чл. 303 ГПК; иски за нищожност – чл. 26 ЗЗД; иски по чл. 31 ЗЗД – унищожаемост на договор поради невъзможност и неразбиране или ръководене на действията; отменителен иск по чл. 135 ЗЗД; иск по чл. 31, ал. 2 ЗС – иск за обезщетение на неползващия съсобственик; иск за изплащане на трудово възнаграждение – чл. 128 КТ; иск за вреди от отчетническа дейност – чл. 207 КТ; иск за установяване на трудово правоотношение – чл. 357 КТ; развод поради разстройство на брака – чл. 49 СК; родителски права след развода – чл. 59 СК; спор относно родителските права – чл. 127 СК; иск за определяне местоживеенето на децата – чл. 127, ал. 2 СК; иск по чл. 150 СК – изменение и прекратяване на издръжката; иск за съществуване на вземането – чл. 415 ГПК; иск за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност – чл. 28

ЗОПДИППД; производство по чл. 73 ЗЧСИ – обжалване на решение на дисциплинарната комисия на Камарата на ЧСИ; иск за установяване на дискриминация – чл. 71 ЗЗДискр и др.

Увеличение е имало на следните видове дела: установителен иск по чл. 124, ал. 1 ГПК; иск за защита на отнето владение – чл. 76 ЗС; негаторен иск по чл. 109 ЗС; иск по чл. 53, ал. 2 ЗКИР – иск за непълноти и грешки в кадастралната карта и кадастралните регистри, свързани със спор за материално право; производства по спиране на изпълнението на влязло в сила решение – чл. 309 ГПК; иск по чл. 42 ЗЗД – мним представител и превишаване пределите на представителната власт; иск по чл. 45 ЗЗД – непозволено увреждане; иск по чл. 50 ЗЗД – обективна отговорност за вреди от вещи; иск по чл. 55 ЗЗД – неоснователно обогатяване; обезщетение при гестия – чл. 61 ЗЗД; иск по чл. 79, ал. 1 ЗЗД – изпълнение или обезщетение при неизпълнение; иск за лихва – чл. 86 ЗЗД; иск за неустойка – чл. 92 ЗЗД; иск на солидарния длъжник срещу останалите съдлъжници – чл. 127, ал. 2 ЗЗД; иск по чл. 233 ЗЗД – връщане на вещта при наем; иск по чл. 240 ЗЗД – договор за заем; иск по чл. 266 ЗЗД – възнаграждение; иски, свързани с ползите и тежестите на съсобствени вещи – чл. 30, ал. 3 ЗС; иск за признаване уволнението за незаконно – чл. 344, ал. 1 КТ; иск по чл. 29 СК – определяне на по-голям дял на съпруга; иск за съществуване на вземането по чл. 422 ГПК; иск по чл. 542 ГПК – иск за установяване и удостоверяване на факти по съдебен ред; обжалване на решение на Висшия адвокатски съвет – чл. 7 ЗАдв; иски по чл. 55 ЗЗД – неоснователно обогатяване; иск за изпълнение или обезщетение при неизпълнение – чл. 79, ал. 1 ЗЗД, иск по чл. 92 ЗЗД – неустойка, иск по чл. 135 ЗЗД – Павлов иск и др.

Среден брой дела, разпределени на съдия от Гражданската колегия за 2014 г., 2015 г. и 2016 г.

Първо гражданско отделение	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Касационни пр. – общо	945	822	946
Частни пр. – общо	635	488	326
Ср. бр. кас. дела	78,75	68,5	105
Ср. бр. ч. пр.	53	40,66	40,75
Второ гражданско отделение			
Касационни пр. – общо	659	587	788
Частни пр. общо	405	312	237
Ср. бр. кас. дела	73,2	65,22	87,55
Ср. бр. ч. пр.	45	34,66	33,85
Първи поток			
Ср. бр. кас. дела	76,4	67,1	96,33
Ср. бр. ч. произв.	50	38,1	37,53

Трето гражданско отделение			
Касационни пр. – общо	1526	1283	1288
Частни пр. – общо	806	625	446
Ср. бр. кас. дела	101,7	85,53	85,87
Ср. бр. ч. пр.	53,7	41,66	31,85
Четвърто гражданско отделение			
Касационни пр. – общо	1596	1481	1652
Частни пр. – общо	876	727	574
Ср. бр. кас. дела	99,8	82,27	91,78
Ср. бр. ч. пр.	54,8	40,38	33,76
Втори поток			
Ср. бр. гражд. дела	100,7	83,75	89,09
Ср. бр. ч. произв.	54,3	41,00	32,90
Ср. бр. кас. произв. ГК	92,2	78,06	92,45
Ср. бр. частни произв. ГК	52,3	39,85	34,41
Ср. брой дела в ГК	144,6	117,91	123,49

Изводът, който следва от посочената справка, сочи на значително като цяло увеличаване броя на постъпилите касационни дела за сметка на намаления брой частни производства. Очевидно и двете тенденции са резултат на настъпилите през 2015 г. нормативни изменения и конкретно промените в чл. 280, ал. 2 ГПК и чл. 274, ал. 2 ГПК (обн. ДВ, бр. 50 от 2015 г.). Това е обяснението и на значителния ръст на постъпленията на дела в Първи поток, доколкото новата редакция на чл. 280, ал. 1, т. 1 ГПК предвиди обжалваемост пред ВКС на всички въззивни решения по искове за собственост и съединените с тях искове от обуславящо значение за правото на собственост независимо от цената на иска. По-големият брой касационни дела се дължи и на разгледаните 700 бр. търговски дела съгласно Заповед № 839/18.05.2016 г. на председателя на ВКС.

Независимо от увеличения брой постъпили и образувани касационни дела и настъпилата промяна във вида на разглежданите дела, съдиите от Гражданската колегия на ВКС са работили отговорно, качествено и при спазване на разумните срокове за разглеждане на делата.

3. ПРОВЕДЕНИ ЗАСЕДАНИЯ И ПРИКЛЮЧЕНИ ДЕЛА

а) Проведени открити съдебни заседания

През 2016 г. в Гражданската колегия на ВКС са проведени 1136 открити съдебни заседания и 3086 закрити съдебни заседания.

През отчетния период съдиите от Гражданска колегия на ВКС са участвали като докладчици средно в 22 открити съдебни заседания и като

членове на състав средно в 44 заседания. В закрити съдебни заседания са участвали като докладчици средно в 60 заседания, а като членове на състав средно в 120 заседания.

По 104 бр. дела съдии от Гражданската колегия на ВКС са участвали като членове на смесен 5-членен състав по дела за спор за подсъдност, образувани във Върховния административен съд.

Не са установени случаи на неоснователно отлагане на делата от съставите на Гражданската колегия на Върховния касационен съд. От проведените заседания по обективни причини са били отложени дела в 83 заседания, което представлява 7% от общия брой на проведените в колегията открити съдебни заседания.

б) Свършени дела

През отчетния период са свършени общо 5087 дела или с 1592 дела по-малко от предходната 2015 г. и с 2421 дела по-малко в сравнение с 2014 г., което се дължи на по-малкия среден брой съдии в Гражданската колегия през 2016 г., както и на намаления брой дела за насрочване в открито и закрито съдебно заседание в резултат на Заповед № 839/18.05.2016 г. на председателя на ВКС. Делата, приключили в открито съдебно заседание през 2016 г., са 957 броя или около 19% от общия брой на свършените дела (в това число се включват и приключените през 2015 г. дела, заварени от предходната година). Свършените касационни дела през отчетния период са 3650 бр., а свършените частни производства са 1437 бр. Свършените дела със съдебен акт по същество са 2003 бр., от които касационните дела със съдебен акт по същество са 1152 бр., а свършените частни производства със съдебен акт по същество са 851 бр. Делата, разгледани по чл. 288 ГПК, са общо 3074 бр., от тях допуснати до касационно обжалване са 389 бр. дела, или 13%, а недопуснатите до касационно обжалване дела по чл. 288 ГПК са 2685 бр., или 87%. Високият процент недопуснати до касационно разглеждане дела е обусловен от активната тълкувателна дейност на ВКС, в резултат на която във все по-голяма степен актовете на въззивните съдилища са съобразени със задължителната практика на касационната инстанция.

През годината са постановени 1076 бр. решения, 5986 бр. определения и 58 бр. разпореждания от съставите на Гражданската колегия на ВКС.

От 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. в Първо отделение на Гражданската колегия общо свършените дела са 1034, във Второ отделение - 771, в Трето отделение - 1529, в Четвърто отделение - 1716. Общо решени в 5-членен състав са 37 дела.

Към 01.01.2016 г. несвършените дела в Гражданската колегия са 1561 броя, което представлява приблизително 20% от общия брой 7859 дела, висящи в началото на периода и образувани през същия период в колегията. Наблюдава се намаление на несвършените дела в началото на отчетния период - 1561 бр., в сравнение с несвършените дела в началото на 2015 г. - 2033 бр. В края на отчетния период броят на несвършените дела се увеличава в сравнение с началото на периода, като към 31.12.2016 г. те са 2664 броя.

Както беше посочено по-горе, това обективно е обусловено от намаления брой дела, разглеждани в едно заседание съгласно Заповед № 839/18.05.2016 г. на председателя на ВКС.

в) Срочност на изготвяне на касационните съдебни актове

От решенията през годината дела 3414 бр., или 93,53%, са приключили в разумния 3-месечен срок, считано от датата на съответното открито или закрито заседание, а 236 бр., или 6,47%, извън този срок. От частните производства 1 422 бр., или 98,96%, са приключили в 3-месечен срок, а 15 бр., или 1,04%, извън този срок.

4. ДЕЙНОСТ ПО УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА. ПРОЗРАЧНОСТ НА ПРАВОРАЗДАВАНЕТО

а) Постановени през 2016 г. тълкувателни решения от Общото събрание на Гражданската колегия

През 2016 г. са приети следните тълкувателни решения от Общото събрание на Гражданската колегия:

Тълкувателно решение № 8/2014 г. от 23.02.2016 г. по т.д. № 8/2014 г. по описа на ОСГК за уеднаквяване на съдебната практика по следните въпроси:

1. Как се определя цената на иска и дължимата държавна такса по иск с правна квалификация чл. 53, ал. 2, изр. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР) – първоначална редакция, преди измененията в ЗКИР, обн., ДВ, бр. 49 от 2014 г.?

2. Допустими ли са искове за собственост на реална част от имот, когато тази реална част е част от бивш имот, възстановен по реда на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ), Закона за възстановяване собствеността върху одържавени недвижими имоти (ЗВСОНИ) или Закона за възстановяване собствеността върху някои отчуждени имоти по ЗТСУ, ЗПИНМ, ЗБНМ, ЗДИ и ЗС?

3. Обусловена ли е допустимостта на иска по чл. 53, ал. 2, изр. 2 ЗКИР (първоначална редакция) от предварително провеждане на административна процедура по чл. 53, ал. 1 ЗКИР (първоначална редакция) по констатиране на непълноти или грешки в кадастралната карта?

4. Допустим ли е иск за собственост на реална част от имот, когато тази част неправилно е заснета в кадастралния план или в кадастралната карта като част от съседен имот или изобщо не е заснета като самостоятелен имот, без да е проведен иск по чл. 53, ал. 2, изр. 2 ЗКИР (първоначална редакция), респективно – административната процедура по чл. 53, ал. 1 ЗКИР (първоначална редакция) за поправяне на непълнотите и грешките в одобрената кадастрална карта и кадастрални регистри?

5. Обуславящо ли е по смисъла на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК производството по предявен иск с правна квалификация чл. 53, ал. 2, изр. 2 ЗКИР (първоначална редакция) за производството по предявен иск за

собственост на имота, по отношение на който се твърди непълнота или грешка при нанасянето му в кадастралната карта?

През разглеждания период, предмет на отчетния доклад, е прието **Тълкувателно решение № 4/2014 г. от 14.03.2016 г.** по т.д. № 4/2014 г. по описа на ОСГК по следните спорни въпроси:

1. Относно цената на някои иски

А) Как се определя цената на иска и дължимата държавна такса по иск с правна квалификация чл. 42 от Закона за наследството?

Б) Приложима ли е разпоредбата на чл. 71, ал. 2 ГПК при определяне цената на исовете по чл. 69, ал. 1, т. 4 ГПК?

В) Подлежи ли на касационно обжалване въззивно решение, постановено по иск за собственост на имот с цена на иска под посочения в чл. 280, ал. 2 ГПК (редакция, преди изменението със ЗИД на ГПК, публ. в ДВ, бр. 50 от 03.07.2015 г.) размер, ако решението обективира и произнасяне по възражение на ответника за право на задържане на имота до заплащане на подобрения на стойност над този размер?

2. Относно установителните и ревандикационните иски за собственост

А) Следва ли съдът, сезиран с осъдителен иск по чл. 108 от Закона за собствеността, да се произнесе с установителен диспозитив за принадлежността на правото на собственост към патримониума на ищеца?

Б) Допустимо ли е по реда на изменение на иска (чл. 214, ал. 1 ГПК) преминаване от положителен установителен или ревандикационен към отрицателен установителен иск и обратно?

В) Допустимо ли е по реда на изменение на иска (чл. 214, ал. 1 ГПК) ищецът по предявен иск за собственост да се позове при условията на евентуалност и на друго придобивно основание, различно от посоченото в обстоятелствената част на исковата молба?

Г) Необходимо ли е предоставеният за стопанисване или управление имот да е заприходен в баланса на държавното предприятие към момента на преобразуването, за да се приложи нормата на чл. 17а от Закона за преобразуване и приватизация на държавни и общински предприятия (ЗППДОБП (отм.)?)

3. Относно допустимостта на някои иски за собственост

А) Допустим ли е установителен иск с правна квалификация чл. 14, ал. 4 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ), ако в полза на ищеца не е подадено заявление в срока по чл. 11, ал. 1 ЗСПЗЗ или не е предявен иск по чл. 11, ал. 2 ЗСПЗЗ до 12.05.2007 г.?

Б) Налице ли е правен интерес от предявяване на иск за собственост срещу лице, което се е разпоредило със спорния имот преди завеждането на исковата молба?

През 2016 г. е прието **Тълкувателно решение № 2/2015 г. от 06.06.2016 г.** по т.д. № 2/2015 г. по описа на ОСГК по следния въпрос: Приложими ли са общите правила на ГПК за присъждане на разностите,

направени в производството по чл. 1, ал. 1, т. 3 от Закона за установяване на трудов и осигурителен стаж по съдебен ред?

Тълкувателно решение № 5/2014 г. от 24.06.2016 г. по т.д. № 5/2014 г. по описа на ОСГК е прието по въпросите:

I. Относно жилищностроителните кооперации и етажната собственост:

1. Може ли да се придобие по давност право на собственост върху вещ, собственост на жилищностроителна кооперация, при действието на забраната, установена с чл. 31, ал. 3 от Закона за кооперациите (обн., ДВ, бр. 63 от 1991 г., отменен със Закона за кооперациите, обн., ДВ, бр. 113 от 28.12.1999 г.)?

2. Материално легитимирана ли е жилищностроителната кооперация да претендира обезщетение по чл. 59 ЗЗД за лишаването ѝ от възможността да ползва свой собствен имот, разпределен на член на кооперацията?

3. Подлежи ли на разглеждане по реда на обезпечителното производство молбата за спиране изпълнението на решение на общо събрание на етажна собственост (чл. 40, ал. 3 ЗУЕС) и подлежи ли на обжалване определението, с което съдът се произнася по същата? и

II. Относно иска по чл. 31, ал. 2 ЗС:

1. Приложима ли е разпоредбата на чл. 31, ал. 2 ЗС при съпругеската имуществена общност, когато общият имот се ползва само от единия съпруг?

2. Необходимо ли е, за да бъде уважен искът по чл. 31, ал. 2 ЗС, писмената покана на лишения от ползването съсобственик да обективира желание за реално ползване на съсобствената вещ съобразно правата му?

През годината е прието **Тълкувателно решение № 3/2014 г. от 28.06.2016 г. по т.д. № 3/2014 г. по описа на ОСГК по въпроса:** Нищожен ли е договорът за прехвърляне на реално определени части от недвижим имот на основание чл. 26, ал. 2, предл. 1 ЗЗД – поради липса на предмет, ако към момента на сключване на сделката съответните обекти не са съществували фактически и не са обособени като самостоятелни такива с оглед установените в действащия устройствен закон изисквания?

По образуваното т.д. № 1/2015 г. по описа на ОСГК е прието **Тълкувателно решение № 1/2015 г. от 14.11.2016 г. по въпросите:**

1. Може ли да се допусне пълно осиновяване без съгласието на родител в хипотезата на чл. 93, ал. 1 СК?

2. Допустимо ли е молба за пълно осиновяване по чл. 82, ал. 2 и 3 СК да бъде подадена направо до окръжния съд по постоянния адрес на молителя, предвид изискването на чл. 96, ал. 2 СК за подаването ѝ чрез съответната регионална дирекция за социално подпомагане?

б) Постановени през 2016 г. тълкувателни решения от Общото събрание на Гражданската и Търговската колегии

Тълкувателно решение № 5/2014 г. от 12.12.2016 г. по т.д. № 5/2014 г. е прието по въпросите:

1. Какво следва да е необходимото съдържание на пълномощното, за да е налице валидно упълномощаване за разпореждане с имущество на упълномощителя?

2. Какъв е видът недействителност на договор, сключен от пълномощник без представителна власт, при липса на потвърждаване от лицето, от името на което е сключен договорът?

3. Какъв е видът недействителност на договор, при който представителят на едната страна се е споразумял с другата страна във вреда на представлявания по смисъла на чл. 40 ЗЗД?

През 2016 г. е прието **Тълкувателно решение № 1/2016 г.** по т.д. № 1/2016 г. по описа на ОСГТК (обявено на 30.01.2017 г.) по въпроса: „Относно правото на пострадалия да получи обезщетение от делинквента над изплатеното от застрахователя обезщетение по задължителната застраховка по риска „Гражданска отговорност“ на автомобилистите въз основа на постигнато споразумение, в което увреденият е заявил, че е напълно обезщетен за съответната вреда“.

Тълкувателно решение № 4/2015 г. по т.д. № 4/2015 г. е прието през 2016 г. и обявено на 03.02.2017 г. по въпроса: „Може ли да бъде продължаван при условията на чл. 63, ал. 1 ГПК срокът по чл. 390, ал. 3 ГПК за предявяване на бъдещ иск?“ поради противоречива практика на състави на ВКС, създадена по реда на чл. 274, ал. 3, т. 2 ГПК.

в) Постановени през 2016 г. тълкувателни постановления от Общото събрание на съдиите от Гражданската колегия и Търговската колегия на ВКС и Общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегии на ВАС

През 2016 г. е прието **Тълкувателно постановление № 1/2015 г.** от 29.09.2016 г. по т.д. № 1/2015 г. по описа на ВАС от Общото събрание на съдиите от Гражданската колегия и Търговската колегия на ВКС и Общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегии на ВАС по въпроса: Какъв е порокът на съдебен акт, постановен от съд, който не е компетентен по правилата на подведомствеността, разпределящи делата между гражданските и административните съдилища?

г) Образувани през 2016 г. тълкувателни дела пред Общото събрание на Гражданската колегия

През отчетния период в Гражданската колегия на ВКС са образувани 4 нови тълкувателни дела.

С разпореждане от 01.03.2016 г. на председателя на Върховния касационен съд е образувано **Тълкувателно дело № 1/2016 г.** на ОСГТК на Върховния касационен съд за постановяване на тълкувателно решение по следните въпроси:

1. При какви ограничения, с оглед интересите на детето, съдът следва да разреши по реда на чл. 127а СК пътуването му в чужбина без съгласието на единия родител?

2. Изключва ли разпоредбата на чл. 59, ал. 2 СК възможността родителските права да бъдат предоставени за упражняване съвместно на двамата родители?

Предмет на **Тълкувателно дело № 2/2016 г.** по описа на ОСГК, образувано с разпореждане от 28.04.2016 г. на председателя на ВКС, е въпросът: Включват ли се в кръга на лицата, легитимирани да получат обезщетение за неимуществени вреди от смъртта на техни близки, братята и сестрите на починалия, както и неговите низходящи и възходящи от втора степен?

В проведеното заседание на 26.05.2016 г. е прието **Тълкувателно решение № 5/2014 г.** на ОСГК с изключение на частта му по въпрос № 4 „Какво е другарството на съпрузите по предявени от или срещу тях искове за собственост на вещи или имоти, придобити в режим на съпружеска имуществена общност?” В същото заседание Общото събрание на Гражданската колегия е взело решение, с оглед обезпечаване на приключването на тълкувателната процедура в останалата ѝ част, произнасянето по този въпрос да бъде предмет на отделно тълкувателно дело, с оглед на което с Разпореждане от 01.06.2016 г. на председателя на ВКС е образувано **Тълкувателно дело № 3/2016 г.** по описа на ГК на ВКС по посочения въпрос.

С разпореждане от 16.10.2016 г. на председателя на ВКС е образувано **Тълкувателно дело № 4/2016 г.** на ОСГК по следния въпрос, поставен по реда на чл. 292 ГПК от състав на IV г.о.: Съставлява ли абсолютна процесуална пречка за съществуването и надлежното упражняване правото на иск за отнемане на незаконно придобито имущество в полза на държавата прекратяването на наказателното производство за престъпление, посочено в разпоредбата на чл. 22, ал. 1 ЗОПДНПИ, извън случаите по чл. 22, ал. 2 ЗОПДНПИ?

д) Образувани през 2016 г. тълкувателни дела пред Общото събрание на Гражданската и Търговската колегии

Тълкувателно дело № 1/2016 г. на ОСГК е образувано с разпореждане от 22.01.2016 г. на председателя на Върховния касационен съд по предложение на състав на IV г.о. на ВКС на основание чл. 292 ГПК по материалноправния въпрос относно правото на пострадалия за обезщетение от деликвента над изплатеното обезщетение от застрахователя въз основа на постигнато споразумение, в което увреденият е приел, че е напълно обезщетен за съответната вреда.

По предложение от заместник-председателите и ръководители на Гражданската и Търговската колегии на Върховния касационен съд с разпореждане от 28.04.2016 г. на председателя на ВКС е образувано **Тълкувателно дело № 2/2016 г.** на ОСГК за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на Гражданската и Търговската колегии на ВКС по следния материалноправен въпрос: Включват ли се в кръга на лицата, легитимирани да получат обезщетение за неимуществени вреди от

смъртта на техни близки, братята и сестрите на починалия, както и неговите низходящи и възходящи от втора степен?

След образуване на тълкувателното дело е постъпило съвместно предложение от 09.12.2016 г. на заместниците на председателя и ръководители на Наказателната, Гражданската и Търговската колегии тълкувателното дело да бъде преобразувано в такова по описа на Общото събрание на трите колегии. Предложението е мотивирано с това, че разпоредбата на чл. 124, ал. 1, т. 3 ЗСВ (нова, обн. ДВ, бр. 62 от 09.08.2016 г.) предвижда компетентност за приемане на тълкувателни решения от Общото събрание на Наказателната, Гражданската и Търговската колегии, а същевременно въпросът, предмет на образуваното пред ОСГТК тълкувателно дело, ангажира компетентността и на Наказателната колегия, предвид възможността наказателният съд да разглежда граждански иск за обезщетяване на вредите от престъплението (чл. 84 – 88 НПК). С Разпореждане от 13.12.2016 г. на председателя на ВКС т.д. № 2/2016 г. на ОСГТК е преобразувано в **Тълкувателно дело № 1/2016 г.** на ОСНГТК.

С разпореждане на председателя на ВКС от 30.06.2016 г. е образувано **Тълкувателно дело № 3/2016 г. на ОСГТК** по следния въпрос, поставен по реда на чл. 292 ГПК от състав на I т.о., а именно: Предявяването на иска като частичен и последвалото негово увеличаване по реда на чл. 214, ал. 1 ГПК има ли за последица спиране и прекъсване на погасителната давност по отношение на непредявената част от вземането?

С разпореждане от 29.09.2016 г. председателят на ВКС е образувал **Тълкувателно дело № 4/2016 г.** на ОСГТК по следните въпроси, поставени по реда на чл. 292 ГПК от състав на III г.о., а именно:

1. Има ли правомощие председателят на кооперация или кооперативен съюз по ЗК да сключва сделки на разпореждане с недвижими имоти и вещни права върху тях без решение на Общото събрание по чл. 15, ал. 4, т. 10 от ЗК?

2. Отнасят ли се разрешенията, дадени в т. 1 от ТР № 3/15.11.2013 г. по ТД № 3/2013 г. на ОСГТК на ВКС, за кооперациите и кооперативните съюзи при извършване на сделки на разпореждане с имоти тяхна собственост без решение на Общото събрание съгл. чл. 15, ал. 4, т. 10 ЗК?

е) Образувани през 2016 г. тълкувателни дела пред Общото събрание на съдиите от Гражданската колегия на ВКС и от Първа и Втора колегии на ВАС

Поради наличието на противоречива съдебна практика по делата по чл. 135, ал. 4 АПК, с които се решават спорове за подсъдност между административни и общи съдилища между състави на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, по предложение от заместника на председателя на Върховния касационен съд и ръководител на Гражданската колегия е направено искане от председателя на Върховния касационен съд и председателя на Върховния административен съд за приемане на съвместно тълкувателно постановление от Общото събрание на съдиите от Гражданската колегия на ВКС и Първа и Втора колегии на Върховния

административен съд по въпроса: На кой съд са подсъдни делата, образувани по искове с правна квалификация чл. 71, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Закона за защита от дискриминация, за установяването на нарушението по този закон, респективно за осъждане на ответника да преустанови нарушението и да възстанови положението преди нарушението, както и да се въздържа в бъдеще от по-нататъшни нарушения?

С разпореждане от 11.05.2016 г. на председателите на ВАС и ВКС е образувано **Тълкувателно дело № 1/2016 г.** по описа на ВКС пред Общото събрание на съдиите от Гражданската колегия на ВКС и от Първа и Втора колегии на ВАС.

ж) Разгледани през 2016 г. тълкувателни дела с участието на Гражданската колегия на ВКС

Проведени са 15 заседания през 2016 г. по тълкувателни дела на Общото събрание на Гражданската колегия:

- 28.01.2016 г. – т.д. 2/2015;
- 04.02.2016 г. – т.д. 4/2014;
- 11.02.2016 г. – т.д. 8/2014;
- 25.02.2016 г. – т.д. 1/2015;
- 10.03.2016 г. – т.д. 3/2014;
- 07.04.2016 г. – т.д. 4/2015;
- 12.05.2016 г. – т.д. 1/2015, т.д. 4/2015;
- 26.05.2016 г. – т.д. 5/2014;
- 02.06.2016 г. – т.д. 4/2015;
- 09.06.2016 г. – т.д. 3/2014;
- 29.09.2016 г. – т.д. 2/2016;
- 20.10.2016 г. – т.д. 1/2015;
- 03.11.2016 г. – т.д. 3/2016;
- 17.11.2016 г. – т.д. 5/2015;
- 08.12.2016 г. – т.д. 4/2015.

Проведени са 10 заседания през 2016 г. по тълкувателни дела на Общото събрание на Гражданската и Търговската колегии на ВКС:

- 18.02.2016 – т.д. 7/2014;
- 17.03.2016 – т.д. 5/2014;
- 14.04.2016 – т.д. 7/2014;
- 21.04.2016 – т.д. 2/2015;
- 19.05.2016 – т.д. 1/2015;
- 16.06.2016 – т.д. 5/2014;
- 06.10.2016 – т.д. 5/2014;
- 13.10.2016 – т.д. 4/2015, 1/2016;
- 10.11.2016 – т.д. 5/2014;
- 01.12.2016 – т.д. 4/2015, 1/2016.

Проведени са 4 заседания през 2016 г. на Общото събрания на съдиите от Гражданската колегия на ВКС и съдиите от Първа и Втора колегии на ВАС и Общото събрание на съдиите от Гражданската и Търговската колегии на ВКС и съдиите от Първа и Втора колегии на ВАС:

- 24.03.2016 г. – т.д. 1/2015 ВАС (ВКС – ОСГТК, ВАС – I и II колегии)
- 24.03.2016 г. – т.д. 2/2015 ВКС (ВКС – ОСГТК, ВАС – I и II колегии)
- 23.06.2016 г. – т.д. 1/2015 ВАС (ВКС – ОСГТК, ВАС – I и II колегии)
- 27.10.2016 г. – т.д. 1/2016 ВКС (ВКС – ОСГТК, ВАС – I и II колегии)
- 24.11.2016 г. – т.д. 2/2015 ВКС (ВКС – ОСГТК, ВАС – I и II колегии)

5. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ

През 2016 г. съдиите от Гражданската колегия взеха участия в национални и международни форуми, съвещания и семинари.

Съдиите от Гражданската колегия на ВКС, преподавали в обучения през 2016 г. в Националния институт на правосъдието, са:

- съдия Красимир Влахов – задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии (по чл. 249, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт), тема: „Въззивно производство“;

- съдия Камелия Маринова – курс за задължителна начална квалификация на съдии (по смисъла на чл. 259 от ЗСВ) на тема „Вещно право и съдебна делба“; задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии (по чл. 249, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт), теми: „Владение. Владелчески иски – част 1; Подробни устройствени планове. Кадастрален план и кадастрална карта. Иск по чл. 53, ал. 2 ЗКИР“; „Съдебна делба“; „Режимът на имуществените отношения между съпрузите съгласно Семейния кодекс. Актуални въпроси на наследственото право. Регламент 650/2012. Европейско удостоверение за наследници“, Електронно обучение „Особености на делбеното производство“;

- съдия Светлана Калинова – курс за задължителна начална квалификация на съдии (по смисъла на чл. 259 от ЗСВ) на тема „Вещно право и съдебна делба“; задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии (по чл. 249, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт), тема: „Съдебна делба“; „Режимът на имуществените отношения между съпрузите съгласно Семейния кодекс. Актуални въпроси на наследственото право. Регламент 650/2012. Европейско удостоверение за наследници“; „ГПК – общ исков процес. Субсидиарно прилагане на ГПК в административния процес“; Електронно обучение „Особености на делбеното производство“;

- съдия Борис Илиев – задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии (по чл. 249, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт), тема: „Трудови права“;

- съдия Ценка Георгиева – курс за задължителна начална квалификация на съдии (по смисъла на чл. 259 от ЗСВ) на тема „Трудово право“;

- съдия Илияна Папазова – „Задължение за предоставяне на вътрешноправни средства за защита съгласно Конвенцията. Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ. Тълкувателно постановление № 2/2014 г. от 15.05.2015 г. на ОСГК на ВКС и Първа и Втора колегия на ВАС“, 7 – 9 март 2016 г.; „Задължение за предоставяне на вътрешноправни средства за защита съгласно Конвенцията. Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ. Тълкувателно постановление № 2/2014 г. от 15.05.2015 г. на ОСГК на ВКС и Първа и Втора колегия на ВАС“, 30.11 – 02.12. 2016 г.;

- съдия Бонка Дечева – „Специфични въпроси на вещното право. Кадастър и регулация. Особен статут на някои категории земи. Вътрешноправни средства за защита правото на собственост“; „Задължение за предоставяне на вътрешноправни средства за защита съгласно Конвенцията. Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ. Тълкувателно постановление № 2/2014 г. от 15.05.2015 г. на ОСГК на ВКС и Първа и Втора колегия на ВАС“;

- съдия Борислав Белазелков – „Изпълнително производство. Проблеми на изпълнителния процес“;

- съдия Албена Бонева – „ГПК – общ исков процес. Субсидиарно прилагане на ГПК в административния процес“;

- съдия Гергана Никова – електронно обучение „Практически проблеми на въззивното производство по ГПК и ГПК от 1952 г. (отм.)“;

- съдия Василка Илиева – електронно обучение „Практически въпроси на непозволеното увреждане“;

- съдия Даниела Стоянова – електронно обучение „Практически въпроси на непозволеното увреждане“;

- съдия Любка Андонова – електронно обучение „Въпроси на трудовото право“.

Съдиите Камелия Маринова, Здравка Първанова, Бонка Дечева, Мария Иванова и Албена Бонева взеха участие в конкурсна комисия на основание чл. 189, ал. 8 ЗСВ по конкурсите за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване на свободните длъжности за „съдия“ във Върховния касационен съд – Гражданска колегия.

Заместникът на председателя на ВКС и ръководител на Гражданската колегия съдия Красимир Влахов беше награден с почетния знак на Съюза на юристите в България за професионални постижения и активна съюзна дейност.

Съдиите Емануела Балевска, Илияна Папазова, Олга Керелска, Веселка Марева, Василка Илиева, Даниела Стоянова, Албена Бонева взеха участие в публична лекция на тема „Преглед на актуалната съдебна практика на Съда на Европейския съюз“, организирана от Националния институт на правосъдието.

Съдия Драгомир Драгнев беше определен да изготви становище по конституционно дело № 2/2016 г. на Конституционния съд относно установяване на противоконституционност на чл. 100, ал. 2 от Закона за държавния служител, което беше прието от Пленума на ВКС.

Съдия Геника Михайлова изготви искане от Върховния касационен съд за установяване на противоконституционност на чл. 230 от Закона за съдебната власт до Конституционния съд на Република България.

Със Заповед № 403/14.03.2016 г. на председателя на ВКС беше назначена комисия с участието на съдиите Веска Райчева, Емил Томов и Бонка Дечева от Гражданската колегия на ВКС за изготвянето на становище по постъпилия във ВКС проект на Закона за предотвратяване на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество, която обсъди и даде становище в изпълнение на заповедта.

Във връзка с присъединяването на Република България към Конвенцията на Съвета на Европа за превенция и борба с насилието над жени и домашното насилие (Истанбулска конвенция) участие в Междуведомствената работна група взе съдия Илияна Папазова.

С оглед подготовката на националното законодателство за приложение на Регламент (ЕС) № 655/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. за създаване на процедура за европейска заповед за заповор на банкови сметки с цел улесняване на трансграничното събиране на вземания по граждански и търговски дела в Министерството на правосъдието започна работа Междуведомствена експертна група, в която участие взе съдия Диана Хитова.

Председателят на колегията съдия Красимир Влахов взе участие в работна среща, на която бяха обсъдени подготвени от омбудсмана предложения за законодателни промени, отнасящи се до дейността на арбитражните съдилища.

Участие в комисии за проверка на дейността на апелативните съдилища взеха съдиите Красимир Влахов в АС – Варна, Пламен Стоев в АС – Бургас, Емил Томов в АС – Пловдив, Мария Иванова в АС – Велико Търново, и Мими Фурнаджиева в Софийския апелативен съд.

Във връзка с дейността на експертна работна група за изготвяне на проект за Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт участие от Гражданската колегия на ВКС взеха съдиите Мария Иванова, Бонка Дечева и Бранислава Павлова.

Със Заповед № 920/03.06.2016 г. на председателя на ВКС съдия Красимир Влахов е възложено да организира и провежда процедурите за възлагане на обществени поръчки по Закона за обществените поръчки.

Заместникът на председателя на ВКС и ръководител на Гражданската колегия съдия Красимир Влахов беше председател на Работна група относно изпълнението на склучения между ВКС и „Системни комуникации“ ЕООД договор с предмет „Изработка на комплексна информационна система, състояща се от терминали, екрани и софтуерни модули, които да визуализират полезна за посетителите на Съдебната палата в гр. София информация“. През 2016 г. продуктът беше приет и въведен в експлоатация.

В мултидисциплинарни обучения, свързани с нормативната уредба за отнемане и конфискация на имущество в Република България и

международните стандарти за отнемане на активи, взе участие като представител на Върховния касационен съд съдия Веска Райчева.

В годишното отчетно събрание на Апелативен съд – Варна присъства ръководителят на колегията съдия Красимир Влахов. В рамките на събитието беше проведена професионална дискусия за актуалните проблеми в процеса на правораздаването.

Съдия Бонка Дечева изготви становище до 43-то Народно събрание на Република България по законопроекта за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър, а съдия Борис Илиев изготви становище по внесеното от народния представител Димитър Байрактаров и група народни представители предложение за изменение и допълнение на законопроекта за кредитите за недвижими имоти на потребители.

Ръководството на Комисията по въпросите на децата, младежта и спорта в 43-то Народно събрание на Република България, съвместно с Държавната агенция за закрила на детето, организира заседание на тема „Децата в родителски конфликт – как да гарантираме правата им“, където бяха поканени и представители от Върховния касационен съд. Съдиите Мария Иванова и Олга Керелска взеха участие в заседанието.

Съдия Борислав Белазелков беше определен за участие в работна група от Гражданската колегия за изготвяне на становище до 43-то Народно събрание по законопроекта за изменение и допълнение на Закона за задълженията и договорите, внесени от Манол Трифонов Генов и група народни представители и от Вили Младенов Лилков и група народни представители. Становището беше изготвено и изпратено в Народното събрание.

В организираното посещение на съдии и прокурори от Австрия, Германия, Холандия, Финландия, Унгария, Испания и Полша във Върховния касационен съд по Обменна програма 2016 г. на Европейската мрежа за съдебно обучение взе участие съдия Мими Фурнаджиева.

Съдия Любка Андонова се включи в програма за обмен на съдии от върховните съдилища, организирана от Мрежата на председателите на върховните съдилища на страните – членки на ЕС, в гр. Рим, Република Италия.

Със Заповед № 1801/08.10.2016 г. на председателя на ВКС беше определена комисия, която периодично да извършва преглед на непотърсените в законоустановения срок съдебни гаранции и депозити за вещи лица, в която като член беше определена съдия Светлана Калинова от Гражданската колегия на ВКС.

Във връзка с периодичното атестиране на съдебните служители във Върховния касационен съд за атестационния период 01.12.2015 г. – 30.11.2016 г. със Заповед на председателя на ВКС № 1824/26.10.2016 г. бяха назначени комисии, в които взеха участие съдиите Красимир Влахов и Бойка Стоилова.

В организираната от омбудсмана на Република България експертна дискусия на тема „Медиацията в България“ взе участие заместникът на

председателя на ВКС и ръководител на Гражданската колегия съдия Красимир Влахов.

Съдия Светлана Калинова беше включена в делегация до гр. Люксембург, Великото херцогство Люксембург, за участие във форум за магистрати от върховните съдилища на държавите – членки на Европейския съюз, организиран от Съда на Европейския съюз.

Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество организира работна среща по въпроси, свързани с прилагането на Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество и установените трудности в тази връзка. Участие от страна на Върховния касационен съд в работната среща взеха съдиите Веска Райчева и Любка Андонова. Комисията проведе и обучение на тема „Практиката на ЕСПЧ по отношение на установяването и конфискацията на имущество“, в което също се включиха съдиите Веска Райчева и Любка Андонова.

Съдиите Борислав Белазелков и Здравка Първанова взеха участие като членове на делегация от Върховния касационен съд в работни срещи (организирани от посолството на Чешката република в Република България) с представители на Върховния съд и на Върховната прокуратура на Чешката република, както и с ръководството на Съдебната академия.

В организираните от ИК „Труд и право“ национални учебни семинари взеха участие като лектори съдиите Бонка Дечева на тема „Актуални въпроси на вещното право“, съдия Борислав Белазелков на тема „Актуални въпроси на облигационното право“, съдиите Красимир Влахов, Емануела Балевска и Борислав Белазелков на тема „Граждански процес“, а съдия Марио Първанов на тема „Практически въпроси на уредбата на трудовите отношения и социалното осигуряване“.

През 2016 г. участия в комисии за държавни изпити по гражданскоправни науки в различните университети в страната, както и в теоретико-практическите изпити за юридическа правоспособност към Министерството на правосъдието, взеха съдиите Олга Керелска, Веселка Марева, Мими Фурнаджиева, Маргарита Георгиева, Любка Андонова, Мария Иванова, Светла Димитрова, Бонка Дечева, Василка Илиева, Таня Митова, Златка Русева, Емануела Балевска, Геника Михайлова, Веска Райчева, Здравка Първанова, Жанин Силдарева, Зоя Атанасова, Майя Русева, Илияна Папазова, Ерик Василев, Геновева Николаева, Ваня Атанасова и Александър Цонев.

Участие в помощни атестационни комисии за атестиране на съдии от апелативните съдилища взеха съдиите Таня Митова, Бранислава Павлова, Илияна Папазова, Василка Илиева, Светлана Калинова, Емануела Балевска, Мими Фурнаджиева, Боян Цонев, Веска Райчева, Светла Бояджиева, Жива Декова, Любка Андонова, Капка Юстинианова, Снежанка Николова, Димитър Димитров и Даниела Стоянова.

Съдия Маргарита Соколова и през 2016 г. участва като председател на Комисия по професионална етика към ВКС в разглеждането на депозираните до комисията преписки.

6. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА ОТ ОБРАЗУВАНЕТО ДО ПРИКЛЮЧВАНЕТО ИМ

През отчетния период Гражданската колегия се обслужва от 52 съдебни служители, включително 16 съдебни помощници. В колегията работят един секретар на колегия, 19 съдебни секретари, 9 съдебни деловодители, 1 деловодител и оператор на компютърни данни, 1 деловодител в адвокатска стая, 1 съдебен информатор и 5 куриери. Посочените служители притежават добра квалификация и професионален опит. Постъпващите в регистратурата дела се образуват, докладват и насрочват своевременно. Всички молби, невръчените призовки, съобщения и други съдебни книжа се докладват своевременно на съдията докладчик, който се произнася по тях. Съдебните протоколи се изготвят веднага след съдебните заседания, като същите отразяват пълно и точно извършените съдопроизводствени действия.

7. ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ. КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ

През отчетния период броят на свършените дела, по които е имало постановен акт в Гражданската колегия са 5087 бр. Свършените дела по съдилища и резултатът по тях са, както следва:

а) Върховен касационен съд

През 2016 г. предмет на разглеждане са били общо 331 граждански дела, образувани по жалби срещу определения на тричленни състави на колегията и по молби за отмяна на решения на ВКС. От тях отменени изцяло и върнати са 17 съдебни акта, или 5,1% от всички; обезсилен е един съдебен акт (и прекратено производството), или под 1% от всички; отменени изцяло и пререшени са съдебни актове по 5 дела, или 1,5% от всички; частично отменени са 2 съдебни акта по две дела, или под 1% от всички; оставени в сила са 283 акта, или 85% от всички; по 3 дела, образувани по молби за отмяна, са оставени без уважение молбите за отмяна; по 5 дела са спрени, а други производства са се развили по 15 дела.

В производството по допускане на касационно обжалване в Гражданската колегия на ВКС по реда на чл. 288 ГПК са разгледани 3074 дела, по които съставите на ГК на ВКС не са допуснали до касационно обжалване актове по 2685 дела, или 87% от всички, подлежащи на допускане до касационен контрол касационни жалби, а допуснати са актове по 389 бр. дела, или 13% от общия брой дела по допускане на касационно обжалване по касационни жалби. Както беше посочено по-горе, намалелият процент допуснати до разглеждане касационни жалби е резултат на активната тълкувателна дейност на ВКС през последните години, при което във все по-

голяма степен актовете на въззивните съдилища са съобразени със задължителната съдебна практика.

б) Апелативни съдилища

Предмет на проверка пред ВКС, Гражданска колегия, са били общо 1496 съдебни актове на апелативните съдилища (за 2015 г. същите са били 1380). От постановените от апелативните съдилища актове по граждански дела по реда на касационната проверка са отменени изцяло и върнати актове по 89 дела, или 5,94% от общия брой на проверени актове; те са се намалили незначително с 0,73 % спрямо процента на отменените и изцяло върнати на апелативните съдилища дела за 2015 г. – 6,67%. Обезсилените решения на апелативните съдилища и прекратени производства са общо 43 бр. актове, или 2,87% от всички актове на апелативните съдилища, които са се намалили незначително с 0,41% спрямо 2015 г. – 2,46%. За 2016 г. отменени изцяло и пререшени са актове по 107 дела, или 7,15%, които са се увеличили незначително с 0,7% спрямо отменените изцяло и пререшени дела за 2015 г. на апелативните съдилища – 6,45%. Частично отменени и пререшени са актове по 22 дела, или 1,47% от общия брой, които са се намалили незначително с 0,27% спрямо 2015 г., когато са 1,74%. Оставени са в сила са 267 решения на апелативните съдилища, или 17,84% от всички, които са се увеличили с 1,61% спрямо останените в сила актове на апелативните съдилища за 2015 г. – 16,23%. По 7 дела са върнати касационните жалби. Спрени са 19 дела, а е имало произнасяне за определяне на компетентния съд по 6 дела на апелативните съдилища. От актовете на апелативните съдилища, предмет на обжалване пред касационния съд, недопуснати до касационно обжалване са 899 бр., или 60% от всички актове на апелативните съдилища, приблизително толкова са били и през 2015 г. – 59%.

в) Софийски градски съд и окръжни съдилища

Предмет на касационна проверка са били актове, постановени от Софийския градски съд и окръжни съдилища по 2913 дела (през 2015 г. са били 4450 дела). Отменени по реда на касационната проверка изцяло и върнати са актове по 197 дела, или 6,76% от всички актове на СГС и окръжните съдилища, които са се намалили незначително с под 1% в сравнение с 2015 г. – 7,00%. Обезсилени и прекратени са актове по 90 дела на СГС и окръжните съдилища, което е 3,09% от всички дела, приблизително толкова са били и през 2015 г. – 3,26%. Отменени изцяло и пререшени от ВКС са актове по 272 дела, или 9,34% от всички актове на СГС и окръжните съдилища, които са се увеличили с 1,84% спрямо резултата за 2015 г. – 6,2%. Отменени частично и пререшени дела на СГС и другите окръжни съдилища са актове по 36 дела, или 1,23% от всички дела, колкото са били и през 2015 г. – 1,21%. Оставени в сила решения на окръжните съдилища и СГС са 317 решения, или 10,88% от всички проверени решения, който процент се е намалил с 6,1% спрямо този за 2015 г. – 16,98 %. През 2016 г. е имало 15 върнати касационни жалби, или под 1% от всички актове на СГС и

окръжните съдилища, което сочи на изключително прецизно изпълнение на задълженията от страна на председателите на отделения в изпълнение на Заповед № 2281/19.12.2012 г. относно забраната за образуване на дела по нередовни жалби. В производствата по молби за отмяна на влезли в сила съдебни решения са отменени и върнати 9 решения на СГС и другите окръжни съдилища, в сравнение с 2015 г. са били отменени и върна 8 решения, а 41 молби за отмяна са оставени без уважение, а през 2015 г. са били 50 молби. От актовете на окръжните съдилища и СГС недопуснати до разглеждане от касационната инстанция са 1782 бр. съдебни акта, или 61,17% от всички актове на окръжните съдилища и СГС, приблизително такъв е бил процентът и през 2015 г. – 60.

г) Районни съдилища

Предмет на проверка в производство по отмяна на влезли в сила решения и обжалване на частни жалби за връщане на такива молби са общо 366 актове (решения и определения), постановени от районните съдилища. Отменени изцяло с връщане на делото са 2 съдебни акта, оставени в сила са 17 акта на районните съдилища. В производствата по молби за отмяна на влезли в сила съдебни решения са отменени и върнати 46 решения на районните съдилища, или 12,57%, а 235 молби за отмяна са оставени без уважение, което е 64,2% от всички разгледани актове на районните съдилища. Недопуснати до разглеждане от ВКС са 3 броя съдебни актове на районните съдилища.

д) Камара на частните съдебни изпълнители

През отчетния период съставите на ВКС са се произнесли по 51 акта на КЧСИ, през 2015 г. са били 44 бр., а през 2014 – 11 бр. Отменени изцяло и върнати са 7 от тях, или 9,86% от всички актове на КЧСИ, като през 2015 г. процентът на тези актове е бил 6,81%. По 14 дела актовете са отменени изцяло и пререшени, а по 3 производства са частично отменени съдебните актове и пререшени делата. Оставени в сила са решенията по 24 дела, или 47,05% от всички, като през 2015 г. този процент е бил 61,36. По две дела молбите за отмяна са оставена без уважение, а 1 дело от всички актове на КЧСИ е било с друг резултат.

е) Висш адвокатски съвет

През отчетния период съставите на ВКС са се произнесли по 12 акта на ВАСъвет. Отменен изцяло и върнат е 1 акт на Висшия адвокатски съвет, по 2 дела актовете са обезсилени, а по 2 дела актовете са отменени изцяло и пререшени. Оставени в сила са решенията по 7 дела, или 58,33% от всички.

9. ИЗВОДИ

И през изминалата 2016 г. съдиите от Гражданската колегия на ВКС са осъществили значителна по количество правораздавателна дейност, насочена

към осигуряване на точно и еднакво приложение на закона. Големият брой образувани и приключени тълкувателни дела – по инициатива на съдебни състави (чл. 292 ГПК) или по искане на председателя на съда, респективно на други лица по чл. 125 ЗСВ, показват, че ВКС продължава да изпълнява основното си конституционно правомощие, а именно уеднаквяване на съдебната практика като важна предпоставка за предвидимост на правосъдието и повишаване на общественото доверие в него.

III. ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ

Статистически данни за делата за разглеждане през 2016 г. в Търговската колегия на Върховния касационен съд и за свършените дела през годината

Несвършени дела към 1 януари 2016 г. От тях: - търговски дела - частни производства	2122 бр. 1887 бр. 235 бр.
Постъпили дела през 2016 г. От тях: - търговски дела - частни производства	2468 бр. 1267 бр. 1201 бр.
Общ брой на делата за разглеждане през 2016 г. От тях: - производства по търговски дела - частни производства	4590 бр. 3154 бр. 1436 бр.
Свършени дела през 2016 г. От тях: - свършени търговски дела - свършени частни производства	3463 бр. 2258 бр. 1205 бр.
Несвършени дела към 31 декември 2016 г. От тях: - търговски дела - частни производства	1292 бр. 936 бр. 356 бр.

** Данните са общо за търговски дела, поради обстоятелството, че освен касационни дела колегията разглежда второинстанционни дела по ЗПП, първоинстанционни дела по чл. 47 ЗМТА и дела за отмяна по реда на чл. 303 и сл. ГПК*

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Кадровият състав на Търговската колегия към 2016 г. е от 22 титулярни съдии при щатна численост 24. През годината има двама командировани съдии – на мястото на съдия Таня Райковска, избрана през 2015 г. за съдия в Конституционния съд, и на незаетата щатна бройка на съдия Никола Хитров, пенсиониран през пролетта на 2015 г. Срокът за командироване и на двамата апелативни съдии е до провеждането на конкурс.

Поради пенсионирането на съдия Мария Славчева, считано от средата на м. януари 2016 г., е освободена още една щатна бройка за титулярен съдия. На тази бройка е командирован съдия от Софийския апелативен съд до заемането ѝ в резултат на конкурс.

Конкурсът, предвиден от ВСС, е за заемането на 2 от бройките чрез повишаване, а за една от бройките – чрез конкурс за първоначално назначаване.

През м. септември 2016 г. е проведен само конкурс за повишаване. В резултат на този конкурс в състава на колегията са избрани двама съдии – съдия Светла Чорбаджиева и съдия Кристияна Генковска, които заеха щатните бройки, освободени поради пенсионирането на съдия Мария Славчева и избора на съдия Таня Райковска за съдия в Конституционния съд.

Конкурс за първоначално назначаване не е проведен поради изменението на ЗСВ и отпадането на възможността за заемането на съдийска длъжност във ВКС по този ред. Затова на основание § 207, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ, бр.62/2016 г.) свободната от 01.03.2015 г. длъжност на съдия в Търговската колегия на ВКС продължи да изпълнява командированият преди изменението на закона апелативен съдия Людмила Цолова.

През 2016 г. щатната численост на съдебните помощници в Търговската колегия не е променена – 7 броя. За освободените места (двама от помощниците са спечелили конкурс за младши съдии и двама за районни прокурори) е проведен конкурс и са назначени четирима нови съдебни помощници.

През 2016 г. съдебните служители от специализираната администрация – секретари, деловодители и куриери, в колегията са общо 16 на брой.

2. ПОСТЪПЛЕНИЯ

а) Организация по образуване и насрочване на делата

След изготвянето и приемането на Доклада за дейността на ВКС през 2015 г. и с оглед на констатираните разлики в броя на разглежданите дела в заседание от Гражданската и Търговската колегии и различния период на насрочване, бяха предприети мерки за изравняване на натоварването в двете колегии.

Както бе посочено в предходния годишен доклад, насрочването на търговските дела във фазата по чл. 288 ГПК обхващаше период, надхвърлящ десет месеца от образуването им в колегията. Издадена бе Заповед № 839/18.05.2016 г. на председателя на ВКС за изравняване на натоварването на съдиите от Гражданската и Търговската колегии на ВКС. С Разпореждане от 16.06.2016 г. на ръководителите на двете колегии бяха определени способите на изпълнение на заповедта. Общият брой на делата, прехвърлени от Търговската в Гражданската колегия бе 700, като част от тях – вече образувани дела, и част – изпратени от фазата входящи преписки.

Това позволи значително съкращаване на периода на насрочване на делата в закрито заседание и произнасяне по реда на чл. 288 ГПК за Търговската колегия. В графиците на образуваните и насрочени 278 бр. дела, изпратени на ГК, бяха пренасрочени за по-ранна дата висящи във фазата по чл. 288 ГПК дела. С оглед периода на по-малко постъпление през времето, през което останалите подлежащи на прехвърляне дела се насрочваха в

графиците на съдиите в Гражданската колегия, значително се съкрати периодът от образуването до насрочването на останалите дела в ТК. От период от около 10 месеца за 2015 г. от образуване до насрочване на делата за закрито заседание по чл. 288 ГПК, в края на 2016 г., в резултат на преразпределението на 700-те дела, периодът се намали до около 3 – 4 месеца.

Другата, настъпила в началото на 2016 г. промяна, е преминаването към Системата за централизирано разпределение на делата. Като неблагоприятна разлика с предходната следва да се посочи липсата на възможност (засага) новата система да предвижда по-кратък период на изравняване от 1-годишния. Това позволява за определен период от време (в рамките на едногодишния) на един съдия да бъдат разпределени повече дела, отколкото на друг. Това влияе и на графиците за насрочване, тъй като в този случай постъпващите дела на този съдия биват насрочени по-напред във времето, отколкото на друг съдия, тъй като за всяко закрито заседание се насрочват равен брой дела на участващите съдии. Становището на ръководителя на Търговската колегия по въпроса е, че това е недостатък на системата, който следва да бъде преодолян, чрез доработка, предвиждаща възможност за 3-месечно или 6-месечно изравняване.

И през 2016 г. в колегията се работи по утвърдени от ВСС съгласно Протокол № 45/14.11.2013 г. вътрешни правила за случайно разпределение на делата във Върховния касационен съд – Правила за разпределение, образуване и подреждане на делата в Гражданска и Търговска колегия на Върховния касационен съд.

Съгласно чл. 111, ал. 2, т. 5 от ЗСВ с решение от 14.12.2016 г. Пленумът на ВКС определи норма на натовареност на лицата, посочени в този текст на закона. Възприе се нормата на натовареност такава, каквато беше и към момента на решението на Пленума: натовареност по касационни дела – 50% за заместниците на председателя и ръководители на колегии и 75% за председателите на отделения, като тези съдии са изключени от разпределението на частни дела. Съобразно предвидената възможност, по решение на Общото събрание на колегията, за един от съдиите в ТК е определена норма на натовареност, като за председател на отделение – 75% и изключване от разпределянето на частни производства.

И през 2016 г. ежемесечно всеки съдия (включително ръководителят на колегията и председателите на отделенията) е участвал най-малко в 1 открито съдебно заседание и в 3 закрити съдебни заседания. До м. юни 2016 г. вкл. в едно закрито заседание се насрочваха по 4 дела на съдия, по 3 дела на председател на отделение и по 2 дела на председателя на колегията. В откритите заседания се насрочваха обикновено по 3 дела на съдия. След издаването на Заповед № 839/18.05.2016 г. на председателя на ВКС при запълване на новите графици се прие насрочване по 3 бр. дела на съдия за закрито заседание. На тези от съдиите, чиито графици бяха вече запълнени с по 4 дела, те останаха с този брой с възможност за евентуална компенсация през 2017 г. Отново, както и в предходни доклади, следва да се посочи, че

това правило не се спазва стриктно, а се насрочват и по-голям брой дела, ако естеството им налага това – дела по несъстоятелност, по Закона за политическите партии, по Закона за вероизповеданията. Групирането на делата – разделност на откритите и закритите заседания, се налага и с оглед на оптималното използване на заседателна зала с оглед недостига на зали в Съдебната палата.

Делата за закрито съдебно заседание са насрочвани от председателите на отделения, съобразно графика на докладчика по делото, в първата възможна свободна дата от определените заседателни дни на съответния съдебен състав. Делата за открито заседание също се насрочват от председателите на отделенията на същия принцип, като датата за насрочване се съобразява и с обстоятелството дали призоваването на страните е чрез „Държавен вестник“ или с призовки.

Делата постъпват в регистратурата на съда и незабавно, още на същия ден или най-късно на следващия ден, след въвеждане на необходимата входяща информация от деловодителите в електронната деловодна система се докладват по реда на постъпването им на съдебните помощници за извършване на предварителна проверка относно формална допустимост и редовност на жалбата, молбата за отмяна или исковата молба по чл. 47 и сл. ЗМТА. За извършената проверка съдебните помощници попълват специални формуляри, които са различни с оглед вида на делата – търговски, частни производства, молби за отмяна, спорове за подсъдност и др., в които отбелязват съответните констатации и изготвят предложение до председателя на отделението по администрирането на преписката – за образуване или за отстраняване на нередовности.

Председателите на отделения извършват повторна проверка по постъпилите преписки и контрол върху работата на помощниците, след което с разпореждане за образуване делата се разпределят на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им измежду всички съдии от колегията.

По разпореждания на председателите на отделения, съответно на ръководителя на колегията, нередовните преписки се връщат за окомплектоване или се изпращат на компетентен орган, а в дела се образуват само преписките по редовни касационни жалби, частни жалби, молби за отмяна или искови молби по арбитражни производства.

Касационните жалби, неотговарящи на изискванията за редовност по смисъла на чл. 284, ал. 2 и ал. 3 ГПК, се връщат на въззивната инстанция за привеждането им в съответствие с изискванията на ГПК. Това е било така и в предходните години, но с утвърдените през м. май 2015 г. „Вътрешни правила за проверка на постъпващите във ВКС дела“ допълнително са детайлизирани изискванията към въззивните съдилища за проверка по редовността на преписките.

В Търговската колегия се разглеждат различни по характер и процедура дела – касационни, частни производства и молби за отмяна, свързани с търговски спорове, дружествено право, несъстоятелност, както и

искови молби по чл. 48, ал. 1 вр. чл. 47 ЗМТА, колективни искиове, дела за политически партии и вероизповедания, спорове по чл. 25, ал. 4 ЗЮЛНЦ.

Приложимите правни норми се съдържат в множество нормативни актове, като процесуалният ред за разглеждане на делата е различен.

В производствата по чл. 18 от Закона за политическите партии предмет на обжалване е първоинстанционно решение на Софийския градски съд, по което следващата съдебна инстанция е ВКС. В това производство не се прилага чл. 280, ал. 1 ГПК. По тези дела в колегията се спазват процесуалните срокове за насрочване и постановяване на съдебните актове от ВКС, които са 14 дни от постъпване на жалбата и са фиксирани в чл. 18, ал. 2 ЗПП, както и изискването на чл. 329, ал. 3, т. 6 от ЗСВ.

По предявени пред ВКС искиви молби по чл. 48, ал. 1 вр. чл. 47 ЗМТА за отмяна на арбитражно решение съдът действа по процесуалните правила на ГПК при отчитане на спецификата на ЗМТА.

Във всички предишни доклади за работата на Търговската колегия е отбелязвано натоварването на ВКС с функции на първоинстанционен съд по делата по ЗМТА, считано от 2002 г. (ДВ, бр. 46/2002 г.). И през 2016 г. ТК на ВКС бе натоварена с функции по проверка редовността на искиви молби, размяна на книжа, изискване за прилагане на арбитражно дело и др. преди насрочване на делото в открито съдебно заседание с призоваване на страните включително и по потребителски спорове. В тези съдебни производства е изключен процесуалният ред за призоваване по чл. 289 ГПК чрез „Държавен вестник“. Размяната на книгата, уведомяването на експерти или свидетели се осъществява чрез изпращане от ВКС на призовки и съобщения по реда на ГПК. Изменението на чл. 19 ГПК (ДВ, бр. 8/2017 г.), квалифициращо потребителските спорове като неарбитражни, би се отразило положително на натовареността на колегията през 2017 г.

За отчетната 2016 г. обаче работата по тези дела беше същата, както и за 2015 г. В статистическата част на доклада те са посочени като брой. В тази част се сочат редът и функциите по обработката им. По отношение на исковите молби, постъпващи на основание чл. 48, ал. 1 вр. чл. 47 ЗМТА директно в касационния съд, председателят на отделение в Търговската колегия определя размера на държавната такса, извършва преценка по чл. 127 ГПК, разпорежда размяна на съдебните книжа, изисква арбитражното дело от съответния арбитражен съд и след електронно разпределение насрочва делата в открито съдебно заседание за разглеждане от съдебния състав. Призоваването по тези дела позволява при възможности в графика на делата за открито съдебно заседание определяне и на по-ранна дата за разглеждането им в публично съдебно заседание от тази за касационните дела.

По отношение на касационните жалби срещу актове, постановени в производство по несъстоятелност, с оглед характера на производството и изискването за бързина, делата се насрочват за закрито заседание по допускането на касационно обжалване във възможно най-кратки срокове съобразно датите от графика на закритите съдебни заседания на съдебния

състав, а понякога и в най-близката дата, дори и тази, определена за открито съдебно заседание. Ограничението за брой дела в заседание по отношение на тях не се спазва, т. е. те се насрочват свръх график. По тези дела съставите се стремят да се произнасят и постановяват съдебните актове в по-кратки срокове, отчитайки особеностите на производството.

При спазване на посочения ред за образуване и насрочване на делата в Търговската колегия, след постановяване на съдебен акт по чл. 288 ГПК, ако е допуснато касационно обжалване, делата се насрочват от председателя на отделението за открити съдебни заседания в рамките на около 2 – 3 месечен срок от изпълнение на указанията, дадени от съдебния състав за внасяне на определената държавна такса. Този период е необходим поради нуждата от технологично време за призоваването на страните чрез „Държавен вестник“ по реда на чл. 289 ГПК, което изисква изпращане на съобщенията за делата до редакцията на ДВ най-малко два месеца преди насроченото съдебно заседание, както и поради евентуално настъпване на законоустановената съдебна ваканция. При тези от съдиите, които са допуснали повече дела за разглеждане по реда на чл. 290 ГПК, графикът за разглеждане се измества напред във времето.

Постановените съдебни актове в тези заседания в по-голямата си част се изготвят в разумен срок от датата на съдебното заседание. Извън този срок са постановени съдебни актове само по дела с изключителна правна и фактическа сложност.

Делата, които подлежат на разглеждане в закрито заседание, каквито са в преобладаващата си част съобразно реформата в гражданския процес и установената с новия ГПК факултативност на касационното обжалване, са делата за произнасяне по допускане на касационно обжалване на въззивните решения по чл. 288 вр. чл. 280 ГПК, както и тези, образувани по частни жалби, и същите преобладаващо приключват съответно в месечен срок от датата на закритото заседание или от образуването им.

През 2016 г. е създаден и регистър на отводите по чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, като в случай на отвод на член на състава делото подлежи на разглеждане на датата на графика си, без смяна на докладчик. При отвод на докладчик и след определянето по реда на чл. 6 от Правилата на ВКС вр. чл. 9 ЗСВ на друг докладчик, делото се насрочва за най-близката дата в графика на състава на този съдия.

б) Брой на постъпилите дела и брой на образуваните дела, средна натовареност на съдиите от Търговската колегия

През 2016 година в Търговската колегия са постъпили и са обработени общо 4868 бр. дела/преписки. От тях 4590 бр. са останали в Търговската колегия, а 278 са прехвърлени в Гражданската колегия. За сравнение, постъпилите през 2015 година преписки са били 4659.

От останалите в ТК преписки са образувани общо 2468 бр. дела (през 2015 г. – 3712 бр.), както следва: 1267 търговски дела (през 2015 г. – 2349

бр.), 1201 частни производства (през 2015 г. – 1363 бр.), а са прекратени 850 бр. (през 2015 г. – 947 бр.).

В Първо търговско отделение, състоящо се от 12 съдии, са образувани общо 1150 дела (през 2015 г. са били 1801 бр.), от тях – 614 търговски (през 2015 г. – 1160 бр.) и 536 частни производства (през 2015 г. – 641 бр.).

Във Второ отделение, състоящо се също от 12 съдии, са образувани общо 1318 дела (през 2015 г. – 1911 бр.), от тях – 653 търговски (през 2015 г. – 1189 бр.) и 665 частни производства (през 2015 г. – 722 бр.).

Ако въззивните съдилища не са достатъчно прецизни по отношение възложената им проверка по чл. 286 ГПК и задължението за връщане с разпореждане по чл. 286, ал. 2 ГПК на касационните жалби на посочените в процесуалните норми основания, проверката в колегията за редовността на изпращаните от въззивни инстанции жалби в Търговската колегия на ВКС се извършва от председателите на отделения. През разглеждания период едно от основанията за връщане е и различното тълкуване на изменената през 2015 г. (ДВ, бр. 50/2015 г.) разпоредба на чл. 274, ал. 2 ГПК.

През визирания период са постановени общо 818 броя (през 2015 г. – 947 бр.) разпореждания, с които са върнати делата на въззивните съдилища с конкретни указания за проверка по редовността или допустимостта на жалбата/частната жалба.

Така председателят на Първо търговско отделение е постановил 389 разпореждания (през 2015 г. – 429 бр.), свързани с проверка на постъпващите жалби/частни жалби, а председателят на Второ отделение – 429 бр. (през 2015 г. – 506 бр.). Най-значителен е броят на разпорежданията, с които са били върнати делата на САС – 274 бр. (през 2015 г. – 301 бр.), а от окръжните съдилища като въззивна инстанция – на СГС – 124 бр. (през 2015 г. – 162 бр.), ОС – Варна – 24 бр. (през 2015 г. – 51 бр.); ОС – Плевен – 17 бр.; ОС Велико Търново – 15 бр. По отношение на АС – Варна са постановени 31 бр. (през 2015 г. – 72 бр.) разпореждания, АС – Велико Търново – 38 броя (през 2015 г. – 26 бр.); АС – Пловдив – 41 бр. (през 2015 г. – 41 бр.) и АС – Бургас – 13 бр. (през 2015 г. – 23 бр.).

Като основания за връщане най-често се срещат: изпратени неподлежащи на касационно обжалване дела с цена на иска до 20000 лв. – общо 238 бр. дела; непредставено адвокатско пълномощно или удостоверение за юридическа правоспособност – 56 бр. за САС (през 2015 г. – 78 бр.), 10 бр. за СГС (през 2015 г. – 28 бр.); неизпълнена процедура по чл. 287 и чл. 306 ГПК – за САС – 25 бр. (през 2015 г. – 28 бр.); проблеми с държавната такса – непосочване номера на делото, незаверено платежно нареждане, внасяне не по сметка на ВКС – за САС – 70 бр. (през 2015 г. – 103 бр.).

При заведени в Търговската колегия искания по чл. 282, ал. 2 ГПК за спиране изпълнението на въззивно решение, молбите, най-често придружени с въззивното дело, се администрат незабавно и след като се прецени редовността им, въз основа на разпореждане на председател на отделение за образуване се пристъпва към електронно разпределение на докладчик и в

рамките на същия ден се постановява определение от съдебния състав по искането. За 2016 г. са постъпили 74 броя искания за спиране на изпълнението на въззивно решение по чл. 282 ГПК, по които при констатиране редовни молби и др. документи съдебните състави са постановявали съдебни актове в рамките на същия ден на постъпване на искането. Спрямо 2015 и 2014 г., когато исканията за спиране са били съответно 73 и 59 на бр., тенденцията е за увеличаване на този вид производства.

в) Видове образувани дела според техния предмет

Посочената статистика в този раздел на доклада се позовава на новата методика на отчитане на постъпленията на делата през 2016 г., основаваща се на данни от компютърната обработка, заложи в деловодната система на ВКС.

Както бе посочено по-горе, общият брой на постъпилите в Търговската колегия на Върховния касационен съд дела (преписки) през 2016 г. е 4868 бр. От тях – 4590 бр. са останали в ТК + 278 изпратени на ГК (през 2015 г. са били – 4659 бр.).

От тях са образувани в дела 2468 бр. (през 2015 г. – 3712 бр.), както следва:

- търговски дела – 1267 бр. (през 2015 г. – 2349 бр.);
- частни производства – 1201 бр. (през 2015 г. – 1363 бр.);
- прекратени с разпореждане – 850 бр. (през 2015 г. – 947 бр.).

Търговските дела са групирани по видове, както следва:

- по касационни жалби – 1037 броя (през 2015 г. – 2154);
- по молби за отмяна на влезли в сила съдебни решения – 142 броя (през 2015 г. – 114 бр.);
- по иски молби с правно основание чл. 48, ал. 1, във вр. с чл. 47 ЗМТА – 88 броя (през 2015 г. – 81 бр.).

Относно делата, образувани по касационни жалби

Както през 2015 г., така и през 2016 г. най-голям е броят на постъпилите и образувани в дела касационни жалби, свързани със заповедно производство – общо 138 бр. (за 2015 г. – 459 бр.), от тях по чл. 422 във вр. с чл. 415 ГПК – 138 бр. дела.

На второ място отново са делата, свързани със застрахователни правоотношения – 183 бр. дела (през 2015 г. – 384 бр.). От тях се запазва тенденцията на по-високия дял на делата по чл. 226, ал. 1 от Кодекса за застраховане – пряк иск на увредения срещу застрахователя на делинквента. През отчетния период са образувани 101 бр. дела. Запазва се броят на делата по чл. 288 КЗ срещу Гаранционния фонд – от 27 бр. за 2015 г., те са 26 през отчетния период.

Делата, свързани с търговската несъстоятелност, са общо 115 бр. (за 2015 г. – 122 бр.). От тях 11 дела са образувани по жалби срещу решения за откриване на производството по несъстоятелност, 29 бр. дела срещу

решенията по чл. 625 ТЗ (запазва се броят спрямо 2015 г., когато е бил 30) дела срещу решения по чл. 632 ТЗ. Запазва се и относителният дял на исковете, свързани с производството по несъстоятелност – за нищожност на действия и сделки, отменителни искове (по чл. 647 ТЗ – от 16 бр. през 2015 г. на 13 бр. през 2016 г.) и установителни по чл. 694 ТЗ (30 бр. през 2015 г. и 34 бр. за 2016 г., или ръст с около 13 %).

През 2016 г. са образувани 4 бр. (за 2015 г. – 7 бр.) дела по повод обжалване решения на СГС, постановени по молби за регистрация (промени) на политически партии. През 2016 г. е постъпило искане, основано на приложението на чл. 40 ЗПП за разпускане на политическа партия по решение на СГС. За предходни години не е имало такова.

Запазва се броят на делата, свързани с упражнен съдебен контрол на решенията на общото събрание на сдружения с нестопанска цел, като през настоящия отчетен период са 5 бр., какъвто е бил и през 2015 г.

През 2016 г. в областта на дружественото право са образувани 3 бр. дела по искове, свързани с отговорността на управителя – чл. 145 ТЗ (през 2015 г. – 10) и 35 на брой дела, свързани с произнасяне по иск с правно основание чл. 74 ТЗ (през 2015 г. – 47 бр.).

През 2016 г. са образувани две дела по искове по чл. 125, ал. 1 ТЗ, докато през 2015 г. не е имало такива.

Увеличение спрямо предходната година бележат делата по чл. 517 ГПК, свързани с изпълнение върху дял от търговско дружество – от 12 бр. през 2015 г. на 14 бр. дела през 2016 г.

Наблюдава се спад при делата, свързани с искове срещу решения и действия на органи на кооперация – чл. 58 ЗК – от 24 бр. през 2015 г. на 12 бр. през 2016 г.

Образувани са 80 на бр. дела по искове за изпълнение на договори или за заплащане на обезщетения /неизпълнение на договорни задължения – чл. 79, ал. 1 ЗЗД (през 2015 г. – 160 бр.).

Образувани са 28 на бр. дела, свързани с изпълнение по договор за изработка, в това число искания за присъждане на възнаграждение по договор за изработка или за недостатъци по чл. 265 ЗЗД и др. (106 бр. за 2015 г.).

Търговската колегия на ВКС е разгледала през 2016 г. 21 дела (за 2015 г. – 44 бр.) по искове с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК и 2 дела по чл. 124, ал. 5 ГПК, както и 13 дела (през 2015 г. – 26 бр.), свързани с приложението на чл. 270 ГПК (нищожност и недопустимост на съдебно решение).

Търговската колегия на ВКС е разгледала през 2016 г. 10 дела, свързани със заемни правоотношения (21 бр. дела през 2015 г.).

Образувани са 87 на бр. дела, свързани с материята на неоснователното обогатяване през 2016 г. (за 2015 са били 185 бр.).

Увеличение се наблюдава в броя на разгледаните касационни жалби по дела с предмет отменителни искове по чл. 135 ЗЗД – от 23 броя през 2015 г. на 29 бр. през 2016 г.

През настоящия отчетен период са разглеждани и дела по искове, свързани с действия във вреда на представлявания по чл. 40 ЗЗД – 1 бр. през 2016 г. и 6 бр. през 2015 г.

Налице е почти тройно увеличение на разгледаните дела, свързани с искове за нарушаване на права върху марка или заличаване на регистрация на марка от 5 на бр. за 2015 г. на 13 на бр. за 2016 г.

През 2016 година не е образувано дело, свързано с Закона за банковата несъстоятелност. Делото за несъстоятелността на Корпоративна търговска банка е приключило пред ВКС в началото на 2016 г., но е образувано през 2015 г.

През 2016 г. са образувани 13 на бр. дела, свързани с правоотношения по търговска продажба (2013 г. – 41 бр., 2014 г. – 46 бр., 2015 г. – 52 бр.).

Обжалваните дела по искове за нищожност на сделки през 2015 г. са 30 бр., през 2016 г. са 22 бр.

Съотношението на допуснатите до касационно разглеждане дела към постановените откази за допускане до касационно обжалване през 2016 г. е 395 допуснати до касационно обжалване (през 2015 г. – 276 бр.) към постановени откази по 1803 дела (през 2015 г. – 1054) или 21,90% спрямо предходния отчетен период 2015/2014 г., когато този процент е 20,75/19,03.

Въз основа на постъпили частни и частни касационни жалби са образувани 1201 бр. частни производства (през 2015 г. – 1363 бр.).

Частните производства, предмет на регламентация по чл. 274, ал. 2 ГПК са 621 бр. (през 2015 г. – 768 бр.), а по чл. 274, ал. 3 ГПК – 494 бр. (през 2015 г. – 489 бр.). Това се дължи на измененията на чл. 280, ал. 2 и чл. 274 ГПК през 2015 г.

В колегията през 2016 г. са постъпили 4 бр. искания по чл. 23 ГПК за определяне на друг равен по степен съд (през 2015 г. – 19) поради отвод и 3 на бр., свързани със спор за подсъдност по чл. 122 ГПК.

Съдии от Търговска колегия на ВКС са се произнесли и по 3 бр. молби за бавност през 2016 г. (през 2015 г. – 4 бр.).

Пред тричленни състави на Върховния касационен съд, Търговска колегия, през 2016 г. са постъпили 143 молби с правно основание чл. 303 и чл. 304 ГПК (значително увеличени спрямо 2015 г., когато са били 114 бр.) за отмяна на влезли в сила актове на съдилищата. Спрямо общия брой образувани търговски дела производствата за отмяна на влезли в сила съдебни актове представляват около 5,79% от общия брой на постъпващите и образувани в колегията дела (за 2015 г. – 3,07%). Молбите в по-голямата си част се основават на основания за отмяна по чл. 303, ал. 1, т. 1 ГПК и чл. 303, ал. 1, т. 5 ГПК.

Увеличение спрямо предходни години бележат и делата по чл. 47 ЗМТА – от 46 бр. през 2013 г., на 70 бр. през 2014 г., 81 бр. през 2015 г. и 88 бр. през 2016 г.

3. ПРОВЕДЕНИ ЗАСЕДАНИЯ И ПРИКЛЮЧЕНИ ДЕЛА

а) Насрочени в открито съдебно заседание

Към 01.01.2016 г. в Търговската колегия са останали несвършени общо 2122 бр. дела (към 01.01.2015 г. са били 2029 бр.). От тях висящи са били 1887 търговски дела (за 2015 г. – 1822 бр.) и 235 частни производства (за 2015 г. – 207 бр.).

През 2016 г. постъпленията от образувани дела на съдиите са варирали от средно по 60 частни дела (разпределени измежду 20 съдии) и по 53 касационни дела (разпределени измежду 24 съдии), т. е. около по 113 постъпили и образувани дела през отчетния период.

За сравнение през 2015 г. постъпленията от образувани дела на съдиите са варирали от средно по 68 частни дела (разпределени измежду 20 съдии) и по 98 касационни дела (разпределени измежду 24 съдии), т. е. около по 166 постъпили и образувани дела за предходния отчетен период.

Заедно с останалите висящи дела от 2015 г., за отчетния период от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. в Търговската колегия са били поставени за разглеждане общо 4590 броя дела (през 2015 г. са били 5436 бр.). Тези дела са разпределени на 24 съдии от колегията, което означава средно по 191 образувани дела на производство на съдия от колегията (през 2015 г. са били 227 бр.), като при изчислението не се съобразяват намаленото процентно натоварване на председателя на колегията, на двамата председатели на отделения и на един от съдиите в първо отделение.

Отново следва да се отбележи, че като намалено постъпление се отчита прехвърлянето на 700 дела в Гражданската колегия в изпълнение на Заповед № 839/18.05.2016 г. на председателя на ВКС.

От образуваните след входяща проверка от председателите на отделения в Търговска колегия на ВКС през 2016 г. общо 2468 дела (през 2015 г. – 3712 бр.), насрочени са били в открито съдебно заседание 604 бр. (през 2015 г. – 485 бр.), разпределени по видове както следва: по касационни жалби – 372 бр. (през 2015 г. – 312), по молби за отмяна на влезли в сила съдебни решения – 111 бр. (през 2015 г. – 75 бр.), по искиви молби с правно основание чл. 48, ал. 1 във вр. с чл. 47 ЗМТА – 105 бр. (през 2015 г. – 98 бр.).

От насрочените дела по обективни причини – поради доказано внезапно заболяване на страната и пълномощника ѝ, са отложени общо 65 дела (през 2015 г. – 43 бр.) – от тях 9 дела, образувани по касационни жалби (през 2015 г. – 13 бр.), 21 – по молби за отмяна (през 2015 г. – 9 бр.) и 38 искиви молби по чл. 47 и сл. ЗМТА (през 2015 г. – 21 бр.).

Съотношението между отложените през 2016 г. 65 бр. дела спрямо общо решенияте, насрочени в съдебно заседание 604 бр. дела, представлява 10.76% (през 2015 г. е било 8,87%).

През отчетния период са спрени 44 производства до постановяване на решения по тълкувателни дела.

б) Свършени дела

През 2016 г. в Търговската колегия са свършени 3463 бр. дела (през 2015 г. са били 3494 бр.) – приключили с решение или определение на съдебен състав.

В Търговската колегия е отчетено провеждане на 3202 заседания общо (през 2015 г. – 2643 бр.), като за Първо отделение те са 1445 заседания (през 2015 г. – 1352), а за Второ отделение – 1757 съдебни заседания (през 2015 г. – 1291 бр.). Съдиите от колегията са провели общо 604 открити съдебни заседания (през 2015 г. – 485 бр.), разпределени в Първо отделение – 314 заседания (през 2015 г. – 262 бр.), за Второ отделение – 290 (през 2015 г. – 223 бр.). Закритите съдебни заседания са общо 2598 (през 2015 г. – 2158 бр.), разпределени спрямо отделенията по следния начин: Първо отделение – 1131 (през 2015 г. – 1090 бр.), Второ отделение – 1467 бр. (през 2015 г. – 1068 бр.).

Постановените от съдиите в колегията съдебни актове са, както следва:

- съдебни решения: 495 бр. (през 2015 г. – 402 бр.), от тях: I т. о. – 271 бр. (през 2015 г. – 221 бр.), II т. о. – 224 бр. (през 2015 г. – 181 бр.);

- съдебни определения: 3797 бр. (през 2015 г. – 3838 бр.), от тях: I т. о. – 1852 бр. (през 2015 г. – 2012 бр.), II т. о. – 1945 бр. (през 2015 г. – 1826 бр.).

Свършените касационни дела със съдебен акт по същество общо са 1357 (през 2015 г. – 1299), от тях:

- касационните дела с акт по същество са 605 бр. (през 2015 г. – 512 бр.);

- частните дела по чл. 274 ГПК с акт по същество – 752 бр. (през 2015 г. – 787).

От разгледаните общо касационни дела, свързани с процедура по чл. 288 ГПК, недопуснатите до касационно обжалване са 1803 бр. дела (през 2015 г. са били 1054 бр.).

През отчетния период са били прекратени общо 303 дела (през 2015 г. – 517 бр.), от които касационни – 180 бр. (през 2015 г. – 259 бр.) и частни – 123 бр. (през 2015 г. – 258 бр.).

Съотношение на броя на постановените в колегията съдебни актове (решения и определения) 4292 бр. (за 2015 г. – 4240 бр.) спрямо общия брой на съдиите в колегията – 24, води до извод за постановяване средно от един съдия в Търговската колегия на 179 броя съдебни актове през 2016 г. (за сравнение през 2015 г. – 177 бр.).

Съобразно общия брой свършени дела през годината – 3463 спрямо броя на съдиите в Търговската колегия следва, че всеки съдия е разгледал средно по 144 бр. дела (за 2015 г. по 146 дела, за 2014 г. по 181 дела) и същевременно е участвал като член на тричленен съдебен състав при постановяването на 432 бр. дела (438 бр. за 2015 г., 543 бр. за 2014 г.).

Председателят на колегията се е произнесъл като докладчик по 76 дела (през 2015 г. – 44 бр.), които са приключили със съдебен акт; председателят на Първо отделение – по 119 дела (през 2015 г. – 104); председателят на второ отделение – по 83 дела (през 2015 г. – 93 бр.). Най-високи съобразно статистическите показатели са данните за съдиите: Костадинка Недкова –

187 свършени дела; Емилия Василева – 171 дела; Евгений Стайков – 166 дела; Росица Божилова – 164 дела; Елеонора Чаначева и Анна Баева – по 161 дела; Бонка Йонкова и Вероника Николова – по 160 свършени дела за отчетния период.

Не без значение е и обстоятелството, че по едно дело е възможно постановяване на повече от един съдебен акт, предвид производството по допускане на касационно обжалване, както и комбиниране на касационна жалба с частна жалба, които са били образувани в кориците на едно търговско дело. Тази специфика в образуванияте търговски дела обуславя и различния среден брой на дела – 144 бр., разглеждани от всеки един съдия от ТК, и по-големия отново среден брой на актовете, постановени от един съдия – 179 бр. (през 2015 г. – 177 бр.).

Приключили със съдебен акт частни производства са 1205 бр., или на всеки един съдия, разглеждащ частни производства (20 души) се падат средно по 60 бр. (през 2015 г. – 67 бр.) разгледани и решени частни дела.

Натовареността на съдиите от Търговска колегия може да се проследи за периода 2012 г. – 2016 г. в следващата таблица.

В Търговската колегия са правораздавали през 2012 г. 19 съдии, в края на 2012 г. са 21 съдии, през 2013 г. – 21 съдии, през 2014 г. – 21 съдии, през 2015 – 24 съдии, а през 2016 – 24 съдии.

Година	Постъпили	Образувани	Насрочени в открито заседание	Свършени	Допуснати до касац. обжалване	Натовареност брой актове	Натовареност брой дела
2016	4590	2468	604	3463	395	179	144
2015	4659	3712	485	3494	276	177	146
2014	4682	3808	550	3803	322	232	181
2013	4950	4055	473	4379	302	238	209
2012	5107	4073	477	4967	332	237	240

в) Срочност на изготвяне на съдебните актове

Постановените актове по търговски дела са 2259 бр., като от тях: постановени в срок до 3 месеца – 1880 бр., или 83,22%, а постановени в срок над 3 месеца – 379 бр., или 16,77%.

Постановените актове по частни производства са 1205 бр., като от тях: постановени в срок до 3 месеца – 1185 бр., или 98,34%, а постановени в срок над 3 месеца – 20 бр., или 1,66%.

4. ДЕЙНОСТ ПО УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА. ПРОЗРАЧНОСТ НА ПРАВОРАЗДАВАНЕТО

И през 2016 г. за уеднаквяване на съдебната практика в Търговската колегия продължи провеждането на ежемесечни работни съвещания за обсъждане на правни проблеми в колегията, спорна съдебна практика и прилагане на нови законодателни решения. За всяко едно от съвещанията са съставени протоколи, които съдържат обсъжданията и приетите решения.

Решенията от работните съвещания не са задължителни, но имат значение за съпоставяне на критериите и мненията при решаване на конкретен правен проблем, който евентуално би възникнал в процеса на работа.

а) Съвместно постановени от Гражданската и Търговската колегия тълкувателни решения през отчетния период

Тълкувателно решение № 5/2014 г. от 12.12.2016 г. по т.д. № 5/2014 г. на ОСГТК за произнасяне по въпросите: 1. Какво следва да е необходимото съдържание на пълномощното, за да е налице валидно упълномощаване за разпореждане с имущество на упълномощителя? 2. Какъв е видът недействителност на договор, сключен от пълномощник без представителна власт, при липса на потвърждаване от лицето, от името на което е сключен договорът? 3. Какъв е видът недействителност на договор, при който представителят на едната страна се е споразумял с другата страна във вреда на представлявания по смисъла на чл. 40 ЗЗД?

Тълкувателно решение № 1/2016 г. по т.д. № 1/2016 г. по следния материалноправен въпрос: „Относно правото на пострадалия да получи обезщетение от делинквента над изплатеното от застрахователя обезщетение по задължителната застраховка по риска „Гражданска отговорност“ на автомобилистите въз основа на постигнато споразумение, в което увреденият е заявил, че е напълно обезщетен за съответната вреда“ е прието през 2016 г. и обявено на 30.01.2017 г.

Тълкувателно решение № 4/2015 г. по т.д. № 4/2015 г. е прието през 2016 г. и обявено на 03.02.2017 г. по въпроса: „Може ли да бъде продължаван при условията на чл. 63, ал. 1 ГПК срокът по чл. 390, ал. 3 ГПК за предявяване на бъдещ иск?“ поради противоречива практика на състави на ВКС, създадена по реда на чл. 274, ал. 3, т. 2 ГПК.

б) Постановени през 2016 г. тълкувателни постановления от Общото събрание на съдиите от Гражданската колегия и Търговската колегия на ВКС и Общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегии на ВАС

От Общото събрание на съдиите от Гражданската колегия и Търговската колегия на ВКС и Общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегии на ВАС през 2016 г. е прието **Тълкувателно постановление № 1/2015 г.** от 29.09.2016 г. по т.д. № 1/2015 г. по въпроса: Какъв е порокът на съдебен акт, постановен от съд, който не е компетентен по правилата на подведомствеността, разпределящи делата между гражданските и административните съдилища?

в) Образуван през 2016 г. тълкувателни дела пред Общото събрание на Гражданската и Търговската колегии на ВКС

Тълкувателно дело № 2/2016 г. на ОСГТК по следния материалноправен въпрос: Включват ли се в кръга на лицата, легитимирани да получат обезщетение за неимуществени вреди от смъртта на техни близки,

братята и сестрите на починалия, както и неговите низходящи и възходящи от втора степен? С Разпореждане от 13.12.2016 г. на председателя на ВКС т.д. № 2/2016 г. на ОСГТК е **преобразувано в т.д. № 1/2016 г. на ОСНГТК.**

Тълкувателно дело № 3/2016 г. на ОСГТК по следния правен въпрос: Предявяването на иска като частичен и последвалото негово увеличаване по реда на чл. 214, ал. 1 ГПК има ли за последица спиране и прекъсване на погасителната давност по отношение на непредявената част от вземането?

Тълкувателно дело № 4/2016 г. на ОСГТК по материалноправните въпроси: 1. Има ли правомощие председателят на кооперация или кооперативен съюз по ЗК да сключва сделки на разпореждане с недвижими имоти и вещни права върху тях без решение на общото събрание по чл. 15, ал. 4, т. 10 от ЗК? 2. Отнасят ли се разрешенията, дадени в т. 1 от ТР № 3/15.11.2013 г. по т.д. № 3/2013 г. на ОСГТК на ВКС, за кооперациите и кооперативните съюзи при извършване на сделки на разпореждане с имоти тяхна собственост без решение на общото събрание съгл. чл. 15, ал. 4, т. 10 ЗК?

И през 2016 г. съществена роля за уеднаквяване на съдебната практиката в страната продължава да играе и публикуването в бюлетина „Съдебна практика на ВКС“ на принципни решения, постановени по дела, разгледани в Търговската колегия. Член на редакционна колегия е председателят на Второ т.о. съдия Ваня Алексиева.

5. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ

През 2016 г. в практиката на Търговската колегия се увеличиха въпросите по прилагането на чл. 143 и сл. от Закона за защита на потребителите и по-конкретно, включването на неравноправни клаузи в договорите и способите за защита. С оглед на актуалността на проблема и актуалната практика на СЕС екип от съдии в Търговската колегия направи подробен анализ и изготви доклад по въпросите:

1. С оглед на установеното в практиката на СЕС служебно произнасяне от националния съд относно неравноправния характер на клауза в потребителски договор следва ли съдът, разглеждащ делото по същество, да уведоми страните, че ще се произнесе по неравноправния характер на клаузата в договора?

2. С оглед на установеното в практиката на СЕС служебно произнасяне от националния съд относно неравноправния характер на клауза в потребителски договор следва ли съдът, разглеждащ делото по същество, да даде възможност на страните да изразят становище по клаузата в договора от гледна точка на преценката евентуално за нейния неравноправен характер?

3. Какви процесуални действия следва да извърши съдът?

а) В първоинстанционното производство:

3.1. Следва ли уведомлението и предоставянето на възможност на страните да изразят становище относно неравноправния характер на договорна клауза да са отразени в доклада по чл. 146 ГПК?

3.2. Ако съдът е пропуснал в доклада да уведоми страните, че ще се произнесе по неравноправния характер на клаузата в договора и да им даде възможност да изразят становище, следва ли с определение, постановено до приключване на устните състезания, да изпълни тези задължения, респективно, ако е даден ход на устните състезания, да отмени определението си за даване ход на устните състезания и да насрочи ново открито заседание?

3.3. Преклудира ли се възражението на потребителя за нищожност на договорна клауза поради неравноправния ѝ характер с изтичането на срока по чл. 131, респективно по чл. 367 ГПК?

б) Във въззивното производство:

3.4. Ако първоинстанционният съд не се е произнесъл по неравноправен характер на клауза в потребителски договор (когато не са били направени възражения на страните), следва ли въззивният съд да уведоми страните, че ще се произнесе по неравноправния характер на клаузата в договора и да им даде възможност да изразят становище?

3.5. Следва ли да се приеме разрешението по т. 1 на ТР № 1/2013 г. на ОСГТК – въззивният съд да извърши служебна проверка на правилността на първоинстанционното решение с оглед на прилагане на императивна материалноправна норма (за неравноправния характер на договорна клауза)?

3.6. Приложима ли е забраната по чл. 266 ГПК, ако страната за пръв път във въззивното производство въвежда довод за неравноправен характер на договорна клауза?

в) В касационното производство:

3.7. Следва ли ВКС да допусне касационно обжалване, ако в касационната жалба е налице позоваване на неравноправен характер на договорна клауза, както и ако доводът е за допуснато нарушение на процесуалните правила относно неизпълнение на задълженията на съда по същество относно процесуалните действия, които следва да извърши по преценката за евентуално неравноправния характер на договорна клауза? (според това, което се приеме по точки от 3.1. до 3.5).

3.8. Следва ли ВКС служебно да допусне касационно обжалване за произнасяне по неравноправен характер на договорна клауза и на кое от основанията по чл. 280, ал. 1 ГПК?

3.9. Какво е действието на влязло в сила решение по колективен иск, с което клауза в потребителски договор е обявена за неравноправна?

3.10. Ако на състава на ВКС е известно решение по колективен иск, следва ли да допусне касационно обжалване за проверка на съответствието на въззивното решение с решението по колективния иск?

3.11. Ако касационното обжалване е допуснато по друг въпрос (извън неравноправния характер на договорна клауза), какво следва да е решението по чл. 290 ГПК – делото да се върне на въззивния съд за произнасяне по евентуалната неравноправност на договорна клауза или ВКС се произнася като обявява клаузата за неравноправна?

г) В заповедното производство:

3.12. Следва ли съдът в заповедното производство да се произнесе по констатиран неравноправен характер на договорна клауза при произнасяне по заявлението за издаване на заповед за изпълнение и да отхвърли същото на това основание?

3.13. Следва ли съдът в заповедното производство да постанови спиране на изпълнението по чл. 420, ал. 2 ГПК, ако служебно констатира неравноправен характер на договорна клауза?

3.14. Следва ли при обжалване на разпореждането за незабавно изпълнение по чл. 419 ГПК въззивният съд да се произнесе служебно по неравноправния характер на договорна клауза?

4. Какви са правомощията на ВКС:

а) В производството по отмяна на арбитражно решение по чл. 47 ЗМТА:

4.1. Следва ли ВКС служебно да се произнесе по неравноправния характер на арбитражната клауза при въведено основание по чл. 47, т. 2 ЗМТА – недействителност на арбитражното споразумение?

4.2. Допустимо ли е ВКС да се произнесе по неравноправния характер на договорна клауза при въведено основание за отмяна на арбитражното споразумение по чл. 47, т. 4 ЗМТА – с оглед на уговорки в ОУ относно уведомяване на страните за назначаване на арбитър или за арбитражното производство?

б) В производството по отмяна на основанията по чл. 303 ГПК:

4.3. Приложими ли ще са дадените разрешения по поставените въпроси (от т. 1 до т. 3) в производството по отмяна на влязло в сила решение?

5. Други въпроси:

5.1. Съдът обвързан ли е от въведеното основание за неравноправен характер на договорната клауза?

5.2. При обявяване на договорна клауза за неравноправна прилага ли се разпоредбата на чл. 26, ал. 4 ЗЗД?

5.3. На какво основание (от посочените в ЗЗД) неравноправната клауза е нищожна – по чл. 26, ал. 1, пр. 1 ЗЗД (противоречие със закона) или по чл. 26, ал. 1, пр. 3 ЗЗД (накърняване на добрите нрави)?

Докладът беше приет на работно общо събрание на съдиите от Търговската колегия и през 2016 г., съдиите Тотка Калчева и Емилия Василева проведоха обучения по въпроси за защита на потребителите и за неравноправен характер на клаузи в потребителски договори, организирани от Националния институт на правосъдието, както следва:

- месец февруари 2016 г. – на съдиите от района на Пловдивския апелативен съд – регионално обучение;

- месец ноември 2016 г. – на съдии от районни, окръжни и апелативни съдилища от цялата страна – в НИП (текуща квалификация);

- месец ноември 2016 г. – на съдии от апелативния район на Бургаския апелативен съд.

И през 2016 г. продължи участието на съдиите от Търговската колегия в изпитни комисии за полагане на държавни изпити по гражданскоправни

науки в Софийския университет „Св. Климент Охридски“, в Университета за национално и световно стопанство, гр. София, в Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, във Великотърновския университет „Св. св. Кирил и Методий“, в Свободния университет „Черноризец Храбър“, гр. Варна, и в Бургаския свободен университет, както и в комисиите за получаване на юридическа правоспособност към Министерството на правосъдието.

Съдии от колегията участваха през 2016 г. в състава на конкурсните комисии за повишаване в длъжност в апелативни съдилища и във ВКС. Продължи участието на съдии от Търговската колегия и в обществени форуми, съвещания, национални и международни семинари по проблеми на търговското и конкурентното право.

6. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА ОТ ОБРАЗУВАНЕТО ИМ ДО ПРИКЛЮЧВАНЕТО ИМ

През 2016 г. подпомагащи функции по отношение на правораздавателната дейност в Търговската колегия са изпълнявани от 23 броя съдебни служители, от които 7 съдебни помощници и 16 души специализирана съдебна администрация (4 деловодители, 1 в адвокатска стая, 2 куриери, 8 секретари и 1 секретар колегия).

Съдебните помощници са обработили през 2016 г. общо 4590 + 278 за ГК бр. дела (през 2015 г. – 4659 бр.), подготвили са проекти за разпореждания по 818 бр. преписки (през 2015 г. – 978 бр.), както и други проекти за разпореждания – 83 бр. (през 2015 г. – 218 бр.), отговори на сигнали, писма – 1 бр. (през 2015 г. – 6) и проекти на съдебни актове по търговски дела и частни производства общо 367 бр. (през 2015 г. – 304 бр.).

На един деловодител в Търговската колегия се пада обработване средно на 1147 + 70 за ГК бр. дела (през 2015 г. – 1415) – постъпващи и образувани дела.

7. ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ И КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ

а) Апелативни съдилища

Проверени през отчетния период общо са 2430 бр. свършени дела със съдебен акт на апелативни съдилища в страната. През предходните години броят на проверяваните актове на апелативни съдилища е: 2015 г. – 2097 акта; 2014 г. – 2154 акта.

По апелативни съдилища броят на проверените актове по дела е следният:

Година	2016	2015	2014
Апелативен съд – София	1345 бр.	1138 бр.	1166 бр.
Апелативен съд – Варна	315 бр.	319 бр.	335 бр.
Апелативен съд – Пловдив	408 бр.	326 бр.	328 бр.

Апелативен съд – Велико Търново	188 бр.	181 бр.	170 бр.
Апелативен съд – Бургас	174 бр.	133 бр.	155 бр.
Общо:	2430 бр.	2097 бр.	2154 бр.

По отношение на резултата от проверката на обжалваните въззивни актове статистиката сочи, че от постъпилите през 2016 г. и допуснати до касационно разглеждане дела, най-голям е броят на оставените в сила въззивни решения и определения (потвърдени) – общо 499 бр. (през 2015 г. – 379), което съставлява 20,53% (за 2015 г. – 18,07%) от разгледаните дела, приключили с въззивен съдебен акт.

По съдебни райони най-голям след допускане на касационно обжалване е броят на потвърдените съдебни актове, постановени от Софийския апелативен съд – 255 бр., съставляващи 18,95% от всички проверени актове по делата, дошли от съответния съд. Потвърдените решения/определения на Пловдивския апелативен съд – 93 бр., съставляващи 22,79%, а на АС – Варна са 70 бр., което съставлява 22,22% от всички проверени техни решения/определения.

Най-нисък е процентът на потвърдените актове по дела, проверени от ВКС на Бургаския апелативен съд – 23 бр., съставляващи 13,21%, и на АС – Велико Търново – 58 бр., което съставлява 30,85%.

В резултат на касационна проверка:

Отменените изцяло и върнати на въззивния съд съдебни актове са общо 135 бр. (през 2015 г. – 137 бр.), съставляващи 5,55% (за 2015 г. – 6,53%) от 2430 бр. актове (за 2015 г. – 2097 бр.).

Отменените изцяло и пререшени от ВКС дела са 159/104 от общо 2430 бр. (през 2015 г. – 2097) или съставляват 6,54% (за 2015 г. – 4,96%).

Отменени частично и пререшени са 32 бр. (през 2015 г. – 24 бр.) или 1,31% (за 2015 г. – 1,14%) от всички проверени решения/определения на апелативните съдилища.

Обезсилените и прекратени производства по делата са 99 бр. (за 2015 г. – 85), които съставляват 4,07% (за 2015 г. – 4,06%) от всички проверени съдебни актове.

Спрените производства по обжалване на решения/определения на апелативните съдилища са 12 бр. (за 2015 г. – 66 бр.) или 0,49% (за 2015 г. – 3,15%) от всичките обжалвани съдебни актове.

По реда на отмяната на влезли в сила съдебни актове (чл. 231, ал. 1 и чл. 232 ГПК (отм.) и чл. 303, ал. 1 ГПК и чл. 304 ГПК) ВКС няма оставени без уважение (за 2015 г. – 3 бр.) молби за отмяна на влязло в сила решение на апелативен съд. През 2016 г. са отменени изцяло и пререшени 159 дела и едно дело е върнато на Софийския апелативен съд.

ВКС се е произнесъл през 2016 г. по 76 дела (през 2015 г. – 82), образувани по иски молби по чл. 47 и сл. ЗМТА, като най-висок е броят на делата, образувани по иски молби срещу решения на арбитражни съдилища със седалища в гр. София – 47 бр. (за 2015 г. – 53), както и срещу решения на Арбитражния съд при БТПП – 22 бр. (за 2015 г. – 20).

б) Софийски градски съд и окръжни съдилища

Предмет на касационна проверка са били общо 763 броя дела, по които са постановени съдебни актове от Софийския градски съд и окръжните съдилища. За сравнение с предходните години, броят на проверените съдебни актове на тези съдилища е бил по-висок – 1060 бр. за 2015 г. и 1283 бр. за 2014 г.

От постановените от СГС и окръжните съдилища решения/определения по търговски дела в резултат на проверка от ВКС след допускането им до касационно обжалване най-голям е броят на оставените в сила (потвърдени) въззивни актове – 142 бр. (за 2015 г. – 322) или 18,61% (за 2015 г. – 30,37%) от общия брой на проверените актове на тези въззивни съдилища.

Отменените изцяло и върнати за ново разглеждане са 27 бр. (през 2015 г. – 82 бр.) – 3,53% (за 2015 г. – 7,74%).

Отменените изцяло и пререшени – 46 бр. (за 2015 г. – 41 бр.) или 6,02% (за 2015 г. – 3,87 %).

Обезсилени съдебни актове и прекратени – 42 бр. (за 2015 г. – 29 бр.), или 5,50% (за 2015 г. – 2,74%).

Проверени съдебни актове на СГС и окръжните съдилища по реда на отмяната на влезли в сила съдебни решения (чл. 231, ал. 1 и чл. 232 ГПК (отм.) и чл. 303, ал. 1 ГПК и чл. 304 ГПК) – 42 бр. дела (през 2015 г. – 54 бр.).

На районните съдилища по реда на отмяната са били проверени общо 51 бр. (през 2015 г. – 30 бр.) съдебни решения.

На ЧСИ по реда на отмяната са били проверени общо 6 бр. (през 2015 г. – 6 бр.) техни актове.

Общо по реда на отмяната на влезли в сила решения Търговската колегия на ВКС се е произнесла през календарния период по 95 бр. (за 2015 г. – 92 бр.) дела със съдебни актове при образуване в колегията 142 дела (за 2015 г. – 114).

8. ИЗВОДИ

През 2016 г. Търговска колегия на ВКС е работила много интензивно в състав от 24 съдии, отчитайки значително натоварване на съдиите, предвид броя на постъпващите и образуваните търговски дела през отчетния период и броя на постановените съдебни актове, изразили се в средно 179 бр. (през 2015 г. – 177 бр.) постановени съдебни актове на един съдия от колегията, средно по 144 дела (през 2015 г. – 146 бр.), разпределени и разгледани от един съдия.

Независимо от това, следва изрично да се посочи, че през 2016 г. с осъществяването през първото полугодие на посочените вече в доклада организационни мерки, изразяващи се в прехвърляне на 700 бр. дела за разглеждане от Гражданската колегия на ВКС и изменението на броя на делата, подлежащи на разглеждане в графици, натоварването на съдиите от

Търговската колегия се оптимизира. През второто полугодие на 2016 г. се проявиха първите резултати от преодоляното свръхнатоварване през предходни периоди, което се отрази на сроковете на изготвяне на съдебните актове (особено по частните производства) и на периодите на насрочване на делата.

Стана възможно насрочването и разглеждане на делата в разумни срокове, при запазен приоритет на делата, по които законовата регламентация задължава да бъдат насрочени и решени в срокове, по-кратки от един месец – производствата по несъстоятелност и по Закона за политическите партии. Отпадането от графици на 700 бр. дела позволи скъсяване на срока за останалите в колегията дела и постепенно намаляване на сроковете за насрочване в закрито заседание на новопостъпващите търговски дела, които бяха насрочвани за след около 10 – 11 месеца от образуването през 2015 г. и началото на 2016 г., а към края на отчетния период срокът се намали на около 3 – 4 работни месеца.

И през 2016 г. добри резултати показва въведената в предходни периоди организационна практика за провеждане на работни съвещания на Търговската колегия по уеднаквяване на съдебната практика, чрез ежемесечни анализи на практиката на самата колегия. В резултат на тези обсъждания се уеднаквиха становищата по въпроса за началото на срока по чл. 536, ал. 3 ГПК, необходимо или факултативно е другарството по смисъла на чл. 694, ал. 4 ТЗ (в редакцията преди изменението от 2017 г.), следва ли противоречията по тълкуването на чл. 629, ал. 4 вр. ал. 2 ТЗ и на чл. 638, ал. 3 ТЗ да бъдат предмет на тълкувателно производство; има ли противоречие в становищата и оттам – образуването на тълкувателно производство по споровете, произтичащи от отмяната на Решение Ц-33 на КЕВР и др.

Обобщаващият извод е, че към края на отчетния период натоварването в колегията е оптимизирано. Общият брой на постъпващите дела позволява разпределянето по брой дела в заседание и насрочването им в графици на наличния състав от съдии в относително кратки срокове и при нормално натоварване, позволяващо изготвянето на актовете по тях в разумен срок. Запазва се тенденцията за голям брой на постъпващите частни производства и с оглед Централизираната система за случайно разпределение, позволяваща само годишно изравняване, месечното натоварване на съдиите е неравномерно. Изравненото, чрез графици за насрочване, натоварване с търговски дела обаче създава възможност за справяне в разумен срок и с изготвянето на актовете по частните производства.

Приложения



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ 2016 г. СПРАВКА 1. Постъпления, завършени дела, висящи дела, допълнителни данни

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД ПОСТЪПЛЕНИЯ, ЗАВЪРШЕНИ ДЕЛА, ВИСЯЩИ ДЕЛА, ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДАННИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016 . Справка 1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията и обектите са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съ

НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА В НАЧАЛОТО НА ПЕРИОДА

1.1.1	Несвършени касационни дела в началото на периода	3451
1.1.2	Несвършени частни производства в началото на периода	501
1.1.4	Несвършени дела в началото на периода	3952

ДЕЛА ПОСТЪПИЛИ ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД

1.2.1	Касационни дела постъпили през отчетния период	6922
1.2.2	Частни производства постъпили през отчетния период	3213
1.2.3.1	Протести	149
1.2.3.2	Възобновявания	133
1.2.3.3	Жалби	1886
1.2.3.4	Дела за подсъдност	381
1.2.4.1	Молби за отмяна	525
1.2.4.2	Спорове за подсъдност между общите и административните съдилища	41
1.2.4.3	Обжалване на решение на дисциплинарната комисия на Нотариалната камара	0
1.2.4.5	Прехвърлени търговски дела в ГК	700
1.2.7	Дела постъпили през отчетния период	10135
1.5.10	Постъпили преписки в регистратурата	12592
1.5.11	Прекратени преписки	2457

ВСИЧКО ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД

1.2.8	Всичко за разглеждане касационни производства	10373
1.2.9	Всичко за разглеждане частни производства	3714
1.2.10	Всичко дела за разглеждане	14087

СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД

1.3.1	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	2661
1.3.2	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	2023
1.3.3	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	4684
1.3.4	Дела разгледани по чл.288 ГПК (общо)	5066
1.3.5	Недопуснати до касационно обжалване дела по чл.288	4488
1.3.6	Прекратени касационни дела	427
1.3.7	Прекратени частни производства	303
1.3.8	Прекратени дела ОБЩО	730
1.3.9	Свършени касационни дела	6833
1.3.10	Свършени частни производства	3069
1.3.11	Свършени дела ОБЩО	9902

НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД

1.4.1	Несвършени касационни дела в края на периода	3644
1.4.2	Несвършени частни производства	632
1.4.4	Несвършени дела	4276



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ 2016 г. СПРАВКА 1. Постъпления, завършени дела, висящи дела, допълнителни данни

2 / 7

	Незавършени дела в края на периода ОБЩО	Незавършени ч. производства в края на периода	Незавършени касационни дела в края на периода	Свършени дела ОБЩО	Свършени касационни дела	Свършени частни производства	Прекратени дела ОБЩО	Недопуснати до касационно обжалване дела по чл.288	Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Свършени дела със съд. акт по същество ОБЩО	Свършени ч. производства със съдебен акт по същество	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1+1.2.2)	Обжалване на решение на дисциплин. к-я на Нот. камара	Спорове за подсъдност м/у общите и админ. съдилища	Молби за отмяна	Дела за подсъдност	Жалби	Възобновявания	Протести	Частни производства	Касационни дела	Незавършени дела ОБЩО	Незавършени частни производства	Незавършени касационни дела
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.4	1.2.1	1.2.2	1.2.3.1	1.2.3.2	1.2.3.3	1.2.3.4	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.3	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.4	1.3.5	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.4
Лозан Панов	2		2	3				3					3	5		5					5				
Красимир Влахов	12		12	59					4				59	13		13	35	25	3	41		41	31		31
Красимир Влахов				1						1			1	1		1				1		1			
Павлина Панова	1		1	12			3	9					12	8		8			1	9		9	4		4
Павлина Панова				4				4					4	4		4				4		4			
Павлина Панова	1		1	5			1	4					5	5		5				5		5	1		1
Дария Проданова	63		63	30					4				30	24		24	67	49	3	76		76	18		18
Татяна Кънчева	4		4	29		7	2	22					29	24		24			2	26		26	9		9
Бойка Стоилова	37		37	76					6				76	31		31	50	26	4	61		61	56		56
Бойка Стоилова				1						1			1	1		1				1		1			
Ваня Алексиева	76	2	78	49					5				49	18	2	20	73	56	7	81	2	83	48	4	52
Капка Костова	12		12	31	3	5	7	21	3				34	35	3	38				35	3	38	9		9
Тотка Калчева	86	18	104	42	3			3	5				45	29	14	43	88	69	7	100	19	119	31	8	39
Светла Димитрова	17		17	76	26			1	7				102	18	13	31	48	45	9	60	25	85	32	1	33
Емануела Балевска				4									4										4		4
Емануела Балевска	18	4	22	84	29				7				113	21	16	37	51	46	6	62	27	89	39		39
Емануела Балевска	2		2											2		2				2		2			
Бранислава Павлова	14	3	17	86	29				5				115	23	19	42	60	48	9	67	32	99	46	1	47
Бранислава Павлова				2						2			2	1		1				1		1	1		1
Красимир Харалампиев	6		6	21	9	2	1	21	7				30	22	8	30			1	22	9	31	7		7
Росица Ковачева	73	7	80	52	64			61		6			116	17	41	58	75	80	14	89	63	152	30	16	46
Жанин Силдарева	25	3	28	98	32				8				130	23	17	40	63	55	8	72	31	103	55	3	58
Жанин Силдарева				2							2		2	1		1				1		1	1		1
Капка Юстиниянова	23	6	29	91	35				8				126	10	23	33	63	68	13	77	37	114	38	2	40
Симеон Чаначев	38	9	47	91	35				8				126	19	16	35	61	63	11	75	34	109	58	9	67
Евелина Стоянова	4	1	5	36	18	5	6	30	14				54	32	18	50			2	34	18	52	7	1	8



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ 2016 г. СПРАВКА 1. Постъпления, завършени дела, висящи дела, допълнителни данни

3 / 7

Стоил Сотиров	17	1	18	92	35					8			127	15	18	33	51	58	3	64	30	94	45	3	48
Татяна Върбанова	65	6	71	66	61			55		6			127	33	28	61	86	75	18	99	55	154	31	12	43
Маргарита Соколова	35	7	42	92	35					8			127	20	20	40	68	60	11	80	31	111	43	7	50
Маргарита Соколова				1							1		1												
Борислав Белазелков	18	2	20	87	35					8			122	23	19	42	60	54	3	70	29	99	34	4	38
Борислав Белазелков				1							1		1	1		1				1		1			
Светла Цачева	22	6	28	91	34					7			125	27	22	49	58	48	6	70	33	103	44	5	49
Светла Цачева				1							1		1	1		1				1		1			
Радостина Караколева	56		56	42						4			42	17		17	64	51	4	72		72	31		31
Веска Райчева	7	2	9	93	32					8			125	20	16	36	51	45	6	59	28	87	41		41
Веска Райчева				1							1		1	1		1				1		1			
Пламен Стоев	10		10	77	6					6			83	6	2	8	42	41	6	53	2	55	37	4	41
Елеонора Чаначева	73	12	85	55	60			55		6			115	18	34	52	84	98	11	97	64	161	33	10	43
Златка Русева	27	5	32	92	34					8			126	13	15	28	57	63	4	65	30	95	55	6	61
Златка Русева				1							1		1										1		1
Ружена Керанова				21	16	3	5	17	13				37	16	16	32			2	18	16	34	3	1	4
Дияна Ценева	33	5	38	73	28					4			101	8	12	20	37	35	7	39	23	62	58	8	66
Дияна Ценева				1							1		1	1		1				1		1			
Мария Иванова	23	5	28	94	36					8			130	24	19	43	59	45	9	68	29	97	47	8	55
Мария Иванова				1							1		1	1		1				1		1			
Светлана Калинова	28	6	34	90	33					7			123	36	20	56	73	47	3	79	27	106	44	2	46
Мариана Костова	68	13	81	61	56			52		5			117	27	34	61	87	76	13	97	53	150	44	22	66
Елена Авдева	5	1	6	36	16	3	5	31	14				52	29	16	45			1	30	16	46	13	1	14
Гълъбина Генчева	25	5	30	95	35					8			130	24	15	39	57	48	3	62	28	90	59	12	71
Гълъбина Генчева				1							1		1										1		1
Снежанка Николова	24	6	30	93	35					8			128	20	14	34	59	52	5	64	27	91	52	10	62
Снежанка Николова				1							1		1	1		1				1		1			
Марио Първанов	27	4	31	94	34					8			128	22	16	38	55	51	7	64	32	96	60	6	66
Марио Първанов				1							1		1										1		1
Емил Марков	79	4	83	53	61			58		6			114	22	34	56	84	83	9	89	59	148	46	16	62
Камелия Ефремова	92	14	106	52	42			40		4			94	13	28	41	55	57	12	61	49	110	41	16	57
Емил Томов	40	7	47	94	33					8			127	25	22	47	69	66	9	87	35	122	41	3	44
Емил Томов				1							1		1	1		1				1		1			
Албена Бонева	30	8	38	92	34					7			126	24	19	43	55	45	5	63	30	93	55	5	60
Албена Бонева				1							1		1	1		1				1		1			
Николай Дърмонски	4		4	38	17	8	1	32	16				55	31	16	47				31	16	47	11	2	13
Билияна Чочева	18	3	21	32	16	6	3	28	14				48	34	16	50			2	34	18	52	16	1	17
Светла Бояджиева	24	3	27	93	33					9			126	32	19	51	59	48	5	71	33	104	49	2	51



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ 2016 г. СПРАВКА 1. Постъпления, завършени дела, висящи дела, допълнителни данни

4 / 7

Светла Бояджиева				1						1		1	1		1				1		1			
Жива Декова	32	7	39	95	33					7		128	18	19	37	56	53	8	70	28	98	54	7	61
Жива Декова				1						1		1	1		1				1		1			
Блага Иванова	5	2	7	37	17	8	4	32	12			54	37	18	55				37	18	55	6	1	7
Мими Фурнаджиева	26	6	32	92	36					7		128	19	13	32	60	56	10	67	31	98	53	7	60
Мими Фурнаджиева				1							1	1	1		1				1		1			
Камелия Маринова	23	5	28	97	33					8		130	33	19	52	66	41	8	72	29	101	49	7	56
Здравка Първанова	19	5	24	96	35					8		131	10	16	26	56	65	9	64	36	100	54	3	57
Здравка Първанова				1							1	1	1		1				1		1			
Жанина Начева	2	1	3	35	17	6	7	25	17			52	22	15	37			1	23	15	38	15	3	18
Василка Илиева	30	4	34	94	34					8		128	14	16	30	69	66	12	81	27	108	43	5	48
Василка Илиева	1		1										1		1				1		1			
Емилия Василева	86	9	95	54	61			57		7		115	34	44	78	102	82	11	108	63	171	35	21	56
Теодора Гроздева	10	1	11	97	35					8		132	22	16	38	60	51	6	65	30	95	52	6	58
Теодора Гроздева				1							1	1										1		1
Илияна Папазова	11	4	15	94	37					8		131	27	21	48	61	52	2	68	34	102	41	2	43
Илияна Папазова				1							1	1	1		1				1		1			
Севдалин Мавров	8	1	9	37	17	10	6	26	16			54	32	15	47			1	32	16	48	14	2	16
Теодора Стамболова				35	16	4	6	30	14			51	29	15	44				29	15	44	6	3	9
Олга Керелска	37	10	47	93	33					8		126	27	26	53	58	45	13	72	39	111	59	4	63
Олга Керелска				1							1	1										1		1
Зоя Атанасова	44	6	50	93	33					8		126	29	14	43	63	53	8	79	25	104	60	8	68
Зоя Атанасова				1							1	1	1		1				1		1			
Велислав Павков	13	7	20	93	31			1		8		124	22	16	38	58	47	5	67	23	90	38	5	43
Веселка Марева	24	7	31	96	33					7		129	28	21	49	64	47	5	69	32	101	49	5	54
Борис Илиев	13		13	93	34					8		127	21	19	40	53	49	8	66	31	97	38	2	40
Борис Илиев				2							2	2	2		2				2		2			
Мина Топузова	17	1	18	19	13	3	1	17	12			32	26	13	39				26	13	39	9	1	10
Даниела Атанасова	22	1	23	35	17	5	9	25	15			52	43	16	59				43	16	59	15	2	17
Бисер Троянов	10		10	38	17	4	11	27	13			55	40	15	55				40	15	55	13	8	21
Бонка Йонкова	81	7	88	56	60			58		7		116	26	35	61	88	83	16	101	59	160	40	13	53
Диана Хитова	37	8	45	91	36					8		127	12	19	31	66	70	11	76	36	112	53	6	59
Боян Цонев				1						1		1	1		1				1		1			
Боян Цонев	16	5	21	93	33					6		126	18	19	37	54	43	8	62	26	88	45	6	51
Боян Цонев				2							2	2	2		2				2		2			
Боян Балевски	71	10	81	49	60			55		6		109	34	41	75	84	71	13	96	63	159	31	12	43
Ирина Петрова	67	5	72	70	55			53		7		125	31	32	63	83	78	13	105	49	154	38	15	53
Маргарита Георгиева	10	4	14	94	34					7		128	13	16	29	51	47	10	59	27	86	53	6	59



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ 2016 г. СПРАВКА 1. Постъпления, завършени дела, висящи дела, допълнителни данни

5 / 7

Маргарита Георгиева				1						1		1										1		1
Росица Божилова	71	13	84	55	61			57		7		116	28	39	67	84	74	23	98	66	164	33	21	54
Росица Божилова																								
Драгомир Драгнев	18	5	23	95	32					8		127	19	14	33	58	55	14	74	28	102	38	7	45
Драгомир Драгнев				1						1		1	1		1				1		1			
Галина Захарова	10	1	11	37	16	3	7	29	15			53	29	16	45			1	29	17	46	19		19
Красимир Шекерджиев	14	3	17	36	18	7	3	31	16			54	37	20	57			1	38	20	58	15	1	16
Владимир Йорданов	14	1	15	95	37					7		132	18	22	40	61	56	6	68	34	102	45	2	47
Костадинка Недкова	83	21	104	52	62			56		7		114	40	52	92	108	81	14	115	72	187	31	21	52
Геника Михайлова	30	3	33	108	36					9		144	29	16	45	62	49	12	77	29	106	66	4	70
Геника Михайлова													1		1	1			1		1			
Румен Петров	3		3	37	18	4	3	33	16			55	36	14	50			2	37	15	52	3	3	6
Спас Иванчев	3		3	25	16	5	5	19	15			41	23	15	38				23	15	38	7	1	8
Антоанета Данова	11	2	13	29	11	5	1	26	11			40	33	13	46				33	13	46	7		7
Лада Паунова	11		11	27	12	6	4	22	11			39	31	11	42			3	34	11	45	7	1	8
Димитър Димитров	43	10	53	93	32					8		125	28	18	46	59	45	5	70	26	96	67	14	81
Димитър Димитров	1		1	1						1		1	1		1			1	2		2			
Любка Андонова	39	11	50	90	35					8		125	25	26	51	66	62	12	85	40	125	45	5	50
Любка Андонова				1						1		1	1		1				1		1			
Даниела Стоянова	31	3	34	92	34					7		126	19	16	35	69	68	18	86	35	121	44	3	47
Даниела Стоянова	1		1	1						1		1	1		1			1	2		2			
Гергана Никова	35	9	44	94	32					7		126	22	15	37	62	52	9	71	27	98	60	9	69
Гергана Никова				1						1		1	1		1				1		1			
Майя Русева	18	3	21	93	32					7		125	21	19	40	54	49	7	65	31	96	44	3	47
Майя Русева				1						1		1	1		1				1		1			
Анна Баева	102	25	127	53	56			52		7		109	19	46	65	89	85	11	92	69	161	58	18	76
Вероника Николова	92	5	97	51	57			53		7		108	36	28	64	96	78	18	115	45	160	35	19	54
Галина Тонева	6	2	8	34	16	3	8	26	14			50	28	18	46			1	29	18	47	11		11
Николай Марков	84	14	98	54	62			58		7		116	19	33	52	84	91	14	91	66	157	43	13	56
Евгений Стайков	80	9	89	55	62			58		7		117	23	37	60	92	92	14	105	61	166	32	13	45
Петя Шишкова				14	8	2	2	11	8			22	8	7	15			1	9	7	16	5	1	6
Мая Цонева	5	1	6	34	17	5	3	29	16			51	32	17	49			1	33	17	50	6	1	7
Валя Рушанова	9	1	10	37	18	8	6	30	14			55	35	19	54			1	36	19	55	10		10
Милена Панева				20	7	2	2	18	6			27	4	6	10			1	4	7	11	16		16
Христина Михова				21	8	5	3	16	7			29	12	6	18				12	6	18	9	2	11
Светла Чорбаджиева	4	1	5	57	60			56		6		117	5	23	28	22	24	14	29	37	66	91	23	114
Ерик Василев				2								2				1	1		1		1	1		1
Ерик Василев	3		3	6						1		6	5		5	6	3		8		8	1		1



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ 2016 г. СПРАВКА 1. Постъпления, завършени дела, висящи дела, допълнителни данни

6 / 7

Ерик Василев	11	1	12	97	35					8			132	13	15	28	45	42	16	59	27	86	48	7	55
Геновева Димитрова				6									6	1		1	1			1		1	6		6
Геновева Димитрова				46						3			46	4		4	14	11	2	17		17	25		25
Кристияна Генковска	61	9	70	51	61			58		5			112	14	42	56	66	70	12	80	58	138	35	11	46
Ваня Атанасова				19	1								20	2		2	7	5	1	8		8	10	1	11
Ваня Атанасова				31						3			31	3		3	13	12	1	16		16	15		15
Ваня Атанасова				1									1										1		1
Александър Цонев				6	1								7					1			1	1	6		6
Александър Цонев				35	3					3			38	1	1	2	17	19		18	3	21	16		16
Александър Цонев				2									2	1		1	1			1		1	1		1
Красимира Медарова	8	1	9	21	11	1	3	18	10				32	29	12	41			1	30	12	42			
Красимира Медарова				11	5	4	1	6	5				16	6	5	11			1	7	5	12	4		4
Невена Грозева				14	4	4	2	9	4				18	11	4	15				11	4	15	3		3
Иво Димитров	97	15	112		2			2					2	11	8	19	26	25	3	33	14	47		2	2
Людмила Цолова				51	58			56		3			109	20	33	53	70	63	4	78	42	120	37	20	57
Петя Хорозова	97	15	112	55	60			53		8			115	31	34	65	94	79	15	100	59	159	43	16	59
Елена Величкова	2		2											2		2				2		2			
Пламен Томов	14		14	4	23	1	1	3	23				27	18	23	41				18	23	41			
Лидия Стоянова	16	2	18											11	2	13				11	2	13	1		1
Вероника Имова	6		6	16		1	1	14					16	21		21				21		21	2		2
Цветинка Пашкунова	6		6	19	12	4		18	10				31	24	12	36			1	25	12	37		1	1
Добрила Василева	23		23	35						4			35	17		17	47	33	6	56		56	5		5
Теодора Нинова	27	5	32	6	3								9	2	3	5	12	10	2	14	3	17	6		6
Костадинка Арсова														1		1	1			1		1			
Бонка Дечева	19	3	22	34	21					5			55	23	15	38	50	34	3	55	20	75	2	1	3
Таня Митова	26		26	19						2			19	12		12	35	28	1	41		41			
Ценка Георгиева	42	7	49	27	19					3			46	22	14	36	58	48	2	66	20	86	2	3	5
Любка Богданова	16	5	21	24	22					2			46	17	15	32	38	35	2	43	26	69			
Добрила Василева				1							1		1	1		1				1		1			
Ценка Георгиева				1							1		1	1		1				1		1			
Любка Богданова				1							1		1	1		1				1		1			
Бонка Дечева				1							1		1	1		1				1		1			
Таня Райковска	2		2											2		2	1			2		2			
Любка Илиева														1		1				1		1		4	4
Мария Славчева	74	1	75											6		6	5			6		6		10	10
Галина Иванова	4		4	1	17			16					18	7	10	17	35	33	10	42	18	60			
ОБЩО за отделението:	3451	501	3952	6922	3213	149	133	1886	381	525	41	0	10135	2661	2023	4684	5066	4488	730	6833	3069	9902	3644	632	4276





НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ПОСТЪПЛЕНИЯ, ЗАВЪРШЕНИ ДЕЛА, ВИСЯЩИ ДЕЛА, ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДАННИ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016 . Справка 1.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията и обектите са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съд

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Несвършени дела в началото на периода

1.1.1	Несвършени касационни дела в началото на периода	245
1.1.2	Несвършени частни производства в началото на периода	24
1.1.4	Несвършени дела в началото на периода	269

Дела постъпили през отчетния период

1.2.1	Касационни дела постъпили през отчетния период	940
1.2.2	Частни производства постъпили през отчетния период	429
1.2.3.1	Протести	149
1.2.3.2	Възобновявания	133
1.2.3.3	Жалби	762
1.2.3.4	Дела за подсъдност	381
1.2.7	Дела постъпили през отчетния период	1369
1.5.10	Постъпили преписки в регистратурата	1704
1.5.11	Прекратени преписки от постъпилите по 1.5.10	335

Всичко дела за разглеждане през отчетния период

1.2.8	Всичко за разглеждане касационни производства	1185
1.2.9	Всичко за разглеждане частни производства	453
1.2.10	Всичко дела за разглеждане	1638

Допълнителни данни

1.5.7	Съдебни актове – решения	920
1.5.8	Съдебни актове – определения	437
1.5.11	Съдебни актове - разпореждания	335

Свършени дела през отчетния период

1.3.1	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	904
1.3.2	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	420
1.3.3	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	1324
1.3.6	Прекратени касационни дела	21
1.3.7	Прекратени частни производства	7
1.3.8	Прекратени дела ОБЩО	28
1.3.9	Свършени касационни дела	925
1.3.10	Свършени частни производства	427
1.3.11	Свършени дела ОБЩО	1352

Несвършени дела в края на отчетния период

1.4.1	Несвършени касационни дела в края на периода	283
1.4.2	Несвършени частни производства	37
1.4.4	Несвършени дела	320



1-во НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

	Незавършени дела в края на периода	Незавършени частни производства в края на периода	Незавършени касационни дела в края на периода	Касационни дела	Частни производства	Протести	Възобновявания	Жалби	Дела за подсъдност	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1 + 1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	Прекарани дела ОБЩО	Свършени касационни дела	Свършени частни производства	Свършени дела ОБЩО	Незавършени частни производства в края на периода	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени дела в края на периода
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.4	1.2.1	1.2.2	1.2.3.1	1.2.3.2	1.2.3.3	1.2.3.4	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.4
Павлина Панова	1		1	12			3	9		12	8		8	1	9		9	4		4
Капка Костова	12		12	31	3	5	7	21	3	34	35	3	38		35	3	38	9		9
Евелина Стоянова	4	1	5	36	18	5	6	30	14	54	32	18	50	2	34	18	52	7	1	8
Ружена Керанова				21	16	3	5	17	13	37	16	16	32	2	18	16	34	3	1	4
Николай Дърмонски	4		4	38	17	8	1	32	16	55	31	16	47		31	16	47	11	2	13
Блага Иванова	5	2	7	37	17	8	4	32	12	54	37	18	55		37	18	55	6	1	7
Мина Топузова	17	1	18	19	13	3	1	17	12	32	26	13	39		26	13	39	9	1	10
Румен Петров	3		3	37	18	4	3	33	16	55	36	14	50	2	37	15	52	3	3	6
Спас Иванчев	3		3	25	16	5	5	19	15	41	23	15	38		23	15	38	7	1	8
Валя Рушанова	9	1	10	37	18	8	6	30	14	55	35	19	54	1	36	19	55	10		10
Христина Михова				21	8	5	3	16	7	29	12	6	18		12	6	18	9	2	11
Елена Величкова	2		2								2		2		2		2			
Пламен Томов	14		14	4	23	1	1	3	23	27	18	23	41		18	23	41			
ОБЩО за отделението:	74	5	79	318	167	55	45	259	145	485	311	161	472	8	318	162	480	78	12	90

Допълнителни данни

1.5.7	Съдебни актове – решения	318
1.5.8	Съдебни актове – определения	166
1.5.1	Заседания ОБЩО	359



2-ро НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

	Незавършени дела в началото на периода	Незавършени частни производства в началото на периода	Незавършени касационни дела в началото на периода	Касационни дела	Частни производства	Протести	Взобновявания	Жалби	Дела за подсъдност	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1 + 1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	Прекарани дела ОБЩО	Свършени касационни дела	Свършени частни производства	Свършени дела ОБЩО	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени частни производства в края на периода	Незавършени дела в края на периода
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.4	1.2.1	1.2.2	1.2.3.1	1.2.3.2	1.2.3.3	1.2.3.4	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.4
Павлина Панова				4				4		4	4		4		4		4			
Татяна Кънчева	4		4	29		7	2	22		29	24		24	2	26		26	9		9
Елена Авдева	5	1	6	36	16	3	5	31	14	52	29	16	45	1	30	16	46	13	1	14
Билиана Чочева	18	3	21	32	16	6	3	28	14	48	34	16	50	2	34	18	52	16	1	17
Жанина Начева	2	1	3	35	17	6	7	25	17	52	22	15	37	1	23	15	38	15	3	18
Теодора Стамболова				35	16	4	6	30	14	51	29	15	44		29	15	44	6	3	9
Бисер Троянов	10		10	38	17	4	11	27	13	55	40	15	55		40	15	55	13	8	21
Галина Захарова	10	1	11	37	16	3	7	29	15	53	29	16	45	1	29	17	46	19		19
Галина Тонева	6	2	8	34	16	3	8	26	14	50	28	18	46	1	29	18	47	11		11
Петя Шишкова				14	8	2	2	11	8	22	8	7	15	1	9	7	16	5	1	6
Милена Панева				20	7	2	2	18	6	27	4	6	10	1	4	7	11	16		16
Красимира Медарова	8	1	9	21	11	1	3	18	10	32	29	12	41	1	30	12	42			
Лидия Стоянова	16	2	18								11	2	13		11	2	13	1		1
ОБЩО за отделението:	79	11	90	335	140	41	56	269	125	475	291	138	429	11	298	142	440	124	17	141

Допълнителни данни

1.5.7	Съдебни актове – решения	297
1.5.8	Съдебни актове – определения	144
1.5.1	Заседания ОБЩО	361



3-то НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

	Незавършени дела ОБЩО в началото на периода	Незавършени частни производства в началото на периода	Незавършени касационни дела в началото на периода	Касационни дела	Частни производства	Протести	Възобновявания	Жалби	Дела за подсъдност	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1 + 1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	Свършени дела ОБЩО	Свършени частни производства	Свършени касационни дела	Прекратени дела ОБЩО	Незавършени дела в края на периода	Незавършени частни производства в края на периода	Незавършени касационни дела в края на периода
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.4	1.2.1	1.2.2	1.2.3.1	1.2.3.2	1.2.3.3	1.2.3.4	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.4
Лозан Панов	2		2	3				3		3	5		5		5		5			
Павлина Панова	1		1	5			1	4		5	5		5		5		5	1		1
Красимир Харалампиев	6		6	21	9	2	1	21	7	30	22	8	30	1	22	9	31	7		7
Севдалин Мавров	8	1	9	37	17	10	6	26	16	54	32	15	47	1	32	16	48	14	2	16
Даниела Атанасова	22	1	23	35	17	5	9	25	15	52	43	16	59		43	16	59	15	2	17
Красимир Шекерджиев	14	3	17	36	18	7	3	31	16	54	37	20	57	1	38	20	58	15	1	16
Антоанета Данова	11	2	13	29	11	5	1	26	11	40	33	13	46		33	13	46	7		7
Лада Паунова	11		11	27	12	6	4	22	11	39	31	11	42	3	34	11	45	7	1	8
Мая Цонева	5	1	6	34	17	5	3	29	16	51	32	17	49	1	33	17	50	6	1	7
Красимира Медарова				11	5	4	1	6	5	16	6	5	11	1	7	5	12	4		4
Невена Грозева				14	4	4	2	9	4	18	11	4	15		11	4	15	3		3
Вероника Имова	6		6	16		1	1	14		16	21		21		21		21	2		2
Цветинка Пашкунова	6		6	19	12	4		18	10	31	24	12	36	1	25	12	37		1	1
ОБЩО за отделението:	92	8	100	287	122	53	32	234	111	409	302	121	423	9	309	123	432	81	8	89

Допълнителни данни

1.5.7	Съдебни актове – решения	305
1.5.8	Съдебни актове – определения	127
1.5.1	Заседания ОБЩО	377



СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

СВЪРШЕНИ ДЕЛА РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО СЪДИЛИЩА И РЕЗУЛТАТ

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Nr.	Съд	Отменено върнато на въззивния съд	Отменено върнато на първ. инст.	Отменено върнато на прокурора	Имена, прекалфицира	Намалена наказанието	Имена в гражданската част	Прилата чл.66 НК	Ново решение - оправдава подсъд.	Остава в сила	Прекратени	Без разглеждане	Подсъдност	Възобновявания	Други	Общо
		2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	

Колегия/отделение на Върховен съд

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
1	ВКС 3-то нак.отделение	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
2	Върховен Касационен Съд	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	Общо:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2

Апелативни съдилища

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
1	Апелативен съд Бургас	7	1	0	2	8	0	1	0	32	0	1	1	2	0	55
2	Апелативен съд Варна	26	2	0	5	11	4	1	4	63	1	1	0	4	2	124
3	Апелативен съд Велико Търново	8	2	0	3	9	1	1	1	43	2	0	0	5	5	80
4	Апелативен съд Пловдив	16	1	0	4	13	1	2	3	66	0	1	0	4	3	114
5	Апелативен съд София	31	2	0	10	8	5	2	4	130	7	2	0	7	2	210
6	Военно апелативен съд София	9	0	0	3	1	0	0	1	20	0	0	1	1	0	36
7	Спец.апелативен наказателен съд	4	0	0	3	0	0	0	1	10	0	0	1	2	1	22
	Общо:	101	8	0	30	50	11	7	14	364	10	5	3	25	13	641

Окръжни съдилища

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
1	Градски съд София	19	0	0	1	0	0	0	2	36	4	0	17	10	3	92
2	Окръжен съд Благоевград	5	0	0	3	0	0	0	0	15	2	0	3	0	1	29
3	Окръжен съд Бургас	1	0	0	1	0	0	0	0	3	0	0	1	2	0	8
4	Окръжен съд Варна	3	0	0	1	1	0	0	0	4	0	0	2	6	1	18
5	Окръжен съд Велико Търново	4	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	8
6	Окръжен съд Видин	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	5	5	0	14
7	Окръжен съд Враца	1	0	0	0	0	0	0	0	11	0	1	0	0	0	13
8	Окръжен съд Габрово	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	3
9	Окръжен съд Добрич	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	3
10	Окръжен съд Кърджали	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
11	Окръжен съд Кюстендил	2	0	0	0	0	0	0	1	5	0	1	0	2	0	11
12	Окръжен съд Ловеч	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5	0	1	8
13	Окръжен съд Монтана	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
14	Окръжен съд Пазарджик	0	0	0	0	1	0	0	0	6	0	0	2	1	0	10
15	Окръжен съд Перник	1	0	0	0	0	0	0	0	5	1	0	1	2	0	10
16	Окръжен съд Плевен	1	0	0	1	1	0	0	0	5	0	0	7	3	0	18
17	Окръжен съд Пловдив	1	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	2	2	0	10



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

															Общо												
Други	2.1.14	Възобновявания	2.1.13	Подсъдност	2.1.12	Без разглеждане	2.1.11	Прекратени	2.1.10	Остава в сила	2.1.9	Ново решение - оправдава подсъд.	2.1.8	Прилага чл.56 НК	2.1.7	Изменя в гражданската част	2.1.6	Намалена наказанието	2.1.5	Изменя, прекалфицира	2.1.4	Отменено върнато на прокутора	2.1.3	Отменено върнато на пръв.инст.	2.1.2	Отменено върнато на въззивния съд	2.1.1
																	</										

Окръжни съдилища

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
18	Окръжен съд Разград	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	2	3	0	9
19	Окръжен съд Русе	5	0	1	0	0	0	0	1	4	0	0	3	3	0	17
20	Окръжен съд Силистра	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2
21	Окръжен съд Сливен	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	4
22	Окръжен съд Смолян	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	5
23	Окръжен съд София	2	0	0	0	0	0	0	0	5	1	0	2	4	0	14
24	Окръжен съд Стара Загора	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	1	1	11
25	Окръжен съд Търговище	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	4
26	Окръжен съд Хасково	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	2	6	0	14
27	Окръжен съд Шумен	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
28	Окръжен съд Ямбол	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	5	0	0	7
29	Спец. наказателен съд	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
	Общо:	60	0	1	8	3	0	0	5	124	12	2	70	57	8	350

Районни съдилища

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
1	Районен съд Айтос	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
2	Районен съд Балчик	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
3	Районен съд Белоградчик	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5
4	Районен съд Берковица	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
5	Районен съд Благоевград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	3
6	Районен съд Ботевград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4
7	Районен съд Бургас	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	4
8	Районен съд Бяла Слатина	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	4
9	Районен съд Варна	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3	0	10
10	Районен съд Велики Преслав	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	4
11	Районен съд Велико Търново	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
12	Районен съд Велинград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
13	Районен съд Видин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
14	Районен съд Враца	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
15	Районен съд Габрово	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
16	Районен съд Гоце Делчев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	4
17	Районен съд Девин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
18	Районен съд Димитровград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
19	Районен съд Добрич	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
20	Районен съд Дряново	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3
21	Районен съд Дулово	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
22	Районен съд Дупница	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	4
23	Районен съд Елин Пелин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4
24	Районен съд Елхово	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
25	Районен съд Етрополе	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
26	Районен съд Исперих	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
27	Районен съд Каварна	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4
28	Районен съд Казанлък	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	4
29	Районен съд Карнобат	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
30	Районен съд Кнежа	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	0	11



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

Nr.	Съд	Отменено върнато на въззивния съд	Отменено върнато на първ. инст.	Отменено върнато на прокутора	Изменен, прекалфицира	Намалена наказанието	Изменен в гражданската част	Прилага чл. 66 НК	Ново решение - оправдава подсъд.	Остава в сила	Прекратени	Без разглеждане	Подсъдност	Възобновявания	Други	Общо
		2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	

Районни съдилища

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
31	Районен съд Костинброд	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
32	Районен съд Котел	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5
33	Районен съд Крумовград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
34	Районен съд Кубрат	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
35	Районен съд Кула	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
36	Районен съд Кърджали	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	5
37	Районен съд Кюстендил	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3
38	Районен съд Лом	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
39	Районен съд Луковит	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
40	Районен съд Мадан	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
41	Районен съд Малко Търново	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
42	Районен съд Мездра	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
43	Районен съд Момчилград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
44	Районен съд Монтана	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
45	Районен съд Несебър	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
46	Районен съд Никопол	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
47	Районен съд Нова Загора	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3
48	Районен съд Нови пазар	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
49	Районен съд Омуртаг	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5
50	Районен съд Оряхово	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
51	Районен съд Павликени	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	4
52	Районен съд Пазарджик	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	7	7	0	15
53	Районен съд Панагюрище	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
54	Районен съд Перник	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
55	Районен съд Петрич	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	9
56	Районен съд Пирдоп	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
57	Районен съд Плевен	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	7	0	9
58	Районен съд Пловдив	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	4	1	13
59	Районен съд Поморие	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
60	Районен съд Попово	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
61	Районен съд Провадия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
62	Районен съд Първомай	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
63	Районен съд Раднево	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	5
64	Районен съд Радомир	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
65	Районен съд Разград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0	5
66	Районен съд Разлог	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	7
67	Районен съд Русе	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	5
68	Районен съд Самоков	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
69	Районен съд Сандански	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	3
70	Районен съд Своге	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
71	Районен съд Севлиево	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
72	Районен съд Силистра	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
73	Районен съд Сливен	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4
74	Районен съд Смолян	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
75	Районен съд София	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	47	5	1	54
76	Районен съд Средец	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
		Отменено върнато на въззивния съд	Отменено върнато на първ. инст.	Отменено върнато на прокурора	Изменен, прекалфициран	Намалена наказанието	Изменен в гражданската част	Прилага чл. 66 НК	Ново решение - оправдава подсд.	Остава в сила	Прекратени	Без разглеждане	Подсъдност	Възобновявания	Други	

Районни съдилища

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
77	Районен съд Стара Загора	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	0	11
78	Районен съд Тервел	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
79	Районен съд Тетевен	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
80	Районен съд Тополовград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	6
81	Районен съд Троян	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
82	Районен съд Трън	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
83	Районен съд Трявна	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
84	Районен съд Тутракан	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
85	Районен съд Търговище	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	2	0	12
86	Районен съд Харманли	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
87	Районен съд Хасково	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
88	Районен съд Червен бряг	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	5
89	Районен съд Чирпан	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5
90	Районен съд Шумен	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	4
91	Районен съд Ямбол	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
	Общо:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	302	57	5	368

Военни съдилища

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
1	Военен Съд Пловдив	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
2	Военен Съд Сливен	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
3	Военен Съд София	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2
	Общо:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	1	0	6

Административни съдилища

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
1	Върховен административен съд	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
	Общо:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
1	Висш адвокатски съвет	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
	Общо:	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2

ОБЩО ВСИЧКИ СЪДИЛИЩА:	162	8	1	38	53	11	7	19	489	27	7	382	142	26	1352
-----------------------	-----	---	---	----	----	----	---	----	-----	----	---	-----	-----	----	------



НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ПОСТЪПЛЕНИЯ РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО ТЕКСТ НА ОБРАЗУВАНЕ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016 - 31.12.2016. Справка 3.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Шифър	Законов текст	Описание	2014г.	2015г.	2016г.	
1001500	чл.108 НК	Престъпления по чл.108 НК	0	0	1	
1002050	чл.115 НК	Убийство по чл.115 НК	36	33	24	↓
1002060	чл.116 ал.1 т.1 НК	Убийство на представител на обществеността, длъжностно, военно и ли ползващо се с международна защита лице	1	1	2	
1002070	чл.116 ал.1 т.2 НК	Убийство от длъжностно лице, представител на обществеността или полицейски орган	0	3	0	
1002080	чл.116 ал.1 т.3 НК	Убийство на баща, майка, рожден син или дъщеря	7	5	8	↑
1002090	чл.116 ал.1 т.4	Убийство на бременна жена, на малолетно лице или на повече от ед но лице	4	10	6	↓
1002100	чл.116 ал.1 т.5 НК	Убийство на лице в безпомощно състояние	3	2	0	
1002110	чл.116 ал.1 т.6 НК	Убийство по начин или със средства, опасни за живота на мнозина, п о особено мъчителен начин за убийтия или с особена жестокост	33	31	21	↓
1002120	чл.116 ал.1 т.7 НК	Убийство с користна цел	0	3	0	
1002140	чл.116 ал.1 т.9 НК	Предумишлено убийство	2	0	3	
1002160	чл.116 ал.1 т.11 НК	Убийство по хулигански подбуди	6	3	4	
1002170	чл.116 ал.1 т. 12 НК	Убийство - опасен рецидив или от лице, извършило друго умишлено убийство, за което не е постановена присъда	5	3	8	↑
1002180	чл.116 ал. 2 НК	Убийство на съдия, прокурор,следовател, полицейски орган, разслед ващ полицай, държавен или частен съдебен изпълнител и помощни к - частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител	0	2	0	
1002200	чл.118 НК	Убийство в състояние на силно раздразнение	2	1	1	
1002250	чл.119 НК	Убийство при превишаване пределите на неизбежната отбрана	4	3	4	
1002300	чл.120 - чл.121 НК	Убийство от майка на рожба и убийство на новородено с чудовище н вид	0	0	1	
1002310	чл.122 ал. 1 НК	Убийство по непредпазливост	0	0	1	
1002320	чл.122 ал. 2 НК	Убийство по непредпазливост с огнестрелно оръжие, отровно веществ во или две или повече лица	0	0	1	
1002350	чл.123 НК	Лишаване от живот при професионална непредпазливост	17	20	21	
1002400	чл.124 НК	Непредпазливо убийство вследствие на умишлено нанесена телесна повреда	9	9	6	↓
1002450	чл.126 НК	Криминален аборт	0	1	0	
1002500	чл.127 НК	Подпомагане или склоняване към самоубийство	0	0	1	
1003050	чл.128 ал. 1 НК	Тежка телесна повреда	2	2	1	
1003100	чл.129 ал. 1 НК	Средна телесна повреда	36	20	17	
1003150	чл.130 ал. 1 НК	Лека телесна повреда	8	3	7	↑
1003155	чл.130 ал. 2 НК	Лека телесна повреда без разстройство на здравето	5	5	3	
1003160	чл.131 ал. 1 т. 1 НК	Телесна повреда на представител на обществеността, длъжностно, в оенно или ползващо се с международна защита лице	2	0	2	
1003170	чл. 131 ал. 1 т. 2 НК	Телесна повреда, причинена от длъжностно лице, представител на о бществеността или лице от състава на полицията	1	0	0	
1003190	чл. 131 ал. 1 т. 4 НК	Телесна повреда на бременна жена, на малолетно лице или на повеч е от едно лице	0	1	1	
1003220	чл. 131 ал. 1 т. 7 НК	Тежка или средна телесна повреда, извършена повторно	4	1	0	
1003240	чл. 131 ал. 1 т. 9 НК	Телесна повреда, причинена по начин или със средства, опасни за жи вота на мнозина, или с особена жестокост	1	0	0	
1003270	чл. 131 ал. 1 т. 12 НК	Телесна повреда, причинена по хулигански подбуди	9	5	6	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. СПРАВКА 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2014г.	2015г.	2016г.
1003280	чл. 131 ал. 2 НК	Телесна повреда на съдия, прокурор,следовател, лице от състава на МВ, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник - частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител	6	4	3
1003290	чл. 131а НК	Тежка или средна телесна повреда, представляваща опасен рецидив	4	2	2
1003300	чл.132 НК	Телесна повреда, причинена в състояние на силно раздразнение и пр евишаване пределите на неизбежната отбрана	3	2	0
1003310	чл.133 НК	Тежка или средна телесна повреда, причинена по непредпазливост	1	1	0
1003350	чл.134 НК	Тежка или средна повреда, причинена при професионална непредпа зливост	1	0	0
1004100	чл.142 НК	Отвличане	7	1	3
1004110	чл. 142 ал. 2 т. 1 НК	Отвличане от въоръжено лице	0	1	1
1004120	чл. 142 ал. 2 т. 2 НК	Отвличане от две или повече лица	2	6	3
1004130	чл. 142 ал. 2 т. 3 НК	Отвличане на бременна жена или ненавършило 18 г. лице	2	1	1
1004183	чл. 142, ал.3 НК	Отвличане по чл. 142, ал.3 НК	3	4	4
1004200	чл. 142а ал. 2 НК	Противозаконно лишаване от свобода от длъжностно лице, представ ител на обществеността в нарушение на службата или функцията му, от охранител, застраховател или лице от състава на МВР, от лице, де йстващо по поръчение на организирана престъпна група	0	1	0
1004220	чл. 142а ал. 4 НК	Противозаконно лишаване от свобода по начин, мъчителен и опасен за здравето на пострадалия или продължило повече от две денонощ ия	2	0	0
1004240	чл.143 НК	Принуда	2	5	0
1004245	чл. 143 ал. 3 НК	Принуда по чл. 143 ал. 3 НК	1	0	1
1004248	чл. 143а НК	Задържане на заложенници	0	1	0
1004250	чл.144 НК	Закана с убийство или с друго престъпление против личността и имот а на друго	31	17	13
1004310	чл. 145а НК	Издаване на чужда тайна чрез СРС	0	1	0
1004350	чл.146 НК и чл.148, ал. 1 НК	Обида и квалифицирана обида	6	14	12
1004370	чл.147 НК и чл.148, ал. 2 НК	Клевета и квалифицирана клевета	10	9	13
1004400	чл.149 НК	Блудство с лице, ненавършило 14 г.	11	7	6
1004410	чл.150 НК	Блудство по лице, навършило 14 г.	7	3	0
1004420	чл.151 НК	Съвкупление с лице, ненавършило 14г. или с лице, навършило 14 г., неразбиращо свойството и значението на извършеното	4	2	0
1004430	чл.152 ал. 1 т. 1 НК	Изнасилване на лице от женски пол, лишено от възможност за самоо тбрана	0	1	0
1004440	чл. 152 ал. 1 т. 2 НК	Изнасилване чрез употреба на сила и заплашване	3	5	1
1004450	чл. 152 ал. 1 т. 3 НК	Изнасилване с привеждане в безпомощно състояние	1	0	0
1004460	чл. 152 ал. 2 т. 1 НК	Изнасилване на ненавършила 18 г.	5	0	0
1004490	чл. 152 ал. 3 т. 1 НК	Изнасилване, извършено от две или повече лица	5	1	2
1004500	чл. 152 ал. 3 т. 2 НК	Изнасилване ако е причинена средна телесна повреда	1	0	0
1004510	чл. 152 ал. 3 т. 3 НК	Изнасилване ако е последвал опит за самоубийство	0	0	1
1004530	чл. 152 ал. 3 т. 5 НК	Изнасилване, представляващо опасен рецидив	4	0	0
1004540	чл. 152 ал. 4 т. 1 НК	Изнасилване на ненавършила 14 г.	4	2	1
1004570	чл. 152 ал. 4 т. 4 НК	Изнасилване, представляващо особено тежък случай	0	1	2
1004650	чл.155 НК	Склоняване към проституция	1	6	0
1004660	чл.156 ал. 1 НК	Отвличане с цел предоставяне за развратни действия	1	0	0
1004720	чл. 156 ал. 3 т. 3 НК	Отвличане с цел предоставяне за развратни действия, представлява що опасен рецидив	1	0	0
1004730	чл.157 НК	Хомосексуални действия, осъществени чрез принуда или използване положение на зависимост	4	3	0
1004750	чл.159 НК	Разпространение на порнографски материали	2	3	0
1004760	чл.159а НК	Трафик на хора	0	1	2
1004770	чл.159б НК	Трафик на хора	1	2	1
1005300	чл.167 - чл. 169 г НК	Против политическите права на гражданите	0	1	0



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. СПРАВКА 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2014г.	2015г.	2016г.
1005300	чл.167 - чл. 169г НК	Против политическите права на гражданите	2	2	2
1005400	чл.170 чл.171 НК	Нарушаване неприкосновеността на жилището и кореспонденцията	5	6	2
1005410	чл. 172 НК	Престъпления против трудовите права на гражданите	0	1	0
1005470	чл.172а НК	Престъпление против авторските права	1	1	0
1005500	чл.172б чл.173 чл.174 НК	Против интелектуалната собственост	4	5	1
1006200	чл.182б НК	Съгласие за продажба на дете	0	1	0
1006300	чл.183 НК	Неплащане на издръжка	14	6	5
1006400	чл.184 чл.185 чл.186 НК	Престъпления против децата	0	0	1
1007010	чл.194 НК	Кражба	9	7	9
1007020	чл. 195 ал. 1 т. 1 НК	Кражба, извършена във време на пожар, наводнение, корабокрушен ие, катастрофа, война или друго бедствие	0	1	0
1007030	чл. 195 ал. 1 т. 2 НК	Кражба на вещ, която не е под постоянен надзор	4	3	0
1007040	чл. 195 ал. 1 т. 3 НК	Кражба, извършена чрез разрушаване, повреждане или подкопаване на прегради, здраво направени за защита на лица или имот	22	14	10
1007050	чл. 195 ал. 1 т. 4 НК	Кражба, за извършването на която е използвано моторно превозно с редство, техническо средство или специален начин	41	23	8
1007060	чл. 195 ал. 1 т. 5 НК	Кражба, извършена от две или повече лица, сговорили се предварите лно за нейното осъществяване, когато не представлява маловажен с лучай	5	4	3
1007070	чл.195 ал. 1 т. 6 НК	Кражба, извършена от длъжностно лице, което се е възползвало от с лужебното си положение	1	0	0
1007080	чл. 195 ал. 1 т. 7 НК	Кражба в немаловажни случаи, извършена повторно	13	4	2
1007120	чл. 195 ал. 2 НК	Кражба в големи размери	2	4	3
1007140	чл. 196 ал. 1 НК	Кражба, представляваща опасен рецидив	72	47	21
1007150	чл. 196а НК	Кражба в особено големи размери, представляваща особено тежък с лучай	1	1	1
1007160	чл.197 НК	Привилегирован състав на кражба	4	3	2
1007170	чл.198 от НК	Грабеж	21	22	13
1007180	чл. 199 ал. 1 т. 1 НК	Грабеж на вещи в големи размери	6	2	1
1007190	чл. 199 ал. 1 т. 2 НК	Грабеж на вещи, извършен от две или повече лица, сговорили се пре дварително да вършат кражди или грабежи	3	2	1
1007200	чл. 199 ал. 1 т. 3 НК	Грабеж на вещи, придружен с тежка или средна телесна повреда	5	12	8
1007210	чл. 199 ал. 1 т. 4 НК	Грабеж на вещи, представляващ опасен рецидив	61	60	42
1007230	чл. 199 ал. 2 т. 1 НК	Грабеж на движима вещ, придружен с тежка или средна телесна пов реда, от които е последвала смърт	4	4	3
1007240	чл. 199 ал. 2 т. 2 НК	Грабеж на движима вещ, придружен с убийство или опит за убийство	12	10	9
1007250	чл. 199 ал. 2 т. 3 НК	Грабеж на движима вещ в особено големи размери, ако деецът е бил въоръжен	0	2	4
1007280	чл.201 НК	Длъжностно присвояване	11	4	2
1007290	чл.202 ал.1 т. 1 НК	Длъжностно присвояване, за улесняването на което е извършено и д руго престъпление, не по- тежко наказуемо	1	2	2
1007300	чл.202 ал.2 т.1 НК	Длъжностно присвояване в големи размери	15	5	4
1007320	чл.202 ал.2 т.3 НК	Длъжностно присвояване, ако присвоените средства са от фондове, п ринадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейски я съюз на българската държава	0	0	3
1007330	чл.203 ал.1 НК	Длъжностно присвояване в особено големи размери, представляващ о особено тежък случай	4	5	4
1007340	чл.205 НК	Привилегирован състав на длъжностно присвояване	2	1	1
1007360	чл. 206 НК	Обсебване	15	9	8
1007370	чл.206 ал. 3 НК	Обсебване в големи размери или представляващо опасен рецидив	8	10	2
1007380	чл. 206 ал.4 НК	Обсебване в особено големи размери, представляващо особено теж ък случай	1	2	1
1007383	чл. 207 НК	Несъобщаване за намерена чужда движима вещ	0	1	0
1007390	чл.209 НК	Измама	16	14	5
1007400	чл.210 ал.1 т.1 НК	Измама, ако деецът се е представил за длъжностно лице или за лице , което действа по поръка на властта	0	1	0



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. СПРАВКА 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2014г.	2015г.	2016г.
1007410	чл.210 ал.1 т.2 НК	Измама, извършена от две или повече лица, сговорили се предварително	1	3	1
1007420	чл.210 ал.1 т.3 НК	Измама, извършена от длъжностно лице или от пълномощник в кръга на длъжността или пълномощието му или от лице, непосредствено извършващо по занятие сделки с валута в наличност	0	4	1
1007430	чл. 210 ал.1 т.4 НК	Измама, извършена повторно в немаловажни случаи	6	3	0
1007440	чл.210 ал. 1 т. 5 НК	Измама, ако причинената вреда е в големи размери	14	15	4
1007450	чл.211 НК	Измама по чл. 209 ал. 1 и 2 и чл. 210 в особено големи размери	15	9	3
1007460	чл.212 НК	Документна измама	6	3	3
1007470	чл.212 ал.3 НК	Документна измама, при която полученото без правно основание имуществено е от фондове на Европейския съюз или предоставено от тях на българската държава	0	0	1
1007480	чл.212 ал.4 НК	Документна измама в големи размери или представляваща опасен рецидив	8	7	4
1007490	чл. 212 ал.5 НК	Документна измама в особено големи размери	4	1	0
1007510	чл.212а НК	Измама по чл.212а НК	2	0	0
1007510	чл.212б НК	Измама по чл.212а НК	1	0	1
1007530	чл.213а НК чл.214а НК	Рекет и приготвление	1	0	0
1007540	чл.213а ал.2 т.1 НК	Рекет, придружен със заплаха за убийство или тежка телесна повреда	2	0	0
1007550	чл.213а ал.2 т.2 НК	Рекет, придружен с лека телесна повреда	0	2	0
1007570	чл.213а ал.2 т.4 НК	Рекет, извършен от две или повече лица	1	0	1
1007610	чл.213а ал.3 т.1 НК	Рекет, когато е причинена средна или тежка телесна повреда, ако за извършеното престъпление не се предвижда по-тежко наказание	2	0	0
1007620	чл.213а ал.3 т.2 НК	Рекет, когато са причинени значителни имуществени вреди	1	1	1
1007660	чл.213а ал.3 т.6 НК	Рекет, извършен спрямо длъжностно лице във връзка със службата му	0	0	1
1007670	чл.213а ал.3 т.7 НК	Рекет, представляващ опасен рецидив	1	1	0
1007700	чл.214 НК 214а НК	Изнудване и приготвление	2	2	0
1007720	чл.214 НК	Квалифицирани състави на изнудване	3	4	5
1007800	чл.215 НК	Вещно укривателство	7	1	3
1007820	чл.216 и чл.216а НК	Унищожаване и повреждане	15	6	6
1007825	чл. 217 НК	Злоупотреба на доверие	1	0	0
1008100	чл.219 НК	Безстопанственост	2	1	2
1008110	чл.219 ал.3 НК	Умишлена безстопанственост	4	3	2
1008120	чл.219 ал.4 НК	Безстопанственост в особено големи размери, представляваща особено тежък случай	0	5	0
1008140	чл. 220 НК	Сключване на неизгодна сделка по в това число и квалифициран състав	4	1	3
1008250	чл.225б и чл.225в НК	Получаване на наследващи се имотни облаги	0	1	0
1008400	чл.227б НК - чл.227е НК	Престъпления против кредиторите	1	0	0
1008450	чл. 228 - чл.240 от НК	Престъпления в отделни стопански отрасли -	51	30	20
1008505	чл. 242, ал.1, б. а, б, в, д, е, ж, з НК	Контрабанда по чл. 242, ал.1, б. а, б, в, д, е, ж, з НК	12	3	4
1008510	чл.242 ал.1 б.г НК	Контрабанда на оръжие, взривове и боеприпаси	0	1	0
1008520	чл.242 ал.2 НК	Контрабанда на наркотични вещества	6	9	9
1008530	чл.242 ал.3 НК	Контрабанда на прекурсори или съоръжения и материали за производство на наркотични вещества	0	2	1
1008580	чл.243 - чл.252 НК	Престъпления против паричната и кредитна система	1	2	0
1008585	чл. 244 НК	Придобиване или прокарване в обръщение на подправени парични знаци или платежни инструменти	3	16	6
1008595	чл. 248а НК	Получаване на кредит чрез представяне на неверни сведения	4	7	14
1008597	чл. 249 НК	Използване на платежен инструмент с неверни данни или без съгласието на титуляра	18	12	9
1008599	чл.250, чл. 251 и чл. 252 НК	Нарушения на валутния режим	18	14	10
1008600	чл.253 НК чл.253а НК	Пране на пари, приготвление и сдружаване	1	0	1



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. СПРАВКА 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2014г.	2015г.	2016г.	
1008620	чл.253 НК	Квалифицирани състави на пране на пари	5	4	4	
1008750	чл.254а и чл.254б от НК	Престъпления, свързани с нарушаване на бюджетната дисциплина	2	4	1	
1008800	чл.255 чл.255а чл.256 чл.257 НК	Укриване и неплащане на данъчни задължения	1	2	4	
1008800	чл.255 чл.255а чл.256 чл.257 НК	Укриване и неплащане на данъчни задължения	36	45	31	↓
1009050	чл.269 и чл.270 НК	Престъпления против реда на управлението	4	0	1	
1009200	чл.276 чл.277 НК	Подправяне, разпространение, ползване и унищожаване на официални удостоверителни знаци	0	1	0	
1009210	чл. 277а НК	Противоправно търсене и извършване на теренни археологически разкопки или подводни проучвания	6	9	6	↓
1009230	чл. 278 НК	Откриване и несъобщаване, унищожаване или повреждане на културна ценност	10	3	4	
1009250	чл.277а чл.278б НК	Извършване на археологически разкопки и отчуждаване на културни ценности	2	0	0	
1009350	чл.279 чл.280 НК	Незаконно преминаване и превеждане през граница	12	5	2	
1009400	чл.282 чл.283 чл.284 чл.285 НК	Престъпления по служба	1	0	0	
1009450	чл.282 НК	Квалифицирани състави на престъпления по служба	10	5	9	↑
1009500	чл.286 НК	Набедяване в престъпление пред орган на власт	6	4	3	
1009550	чл.287 чл.288 чл.289 НК	Упражняване принуда спрямо обвиняем, свидетел или експерт и манипулиране на технически записи	1	3	0	
1009570	чл.290 чл.290а НК	Лъжесвидетелстване	11	4	5	
1009590	чл.291 НК	Изготвяне и представяне на невярно заключение от вещо лице	0	1	0	
1009600	чл.293а НК	Умишлено неизпълнение на парично задължение	1	0	0	
1009620	чл.294 НК - чл.295 НК	Лично укривателство	1	1	0	
1009650	чл.296 НК	Неизпълнение на съдебно решение	1	2	0	
1009700	чл.297 чл.298 чл.299 НК	Бягство на затворник	1	2	0	
1009750	чл.301 НК	Подкупи	6	5	7	↑
1009760	чл.302 т.1 НК	Подкуп от лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател	5	8	4	
1009770	чл.302 т.2 НК	Подкуп, извършен чрез изнудване посредством злоупотреба със служебно положение	2	0	2	
1009790	чл.302 т.4 НК	Подкуп в големи размери	0	0	1	
1009840	чл.304 НК	Подкуп на длъжностно лице	1	0	1	
1009850	чл.304а НК	Подкуп на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател	6	4	9	↑
1009880	чл.304б НК	Подкуп с цел упражняване на влияние	5	0	1	
1010100	чл.308 чл.309 чл.310 НК	Съставяне и подправка на неистински частен или официален документ	2	1	0	
1010200	чл.308 ал.2 и чл.308 ал.3 НК	Квалифицирани състави по чл.308 ал.2 и чл.308 ал.3 НК	0	1	0	
1010300	чл.311 НК	Съставяне на официален документ с невярно съдържание	7	5	2	
1010400	чл.310 и чл.311 НК	Квалифицирани състави на документни престъпления	4	1	1	
1010500	чл.313 чл.313а чл.313б НК	Документни престъпления	3	3	1	
1010700	чл.316 чл.317 чл.318 чл.319 НК	Ползване на неистински или преправен документ	9	6	6	
1011000	чл.319а - чл.319е НК	Компютърни престъпления	0	1	1	
1012200	чл.321 НК	Образуване и ръководене на организирана престъпна група	18	12	11	
1012400	чл.323 и чл.323а НК	Самоуправство	1	3	3	
1012405	чл.324 НК	Упражняване на професия без правоспособност	7	1	1	
1012500	чл.325 ал.1 НК	Хулиганство	5	3	5	
1012600	чл.325 ал.2 чл.325 ал.3 чл.325 ал.4 НК	Квалифицирани състави на хулиганство	9	8	6	↓
1013050	чл.330 ал.1 чл.330 ал.2 чл.330 ал.3 НК чл.333 НК	Умишлен палеж в това число и квалифицираните състави, палеж чрез взрив	8	6	5	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. СПРАВКА 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2014г.	2015г.	2016г.	
1013070	чл.331 НК	Палеш по непредпазливост	0	1	1	
1013100	чл.337 чл.338 чл.339 НК	Незаконно производство, придобиване, държане и предаване на оръжие, боеприпаси и взривове	18	10	11	
1013110	чл.339а НК	Производство, използване, продажба или държане на специално техническо средство	0	0	1	
1013220	чл.342 НК	Починяване на смърт и телесна повреда в транспорта	2	2	3	
1013240	чл.343 ал.1, б. "а" и "б" НК	Починяване на телесни повреди и щети в транспорта	16	6	1	
1013260	чл.343 ал.1 б. "в" от НК	Починяване на смърт по непредпазливост в транспорта	48	36	55	↑
1013270	чл.343, ал.3, б. "а" НК	Починяване на телесна повреда при управление на МПС в квалифицирани случаи	7	6	3	
1013280	чл.343 ал.3 б. "б" и ал.4 НК	Починяване на смърт при управление на МПС в квалифицирани случаи	44	59	63	
1013290	чл.343а НК	Привилегирован състав на транспортно престъпление	16	16	15	
1013300	чл.343б НК	Управление на МПС в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества	51	31	12	↓
1013320	чл.343в НК	Управление на МПС в срока на изтърпяване на наказание лишаване от право на управление на МПС, след като деецът е наказан за същото деяние по административен ред	20	18	19	
1013340	чл.345 и чл.345а НК	Подправка и използване на контролни знаци и идентификационни номера	1	1	0	
1013345	чл. 347 - чл. 348а НК	Престъпления против радиосредства и далекосъобщения	0	1	0	
1013350	чл.346 НК	Противозаконно отнемане на МПС	5	2	0	
1013500	чл.354а, чл.354б и чл.354в, ал.2 - 4 от НК	Производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества	37	23	31	↑
1013505	чл.354а НК	Квалифицирани състави на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества	31	41	27	↓
1013520	чл.354в НК	Отглеждане на растения с цел производство на наркотични вещества - чл.354в ал.1 от НК в това число и квалифицирани състави по чл. 354в ал.2 и 3 НК	3	3	0	
1013525	чл. 354в, ал. 2 и ал. 3 НК	Квалифицирани състави на отглеждане на растения с цел производство на наркотични вещества	1	0	1	
1013540	чл.356а НК	Приготвяния за престъпления, свързани с наркотични вещества	0	1	0	
1015100	чл.372 - чл.379а НК	Престъпления против подчинеността и военната чест	1	0	1	
1015200	чл.380 - чл.386 НК	Отклонение от военна служба	0	2	1	
1015300	чл.387 - 388 НК	Военно - длъжностни престъпления	1	0	1	
1015400	чл.389 - чл.392 НК	Престъпления против караулната, постовата, патрулната, вътрешната и граничната служба	1	0	0	
1017000	чл.70 - 73 НК	Предсрочно освобождаване	1	1	0	
1019000	чл.85 - 88а НК	Рехабилитации	3	2	1	
1021000	чл.23, 25 и чл.27 НК	Кумулации	64	34	12	↓
1021002	чл. 53 НК	Отнемане на вещи	2	1	0	
1021005	чл. 68 - чл. 70 НК	Производства по чл. 306, ал. 1, т. 3 НПК	6	4	1	
1025000	чл.243 НПК	НЧД по чл.243 НПК	1	2	1	
1026005	чл. 457 НПК	Производство по приспособяване на присъда по реда на чл. 457 НПК	3	4	4	
1026010	чл. 447 - чл. 452 НПК	Прекъсване или замяна на наказание	8	10	7	↓
1026015	чл. 61, т. 1 - 3 ЗИНЗС	Определяне на първоначален режим на изтърпяване на наказанието	7	0	4	
1030005	чл. 130, ал. 2 ЗА	Касационни дела по Закона за адвокатурата	1	3	1	
1030220	чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК	Искане за възобновяване на наказателно дело от осъден	1	0	1	
1030225	чл. 423, ал. 1 НПК	Искане за възобновяване на наказателно дело от задочно осъден	0	1	0	
1030300	чл. 43, т. 1 НПК	Касационни частни дела	49	41	61	↑
1030305	чл. 43, т. 2 НПК	Касационни частни дела	4	8	2	
1030310	чл. 43, т. 3 НПК	Касационни частни дела по направени самоотводи	294	230	202	
1030313	чл. 44, ал. 1 НПК във вр. с чл. 135, ал. 4 АПК	Касационни частни дела по спорове за подсъдност с административни и съдилища	0	1	3	
1030315	чл. 44, ал. 1 НПК	Касационни частни дела по спорове за подсъдност	109	112	113	
1030320	чл.351, ал. 5 НПК	Касационни частни дела	30	35	39	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. СПРАВКА 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2014г.	2015г.	2016г.
1030323	чл. 309, ал. 6 НПК и чл. 340, ал. 3 НПК	Касационни частни дела по чл. 309, ал. 6 и по чл. 340, ал. 3 от НПК	0	4	9 ↑
1030325	чл. 72 НПК	Обжалване на обезпечителна мярка	0	2	0
1030327	чл. 90 ПАС	Производство по възстановяване на наказателно дело	0	1	0
1030329	чл. 368 - чл. 369 НПК	Производство по глава двадесет и шеста от НПК	0	5	3
1030331	чл. 280 ГПК	Производство по реда на чл. 280 от ГПК	0	1	1
2000070	Чл. 52 ЗС	Ограничения на собствеността във връзка със засаждане на дървета на общата граница	1	0	0

ОБЩО 240 използвани номенклаутури

2032

1669

1369



СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. Справка 4Б

Искания за възобновявания направени от Главния прокурор, окръжен прокурор, осъден или задочно осъден, разпределени по съдилища и резултат

НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ИСКАНИЯ ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНИЯ НАПРАВЕНИ ОТ ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР ИЛИ ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО СЪДИЛИЩА И РЕЗУЛТАТ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. СПРАВКА 4Б

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Искания за възобновяване направени от главния прокурор					Искания за възобновяване направени от друг прокурор				
УВАЖЕНИ	НЕУВАЖЕНИ	ПРЕКРАТЕНИ	Без разглеждане	ОБЩО	УВАЖЕНИ	НЕУВАЖЕНИ	ПРЕКРАТЕНИ	Без разглеждане	ОБЩО
4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2

Окръжни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
1	Градски съд София	5	1	0	0	6	0	1	0	0	1
2	Окръжен съд Варна	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
3	Окръжен съд Велико Търново	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
4	Окръжен съд Видин	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
5	Окръжен съд Габрово	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
6	Окръжен съд Кюстендил	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
7	Окръжен съд Перник	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
8	Окръжен съд Пловдив	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
9	Окръжен съд Разград	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
10	Окръжен съд Русе	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
11	Окръжен съд Бургас	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
12	Спец. наказателен съд	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
ОБЩО:		18	2	0	0	20	1	1	0	0	2

Районни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
1	Районен съд Ботевград	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
2	Районен съд Дряново	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
3	Районен съд Костинброд	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
4	Районен съд Кърджали	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
5	Районен съд Пазарджик	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
6	Районен съд Плевен	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
7	Районен съд Пловдив	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Районен съд София	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0
9	Районен съд Стара Загора	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
10	Районен съд Харманли	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
ОБЩО:		1	2	1	0	4	3	3	0	0	6

ОБЩО ВСИЧКИ СЪДИЛИЩА:

19

4

1

0

24

4

4

0

0

8



СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. Справка 4В

Искания за възобновявания направени от Главния прокурор, окръжен прокурор, осъден или задочно осъден, разпределени по съдилища и резултат

НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ИСКАНИЯ ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНИЯ

НАПРАВЕНИ ОТ ОСЪДЕНИЯ ИЛИ ЗАДОЧНО ОСЪДЕНИЯ

РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО СЪДИЛИЩА И РЕЗУЛТАТ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. СПРАВКА 4В

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Искания за възобновяване направени от осъдения					Искания за възобновяване направени от задочно осъдения				
УВАЖЕНИ	НЕУВАЖЕНИ	ПРЕКРАТЕНИ	без разглеждане	ОБЩО	УВАЖЕНИ	НЕУВАЖЕНИ	ПРЕКРАТЕНИ	без разглеждане	ОБЩО
4.3.1	4.3.2	4.3.3	4.3.4	4.3	4.4.1	4.4.2	4.4.3	4.4.4	4.4

Окръжни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
1	Окръжен съд Варна	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
2	Окръжен съд Велико Търново	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
3	Окръжен съд Видин	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1
4	Окръжен съд Бургас	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1
5	Окръжен съд Добрич	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
6	Окръжен съд Пазарджик	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
7	Окръжен съд Плевен	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1
8	Окръжен съд Пловдив	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0
9	Окръжен съд Русе	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Окръжен съд София	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
11	Окръжен съд Хасково	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0
12	Спец. наказателен съд	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
13	Градски съд София	0	3	0	0	3	0	1	1	0	2
ОБЩО:		3	16	0	0	19	0	4	2	0	6

Районни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
1	Районен съд Пазарджик	0	0	0	0	0	1	4	1	0	6
2	Районен съд Перник	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
3	Районен съд Плевен	0	0	0	0	0	4	4	0	0	8
4	Районен съд Пловдив	0	1	0	0	1	1	2	0	0	3
5	Районен съд Провадия	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
6	Районен съд Раднево	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
7	Районен съд Разград	0	0	0	0	0	3	1	0	0	4
8	Районен съд Русе	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1
9	Районен съд Сандански	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
10	Районен съд Своге	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
11	Районен съд Севлиево	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
12	Районен съд София	0	1	0	0	1	2	4	0	0	6
13	Районен съд Стара Загора	0	0	0	0	0	1	2	0	0	3



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. Справка 4В

Искания за възобновявания направени от Главния прокурор, окръжен прокурор, осъден или задо-
чно осъден, разпределени по съдилища и резултат

Районни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
14	Районен съд Търговище	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
15	Районен съд Хасково	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
16	Районен съд Червен бряг	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
17	Районен съд Шумен	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
18	Районен съд Благоевград	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2
19	Районен съд Бургас	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
20	Районен съд Бяла	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
21	Районен съд Бяла Слатина	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
22	Районен съд Варна	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5
23	Районен съд Велико Търново	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
24	Районен съд Видин	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
25	Районен съд Генерал Тошево	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
26	Районен съд Гоце Делчев	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
27	Районен съд Девня	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
28	Районен съд Димитровград	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
29	Районен съд Добрич	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
30	Районен съд Дупница	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
31	Районен съд Исперих	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
32	Районен съд Ихтиман	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
33	Районен съд Казанлък	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
34	Районен съд Кърджали	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
35	Районен съд Кюстендил	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
36	Районен съд Момчилград	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
37	Районен съд Монтана	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
38	Районен съд Нова Загора	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
ОБЩО:		1	4	2	0	7	21	45	4	0	70

Военни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
1	Военен Съд Пловдив	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
2	Военен Съд София	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
ОБЩО:		0	3	0	0	3	0	0	0	0	0

ОБЩО ВСИЧКИ СЪДИЛИЩА:

4	23	2	0	29	21	49	6	0	76
---	----	---	---	----	----	----	---	---	----



СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. Справка 4

Искания за възобновявания направени от Главния прокурор, окръжен прокурор, осъден или задочно осъден - обобщени данни за последните две години

НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ИСКАНИЯ ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНИЯ НАПРАВЕНИ ОТ ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР, ДРУГ ПРОКУРОР, ОСЪДЕНИЯ ИЛИ ЗАДОЧНО ОСЪДЕНИЯ

СУМАРНИ РЕЗУЛТАТИ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. Справка 4А

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

УВАЖЕНИ	НЕУВАЖЕНИ	ПРЕКРАТЕНИ	Без разглеждане	ОБЩО	УВАЖЕНИ	НЕУВАЖЕНИ	ПРЕКРАТЕНИ	Без разглеждане	ОБЩО
4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2

Искания за възобновявания разгледани през 2016 г.

		Искания от Главния прокурор през 2016					Искания от друг прокурор през 2016				
1	Окръжни съдилища	18	2	0	0	20	1	1	0	0	2
2	Районни съдилища	1	2	1	0	4	3	3	0	0	6
ОБЩО:		19	4	1	0	24	4	4	0	0	8

		Искания от осъдения през 2016					Искания от задочно осъдения през 2016				
1	Окръжни съдилища	3	16	0	0	19	0	4	2	0	6
2	Районни съдилища	1	4	2	0	7	21	45	4	0	70
3	Военни съдилища	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0
ОБЩО:		4	23	2	0	29	21	49	6	0	76

Искания за възобновявания разгледани през 2015 г.

		Искания от Главния прокурор през 2015					Искания от друг прокурор през 2015				
1	Окръжни съдилища	18	4	2	0	24	3	2	0	0	7
2	Районни съдилища	61	10	2	0	73	12	3	1	0	16
3	Военни съдилища	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
ОБЩО:		80	14	4	0	98	15	5	1	0	23

		Искания от осъдения през 2015					Искания от задочно осъдения през 2015				
1	Окръжни съдилища	9	28	0	0	37	5	14	1	0	20
2	Районни съдилища	74	263	3	1	341	15	40	4	0	59
ОБЩО:		83	291	3	1	378	20	54	5	0	79



НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016 . СПРАВКА 6.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията и обектите са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съ

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

	Брой открити заседания	Брой съдебни актове общо (6.23.1+6.23.2+6.23.3)	Брой съдебни актове - разпореждания	Брой съдебни актове - определения	Брой съдебни актове - решения	Несъвършени дела общо (6.18+6.19) в края на периода	Несъвършени части производств в края на периода	Несъвършени касационни дела в края на периода	Свършени дела общо (6.16+6.17)	Свършени части производства (6.8+6.13+6.14)	Свършени касационни дела (6.7+6.12+6.13)	Прекартени дела общо (6.13+6.14)	Прекартени части производства	Прекартени касационни дела	Свършени дела със съдебен акт като участник в съд. състав	Свършени дела със съдебен акт общо (6.7 + 6.8)	Свършени части производства със съдебен акт по същество	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Разпределени дела общо - като доклади (6.4 + 6.5)	Разпределени части производства	Разпределени касационни дела	Незавършени дела ОБЩО в началото на периода	Незавършени части производств в началото на периода	Незавършени касационни дела в началото на периода
Магистрат	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7	6.8	6.9	6.10	6.13	6.14	6.15	6.16	6.17	6.18	6.19	6.20	6.21	6.23.1	6.23.2	6.23.3	6.23	6.24
Лозан Панов	2	0	2	3	0	3	5	0	5	12	0	0	0	5	0	5				5	0	0	5	5
Павлина Панова	2	0	2	21	0	21	17	0	17	12	1	0	1	18	0	18	5	0	5	16	2	27	45	23
Татяна Кънчева	4	0	4	29	0	29	24	0	24	78	2	0	2	26	0	26	9	0	9	25	1	97	123	37
Капка Костова	12	0	12	31	3	34	35	3	38	64	0	0	0	35	3	38	9	0	9	35	3	116	154	35
Красимир Харалампиев	6	0	6	21	9	30	22	8	30	41	0	1	1	22	9	31	7	0	7	22	9	3	34	22
Евелина Стоянова	4	1	5	36	18	54	32	18	50	81	2	0	2	34	18	52	7	1	8	34	18	0	52	45
Ружена Керанова	0	0	0	21	16	37	16	16	32	43	2	0	2	18	16	34	3	1	4	19	16	0	35	25
Елена Авдева	5	1	6	36	16	52	29	16	45	113	1	0	1	30	16	46	13	1	14	30	16	0	46	39
Николай Дърмонски	4	0	4	38	17	55	31	16	47	65	0	0	0	31	16	47	11	2	13	31	16	0	47	40
Билиана Чочева	18	3	21	32	16	48	34	16	50	50	0	2	2	34	18	52	16	1	17	34	18	0	52	32
Блага Иванова	5	2	7	37	17	54	37	18	55	67	0	0	0	37	18	55	6	1	7	37	19	0	56	41
Жанина Начева	2	1	3	35	17	52	22	15	37	35	1	0	1	23	15	38	15	3	18	23	15	0	38	36
Севдалин Мавров	8	1	9	37	17	54	32	15	47	41	0	1	1	32	16	48	14	2	16	32	16	0	48	48
Теодора Стамболова				35	16	51	29	15	44	28	0	0	0	29	15	44	6	3	9	29	15	0	44	32
Мина Топузова	17	1	18	19	13	32	26	13	39	30	0	0	0	26	13	39	9	1	10	26	13	0	39	19
Даниела Атанасова	22	1	23	35	17	52	43	16	59	61	0	0	0	43	16	59	15	2	17	43	16	0	59	48



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"
СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. Справка 6.1
Индивидуални параметри за магистратите - движение на делата

2 / 2

Брой открити заседания	Брой съдебни актове общо (6.23.1+6.23.2+6.23.3)	Брой съдебни актове - разпоредения	Брой съдебни актове - определения	Брой съдебни актове - решения	Невъършени дела общо (6.18+6.19) в края на периода	Невъършени частни производства в края на периода	Невъършени касационни дела в края на периода	Свършени дела общо (6.16+6.17)	Свършени частни производства (6.8+6.13+6.14)	Свършени касационни дела (6.7+6.12+6.13)	Прекарани дела общо (6.13+6.14)	Прекарани частни производства	Прекарани касационни дела	Свършени дела със съдебен акт като участник в съд. състав	Свършени дела със съдебен акт общо (6.7 + 6.8)	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени дела общо - като доймачик (6.4 + 6.5)	Разпределени частни производства	Разпределени касационни дела	Незавършени дела ОБЩО в началото на периода	Незавършени частни производ- ства в началото на периода	Незавършени касационни дела в началото на периода
Магистрат	6.23	6.23.3	6.23.2	6.23.1	6.21	6.20	6.19	6.18	6.17	6.16	6.15	6.14	6.13	6.10	6.9	6.8	6.7	6.6	6.5	6.4	6.3	6.2	6.1

Продължение

Бисер Троянов	10	0	10	38	17	55	40	15	55	45	0	0	0	40	15	55	13	8	21	40	16	0	56	43
Галина Захарова	10	1	11	37	16	53	29	16	45	53	0	1	1	29	17	46	19	0	19	30	16	0	46	43
Красимир Шекерджиев	14	3	17	36	18	54	37	20	57	32	1	0	1	38	20	58	15	1	16	37	21	0	58	53
Румен Петров	3	0	3	37	18	55	36	14	50	53	1	1	2	37	15	52	3	3	6	37	17	0	54	41
Спас Иванчев	3	0	3	25	16	41	23	15	38	82	0	0	0	23	15	38	7	1	8	23	15	0	38	30
Антоанета Данова	11	2	13	29	11	40	33	13	46	54	0	0	0	33	13	46	7	0	7	33	13	0	46	40
Лада Паунова	11	0	11	27	12	39	31	11	42	92	3	0	3	34	11	45	7	1	8	33	12	0	45	39
Галина Тонева	6	2	8	34	16	50	28	18	46	63	1	0	1	29	18	47	11	0	11	29	18	1	48	35
Петя Шишкова				14	8	22	8	7	15	17	1	0	1	9	7	16	5	1	6	8	8	0	16	14
Мая Цонева	5	1	6	34	17	51	32	17	49	104	1	0	1	33	17	50	6	1	7	33	17	0	50	40
Валя Рушанова	9	1	10	37	18	55	35	19	54	93	1	0	1	36	19	55	10	0	10	36	19	0	55	44
Милена Панева				20	7	27	4	6	10	30	0	1	1	4	7	11	16	0	16	4	7	0	11	12
Христина Михова				21	8	29	12	6	18	29	0	0	0	12	6	18	9	2	11	12	6	0	18	20
Красимира Медарова	8	1	9	32	16	48	35	17	52	65	2	0	2	37	17	54	4	0	4	37	17	0	54	42
Невена Грозева				14	4	18	11	4	15	13	0	0	0	11	4	15	3	0	3	11	4	0	15	16
Елена Величкова	2	0	2				2	0	2	0	0	0	0	2	0	2				2	0	4	6	
Пламен Томов	14	0	14	4	23	27	18	23	41	11	0	0	0	18	23	41				18	23	0	41	7
Лидия Стоянова	16	2	18				11	2	13	10	0	0	0	11	2	13	1	0	1	11	2	0	13	2
Вероника Имова	6	0	6	16	0	16	21	0	21	58	0	0	0	21	0	21	2	0	2	21	0	87	108	23
Цветинка Пашкунова	6	0	6	19	12	31	24	12	36	43	1	0	1	25	12	37	0	1	1	24	13	0	37	26
Общо:	245	24	269	940	429	1369	904	420	1324	1768	21	7	28	925	427	1352	283	37	320	920	437	335	1692	1097



НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ПОСТЪПЛЕНИЯ И НАТОВАРВАНЕ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. СПРАВКА 6.2

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите
и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

		Разпределени дела общо - като докладчик (6.4 + 6.5)							Брой месеци с получено разпределение	Средномесечна натовареност (брой дела)
Nr.	Магистрат	Разпределени касационни дела	Разпределени частни производства	Разпределени дела със сложност 1	Разпределени дела със сложност 2	Разпределени дела със сложност 3	Разпределени дела със сложност 4	Разпределени дела със сложност 5		
		6.4	6.5	6.6.1	6.6.2	6.6.3	6.6.4	6.6.5	6.6	6.29
1	Лозан Панов	3			3				3	1,5
2	Павлина Панова	21			11	7	3		21	2,3
3	Татяна Кънчева	29			13	12	4		29	2,9
4	Капка Костова	31	3	3	19	8	4		34	3,1
5	Красимир Харалампиев	21	9	8	12	9	1		30	3,8
6	Евелина Стоянова	36	18	17	20	15	2		54	4,5
7	Ружена Керанова	21	16	16	12	7	2		37	3,1
8	Елена Авдева	36	16	16	14	17	4	1	52	4,3
9	Николай Дърмонски	38	17	17	17	18	2	1	55	4,6
10	Билиана Чочева	32	16	16	16	13	1	2	48	4,4
11	Блага Иванова	37	17	16	15	19	4		54	4,5
12	Жанина Начева	35	17	16	15	17	4		52	4,3
13	Севдалин Мавров	37	17	15	20	16	3		54	4,5
14	Теодора Стамболова	35	16	16	14	17	3	1	51	4,3
15	Мина Топузова	19	13	13	6	8	4	1	32	4
16	Даниела Атанасова	35	17	17	19	13	3		52	4,3
17	Бисер Троянов	38	17	16	21	13	4	1	55	4,6
18	Галина Захарова	37	16	17	17	15	4		53	4,4
19	Красимир Шекерджиев	36	18	17	17	16	3	1	54	4,5
20	Румен Петров	37	18	18	19	13	5		55	4,6
21	Спас Иванчев	25	16	16	12	9	4		41	4,1
22	Антоанета Данова	29	11	11	15	11	3		40	4
23	Лада Паунова	27	12	12	12	12	2	1	39	4,3
24	Галина Тонева	34	16	15	16	16	3		50	4,5
25	Петя Шишкова	14	8	8	7	6		1	22	4,4
26	Мая Цонева	34	17	17	14	17	3		51	4,3
27	Валя Рушанова	37	18	16	22	13	4		55	4,6
28	Милена Панева	20	7	7	11	7	2		27	5,4
29	Христина Михова	21	8	7	12	8	2		29	5,8
30	Красимира Медарова	32	16	15	16	14	3		48	4,4
31	Невена Грозева	14	4	4	9	4	1		18	2,6
32	Пламен Томов	4	23	22	3	2			27	5,4
33	Вероника Имова	16			4	10	2		16	3,2
34	Цветинка Пашкунова	19	12	11	10	9		1	31	4,4
ОБЩО ЗА КОЛЕГИЯТА		940	429	415	463	391	89	11	1369	



НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ПОСТЪПЛЕНИЯ И НАТОВАРВАНЕ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ. СПРАВКА 6.3

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Nr.	Магистрат	Свършени касационни дела	Свършени касационни дела в срок до 3 м.	Свършени касационни дела в срок над 3 м.	Свършени частни производства	Свършени частни производства в срок до 1 м.	Свършени частни производства в срок над 1
		6.3	6.3.1	6.3.2	6.4	6.4.1	6.4.2
1	Лозан Панов	5	5				
2	Павлина Панова	18	18				
3	Татяна Кънчева	26	26				
4	Капка Костова	35	26	9	3	3	
5	Красимир Харалампиев	22	18	4	9	9	
6	Евелина Стоянова	34	34		18	17	1
7	Ружена Керанова	18	18		16	16	
8	Елена Авдева	30	30		16	16	
9	Николай Дърмонски	31	29	2	16	15	1
10	Билиана Чочева	34	17	17	18	18	
11	Блага Иванова	37	37		18	18	
12	Жанина Начева	23	20	3	15	15	
13	Севдалин Мавров	32	18	14	16	15	1
14	Теодора Стамболова	29	29		15	15	
15	Мина Топузова	26	17	9	13	13	
16	Даниела Атанасова	43	28	15	16	16	
17	Бисер Троянов	40	39	1	15	15	
18	Галина Захарова	29	14	15	17	17	
19	Красимир Шекерджиев	38	32	6	20	20	
20	Румен Петров	37	37		15	15	
21	Спас Иванчев	23	23		15	14	1
22	Антоанета Данова	33	30	3	13	13	
23	Лада Паунова	34	25	9	11	11	
24	Галина Тонева	29	29		18	18	
25	Петя Шишкова	9	9		7	7	
26	Мая Цонева	33	33		17	17	
27	Валя Рушанова	36	33	3	19	19	
28	Милена Панева	4	4		7	7	
29	Христина Михова	12	12		6	6	
30	Красимира Медарова	37	37		17	17	
31	Невена Грозева	11	11		4	4	
32	Цветинка Пашкунова	25	25		12	12	
33	Вероника Имова	21	20	1			
34	Лидия Стоянова	11	6	5	2	2	
35	Елена Величкова	2	2				
36	Пламен Томов	18	7	11	23	23	
Общо дела:		925	798	127	427	423	4
Процентно отношение:			86,27%	13,73%		99,06%	0,94%



ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ПОСТЪПЛЕНИЯ, ЗАВЪРШЕНИ ДЕЛА, ВИСЯЩИ ДЕЛА, ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДАННИ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016 . Справка 1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията и обектите са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съд

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Несвършени дела в началото на периода

1.1.1	Несвършени касационни дела в началото на периода	1319
1.1.2	Несвършени частни производства в началото на периода	242
1.1.4	Несвършени дела в началото на периода	1561

Дела постъпили през отчетния период

1.2.1	Касационни дела постъпили през отчетния период	4715
1.2.2	Частни производства постъпили през отчетния период	1583
1.2.4.1	Молби за отмяна	383
1.2.4.2	Спорове за подсъдност между общите и административните съдилища	41
1.2.4.3	Обжалване на решение на дисциплинарната комисия на Нотариалната камара	0
1.2.4.5	Прехвърлени търговски дела в ГК	700

1.2.7	Дела постъпили през отчетния период	6298
1.5.10	Постъпили преписки в регистратурата	7565
1.5.11	Прекратени преписки	1267

Всичко дела за разглеждане през отчетния период

1.2.8	Всичко за разглеждане касационни производства	6034
1.2.9	Всичко за разглеждане частни производства	1825
1.2.10	Всичко дела за разглеждане	7859

Свършени дела през отчетния период

1.3.1	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	1152
1.3.2	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	851
1.3.3	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	2003
1.3.4	Дела разгледани по чл.288 ГПК (общо)	3074
1.3.5	Недопуснати до касационно обжалване	2685
1.3.6	Прекратени касационни дела	226
1.3.7	Прекратени частни производства	173
1.3.8	Прекратени дела ОБЩО	399
1.3.9	Свършени касационни дела	3650
1.3.10	Свършени частни производства	1437
1.3.11	Свършени дела ОБЩО	5087

Несвършени дела в края на отчетния период

1.4.1	Несвършени касационни дела в края на периода	2425
1.4.2	Несвършени частни производства	239
1.4.4	Несвършени дела	2664

Допълнителни данни

1.5.1	Дела завършени в открито заседание	957
1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	1899
1.5.3	Открити заседания	1136
1.5.4	Закрити заседания	3086
1.5.5	Заседания ОБЩО	4222

1.5.6	Отлагани заседания	83
1.5.7	Съдебни актове – решения	1076
1.5.8	Съдебни актове – определения	5986
1.5.9	Съдебни актове – разпореждания	58



1-во ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

	Висящи дела в началото			Постъпления							Свършени дела										Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Висящи дела в края		
	Незавършени дела ОБЩО	Незавършени частни производства	Незавършени касационни дела	Касационни дела	Частни производства	Молби за отмяна	Спорове за подсъдност м/у общите и админ. съдилища	Несъстоятелност	Прехвърлени търговски дела	Дела постъпили през периода ОБЩО (1.2.1 + 1.2.2)	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Недопуснати до касационно обжалване дела (к.д.+ч.пр.)	Прекартени касационни дела	Прекартени частни производства	Свършени касационни дела (1.3.1+1.3.5.1+1.3.6)	Свършени частни производства (1.3.2+1.3.5.2+1.3.7)	Свършени дела ОБЩО (1.3.9 + 1.3.10)					
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.4	1.2.4.5	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.5	1.3.6	1.3.7	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.3.4	1.4.1	1.4.2	1.4.4	
Емануела Балевска				4	0	0	0	0	4	4											4	0	4	
Бранислава Павлова	14	3	17	86	29	5	0	0	14	115	23	19	42	48	3	6	67	32	99	60	46	1	47	
Жанин Силдарева	25	3	28	98	32	8	0	0	14	130	23	17	40	55	5	3	72	31	103	63	55	3	58	
Маргарита Соколова	35	7	42	92	35	8	0	0	13	127	20	20	40	60	5	6	80	31	111	68	43	7	50	
Дияна Ценева	33	5	38	73	28	4	0	0	13	101	8	12	20	35	2	5	39	23	62	37	58	8	66	
Светлана Калинова	28	6	34	90	33	7	0	0	14	123	36	20	56	47	1	2	79	27	106	73	44	2	46	
Гълъбина Генчева	25	5	30	95	35	8	0	0	13	130	24	15	39	48	0	3	62	28	90	57	59	12	71	
Теодора Гроздева	10	1	11	97	35	8	0	0	13	132	22	16	38	51	2	4	65	30	95	60	52	6	58	
Владимир Йорданов	14	1	15	95	37	7	0	0	14	132	18	22	40	56	3	3	68	34	102	61	45	2	47	
Геника Михайлова	30	3	33	108	36	9	0	0	19	144	29	16	45	49	6	6	77	29	106	62	66	4	70	
Ерик Василев	0	0	0	2	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	
Геновева Димитрова	0	0	0	6	0	0	0	0	0	6	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	6	0	6	
Ваня Атанасова				19	1	0	0	0	5	20	2	0	2	5	1	0	8	0	8	7	10	1	11	
Александър Цонев				6	1	0	0	0	1	7	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	6	0	6	
Добрила Василева	23	0	23	35	0	4	0	0	4	35	17	0	17	33	6	0	56	0	56	47	5	0	5	
Теодора Нинова	27	5	32	6	3	0	0	0	0	9	2	3	5	10	2	0	14	3	17	12	6	0	6	
Костадинка Арсова											1	0	1	0	0	0	1	0	1	1				
Бонка Дечева	19	3	22	34	21	5	0	0	0	55	23	15	38	34	3	0	55	20	75	50	2	1	3	
ОБЩО за отделението:	283	42	325	946	326	73	0	0	142	1272	249	175	424	533	39	38	745	289	1034	660	508	47	555	

Допълнителни данни

1.5.3	Открити заседания	272
1.5.4	Закрити заседания	684
1.5.5	Заседания ОБЩО	956
1.5.6	Отлагани заседания	19

1.5.7	Съдебни актове – решения	239
1.5.8	Съдебни актове – определения	1273
1.5.9	Съдебни актове – разпореждания	8

1.5.1	Дела завършени в открито заседание	233
1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	388



2-ро ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

	Висящи дела в началото			Постъпления							Свършени дела										Висящи дела в края			
	Незавършени дела ОБЩО	Незавършени частни производства	Незавършени касационни дела	Касационни дела	Частни производства	Молби за отмяна	Спорове за подсъдност м/у общите и админ. съдилища	Несъстоятелност	Прехвърлени търговски дела	Дела постъпили през периода ОБЩО (1.2.1 + 1.2.2)	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Недопуснати до касационно обжалване дела (к.д.+ч.пр.)	Прекратени касационни дела	Прекратени частни производства	Свършени касационни дела (1.3.1+1.3.5.1+1.3.6)	Свършени частни производства (1.3.2+1.3.5.2+1.3.7)	Свършени дела ОБЩО (1.3.9 + 1.3.10)	Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Незавършени дела в края на периода	Незавършени частни производства в края на п-да	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени дела в края на периода ОБЩО
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.4	1.2.4.5	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.5	1.3.6	1.3.7	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.3.4	1.4.1	1.4.2	1.4.4	
Красимир Влахов	12	0	12	59	0	4	0	0	14	59	13	0	13	25	3	0	41	0	41	35	31	0	31	
Емануела Балева	18	4	22	84	29	7	0	0	13	113	21	16	37	46	4	2	62	27	89	51	39	0	39	
Пламен Стоев	10	0	10	77	6	6	0	0	13	83	6	2	8	41	6	0	53	2	55	42	37	4	41	
Златка Русева	27	5	32	92	34	8	0	0	13	126	13	15	28	63	3	1	65	30	95	57	55	6	61	
Снежанка Николова	24	6	30	93	35	8	0	0	13	128	20	14	34	52	2	3	64	27	91	59	52	10	62	
Камелия Маринова	23	5	28	97	33	8	0	0	14	130	33	19	52	41	4	4	72	29	101	66	49	7	56	
Здравка Първанова	19	5	24	96	35	8	0	0	13	131	10	16	26	65	3	6	64	36	100	56	54	3	57	
Веселка Марева	24	7	31	96	33	7	0	0	13	129	28	21	49	47	2	3	69	32	101	64	49	5	54	
Гергана Никова	35	9	44	94	32	7	0	0	14	126	22	15	37	52	5	4	71	27	98	62	60	9	69	
ОБЩО за отделението:	192	41	233	788	237	63	0	0	120	1025	166	118	284	432	32	23	561	210	771	492	426	44	470	

Допълнителни данни

1.5.3	Открити заседания	207
1.5.4	Закрити заседания	507
1.5.5	Заседания ОБЩО	714
1.5.6	Отлагани заседания	22

1.5.7	Съдебни актове – решения	170
1.5.8	Съдебни актове – определения	963
1.5.9	Съдебни актове – разпореждания	6

1.5.1	Дела завършени в открито заседание	173
1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	337



3-то ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

	Висящи дела в началото			Постъпления							Свършени дела									Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Висящи дела в края			
	Незавършени Дела Общо	Незавършени частни производства	Незавършени касационни дела	Касационни дела	Частни производства	Молби за отмяна	Спорове за подсъдност м/у общите и админ. съдилища	Несъстоятелност	Прехвърлени търговски дела	Дела постъпили през периода Общо (1.2.1 + 1.2.2)	Свършени дела със съдебен акт по същество Общо	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Недопуснати до касационно обжалване дела (к.Д.+ч.пр.)	Прекратени касационни дела	Прекратени частни производства	Свършени касационни Дела (1.3.1+1.3.5.1+1.3.6)	Свършени частни производства (1.3.2+1.3.5.2+1.3.7)	Свършени дела Общо (1.3.9 + 1.3.10)		Незавършени частни производства в края на п-да	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени дела в края на периода Общо	
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.4	1.2.4.5	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.5	1.3.6	1.3.7	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.3.4	1.4.1	1.4.2	1.4.4	
Светла Димитрова	17	0	17	76	26	7	0	0	14	102	18	13	31	45	6	3	60	25	85	48	32	1	33	
Капка Юстиниянова	23	6	29	91	35	8	0	0	14	126	10	23	33	68	6	7	77	37	114	63	38	2	40	
Симеон Чаначев	38	9	47	91	35	8	0	0	13	126	19	16	35	63	3	8	75	34	109	61	58	9	67	
Мария Иванова	23	5	28	94	36	8	0	0	16	130	24	19	43	45	3	6	68	29	97	59	47	8	55	
Емил Томов	40	7	47	94	33	8	0	0	13	127	25	22	47	66	6	3	87	35	122	69	41	3	44	
Жива Декова	32	7	39	95	33	7	0	0	14	128	18	19	37	53	5	3	70	28	98	56	54	7	61	
Илияна Папазова	11	4	15	94	37	8	0	0	13	131	27	21	48	52	2	0	68	34	102	61	41	2	43	
Олга Керелска	37	10	47	93	33	8	0	0	13	126	27	26	53	45	5	8	72	39	111	58	59	4	63	
Диана Хитова	37	8	45	91	36	8	0	0	13	127	12	19	31	70	6	5	76	36	112	66	53	6	59	
Боян Цонев				1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0				
Драгомир Драгнев	18	5	23	95	32	8	0	0	13	127	19	14	33	55	10	4	74	28	102	58	38	7	45	
Геника Михайлова	0	0	0								1	0	1	0	0	0	1	0	1	1				
Даниела Стоянова	31	3	34	92	34	7	0	0	13	126	19	16	35	68	10	8	86	35	121	69	44	3	47	
Майя Русева	18	3	21	93	32	7	0	0	14	125	21	19	40	49	4	3	65	31	96	54	44	3	47	
Ерик Василев	3	0	3	6	0	1	0	0	0	6	5	0	5	3	0	0	8	0	8	6	1	0	1	
Геновева Димитрова	0	0	0	46	0	3	0	0	14	46	4	0	4	11	2	0	17	0	17	14	25	0	25	
Ваня Атанасова	0	0	0	31	0	3	0	0	8	31	3	0	3	12	1	0	16	0	16	13	15	0	15	
Александър Цонев				35	3	3	0	0	9	38	1	1	2	19	0	0	18	3	21	17	16	0	16	
Таня Митова	26	0	26	19	0	2	0	0	0	19	12	0	12	28	1	0	41	0	41	35				
Ценка Георгиева	42	7	49	27	19	3	0	0	0	46	22	14	36	48	2	0	66	20	86	58	2	3	5	
Любка Богданова	16	5	21	24	22	2	0	0	0	46	17	15	32	35	0	2	43	26	69	38				



ОБЩО за отделението:	412	79	491	1288	446	110	0	0	194	1734	305	257	562	835	72	60	1089	440	1529	904	608	58	666
----------------------	-----	----	-----	------	-----	-----	---	---	-----	------	-----	-----	-----	-----	----	----	------	-----	------	-----	-----	----	-----

Допълнителни данни

1.5.3	Открити заседания	286
1.5.4	Закрити заседания	902
1.5.5	Заседания ОБЩО	1188
1.5.6	Отлагани заседания	19

1.5.7	Съдебни актове – решения	287
1.5.8	Съдебни актове – определения	1709
1.5.9	Съдебни актове – разпореждания	21

1.5.1	Дела завършени в открито заседание	239
1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	631



4-то ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

	Висящи дела в началото			Постъпления							Свършени дела										Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Висящи дела в края		
	Незавършени дела ОБЩО	Незавършени частни производства	Незавършени касационни дела	Касационни дела	Частни производства	Молби за отмяна	Спорове за подсъдност м/у общите и админ. съдилища	Несъстоятелност	Прехвърлени търговски дела	Дела постъпили през периода ОБЩО (1.2.1 + 1.2.2)	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Недопуснати до касационно обжалване дела (к.д.+ч.пр.)	Прекратени касационни дела	Прекратени частни производства	Свършени касационни дела (1.3.1+1.3.5.1+1.3.6)	Свършени частни производства (1.3.2+1.3.5.2+1.3.7)	Свършени дела ОБЩО (1.3.9 + 1.3.10)					
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.4	1.2.4.5	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.5	1.3.6	1.3.7	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.3.4	1.4.1	1.4.2	1.4.4	
Бойка Стоилова	37	0	37	76	0	6	0	0	14	76	31	0	31	26	4	0	61	0	61	50	56	0	56	
Стоил Сотиров	17	1	18	92	35	8	0	0	13	127	15	18	33	58	2	1	64	30	94	51	45	3	48	
Борислав Белазелков	18	2	20	87	35	8	0	0	14	122	23	19	42	54	2	1	70	29	99	60	34	4	38	
Светла Цачева	22	6	28	91	34	7	0	0	13	125	27	22	49	48	3	3	70	33	103	58	44	5	49	
Веска Райчева	7	2	9	93	32	8	0	0	13	125	20	16	36	45	3	3	59	28	87	51	41	0	41	
Марио Първанов	27	4	31	94	34	8	0	0	13	128	22	16	38	51	4	3	64	32	96	55	60	6	66	
Албена Бонева	30	8	38	92	34	7	0	0	14	126	24	19	43	45	2	3	63	30	93	55	55	5	60	
Светла Бояджиева	24	3	27	93	33	9	0	0	13	126	32	19	51	48	2	3	71	33	104	59	49	2	51	
Мими Фурнаджиева	26	6	32	92	36	7	0	0	13	128	19	13	32	56	5	5	67	31	98	60	53	7	60	
Василка Илиева	30	4	34	94	34	8	0	0	14	128	14	16	30	66	7	5	81	27	108	69	43	5	48	
Зоя Атанасова	44	6	50	93	33	8	0	0	14	126	29	14	43	53	5	3	79	25	104	63	60	8	68	
Велислав Павков	13	7	20	93	31	8	0	0	14	124	22	16	38	47	5	0	67	23	90	58	38	5	43	
Борис Илиев	13	0	13	93	34	8	0	0	14	127	21	19	40	49	4	4	66	31	97	53	38	2	40	
Боян Цонев	16	5	21	93	33	6	0	0	14	126	18	19	37	43	6	2	62	26	88	54	45	6	51	
Маргарита Георгиева	10	4	14	94	34	7	0	0	13	128	13	16	29	47	5	5	59	27	86	51	53	6	59	
Димитър Димитров	43	10	53	93	32	8	0	0	13	125	28	18	46	45	2	3	70	26	96	59	67	14	81	
Любка Андонова	39	11	50	90	35	8	0	0	13	125	25	26	51	62	10	2	85	40	125	66	45	5	50	
Ерик Василев	11	1	12	97	35	8	0	0	15	132	13	15	28	42	10	6	59	27	86	45	48	7	55	
Александър Цонев				2	0	0	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	
ОБЩО за отделението:	427	80	507	1652	574	137	0	0	244	2226	397	301	698	885	81	52	1218	498	1716	1018	875	90	965	

Допълнителни данни

1.5.3	Открити заседания	371
1.5.4	Закрити заседания	993
1.5.5	Заседания ОБЩО	1364
1.5.6	Отлагани заседания	23

1.5.7	Съдебни актове – решения	380
1.5.8	Съдебни актове – определения	2000
1.5.9	Съдебни актове – разпореждания	23

1.5.1	Дела завършени в открито заседание	312
1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	543



ПЕТЧЛЕНЕН СЪСТАВ

	Висящи дела в началото			Постъпления							Свършени дела										Висящи дела в края			
	Незавършени дела ОБЩО	Незавършени частни производства	Незавършени касационни дела	Касационни дела	Частни производства	Молби за отмяна	Спорове за подсъдност м/у общите и админ. съдилища	Несъстоятелност	Прехвърлени търговски дела	Дела постъпили през периода ОБЩО (1.2.1 + 1.2.2)	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	Недопуснати до касационно обжалване дела (к.д.+ч.пр.)	Прекратени касационни дела	Прекратени частни производства	Свършени касационни дела (1.3.1+1.3.5.1+1.3.6)	Свършени частни производства (1.3.2+1.3.5.2+1.3.7)	Свършени дела ОБЩО (1.3.9 + 1.3.10)	Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Незавършени касационни Дела в края на периода	Незавършени частни производства в края на п-да	Незавършени дела в края на периода ОБЩО			
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.4	1.2.4.5	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.5	1.3.6	1.3.7	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.3.4	1.4.1	1.4.2	1.4.4	
Красимир Влахов				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0				
Бойка Стоилова				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0				
Емануела Балевска	2	0	2								2	0	2	0	0	0	2	0	2	0				
Бранислава Павлова				2	0	0	2	0	0	2	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	
Жанин Силдарева				2	0	0	2	0	0	2	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	
Маргарита Соколова				1	0	0	1	0	0	1														
Борислав Белазелков				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0				
Светла Цачева				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0				
Веска Райчева				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0				
Златка Русева				1	0	0	1	0	0	1											1	0	1	
Дияна Ценева				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0				
Мария Иванова				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0				
Гълъбина Генчева				1	0	0	1	0	0	1											1	0	1	
Снежанка Николова				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0				
Марио Първанов				1	0	0	1	0	0	1											1	0	1	
Емил Томов				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0				
Албена Бонева				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0				
Светла Бояджиева				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0				
Жива Декова				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0				
Мими Фурнаджиева				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0				
Здравка Първанова				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0				
Василка Илиева	1	0	1								1	0	1	0	0	0	1	0	1	0				
Теодора Гроздева				1	0	0	1	0	0	1											1	0	1	
Илияна Папазова				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0				
Олга Керелска				1	0	0	1	0	0	1											1	0	1	
Зоя Атанасова				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0				
Борис Илиев				2	0	0	2	0	0	2	2	0	2	0	0	0	2	0	2	0				



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ 2016 г. СПРАВКА 1. Постъпления, завършени дела, висящи дела, допълнителни данни

8 / 8

Боян Цонев				2	0	0	2	0	0	2	2	0	2	0	0	0	2	0	2	0			
Маргарита Георгиева				1	0	0	1	0	0	1											1	0	1
Драгомир Драгнев				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0			
Димитър Димитров	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	2	0	2	0			
Любка Андонова				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0			
Даниела Стоянова	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	2	0	2	0			
Гергана Никова				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0			
Майя Русева				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0			
Добрила Василева				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0			
Ценка Георгиева				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0			
Любка Богданова				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0			
Бонка Дечева				1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0			
ОБЩО за отделението:	5	0	5	41	0	0	41	0	0	41	35	0	35	0	2	0	37	0	37	0	8	0	8

Допълнителни данни

1.5.3	Открити заседания	
1.5.4	Закрити заседания	
1.5.5	Заседания ОБЩО	
1.5.6	Отлагани заседания	

1.5.7	Съдебни актове – решения	0
1.5.8	Съдебни актове – определения	41
1.5.9	Съдебни актове – разпореждания	0

1.5.1	Дела завършени в открито заседание	
1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	



СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

СВЪРШЕНИ ДЕЛА РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО СЪДИЛИЩА И РЕЗУЛТАТ

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

общо																
Недопуснати																2.2.17
Други																2.2.15
По компетентност																2.2.14
Сирени																2.2.13
ОФГ																2.2.11
Остава без уважение молба за отмяна																2.2.10
Отменя по молба за отмяна и връща																2.2.9
Връща касационната жалба																2.2.8
Остава в сила решението																2.2.7
Частично отменени и пререшени/изменителни																2.2.6
Отменя изцяло и пререшава																2.2.5
Обезсилени и върнати																2.2.4
Обезсилени и Прекратени																2.2.3
Отменени и изцяло върнати на въззивния съд																2.2.1
Съд																ID

Апелативни съдилища

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Апелативен съд Бургас	8	1	0	4	1	19	0	0	0	0	4	1	3	87	128
2	Апелативен съд Варна	14	5	0	17	4	48	2	0	0	0	3	1	5	154	253
3	Апелативен съд Велико Търново	9	3	0	7	1	30	0	0	0	0	1	0	3	62	116
4	Апелативен съд Пловдив	13	10	0	15	3	31	1	0	0	0	1	0	7	123	204
5	Апелативен съд София	45	24	0	64	13	139	4	0	0	0	10	4	19	473	795
	Общо:	89	43	0	107	22	267	7	0	0	0	19	6	37	899	1496

Окръжни съдилища

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Градски съд София	54	24	0	74	14	116	1	4	18	1	13	7	30	539	895
2	Окръжен съд Благоевград	3	3	0	10	0	11	0	0	0	0	2	1	4	72	106
3	Окръжен съд Бургас	8	4	0	15	4	21	3	0	3	0	0	1	3	103	165
4	Окръжен съд Варна	22	12	0	39	1	35	1	1	4	0	7	0	8	189	319
5	Окръжен съд Велико Търново	8	2	0	5	1	8	0	0	0	0	1	0	4	46	75
6	Окръжен съд Видин	4	1	0	6	0	2	0	0	2	0	1	0	0	14	30
7	Окръжен съд Враца	1	2	0	5	0	3	0	2	0	0	0	0	2	34	49
8	Окръжен съд Габрово	4	3	0	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	21	36
9	Окръжен съд Добрич	8	3	0	7	1	7	0	1	0	0	1	0	6	41	75
10	Окръжен съд Кърджали	0	0	0	4	0	0	2	0	0	0	0	0	1	13	20
11	Окръжен съд Кюстендил	8	1	0	6	0	5	0	0	0	0	0	0	2	39	61
12	Окръжен съд Ловеч	1	3	0	3	0	7	1	0	1	0	0	1	0	29	46
13	Окръжен съд Монтана	4	1	0	4	0	1	0	1	0	0	0	0	1	25	37
14	Окръжен съд Пазарджик	10	1	0	4	0	6	0	0	2	0	3	0	2	64	92
15	Окръжен съд Перник	4	4	0	7	1	8	2	0	1	0	1	1	2	46	77
16	Окръжен съд Плевен	7	0	0	6	1	6	2	0	1	0	1	0	1	44	69
17	Окръжен съд Пловдив	12	7	0	28	3	13	1	0	4	0	2	0	8	112	190
18	Окръжен съд Разград	4	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	2	20	29
19	Окръжен съд Русе	7	2	0	6	0	10	1	0	1	0	0	0	7	54	88
20	Окръжен съд Силистра	2	3	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	24	34
21	Окръжен съд Сливен	2	2	0	5	0	2	0	0	0	0	1	0	0	13	25
22	Окръжен съд Смолян	4	1	0	4	3	14	0	0	0	0	3	0	0	33	62
23	Окръжен съд София	5	3	0	5	1	8	0	0	1	0	2	1	1	53	80
24	Окръжен съд Стара Загора	6	1	0	7	0	10	1	0	1	0	0	0	6	38	70
25	Окръжен съд Търговище	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	20	26



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

ID		Съд	Общо													76	
			2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15		2.2.17
26	Окръжен съд Хасково		1	3	0	8	3	11	0	0	1	0	3	0	1	45	47
27	Окръжен съд Шумен		4	2	0	4	0	0	0	0	1	0	1	1	2	32	34
28	Окръжен съд Ямбол		3	1	0	2	2	4	0	0	0	0	1	1	1	19	2913
		Общо:	197	90	0	272	36	317	15	9	41	1	44	14	95	1782	2913

Колегия/отделение на Върховен съд

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	ВКС 1-во гр.отделение	4	1	0	0	0	57	0	0	0	0	1	0	2	0	65
2	ВКС 2-ро гр.отделение	2	0	0	1	0	42	0	0	1	0	1	0	2	0	49
3	ВКС 3-то гр.отделение	3	0	0	2	0	93	0	0	0	0	0	0	4	1	103
4	ВКС 4-то гр.отделение	8	0	0	2	2	91	0	0	1	0	3	0	7	0	114
Общо:		17	1	0	5	2	283	0	0	2	0	5	0	15	1	331

Районни съдилища

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Районен съд Айтос	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	3
2	Районен съд Асеновград	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3
3	Районен съд Балчик	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
4	Районен съд Берковица	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	3
5	Районен съд Благоевград	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
6	Районен съд Ботевград	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	3
7	Районен съд Брезник	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
8	Районен съд Бургас	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	1	1	0	7
9	Районен съд Бяла	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
10	Районен съд Варна	0	0	0	0	0	0	0	4	22	0	4	4	1	0	35
11	Районен съд Велико Търново	0	0	0	0	0	0	0	2	4	0	0	1	1	0	8
12	Районен съд Велинград	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
13	Районен съд Видин	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	4
14	Районен съд Враца	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	2	0	7
15	Районен съд Габрово	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
16	Районен съд Горна Оряховица	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
17	Районен съд Гоце Делчев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
18	Районен съд Девня	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
19	Районен съд Димитровград	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
20	Районен съд Добрич	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4
21	Районен съд Дупница	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
22	Районен съд Елин Пелин	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3
23	Районен съд Етрополе	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
24	Районен съд Златоград	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
25	Районен съд Исперих	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2
26	Районен съд Ихтиман	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3
27	Районен съд Казанлък	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	1	0	0	5
28	Районен съд Карнобат	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	1	5
29	Районен съд Костинброд	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	3
30	Районен съд Кула	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
31	Районен съд Кърджали	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	3



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

ID	Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Обезсилени и прекратени	Обезсилени и върнати	Отменя изцяло и перешава	Частично отменени и перешава/изменителни	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отменя по молба за отмяна и връща	Остава без уважение молба за отмяна	Офг	Сирени	По компетентност	Други	Недопуснати	общо
		2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
32	Районен съд Кюстендил	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2
33	Районен съд Ловеч	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	3	0	0	8
34	Районен съд Лом	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
35	Районен съд Луковит	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
36	Районен съд Мадан	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
37	Районен съд Мездра	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
38	Районен съд Момчилград	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
39	Районен съд Монтана	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	4
40	Районен съд Несебър	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	6
41	Районен съд Никопол	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
42	Районен съд Нови пазар	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	2	0	0	6
43	Районен съд Пазарджик	0	0	0	0	0	1	0	0	4	0	0	0	1	0	6
44	Районен съд Панагюрище	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
45	Районен съд Перник	0	0	0	0	0	0	0	2	5	0	0	0	2	1	10
46	Районен съд Пещера	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
47	Районен съд Пирдоп	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
48	Районен съд Плевен	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	1	0	6
49	Районен съд Пловдив	0	0	0	0	0	0	0	2	12	0	0	0	0	0	14
50	Районен съд Поморие	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
51	Районен съд Попово	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
52	Районен съд Провадия	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	3
53	Районен съд Първомай	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
54	Районен съд Радомир	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2
55	Районен съд Разлог	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
56	Районен съд Русе	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	5
57	Районен съд Самоков	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
58	Районен съд Сандански	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
59	Районен съд Свиленград	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
60	Районен съд Севлиево	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
61	Районен съд Силистра	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3
62	Районен съд Сливен	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	3
63	Районен съд Сливница	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
64	Районен съд Смолян	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	1	1	0	5
65	Районен съд София	0	0	0	0	0	10	0	14	74	0	7	4	6	1	116
66	Районен съд Стара Загора	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
67	Районен съд Тетевен	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
68	Районен съд Тополовград	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
69	Районен съд Троян	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	3
70	Районен съд Трявна	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
71	Районен съд Тутракан	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
72	Районен съд Търговище	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	3
73	Районен съд Хасково	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
74	Районен съд Царево	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
75	Районен съд Чепеларе	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
76	Районен съд Червен бряг	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
77	Районен съд Чирпан	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
78	Районен съд Шумен	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

ID	Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Обезсилени и Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменя изцяло и пререшава	Частично отменени и пререшени/изменителни	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отменя по молба за отмяна и връща	Остава без уважение молба за отмяна	ОФГ	Сирени	По компетентност	Други	Недопуснати	общо
		2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
79	Районен съд Ямбол	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
	Общо:	2	0	0	0	0	17	0	46	235	0	18	25	20	3	366

Административни съдилища

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Върховен административен съд	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2
	Общо:	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Камера на частните съдебни изпълнители	7	0	0	14	3	24	0	0	2	0	0	0	1	0	51
	Общо:	7	0	0	14	3	24	0	0	2	0	0	0	1	0	51

Други организации

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Висш адвокатски съвет	1	2	0	2	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	12
	Общо:	1	2	0	2	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	12

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Неизвестна организация case#=12411	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	Неизвестна организация case#=12412	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Общо:	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2

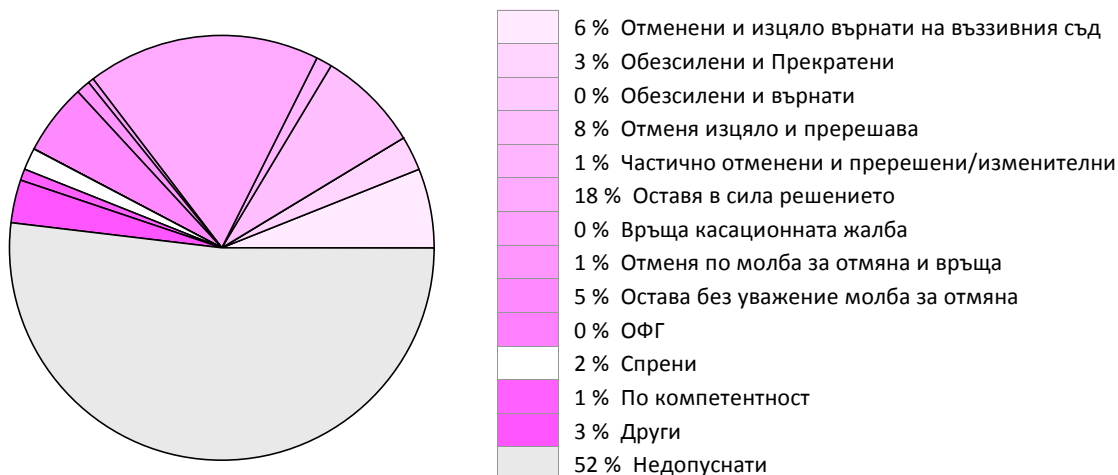


СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

ID	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	общо
		Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Обезсилени и Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменя изцяло и пререшава	Частично отменени и пререшени/изменителни	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отменя по молба за отмяна и връща	Остава без уважение молба за отмяна	ОФГ	Спрени	По компетентност	Други	Недопуснати	

ОБЩО ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016
ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

Общо:	313	136	0	400	63	918	22	55	280	1	86	45	169	2685	5087
-------	-----	-----	---	-----	----	-----	----	----	-----	---	----	----	-----	------	------





ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ПОСТЪПЛЕНИЯ РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО ТЕКСТ НА ОБРАЗУВАНЕ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016 - 31.12.2016. Справка 3.1

Справката е изготвена от отдел ИСККС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

* ЧАСТ ОТ ДЕЛАТА ПРЕХВЪРЛЯНИ ОТ ТЪРГОВСКА В ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НЕ СА КЛАСИФИЦИРАНИ

Началник отдел ИСККС:

Административен секретар:

Шифър	Законов текст	Описание	2014г.	2015г.	2016г.	
2000010	чл.226, ал.1 КЗ /отм./	Установителен иск Чл. 124, ал. 1 ГПК	0	0	1	
2000010	Чл. 124, ал. 1 ГПК	Установителен иск Чл. 124, ал. 1 ГПК	378	210	333	↑
2000020	чл. 97, ал. 1 ГПК /отм./	Установителен иск чл. 97, ал. 1 ГПК /отм./	36	24	19	↓
2000030	Чл. 32, ал. 2 ЗС	Разпределяне на ползването на съсобствена вещ	47	36	10	↓
2000040	Чл. 33, ал. 2 ЗС	Изкупуване на част от съсобствен имот	6	3	7	↑
2000040	Чл. 33, ал. 3 ЗС	Изкупуване на част от съсобствен имот	0	1	0	
2000050	Чл. 34 ЗС	Делба	274	289	252	
2000061	чл. 41 ЗС	Иск за разноси от собственик, съразмерно дела в общите части	2	2	0	
2000062	чл. 45 ЗС	Иск за изваждане на собственик на самостоятелен обект от сграда в р ежим на ЕС по решение на общото събрание	1	0	0	
2000075	чл. 56 ЗС	Право на ползване	0	1	0	
2000090	Чл. 61 ЗС	Прекратяване правото на ползване	3	2	0	
2000100	Чл. 64 ЗС	Право на ползване на собственика на постройката върху земята	3	3	3	
2000110	Чл. 66 ЗС	Продажба на постройката	3	0	0	
2000140	Чл. 71 ЗС	Ползване на вещта от добросъвестния владеец	1	0	0	
2000150	Чл. 72 ЗС	Право на добросъвестния владеец на подобренията	13	16	10	↓
2000160	Чл. 73 ЗС	Обезщетение от недобросъвестния владеец	4	3	5	
2000170	Чл. 74 ЗС	Право на недобросъвестния владеец на подобренията	8	10	11	
2000180	Чл. 75 ЗС	Иск за защита на нарушено владение	5	3	5	
2000190	Чл. 76 ЗС	Иск за защита на отнето владение	3	7	9	↑
2000200	Чл. 78 ЗС	Придобиване на движима вещ чрез добросъвестно владение	0	0	1	
2000210	Чл. 79 ЗС	Придобивна давност	0	0	1	
2000221	чл. 93 ЗС	Добиви от вещ	1	0	0	
2000240	Чл. 97 ЗС	Присъединяване	1	0	0	
2000250	Чл. 108 ЗС	Ревандикационен иск	278	301	352	
2000260	Чл. 109 ЗС	Негаторен иск	71	67	89	↑
2000270	Чл. 109а ЗС	Иск за определяне на граници	0	1	0	
2000310	Чл. 38а ЗЖСК	Иск за изваждане от жилище в ЖСК	8	7	3	
2000311	Чл. 15 ЗЖСК	Иск между бивши съпрузи за продължаване на членството в ЖСК	0	1	0	
2000313	чл. 30 ЗЖСК	Нищожност на решение на общото събрание за приемане на член в ЖСК	0	1	0	
2000330	Чл. 40 ЗУЕС	Обжалване на решение на общото събрание на етажната собственост	25	28	2	
2000332	чл. 51 ЗУЕС		0	0	1	
2000360	Чл. 11, ал. 2 ЗСПЗЗ	Иск за установяване правото на възстановяване на собствеността върху земеделски земи	0	1	1	
2000370	Чл. 14, ал. 4 ЗСПЗЗ	Спор за материално право на собственост върху земеделски земи	21	13	14	
2000420	§ 4к ПЗР ЗСПЗЗ	Спорове за вещни права, свързани с изработване на план за новообразувани имоти	1	0	0	
2000465	чл. 160, ал. 3 ЗУТ	Гаранционно - обезпечителна отговорност на строителя	1	0	1	
2000480	Чл. 54, ал. 2 ЗКИР	Иск за непълноти и грешки в кадастралната карта и кадастралните регистри, свързани със спор за материално право	0	0	1	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. СПРАВКА 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2014г.	2015г.	2016г.	
2000480	Чл. 53, ал. 2 ЗКИР	Иск за непълноти и грешки в кадастралната карта и кадастралните регистри, свързани със спор за материално право	36	30	51	↑
2000500	Чл. 7 ЗВСОНИ	Иск за недействителност на договор за продажба на одържавен имот	4	1	1	
2000560	Чл.12, ал. 2 ЗН	Права на наследниците, спомогнали за увеличаване на наследството	2	2	0	
2000570	Чл. 19 ЗН	Завет	0	1	0	
2000580	Чл. 25 ЗН	Саморъчно завещание	1	0	0	
2000590	Чл. 30 ЗН	Възстановяване на запазена част	20	23	11	↓
2000632	чл. 37 ЗН	Отменителен иск	0	1	0	
2000640	Чл. 42 ЗН	Нищожност на завещателно разпореждане	6	14	11	↓
2000650	Чл. 43 ЗН	Унищожяемост на завещателно разпореждане	2	0	1	
2000675	чл. 56 ЗН	Иск за обявяване недействителност на отказ от наследство	0	0	2	
2000680	Чл. 69 ЗН	Делба на наследство	75	58	50	
2000685	чл. 75, ал. 2 ЗН	Нищожност на делба	2	3	3	
2000690	Чл. 76 ЗН	Недействителност на разпореждане с наследство	0	1	2	
2000750	Чл. 274, ал. 2 ГПК	Частна жалба	1488	1230	738	↓
2000755	чл. 274, ал.2 ГПК	Частна жалба по гл.37 ГПК "Заповедно производство"	67	14	0	
2000760	Чл. 274, ал. 3 ГПК	Частна касационна жалба	827	781	739	
2000765	чл. 274, ал.3 ГПК	Частна касационна жалба по гл.37 ГПК "Заповедно производство"	162	12	1	
2000767	чл. 240 ал. 2 ГПК		0	0	1	
2000770	Чл. 255 ГПК	Молба за определяне на срок при бавност	10	8	10	↑
2000780	Чл. 23 ГПК	Определяне на друг равен съд, поради отвод	87	45	5	
2000790	Чл. 122 ГПК	Спорове за подсъдност	0	1	3	
2000800	Чл. 123 ГПК	Определяне на подсъдност от ВКС	2	1	3	
2000810	Чл. 303 ГПК	Отмяна на влязло в сила решение	496	410	370	
2000820	Чл. 304 ГПК	Отмяна по молба на трето лице	24	20	16	↓
2000825	чл. 225 ГПК /отм./	Преглед по реда на надзора	1	0	0	
2000830	Чл. 282 ГПК	Спиране на изпълнението на въззивно решение	65	59	68	
2000840	Чл. 309 ГПК	Спиране на изпълнението на влязло в сила решение	18	3	18	↑
2000846	чл. 403 ГПК	Обезщетение за вреди	1	2	1	
2000848	чл. 409 ГПК	Иск за издаване на дубликат от изпълнителен лист	6	0	1	
2000850	Чл. 135, ал. 4 АПК	Спорове за подсъдност между общите и административните съдилища	2	0	0	
2000860	Чл. 247 ГПК	Поправка на очевидна фактическа грешка	18	9	11	↑
2000870	Чл. 192, ал. 2 ГПК /отм./	Поправка на очевидна фактическа грешка	2	0	0	
2000880	Чл. 251 ГПК	Тълкуване на решението	2	8	4	
2000890	Чл. 250 ГПК	Допълване на решението	3	2	3	
2000900	чл. 270 ГПК	Нищожност и недопустимост на съдебно решение	40	53	55	
2002000	Чл. 12 ЗЗД	Преддоговорни отношения	0	1	0	
2002010	Чл. 17 ЗЗД	Привидни и прикрити договори	1	0	2	
2002030	Чл. 19, ал. 1 ЗЗД	Предварителен договор	1	6	4	
2002040	Чл. 19, ал. 3 ЗЗД	Иск за обявяване предварителен договор за окончателен	35	25	29	
2002050	Чл. 26 ЗЗД	Нищожност	117	106	95	
2002070	Чл. 27 ЗЗД	Унищожяемост на договор сключен от недееспособен	3	3	5	
2002080	Чл. 28 ЗЗД	Унищожяемост на договор поради грешка	2	0	3	
2002090	Чл. 29 ЗЗД	Унищожяемост на договор поради измама	5	3	5	
2002100	Чл. 30 ЗЗД	Унищожяемост на договор поради заплашване	1	0	1	
2002110	Чл. 31 ЗЗД	Унищожяемост на договор поради невъзможност и неразбиране или ръководене на действията	6	13	6	↓
2002120	Чл. 33 ЗЗД	Унищожяемост на договор сключен поради крайна нужда	0	1	1	
2002121	чл. 34 ЗЗД	Двустранна реституция	2	4	1	
2002145	чл. 40 ЗЗД	Договаряне във вреда на представлявания	3	7	4	
2002150	Чл. 42 ЗЗД	Мним представител и превишаване пределите на представителната власт	1	6	11	↑



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. СПРАВКА 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2014г.	2015г.	2016г.	
2002160	Чл. 45 3ЗД	Непозволено увреждане	106	101	130	↑
2002170	Чл. 47 3ЗД	Отговорност за вреди причинени от невменяемо лице	1	0	0	
2002180	Чл. 48 3ЗД	Отговорност за деликти, извършени от непълнолетни и за вреди причинени от малолетни	5	0	2	
2002190	Чл. 49 3ЗД	Обективна отговорност за деликт при или по повод извършване на работа	103	96	97	
2002195	Чл. 50 3ЗД	Обективна отговорност за вреди от вещи	13	8	13	↑
2002200	Чл. 52 3ЗД	Неимуществени вреди	0	0	1	
2002205	Чл. 53 3ЗД	Солидарна отговорност при множество делинквенти	1	0	1	
2002206	Чл. 54 3ЗД	Обратни иски при обективна отговорност	2	0	4	
2002210	Чл. 55 3ЗД	Неоснователно обогатяване	95	82	116	↑
2002225	Чл. 57 3ЗД	Иск за връщане на плодовете и за обезщетение при дължимо връщане на вещи	0	2	3	
2002230	Чл. 59 3ЗД	Неоснователно обогатяване – субсидиарно приложение	82	82	82	
2002240	Чл. 60 3ЗД	Водене на чужда работа без пълномощие	1	1	0	
2002241	Чл. 61 3ЗД	Обезщетение при гестия	6	5	9	↑
2002247	чл. 69 3ЗД	Изискуемост на задължението	0	0	1	
2002260	Чл. 74 3ЗД	Суброгация	1	5	1	
2002270	Чл. 79, ал. 1 3ЗД	Иск за изпълнение или обезщетение /неизпълнение/	65	64	103	↑
2002272	чл. 82 3ЗД		0	1	4	
2002290	Чл. 86 3ЗД	Иск за лихва	7	6	12	↑
2002300	Чл. 87, ал. 3 3ЗД	Разваляне на договор	39	45	44	
2002301	чл. 88 3ЗД	Последици на развалянето. Действие спрямо трети лица	0	2	0	
2002320	Чл. 90 3ЗД	Възражение за неизпълнен договор	0	0	1	
2002340	Чл. 92 3ЗД	Неустойка	18	22	34	↑
2002350	Чл. 93 3ЗД	Задатък	6	6	4	
2002354	чл. 97 3ЗД	Освобождаване на длъжника от предаване, когато кредиторът е в забавана	0	1	1	
2002360	Чл. 99 3ЗД	Цесия	1	1	1	
2002380	Чл. 102 3ЗД	Заместване в дълг	0	1	0	
2002405	Чл. 127, ал. 2 3ЗД	Иск на солидарния длъжник срещу останалите съдължници	5	2	8	↑
2002420	Чл. 135 3ЗД	Отменителен иск	48	67	41	↓
2002431	Чл. 149 3ЗД	Залог	1	0	0	
2002434	чл. 143 3ЗД	Обратен иск на поръчителя срещу длъжника	0	1	2	
2002440	Чл. 155 3ЗД	Встъпване в правата на кредитора при отговорност за чужд дълг	1	0	1	
2002445	чл. 179 3ЗД	Заличаване на вписване на ипотека	2	1	2	
2002460	Чл. 187 3ЗД	Продажба – задължение за предаване	1	0	0	
2002470	Чл. 189 3ЗД	Евентуална евикция при продажба на чужда вещ	10	4	2	
2002480	Чл. 190 3ЗД	Евентуална евикция при конкуриращи права на трети лица	0	2	5	
2002482	чл. 191 3ЗД	Осъществена и предотвратена евикция	0	1	0	
2002490	Чл. 193 3ЗД	Недостатък на продадената вещ	0	0	1	
2002500	Чл. 195 3ЗД	Права на купувача при недостатъци	1	0	2	
2002530	Чл. 200 3ЗД	Задължение за плащане и получаване на вещта	1	1	1	
2002570	Чл. 226 3ЗД	Нищожност на дарение	0	0	1	
2002580	Чл. 227 3ЗД	Отмяна на дарението	21	14	12	
2002590	Чл. 228 3ЗД	Договор за наем на вещи	0	1	1	
2002593	чл. 231, ал. 2 3ЗД	Отговорност за поправки при договор за наем	1	0	1	
2002594	чл. 232 3ЗД	Начин на ползване. Консумативни разходи	7	2	5	
2002595	чл. 233 3ЗД	Връщане на вещта при наем	5	2	15	↑
2002610	Чл. 236 3ЗД	Мълчаливо продължаване на договора за наем	5	4	3	
2002620	Чл. 240 3ЗД	Договор за заем	41	24	32	↑
2002621	Чл. 243 3ЗД	Договор за заем за послужване	0	1	1	
2002629	чл. 249 3ЗД	Изискуемост. Предсрочна изискуемост. Изискуемост при безсрочен договор	2	1	1	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. СПРАВКА 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2014г.	2015г.	2016г.	
2002630	Чл. 250 ЗЗД	Влог	0	0	1	
2002640	Чл. 258 ЗЗД	Договор за изработка	1	1	1	
2002641	Чл. 262 ЗЗД	Разваляне при опасност от неизпълнение	1	0	0	
2002643	Чл. 265 ЗЗД	Недостатъци, отклонение, разваляне	1	1	1	
2002644	Чл. 266 ЗЗД	Възнаграждение	2	1	10	↑
2002650	Чл. 280 ЗЗД	Договор за поръчка	0	1	0	
2002660	Чл. 284 ЗЗД	Отчетно и прехвърлителна сделка	6	2	4	
2002665	Чл. 286 ЗЗД	Иск за заплащане възнаграждение на довереника по договор за поръчка	4	3	0	
2002672	чл. 359, ал. 3 ЗЗД	Иск за дял от общата собственост на гражданско дружество	1	0	1	
2002690	Чл. 31, ал. 2 ЗС	Иск за обезщетение на неползващия съсобственик	19	21	15	↓
2002700	Чл. 30, ал. 3 ЗС	Искове свързани с ползите и тежестите на съсобствени вещи	4	6	11	↑
2002710	Чл. 59 КТ	Искове при неизпълнение по КТД	0	2	1	
2002720	Чл. 74 КТ	Недействителност на трудов договор / пълна, частична/	11	6	3	
2002730	Чл. 128 КТ	Иск за изплащане на трудово възнаграждение	49	28	24	
2002731	Чл. 150 КТ	Заплащане на извънреден труд	3	1	5	
2002732	чл. 262 КТ	Заплащане на извънреден труд	2	5	4	
2002735	чл. 177 КТ		0	1	0	
2002740	Чл. 200 КТ	Иск за обезщетение за трудова злополука и професионална болест	86	71	73	
2002743	чл. 203 КТ	Обсег на имуществената отговорност	3	3	4	
2002760	Чл. 207 КТ	Иск за вреди от отчетническа дейност	7	24	6	↓
2002800	Чл. 211 КТ	Пълна имуществена отговорност	2	1	3	
2002810	Чл. 213 КТ	Иск за обезщетение при недопускане на работа	1	4	2	
2002830	Чл. 215 КТ	Иск за обезщетение при командировка	9	13	4	
2002880	Чл. 220 КТ	Иск за обезщетение за неспазено предизвестие	1	1	0	
2002890	Чл. 221 КТ	Иск за обезщетение при прекратяване на трудовото правоотношение без предизвестие	3	0	1	
2002900	Чл. 222 КТ	Иск за обезщетение при уволнение на други основания	6	11	7	↓
2002910	Чл. 224 КТ	Иск за обезщетение при неизползван годишен отпуск	5	5	1	
2002920	Чл. 225 КТ	Иск за обезщетение при незаконно уволнение и при недопускане на възстановен работник или служител	6	7	9	↑
2002930	Чл. 226 КТ	Иск за обезщетение за други вреди причинени от работодателя на работника или служителя	4	4	6	↑
2002947	чл. 331 КТ	Прекратяване на трудовия договор по инициатива на работодателя с рещу уговорено обезщетение	0	3	0	
2002948	чл. 259 КТ	Трудово възнаграждение при вътрешно заместване	1	0	1	
2002950	Чл. 344, ал. 1 КТ	Иск за признаване уволнението за незаконно	722	565	592	
2002963	Чл. 357 КТ	Иск за установяване на трудово правоотношение	45	31	7	↓
2002990	Чл. 188 КТ	Видове дисциплинарни наказания	6	7	0	
2003001	Чл. 1 ЗУТОССР	Установителен иск за признаване на трудов стаж по съдебен ред	4	6	1	
2003007	чл. 6 СК		0	1	0	
2003010	Чл. 21 СК	Съпругеска имуществена общност /СИО/	3	1	4	
2003030	Чл. 22 СК	Лично имущество	0	1	1	
2003040	Чл. 20 СК /отм./	Лично имущество	1	0	0	
2003050	Чл. 23 СК	Преобразуване на лично имущество	12	13	13	
2003060	Чл. 21 СК /отм./	Преобразуване на лично имущество	3	2	1	
2003070	Чл. 24 СК	Управление и разпореждане с общо имущество	2	0	1	
2003080	Чл. 22 СК /отм./	Управление и разпореждане с общо имущество	1	0	1	
2003110	Чл. 26 СК	Разпореждане със семейното жилище – лична собственост	1	0	0	
2003120	Чл. 23 СК /отм./	Разпореждане със семейното жилище – лична собственост	0	0	1	
2003130	Чл. 27 СК	Прекратяване на СИО	1	0	0	
2003170	Чл. 29 СК	Определяне на по-голям дял на съпруга	6	2	8	↑
2003180	Чл. 28 СК /отм./	Определяне на по-голям дял на съпруга	1	1	0	
2003190	Чл. 30 СК	Получаване на част от личното имущество	1	2	3	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. СПРАВКА 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2014г.	2015г.	2016г.	
2003209	чл. 32 СК		0	1	0	
2003330	Чл. 49 СК	Развод поради разстройство на брака	40	33	4	
2003340	Чл. 99 СК /отм./	Развод поради разстройство на брака	2	0	0	
2003370	Чл. 51 СК	Споразумение на съпрузите при развод по взаимно съгласие	3	1	2	
2003371	Чл. 52 СК	Продължаване на делото за развод от наследниците	0	1	0	
2003390	Чл. 53 СК	Фамилно име след развода	1	1	0	
2003430	Чл. 56 СК	Предоставяне на семейното жилище след развода	10	7	2	
2003440	Чл. 107 СК /отм./	Предоставяне на семейното жилище след развода	1	0	0	
2003450	Чл. 57 СК	Наемно правоотношение	0	1	0	
2003460	Чл. 59 СК	Родителски права след развода	42	21	15	↓
2003560	Чл. 66 СК	Оспорване на припознаването	0	1	1	
2003620	Чл. 69 СК	Иск за установяване на произход от бащата	0	2	5	
2003700	Чл. 101 СК	Пълно осиновяване	0	1	0	
2003760	Чл. 106 СК	Прекратяване на осиновяването	5	1	1	
2003835	Чл. 128, ал. 1 СК	Иск за определяне мерки за лични отношения между баба, дядо и внуци	4	5	0	
2003837	Чл. 127, ал. 2 СК	Иск за определяне местоживеенето на децата	13	13	2	
2003840	Чл. 123 СК	Упражняване на родителските права и задължения	1	1	1	
2003860	Чл. 127 СК	Спор относно родителските права	33	27	3	
2003862	чл. 127а СК	Спор при разногласие между родители за пътуване на дете в чужбина	17	15	2	
2003870	Чл. 130 СК	Управление и разпореждане с имуществото на детето	0	0	1	
2003890	Чл. 131 СК	Ограничаване на родителските права	1	0	0	
2003910	Чл. 132 СК	Лишаване от родителски права	6	4	4	
2003927	Чл. 135 СК	Определяне на мерки отн. лични отношения между родители и деца	0	0	1	
2003930	Чл. 139 СК	Право на издръжка	3	0	0	
2003950	Чл. 143 СК	Издръжка на ненавършилите пълнолетие деца от родители	10	4	0	
2003970	Чл. 144 СК	Издръжка на пълнолетни учащи се деца от родители	11	5	2	
2003990	Чл. 145 СК	Издръжка на бивш съпруг	1	0	0	
2004010	Чл. 149 СК	Издръжка за минало време	1	2	0	
2004030	Чл. 150 СК	Изменение и прекратяване на издръжката	14	13	2	
2004044	чл. 424 ГПК		0	1	1	
2004045	чл. 464 ГПК		0	1	1	
2004050	Чл. 124, ал. 4 ГПК	Иск за установяване на истинността или неистинността на документ	5	1	2	
2004070	Чл. 124, ал. 5 ГПК	Иск за установяване на престъпно обстоятелство	9	7	5	
2004081	Чл. 440 ГПК	Иск за защита правата на трето лице, засегнато от изпълнение	9	1	3	
2004082	Чл. 336 ГПК /отм./	Иск за защита правата на трето лице, засегнато от изпълнение	0	0	1	
2004083	Чл. 254 ГПК /отм./	Иск за оспорване на вземане по изпълнителен лист	1	0	0	
2004084	чл. 362 ГПК	Обявяване на договор за окончателен при насрещно задължение	1	0	1	
2004085	чл. 415 ГПК	Иск за съществуване на вземането	45	20	8	↓
2004086	чл. 441 ГПК	Отговорност на съдебния изпълнител за вреди	6	3	1	
2004087	чл. 422 ГПК	Иск за съществуване на вземането	110	93	200	↑
2004090	Чл. 439 ГПК	Иск за оспорване на вземането	9	7	6	
2004091	Чл. 299 ГПК/отм./	Акт за начет	3	0	1	
2004092	чл. 542 ГПК	Иск за установяване и удостоверяване на факти по съдебен ред	1	0	6	↑
2004093	чл. 547 ГПК	Иск за поправка грешки в официални документи по съдебен ред	0	2	1	
2004094	чл. 623 ГПК	Допускане изпълнението на съдебни актове, постановени в др. държава - членка на ЕС	3	5	0	
2004095	чл. 576 ГПК	Нищожност на нотариални действия	1	0	1	
2004096	чл. 537, ал. 3 ГПК	Оспорване на охранителния акт от Прокуратурата	0	2	1	
2004098	чл. 496 ГПК	Постановление за възлагане	1	1	4	
2004099	чл. 340 ГПК		0	1	0	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. СПРАВКА 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2014г.	2015г.	2016г.	
2004110	Чл. 28 ЗОПДИППД (отм.)	Иск за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност	0	0	6	↑
2004110	Чл. 28 ЗОПДИППД	Иск за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност	54	40	32	↓
2004115	чл. 74 ЗОПДНПИ		0	0	4	
2004120	Чл. 80 ЗННД	Обжалване на решение на дисциплинарната комисия на Нотариалната камара	5	5	0	
2004122	чл. 73 ЗННД		0	2	2	
2004129	ЗННД	Други	1	0	0	
2004130	Чл. 73 ЗЧСИ	Обжалване на решение на дисциплинарната комисия на Камарата на частните съдебни изпълнители	14	52	33	↓
2004131	чл. 74 ЗЧСИ	Имуществена отговорност на частния съдебен изпълнител	9	14	9	↓
2004133	чл. 79 ЗЧСИ	Събиране на такси и разноски по изпълнението	2	1	2	
2004140	Чл. 7 ЗАдв.	Обжалване на решение на Висшия адвокатски съвет	8	9	18	↑
2004151	чл. 104 ЗДСл	Иск за обезщетение за оставане без работа поради незаконно уволнение	0	0	1	
2004152	чл. 106, ал. 3 ЗДСл.	Иск за обезщетение за прослужени години при прекратяване на служебно правоотношение	0	0	1	
2004158	чл. 225, ал. 1 ЗСВ	Обезщетение при освобождаване от длъжност съдия, прокурор или следовател с повече от 10 години стаж	2	1	2	
2004159	чл. 117 ЗДАНС	Обезщетение на държавните служители	0	0	4	
2004160	Чл. 19, ал. 1 ЗГР	Иск за промяна на име	7	7	4	
2004170	Чл. 71 ЗЗДискр.	Иск за установяване на дискриминация	7	12	7	↓
2004180	Чл. 74 ЗЗДискр.	Иск за обезщетение от дискриминация	1	0	0	
2004181	чл. 198 ЗМВР	Професионална подготовка	1	2	0	
2004185	чл. 204 ЗМВР	Материално и социално осигуряване на служителите на МВР	0	1	0	
2004190	Чл. 252 ЗМВР	Иск за обезщетение	10	7	3	
2004191	Чл.212, ал. 5 ЗМВР /отм./	Иск за обезщетение за извънреден труд	0	0	2	
2004192	чл. 211, ал. 5 ЗМВР	Иск за обезщетение за извънреден труд	22	3	3	
2004193	Чл. 248 ЗМВР /отм./	Имуществена отговорност за вреди	0	0	1	
2004200	Чл. 227 ЗОВСРБ	Иск за обезщетение	1	1	1	
2004201	чл. 233 ЗОВСРБ		0	2	0	
2004202	чл. 260 ЗОВСРБ		0	2	0	
2004203	чл. 135, т. 2 ЗОВСРБ/отм./	Иск за обезщетение на вреди	2	0	0	
2004204	чл. 232 ЗОВСРБ /отм./		0	1	0	
2004205	Чл. 203, ал. 3 ЗОВСРБ /отм./	Иск за заплащане на обезщетение за извънреден труд	5	3	3	
2004206	Чл. 224 ЗОВСРБ /отм./	Иск за заплащане на възнаграждение	1	0	1	
2004207	чл. 237 ЗОВСРБ /отм./	Обезщетение при освобождаване от кадрова военна служба	1	0	0	
2004208	чл. 300 ЗОВСРБ /отм./	Обезщетение за разходи за обучение и квалификация	2	0	0	
2004209	чл. 249, ал. 2 ЗОВСРБ /отм./	Обезщетение за загинал по време на военна служба кадрови военослужещ	1	0	0	
2004210	Чл. 1 ЗОДОВ	Иск за отговорност за вреди причинени от администрацията	9	4	3	
2004220	Чл. 2 ЗОДОВ	Иск за отговорност за вреди причинени от правозащитните органи	266	333	325	
2004224	чл. 216, ал. 1 ДОПК	Отменителен иск по ДОПК	0	1	1	
2004230	Чл. 5 ЗЛС	Иск за поставяне на лице под пълно или ограничено запрещение	5	4	6	↑
2004260	Чл. 14 ЗЛС	Иск за обявяване смърт на лице, обявено за отсъстващо	0	0	2	
2004272	чл. 60 ЗН	Иск за уреждане на парични отношения между наследници	1	0	0	
2004273	чл. 114 ЗЗП		1	0	0	
3000020	чл. 45 ЗЗД	Непозволено увреждане	0	0	1	
3000050	чл. 49 ЗЗД	Обективна отговорност за деликт при или по повод на извършване на работа	0	0	3	
3000070	чл. 55 ЗЗД	Неоснователно обогатяване	0	15	40	↑
3000090	чл. 59 ЗЗД	Неоснователно обогатяване - субсидиално приложение	0	1	9	↑
3000101	чл. 61 ЗЗД	Обезщетения при гестия	0	0	1	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. СПРАВКА 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2014г.	2015г.	2016г.	
3000130	чл. 79, ал. 1 ЗЗД	Иск за изпълнение или обезщетение /неизпълнение/	0	8	31	↑
3000150	чл. 82 ЗЗД	Обхват на обезщетението за неизпълнение	0	2	4	
3000160	чл. 86, ал. 1 ЗЗД	Иск за законна лихва	0	1	3	
3000210	чл. 92 ЗЗД	Неустойка	0	1	11	↑
3000240	чл. 99 ЗЗД	Цесия	0	0	1	
3000330	чл. 135 ЗЗД	Отменителен /Павлов/ иск	0	1	6	↑
3000848	чл. 232 ЗЗД	Начин на ползване. Консумативни разходи	0	0	1	
3000849	чл. 233 ЗЗД	Връщане на веща. Отговорност за вреди, произтекли от веща и нанесени на веща	0	0	1	
3000860	чл. 236 ЗЗД	Мълчаливо продължаване на договора за наем	0	0	1	
3000880	чл. 240 ЗЗД	Договор за заем	0	0	3	
3001010	чл. 258 ЗЗД	Договор за изработка	0	2	2	
3001014	чл. 266 ЗЗД	Възнаграждение	0	4	12	↑
3002600	чл. 226, ал. 1 КЗ	Пряк иск на увредения срещу застрахователя	0	16	44	↑
3003050	чл. 192, ал. 2 ГПК /отм./	Поправка на очевидна фактическа грешка	0	1	1	
3003080	чл. 270 ГПК	Нищожност и недопустимост на съдебно решение	0	0	2	
3003140	чл. 124, ал. 1 ГПК	Установителен иск	0	2	7	↑
3003160	чл. 254 ГПК /отм./	Иск за оспорване на вземане по изпълнителен лист	0	0	1	
3003183	чл. 409 ГПК	Дубликат на изпълнителен лист	0	1	1	
3003185	чл. 415 ГПК	Иск за съществуване на вземането	0	0	1	
3003190	чл. 422 ГПК	Иск за съществуване на вземането	0	19	72	↑
3003200	чл. 424 ГПК	Иск за оспорване на вземането	0	1	1	
3003670	чл. 318 ТЗ	Търговска продажба	0	0	1	
3003690	чл. 327, ал. 1 ТЗ	Иск за плащане на цена	0	0	5	
3003700	чл. 12 ЗЗД	Преддоговорни отношения	0	2	4	
3003740	чл. 19, ал. 1 ЗЗД	Предварителен договор	0	0	1	
3003750	чл. 19, ал. 3 ЗЗД	Иск за обявяване на предварителен договор за окончателен	0	1	2	
3003780	чл. 26 ЗЗД	Нищожност	0	1	4	
3003820	чл. 29 ЗЗД	Унищожяемост на договор поради измама	0	0	1	
ОБЩО 305 използвани номенклаури			7452	6405	6154	



ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. Справка 6.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията и обектите са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съд.

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Брой закрити заседания в края на периода ОБЩО	Брой открити заседания	Брой съдебни актове общо (6.23.1+6.23.2)	Брой съдебни актове - разпоредения	Брой съдебни актове - определения	Брой съдебни актове - решения	Брой отлагания в края на периода ОБЩО	Незавършени дела общо (6.18+6.19)	Незавършени частни производства	Незавършени касационни дела	Свършени дела общо (6.16+6.17)	Свършени частни производства (6.8+6.13+6.14)	Свършени касационни дела (6.7+6.12+6.13)	Прекарани дела общо (6.13+6.14)	Прекарани частни производства	Прекарани касационни дела	Недопуснати до касационно обжалване дела по чл.288	Дела разглеждани по чл.288 ГПК	Свършени дела със съдебен акт като участници в съд. състав	Свършени дела със съдебен акт общо (6.7 + 6.8)	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Разпределени дела общо - като Докладчик (6.4 + 6.5)	Разпределени частни производства	Разпределени касационни дела	Незавършени дела ОБЩО	Незавършени частни производства	Незавършени касационни дела	Магистрат	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7	6.8	6.9	6.10	6.11	6.12	6.13	6.14	6.15	6.16	6.17	6.18	6.19	6.20	6.21	6.22	6.23.1	6.23.2	6.23	6.24	6.25
Красимир Влахов	12	0	12	60	0	60	14	0	14	196	35	25	3	0	3	42	0	42	31	0	31	1	13	58	0	71	16	39																											
Бойка Стоилова	37	0	37	77	0	77	32	0	32	198	50	26	4	0	4	62	0	62	56	0	56	1	30	66	1	97	28	48																											
Светла Димитрова	17	0	17	76	26	102	18	13	31	208	48	45	6	3	9	60	25	85	32	1	33	0	18	89	0	107	19	59																											
Емануела Балевска	20	4	24	88	29	117	23	16	39	199	51	46	4	2	6	64	27	91	43	0	43	3	21	130	1	152	29	60																											
Бранислава Павлова	14	3	17	88	29	117	24	19	43	207	60	48	3	6	9	68	32	100	47	1	48	0	20	112	1	133	27	61																											
Жанин Силдарева	25	3	28	100	32	132	24	17	41	159	63	55	5	3	8	73	31	104	56	3	59	2	25	135	0	160	30	68																											
Капка Юстинианова	23	6	29	91	35	126	10	23	33	133	63	68	6	7	13	77	37	114	38	2	40	2	10	122	1	133	14	63																											
Симеон Чаначев	38	9	47	91	35	126	19	16	35	221	61	63	3	8	11	75	34	109	58	9	67	4	17	132	2	151	20	59																											
Стоил Сотиров	17	1	18	92	35	127	15	18	33	213	51	58	2	1	3	64	30	94	45	3	48	1	18	108	2	128	14	60																											
Маргарита Соколова	35	7	42	93	35	128	20	20	40	32	68	60	5	6	11	80	31	111	43	7	50	0	18	130	0	148	16	65																											
Борислав Белазелков	18	2	20	88	35	123	24	19	43	188	60	54	2	1	3	71	29	100	34	4	38	1	25	112	2	139	21	56																											
Светла Цачева	22	6	28	92	34	126	28	22	50	181	58	48	3	3	6	71	33	104	44	5	49	2	24	124	1	149	25	54																											
Веска Райчева	7	2	9	94	32	126	21	16	37	234	51	45	3	3	6	60	28	88	41	0	41	0	16	108	1	125	18	54																											
Пламен Стоев	10	0	10	77	6	83	6	2	8	194	42	41	6	0	6	53	2	55	37	4	41	0	6	64	0	70	6	50																											
Златка Русева	27	5	32	93	34	127	13	15	28	2	57	63	3	1	4	65	30	95	56	6	62	5	15	126	0	141	23	60																											
Дияна Ценева	33	5	38	74	28	102	9	12	21	9	37	35	2	5	7	40	23	63	58	8	66	1	8	102	0	110	12	49																											
Мария Иванова	23	5	28	95	36	131	25	19	44	207	59	45	3	6	9	69	29	98	47	8	55	2	19	125	1	145	23	61																											



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"
СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. Справка 6.1
Индивидуални параметри за магистратите - движение на делата

2 / 3

Светлана Калинова	28	6	34	90	33	123	36	20	56	77	73	47	1	2	3	79	27	106	44	2	46	10	36	119	0	155	47	63
Гълъбина Генчева	25	5	30	96	35	131	24	15	39	149	57	48	0	3	3	62	28	90	60	12	72	2	24	127	0	151	27	64
Снежанка Николова	24	6	30	94	35	129	21	14	35	2	59	52	2	3	5	65	27	92	52	10	62	0	20	115	0	135	26	59
Марио Първанов	27	4	31	95	34	129	22	16	38	169	55	51	4	3	7	64	32	96	61	6	67	1	21	115	1	137	24	53
Емил Томов	40	7	47	95	33	128	26	22	48	53	69	66	6	3	9	88	35	123	41	3	44	0	24	136	3	163	18	64
Албена Бонева	30	8	38	93	34	127	25	19	44	4	55	45	2	3	5	64	30	94	55	5	60	1	22	119	6	147	30	57
Светла Бояджиева	24	3	27	94	33	127	33	19	52	3	59	48	2	3	5	72	33	105	49	2	51	0	27	120	0	147	24	53
Жива Декова	32	7	39	96	33	129	19	19	38	43	56	53	5	3	8	71	28	99	54	7	61	1	14	115	1	130	20	68
Мими Фурнаджиева	26	6	32	93	36	129	20	13	33	16	60	56	5	5	10	68	31	99	53	7	60	9	18	114	0	132	31	54
Камелия Маринова	23	5	28	97	33	130	33	19	52	4	66	41	4	4	8	72	29	101	49	7	56	3	33	117	3	153	36	62
Здравка Първанова	19	5	24	97	35	132	11	16	27	146	56	65	3	6	9	65	36	101	54	3	57	2	10	113	1	124	11	61
Василка Илиева	31	4	35	94	34	128	15	16	31	1	69	66	7	5	12	82	27	109	43	5	48	3	14	121	0	135	11	55
Теодора Гроздева	10	1	11	98	35	133	22	16	38	9	60	51	2	4	6	65	30	95	53	6	59	1	18	126	0	144	19	63
Илияна Папазова	11	4	15	95	37	132	28	21	49	36	61	52	2	0	2	69	34	103	41	2	43	1	26	121	2	149	26	58
Олга Керелска	37	10	47	94	33	127	27	26	53	167	58	45	5	8	13	72	39	111	60	4	64	0	25	126	3	154	24	57
Зоя Атанасова	44	6	50	94	33	127	30	14	44	205	63	53	5	3	8	80	25	105	60	8	68	1	30	105	5	140	18	56
Велислав Павков	13	7	20	93	31	124	22	16	38	159	58	47	5	0	5	67	23	90	38	5	43	1	22	123	0	145	21	61
Веселка Марева	24	7	31	96	33	129	28	21	49	145	64	47	2	3	5	69	32	101	49	5	54	6	29	113	0	142	34	57
Борис Илиев	13	0	13	95	34	129	23	19	42	6	53	49	4	4	8	68	31	99	38	2	40	0	18	116	0	134	20	58
Диана Хитова	37	8	45	91	36	127	12	19	31	2	66	70	6	5	11	76	36	112	53	6	59	0	10	131	3	144	9	68
Боян Цонев	16	5	21	96	33	129	21	19	40	201	54	43	6	2	8	65	26	91	45	6	51	2	19	102	2	123	20	55
Маргарита Георгиева	10	4	14	95	34	129	13	16	29	2	51	47	5	5	10	59	27	86	54	6	60	1	10	110	0	120	12	57
Драгомир Драгнев	18	5	23	96	32	128	20	14	34	135	58	55	10	4	14	75	28	103	38	7	45	3	20	115	0	135	20	62
Владимир Йорданов	14	1	15	95	37	132	18	22	40	203	61	56	3	3	6	68	34	102	45	2	47	2	16	118	1	135	21	64
Геника Михайлова	30	3	33	108	36	144	30	16	46	128	63	49	6	6	12	78	29	107	66	4	70	3	29	121	4	154	33	77
Димитър Димитров	44	10	54	94	32	126	29	18	47	194	59	45	3	3	6	72	26	98	67	14	81	0	27	107	1	135	27	52
Любка Андонова	39	11	50	91	35	126	26	26	52	200	66	62	10	2	12	86	40	126	45	5	50	1	27	137	1	165	17	57
Даниела Стоянова	32	3	35	93	34	127	20	16	36	242	69	68	11	8	19	88	35	123	44	3	47	1	18	135	3	156	15	67
Гергана Никова	35	9	44	95	32	127	23	15	38	182	62	52	5	4	9	72	27	99	60	9	69	2	23	137	1	161	26	61
Майя Русева	18	3	21	94	32	126	22	19	41	185	54	49	4	3	7	66	31	97	44	3	47	0	23	105	0	128	22	55
Ерик Василев	14	1	15	105	35	140	18	15	33	196	52	46	10	6	16	68	27	95	50	7	57	0	17	118	0	135	15	59
Геновева Димитрова	0	0	0	52	0	52	5	0	5	0	15	11	2	0	2	18	0	18	31	0	31	0	4	24	0	28	5	35
Ваня Атанасова	0	0	0	50	1	51	5	0	5	38	20	17	2	0	2	24	0	24	25	1	26	0	5	32	0	37	5	34
Александър Цонев				43	4	47	2	1	3	35	18	20	0	0	0	19	4	23	23	0	23	0	2	29	0	31	3	23
Добрила Василева	23	0	23	36	0	36	18	0	18	189	47	33	6	0	6	57	0	57	5	0	5	0	16	65	0	81	16	41
Таня Митова	26	0	26	19	0	19	12	0	12	148	35	28	1	0	1	41	0	41				0	11	33	0	44	7	21



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"
СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. Справка 6.1
Индивидуални параметри за магистратите - движение на делата

3 / 3

Теодора Нинова	27	5	32	6	3	9	2	3	5	35	12	10	2	0	2	14	3	17	6	0	6	0	2	22	1	25	1	8
Ценка Георгиева	42	7	49	28	19	47	23	14	37	128	58	48	2	0	2	67	20	87	2	3	5	0	22	86	0	108	19	37
Костадинка Арсова							1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1					1	0	0	1		
Любка Богданова	16	5	21	25	22	47	18	15	33	1	38	35	0	2	2	44	26	70				1	16	71	2	89	12	26
Бонка Дечева	19	3	22	35	21	56	24	15	39	126	50	34	3	0	3	56	20	76	2	1	3	0	24	84	1	109	23	38

Общо:	1319	242	1561	4715	1583	6298	1152	851	2003	6745	3074	2685	226	173	399	3650	1437	5087	2425	239	2664	83	1076	5986	58	7120	1136	3086
-------	------	-----	------	------	------	------	------	-----	------	------	------	------	-----	-----	-----	------	------	------	------	-----	------	----	------	------	----	------	------	------



ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ПОСТЪПЛЕНИЯ И НАТОВАРВАНЕ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ. СПРАВКА 6.3

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Nr.	Магистрат	Свършени касационни дела	Свършени касационни дела в срок до 3 м.	Свършени касационни дела в срок над 3 м.	Свършени частни производства	Свършени частни производства в срок до 3 м.	Свършени частни производства в срок над 3
		6.3	6.3.1	6.3.2	6.4	6.4.1	6.4.2
1	Красимир Влахов	42	42				
2	Бойка Стоилова	62	35	27			
3	Светла Димитрова	60	60		25	25	
4	Емануела Балевска	64	56	8	27	27	
5	Бранислава Павлова	68	63	5	32	32	
6	Жанин Силдарева	73	71	2	31	31	
7	Капка Юстинианова	77	77		37	37	
8	Симеон Чаначев	75	67	8	34	34	
9	Стоил Сотиров	64	62	2	30	30	
10	Маргарита Соколова	80	69	11	31	31	
11	Борислав Белазелков	71	70	1	29	29	
12	Светла Цачева	71	70	1	33	32	1
13	Веска Райчева	60	60		28	28	
14	Пламен Стоев	53	53		2	2	
15	Златка Русева	65	64	1	30	30	
16	Дияна Ценева	40	36	4	23	22	1
17	Мария Иванова	69	69		29	29	
18	Светлана Калинова	79	79		27	27	
19	Гълъбина Генчева	62	58	4	28	28	
20	Снежанка Николова	65	63	2	27	27	
21	Марио Първанов	64	64		32	32	
22	Емил Томов	88	86	2	35	35	
23	Албена Бонева	64	51	13	30	30	
24	Светла Бояджиева	72	72		33	32	1
25	Жива Декова	71	67	4	28	28	
26	Мими Фурнаджиева	68	67	1	31	31	
27	Камелия Маринова	72	71	1	29	29	
28	Здравка Първанова	65	64	1	36	36	
29	Василка Илиева	82	71	11	27	27	
30	Теодора Гроздева	65	65		30	30	
31	Илияна Папазова	69	69		34	34	
32	Олга Керелска	72	66	6	39	39	
33	Зоя Атанасова	80	60	20	25	25	
34	Велислав Павков	67	66	1	23	23	
35	Веселка Марева	69	68	1	32	32	
36	Борис Илиев	68	68		31	31	
37	Диана Хитова	76	76		36	36	
38	Боян Цонев	65	65		26	25	1
39	Маргарита Георгиева	59	59		27	27	
40	Драгомир Драгнев	75	75		28	28	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ - СПРАВКА 6.3

Индивидуални параметри за магистратите - срочност на свършените дела.

41	Владимир Йорданов	68	67	1	34	34	
42	Геника Михайлова	78	74	4	29	29	
43	Димитър Димитров	72	19	53	26	17	9
44	Любка Андонова	86	77	9	40	40	
45	Даниела Стоянова	88	84	4	35	35	
46	Гергана Никова	72	46	26	27	25	2
47	Майя Русева	66	66		31	31	
48	Ерик Василев	68	68		27	27	
49	Геновева Димитрова	18	18				
50	Ваня Атанасова	24	24				
51	Александър Цонев	19	19		4	4	
52	Бонка Дечева	56	55	1	20	20	
53	Любка Богданова	44	44		26	26	
54	Костадинка Арсова	1	1				
55	Ценка Георгиева	67	67		20	20	
56	Теодора Нинова	14	14		3	3	
57	Добрила Василева	57	56	1			
58	Таня Митова	41	41				
Общо дела:		3650	3414	236	1437	1422	15
Процентно отношение:			93,53%	6,47%		98,96%	1,04%



ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ПОСТЪПЛЕНИЯ, ЗАВЪРШЕНИ ДЕЛА, ВИСЯЩИ ДЕЛА, ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДАННИ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016 . Справка 1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

Несвършени дела в началото на периода

1.1.1	Несвършени касационни дела в началото на периода	1887
1.1.2	Несвършени частни производства в началото на периода	235
1.1.4	Несвършени дела в началото на периода	2122

Дела постъпили през отчетния период

1.2.1	Касационни дела постъпили през отчетния период	1267
1.2.2	Частни производства постъпили през отчетния период	1201
1.2.4.1	Молби за отмяна	142
1.2.4.2	Спорове за подсъдност между общите и административните съдилища	0
1.2.4.4	Несъстоятелност	132
1.2.7	Дела постъпили през отчетния период	2468
1.5.10	Постъпили преписки в регистратурата	3323
1.5.11	Прекратени преписки	850

Всичко дела за разглеждане през отчетния период

1.2.8	Всичко за разглеждане касационни производства	3154
1.2.9	Всичко за разглеждане частни производства	1436
1.2.10	Всичко дела за разглеждане	4590

Допълнителни данни

1.5.1	Дела завършени в открито заседание	436
1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	1389
1.5.3	Открити заседания	604
1.5.4	Закрити заседания	2598
1.5.5	Заседания ОБЩО	3202
1.5.6	Отлагани заседания	65
1.5.7	Съдебни актове – решения	495
1.5.8	Съдебни актове – определения	3797
1.5.9	Съдебни актове – разпореждания	818

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Свършени дела през отчетния период

1.3.1	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	605
1.3.2	Свършени частни производства	752
1.3.3	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	1357
1.3.5	Недопуснати до касационно обжалване дела	1803
1.3.6	Прекратени касационни дела	180
1.3.7	Прекратени частни производства	123
1.3.8	Прекратени дела ОБЩО	303
1.3.9	Свършени касационни дела	2258
1.3.10	Свършени частни производства	1205
1.3.11	Свършени дела ОБЩО	3463
1.3.4	Дела разгледани по чл.288 ГПК (общо)	1992

Несвършени дела в края на отчетния период

1.4.1	Несвършени касационни дела в края на периода	936
1.4.2	Несвършени частни производства	356
1.4.4	Несвършени дела	1292



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ 2016 г. СПРАВКА 1. Постъпления, завършени дела, висящи дела, допълнителни данни

2 / 3

1-во ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

	Висящи дела в началото			Постъпления						Свършени дела									Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Висящи дела в края		
	Незавършени дела ОБЩО	Незавършени частни производства	Незавършени касационни дела	Касационни дела	Частни производства	Молби за отмяна	Спорове за подсъдност м/у общите и админ. съдилища	Несъстоятелност	Дела постъпили през периода ОБЩО (1.2.1 + 1.2.2)	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	Свършени частни производства	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Недопуснати до касационно обжалване дела (к.д.+ч.пр.)	Прекартени касационни дела	Прекартени частни производства	Свършени касационни дела (1.3.1+1.3.5.1+1.3.6)	Свършени частни производства (1.3.2+1.3.5.2+1.3.7)	Свършени дела ОБЩО (1.3.9 + 1.3.10)				
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.4	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.5	1.3.6	1.3.7	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.3.4	1.4.1	1.4.2	1.4.3
Дария Проданова	63	0	63	30	0	4	0	4	30	24	0	24	49	3	0	76	0	76	67	18	0	18
Тотка Калчева	86	18	104	42	3	5	0	4	45	29	14	43	69	5	2	100	19	119	88	31	8	39
Радостина Караколева	56	0	56	42	0	4	0	4	42	17	0	17	51	4	0	72	0	72	64	31	0	31
Елеонора Чаначева	73	12	85	55	60	6	0	5	115	18	34	52	98	9	2	97	64	161	84	33	10	43
Мариана Костова	68	13	81	61	56	5	0	6	117	27	34	61	76	8	5	97	53	150	87	44	22	66
Емил Марков	79	4	83	53	61	6	0	5	114	22	34	56	83	1	8	89	59	148	84	46	16	62
Ирина Петрова	67	5	72	70	55	7	0	5	125	31	32	63	78	9	4	105	49	154	83	38	15	53
Росица Божилова	71	13	84	55	61	7	0	5	116	28	39	67	74	13	10	98	66	164	84	33	21	54
Костадинка Недкова	83	21	104	52	62	7	0	5	114	40	52	92	81	7	7	115	72	187	108	31	21	52
Вероника Николова	92	5	97	51	57	7	0	6	108	36	28	64	78	13	5	115	45	160	96	35	19	54
Кристияна Генковска	61	9	70	51	61	5	0	8	112	14	42	56	70	7	5	80	58	138	66	35	11	46
Ваня Атанасова				1	0	0	0	0	1											1	0	1
Иво Димитров	97	15	112	0	2	0	0	0	2	11	8	19	25	1	2	33	14	47	26	0	2	2
Людмила Цолова	0	0	0	51	58	3	0	8	109	20	33	53	63	2	2	78	42	120	70	37	20	57
Таня Райковска	2	0	2							2	0	2	0	0	0	2	0	2	1			
Любка Илиева										1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	4	4
ОБЩО за отделението:	898	115	1013	614	536	66	0	65	1150	320	350	670	895	82	52	1158	541	1699	1008	413	169	582

Допълнителни данни

Открити заседания	314	1.5.7 Съдебни актове – решения	271
Закрити заседания	1131	1.5.8 Съдебни актове – определения	1852
Заседания ОБЩО	1445	1.5.9 Съдебни актове – разпореждания	389
Отлагани заседания	35	1.5.1 Дела завършени в открито заседание	232
		1.5.2 Дела завършени в закрито заседание	679



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ 2016 г. СПРАВКА 1. Постъпления, завършени дела, висящи дела, допълнителни данни

3 / 3

2-ро ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

	Висящи дела в началото			Постъпления						Свършени дела									Висящи дела в края			
	Незавършени дела ОБЩО	Незавършени частни производства	Незавършени касационни дела	Касационни дела	Частни производства	Молби за отмяна	Спорове за подсъдност м/у общите и админ. съдилища	Несъстоятелност	Дела постъпили през периода ОБЩО (1.2.1 + 1.2.2)	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Недопуснати до касационно обжалване дела (к.д.+ч.пр.)	Прекратени касационни дела	Прекратени частни производства	Свършени касационни дела (1.3.1+1.3.5.1+1.3.6)	Свършени частни производства (1.3.2+1.3.5.2+1.3.7)	Свършени дела ОБЩО (1.3.9 + 1.3.10)	Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени частни производства в края на период	Незавършени дела в края на периода ОБЩО	
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.4	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.5	1.3.6	1.3.7	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.3.4	1.4.1	1.4.2	1.4.3
Ваня Алексиева	76	2	78	49	0	5	0	5	49	18	2	20	56	7	0	81	2	83	73	48	4	52
Росица Ковачева	73	7	80	52	64	6	0	6	116	17	41	58	80	10	4	89	63	152	75	30	16	46
Татяна Върбанова	65	6	71	66	61	6	0	4	127	33	28	61	75	11	7	99	55	154	86	31	12	43
Камелия Ефремова	92	14	106	52	42	4	0	5	94	13	28	41	57	5	7	61	49	110	55	41	16	57
Емилия Василева	86	9	95	54	61	7	0	6	115	34	44	78	82	6	5	108	63	171	102	35	21	56
Бонка Йонкова	81	7	88	56	60	7	0	7	116	26	35	61	83	9	7	101	59	160	88	40	13	53
Боян Балевски	71	10	81	49	60	6	0	4	109	34	41	75	71	7	6	96	63	159	84	31	12	43
Росица Божилова																						
Анна Баева	102	25	127	53	56	7	0	5	109	19	46	65	85	5	6	92	69	161	89	58	18	76
Николай Марков	84	14	98	54	62	7	0	7	116	19	33	52	91	8	6	91	66	157	84	43	13	56
Евгений Стайков	80	9	89	55	62	7	0	7	117	23	37	60	92	8	6	105	61	166	92	32	13	45
Светла Чорбаджиева	4	1	5	57	60	6	0	6	117	5	23	28	24	8	6	29	37	66	22	91	23	114
Петя Хорозова	97	15	112	55	60	8	0	5	115	31	34	65	79	9	6	100	59	159	94	43	16	59
Мария Славчева	74	1	75							6	0	6	0	0	0	6	0	6	5	0	10	10
Галина Иванова	4	0	4	1	17	0	0	0	18	7	10	17	33	5	5	42	18	60	35			
ОБЩО за отделението:	989	120	1109	653	665	76	0	67	1318	285	402	687	908	98	71	1100	664	1764	984	523	187	710

Допълнителни данни

Открити заседания	290	1.5.7	Съдебни актове – решения	224
Закрити заседания	1467	1.5.8	Съдебни актове – определения	1945
Заседания ОБЩО	1757	1.5.9	Съдебни актове – разпореждания	429
Отлагани заседания	30	1.5.1	Дела завършени в открито заседание	204
		1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	710



СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

СВЪРШЕНИ ДЕЛА РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО СЪДИЛИЩА И РЕЗУЛТАТ

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

общо															
Недопуснати															2.2.17
Други															2.2.15
По компетентност															2.2.14
Сирени															2.2.13
ОФГ															2.2.11
Остава без уважение молба за отмяна															2.2.10
Отменя по молба за отмяна и връща															2.2.9
Връща касационната жалба															2.2.8
Остава в сила решението															2.2.7
Частично отменени и пререшени/изменителни															2.2.6
Отменя изцяло и пререшава															2.2.5
Обезсилени и върнати															2.2.4
Обезсилени и Прекратени															2.2.3
Отменени и изцяло върнати на въззивния съд															2.2.1
Съд															ID

Апелативни съдилища

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Апелативен съд Бургас	9	8	0	13	3	23	1	0	0	0	0	0	4	113	174
2	Апелативен съд Варна	14	14	0	30	7	70	0	0	0	0	5	0	5	170	315
3	Апелативен съд Велико Търново	9	11	0	6	1	58	0	0	0	1	0	1	3	98	188
4	Апелативен съд Пловдив	26	13	0	18	0	93	1	0	0	1	1	0	26	229	408
5	Апелативен съд София	77	53	0	92	21	255	3	1	0	2	6	1	44	790	1345
	Общо:	135	99	0	159	32	499	5	1	0	4	12	2	82	1400	2430

Окръжни съдилища

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Градски съд София	13	9	0	16	2	56	0	2	17	0	4	0	14	118	251
2	Окръжен съд Благоевград	0	1	0	1	0	7	1	0	1	0	0	0	0	22	33
3	Окръжен съд Бургас	0	4	0	3	2	5	1	1	2	0	0	0	1	16	35
4	Окръжен съд Варна	2	3	0	8	3	10	0	0	3	0	0	0	5	60	94
5	Окръжен съд Велико Търново	0	1	0	1	0	5	0	0	0	0	0	0	3	14	24
6	Окръжен съд Видин	0	2	0	2	0	3	0	0	1	0	0	0	0	3	11
7	Окръжен съд Враца	0	0	0	1	0	2	1	0	1	0	0	0	0	5	10
8	Окръжен съд Габрово	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	5
9	Окръжен съд Добрич	2	3	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	8	17
10	Окръжен съд Кърджали	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
11	Окръжен съд Кюстендил	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4	6
12	Окръжен съд Ловеч	0	2	0	1	1	2	0	0	0	0	1	0	0	9	16
13	Окръжен съд Монтана	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	8
14	Окръжен съд Пазарджик	0	1	0	0	0	7	0	0	0	0	1	0	0	9	18
15	Окръжен съд Перник	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	5	7
16	Окръжен съд Плевен	0	1	0	0	0	5	0	2	2	0	0	0	1	8	19
17	Окръжен съд Пловдив	3	0	0	4	2	10	1	0	0	0	2	0	4	48	74
18	Окръжен съд Разград	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	2	6
19	Окръжен съд Русе	3	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	13	21
20	Окръжен съд Силистра	0	2	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	5
21	Окръжен съд Сливен	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	2	0	1	3	9
22	Окръжен съд Смолян	1	1	0	0	0	5	0	0	1	0	0	0	0	5	13
23	Окръжен съд София	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	2	4	12
24	Окръжен съд Стара Загора	1	5	0	2	0	4	0	0	0	0	0	0	2	14	28
25	Окръжен съд Търговище	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	7



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

ID	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	общо
		Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Обезсилени и Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменя изцяло и пререшава	Частично отменени и пререшени/изменителни	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отменя по молба за отмяна и връща	Остава без уважение молба за отмяна	Офг	Спрени	По компетентност	Други	Недопуснати	
26	Окръжен съд Хасково	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	8	13
27	Окръжен съд Шумен	0	0	0	3	0	1	0	0	2	0	0	0	1	7	14
28	Окръжен съд Ямбол	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	5
	Общо:	27	42	0	46	10	142	4	6	36	0	10	0	37	403	763

Колегия/отделение на Върховен съд

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	ВКС 1-во гр.отделение	4	0	0	0	0	46	0	0	0	0	1	0	0	0	51
2	ВКС 2-ро гр.отделение	10	0	0	0	0	77	0	0	0	0	0	0	2	0	89
3	ВКС Търговска колегия	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
	Общо:	14	0	0	0	0	126	0	0	0	0	1	0	2	0	143

Районни съдилища

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Районен съд Асеновград	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
2	Районен съд Благоевград	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
3	Районен съд Бургас	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
4	Районен съд Бяла	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
5	Районен съд Варна	1	0	0	0	0	1	0	2	6	0	0	0	0	0	10
6	Районен съд Велинград	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
7	Районен съд Дупница	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
8	Районен съд Костинброд	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	3
9	Районен съд Кърджали	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
10	Районен съд Левски	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
11	Районен съд Ловеч	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
12	Районен съд Перник	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
13	Районен съд Пещера	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
14	Районен съд Пловдив	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	2	0	6
15	Районен съд Разград	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
16	Районен съд Русе	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
17	Районен съд Сандански	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
18	Районен съд Силистра	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
19	Районен съд Сливен	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
20	Районен съд Сливница	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
21	Районен съд София	0	0	0	0	0	1	0	2	13	0	1	0	2	0	19
22	Районен съд Стара Загора	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
23	Районен съд Шумен	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
	Общо:	2	0	0	0	0	2	0	8	43	0	1	0	5	0	61

Арбитражни съдилища

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Арбитражен съд Велико Търново	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	Арбитражен съд на БФС	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
3	Арбитражен съд Пловдив	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	5
4	Арбитражен съд при БТПП	0	0	0	3	0	14	0	0	0	0	0	0	5	0	22
5	Арбитражен съд София	17	5	0	5	0	8	0	0	0	0	0	0	12	0	47



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

ID	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	общо
		Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Обезсилени и Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменя изцяло и пререшава	Частично отменени и пререшени/изменителни	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отменя по молба за отмяна и връща	Отменя без уважение молба за отмяна	ОФГ	Спрени	По компетентност	Други	Недопуснати	
	Общо:	18	6	0	8	0	25	0	0	0	0	1	0	18	0	76

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Камера на частните съдебни изпълнители	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5	0	6
	Общо:	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5	0	6

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Неизвестна организация case#=12078	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	Неизвестна организация case#=13323	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
3	Неизвестна организация case#=13902	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
4	Неизвестна организация case#=14728	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
5	Неизвестна организация case#=14834	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
6	Неизвестна организация case#=15393	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
7	Неизвестна организация case#=1587	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
8	Неизвестна организация case#=1599	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
9	Неизвестна организация case#=7942	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
10	Неизвестна организация case#=8920	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	Общо:	5	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	1	0	10

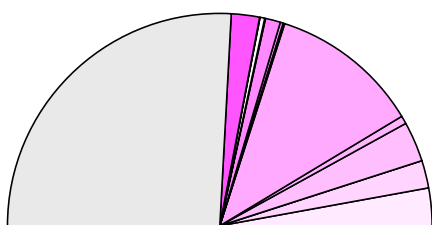


СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

ID	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	общо
		Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Обезсилени и Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменя изцяло и пререшава	Частично отменени и пререшени/изменителни	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отменя по молба за отмяна и връща	Остава без уважение молба за отмяна	ОФГ	Спрени	По компетентност	Други	Недопуснати	

ОБЩО ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016
ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

Общо:	201	147	0	213	42	798	9	15	80	4	25	2	150	1803	3464
-------	-----	-----	---	-----	----	-----	---	----	----	---	----	---	-----	------	------



3 %	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд
2 %	Обезсилени и Прекратени
0 %	Обезсилени и върнати
3 %	Отменя изцяло и пререшава
1 %	Частично отменени и пререшени/изменителни
11 %	Остава в сила решението
0 %	Връща касационната жалба
0 %	Отменя по молба за отмяна и връща
1 %	Остава без уважение молба за отмяна
0 %	ОФГ
0 %	Спрени
0 %	По компетентност
2 %	Други
26 %	Недопуснати



ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ПОСТЪПЛЕНИЯ РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО ТЕКСТ НА ОБРАЗУВАНЕ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016 - 31.12.2016. Справка 3.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

* ЧАСТ ОТ ДЕЛАТА ПРЕХВЪРЛЯНИ ОТ ТЪРГОВСКА В ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НЕ СА КЛАСИФИЦИРАНИ

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Шифър	Законов текст	Описание	2014г.	2015г.	2016г.
3000008	чл. 40 ЗЗД	Действия във вреда на представлявания	2	6	1
3000010	чл. 42 ЗЗД	Мним представител и превишаване пределите на представителната власт	1	3	0
3000020	чл. 45 ЗЗД	Непозволено увреждане	1	7	3
3000050	чл. 49 ЗЗД	Обективна отговорност за деликт при или по повод на извършване на работа	4	5	6
3000070	чл. 55 ЗЗД	Неоснователно обогатяване	122	170	74
3000090	чл. 59 ЗЗД	Неоснователно обогатяване - субсидиално приложение	30	26	13
3000101	чл. 61 ЗЗД	Обезщетения при гестия	3	8	2
3000120	чл. 74 ЗЗД	Суброгация	1	5	1
3000121	чл. 75 ЗЗД		0	1	0
3000130	чл. 287 ТЗ	Иск за изпълнение или обезщетение /неизпълнение/	0	1	0
3000130	чл. 79, ал. 1 ЗЗД	Иск за изпълнение или обезщетение /неизпълнение/	139	152	80
3000150	чл. 82 ЗЗД	Обхват на обезщетението за неизпълнение	23	19	2
3000160	чл. 57, ал. 2 ЗЗД	Иск за законна лихва	0	1	0
3000160	чл. 86, ал. 1 ЗЗД	Иск за законна лихва	12	14	3
3000170	чл. 87, ал. 3 ЗЗД	Разваляне на договор по съдебен ред	9	5	3
3000179	чл. 88 ЗЗД	Последици на развалянето. Действие спрямо трети лица	4	3	3
3000210	чл. 92 ЗЗД	Неустойка	71	70	21
3000220	чл. 93 ЗЗД	Задатък	2	0	1
3000230	чл. 96 ЗЗД	Забава на кредитора	1	0	0
3000240	чл. 99 ЗЗД	Цесия	8	3	3
3000241	чл. 100 ЗЗД	Отговорност на цедента	0	1	0
3000269	чл. 103 ЗЗД	Предпоставки на прихващането	0	1	0
3000313	чл. 127 ЗЗД	Вътрешни отношения между съдлъжниците	1	0	0
3000320	чл. 134 ЗЗД	Косвен иск	4	5	0
3000330	чл. 135 ЗЗД	Отменителен /Павлов/ иск	15	22	29
3000340	чл. 138 ЗЗД	Договор за поръчителство	1	0	0
3000392	чл. 170 ЗЗД	Особени основания за нищожност	0	2	0
3000395	чл. 179 ЗЗД	Заличаване на вписване на ипотека	1	1	0
3000400	чл. 183 ЗЗД	Договор за покупко-продажба	2	0	0
3000405	чл. 13 ЗЮЛНЦ	Прекратяване на юридическо лице с нестопанска цел	2	1	1
3000410	чл. 18 ЗЮЛНЦ	Подлежащи на вписване обстоятелства в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел	1	0	0
3000450	чл. 25, ал. 4 ЗЮЛНЦ	Съдебен контрол на решенията на общото събрание на сдружението	4	5	5
3000470	чл. 25, ал. 6 ЗЮЛНЦ	Право на иск срещу решенията на общото събрание на сдружението	2	2	2
3000520	чл. 16 ЗБН	Обжалване на решенията за обявяване в несъстоятелност	0	1	0
3000580	чл. 24 ЗМГО	Отказ от право върху марка	1	0	0
3000582	чл. 26 ЗМГО	Заличаване на регистрация на марка	5	1	3
3000620	чл. 76 ЗМГО	Искове за нарушение на правата върху марка и географски означения	7	4	10
3000640	чл. 80 ЗЗ /отм./	Обхват на покритието по застраховка "Гражданска отговорност"	0	0	1



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. СПРАВКА 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2014г.	2015г.	2016г.
3000650	чл. 81 ЗЗ /отм./	Регресен иск на застрахователя срещу причинителя	1	0	2
3000660	чл. 88 ЗЗ /отм./	Плащания от Гаранционен фонд	3	2	1
3000670	чл. 91 ЗЗ /отм./	Встъпване на Гаранционния фонд в правата на увреденото лице	2	0	0
3000749	чл. 186 ЗЗД	Разноски по сключването и изпълнението	0	0	1
3000760	чл. 189 ЗЗД	Евентуална евикция при продажба на чужда вещ	0	1	1
3000770	чл. 190 ЗЗД	Евентуална евикция при конкуриращи права на трети лица	0	1	0
3000771	чл. 191 ЗЗД	Осъществена евикция. Предотвратена евикция.	0	1	0
3000780	чл. 193 ЗЗД	Недостатък на продадената вещ	2	0	1
3000790	чл. 195 ЗЗД	Права на купувача при недостатъци	0	2	2
3000800	чл. 195, ал.3 ЗЗД	Права на купувача при недостатъци при родово определени вещи	2	1	0
3000820	чл. 200 ЗЗД	Задължение за плащане и получаване на вещта	5	1	0
3000840	чл. 228 ЗЗД	Договор за наем на вещи	1	2	0
3000846	чл. 230 ЗЗД	Недостатъци на веща	1	0	2
3000848	чл. 232 ЗЗД	Начин на ползване. Консумативни разходи	27	8	3
3000849	чл. 233 ЗЗД	Връщане на веща. Отговорност за вреди, произтекли от веща и нанесени на веща	9	11	2
3000860	чл. 236 ЗЗД	Мълчаливо продължаване на договора за наем	15	7	3
3000880	чл. 240 ЗЗД	Договор за заем	12	21	10
3000890	чл. 250 ЗЗД	Договор за влог	1	0	0
3000892	чл. 252 ЗЗД	Предсрочно прекратяване. Намаляване на възнаграждението	0	1	0
3001010	чл. 258 ЗЗД	Договор за изработка	8	16	1
3001011	чл. 262 ЗЗД	Текуща проверка. Разваляне при опасност от неизпълнение	1	0	0
3001012	чл. 261 ЗЗД	Качество на изработеното	1	0	0
3001013	чл. 265 ЗЗД	Недостатъци, отклонения, разваляне, давност	6	5	1
3001014	чл. 266 ЗЗД	Възнаграждение	103	78	26
3001016	чл. 268 ЗЗД	Отказ поради основателна причина	3	1	0
3001020	чл. 280 ЗЗД	Договор за поръчка	0	1	0
3001030	чл. 284 ЗЗД	Отчетно и прехвърлителна сделка	0	0	1
3001032	чл. 286 ЗЗД	Възнаграждение	3	4	1
3001034	чл. 288 ЗЗД	Последици от отказа и от обективната невъзможност	0	1	0
3001044	чл. 361 ЗЗД	Разпределение на печалбите и загубите	1	0	0
3001050	чл. 365 ЗЗД	Договор за спогодба	0	3	0
3001060	чл. 358 ЗЗД	Вноски на съдружниците	0	1	0
3001074	чл. 364 ЗЗД	Възмездяване за разноски и вреди	0	1	0
3001080	чл. 108 ЗС	Реивандикационен иск	1	4	2
3001090	чл. 21 ТЗ	Търговски пълномощници - прокурист	1	0	0
3001124	чл. 36 ТЗ	Право на възнаграждение	0	1	0
3001132	чл. 51 ТЗ	Възнаграждение на търговския посредник	2	1	0
3001180	чл. 70 ТЗ	Недействителност на учреденото дружество	0	0	1
3001190	чл. 71 ТЗ	Защита на членството в дружеството	9	6	5
3001200	чл. 74 ТЗ	Отмяна на решение на общото събрание на дружеството	34	47	35
3001210	чл. 75 ТЗ	Нищожност при повторност на отмененото решение	0	1	0
3001240	чл. 18 ЗПП	Обжалване на решението по молбата за регистрация	3	7	4
3001250	чл. 38 ЗПП	Прекратяване на политическата партия	0	1	0
3001260	чл. 40 ЗПП	Разпускане на политическата партия с решение на СГС	0	0	1
3001329	чл. 14 ЗК	Имуществени последици	2	1	0
3001346	чл. 24 ЗК	Отговорност	0	2	0
3001440	чл. 58 ЗК	Иск срещу решенията и действията на органите на кооперацията	8	24	12
3001470	чл. 60 ЗК	Иск за защита на имуществени и неимуществени членствени права	0	1	1
3001477	& 5, ал. 1 ПЗР на ЗК /отм./	Задължение за изпълнение в шестмесечен срок	0	1	0
3001495	чл. 8 ЗАЗ	Арендно плащане	5	0	0
3001530	чл. 28, ал. 2 ЗАЗ	Разваляне на договора за аренда по съдебен ред	1	2	0
3001550	чл. 25 ЗТР	Обжалване на отказ за вписване в търговския регистър	0	1	0



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. СПРАВКА 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2014г.	2015г.	2016г.	
3001560	чл. 29 ЗТР	Иск за установяване на нищожност или недопустимост на вписването , както и за несъществуване на вписаното обстоятелство	10	7	16	↑
3001570	чл. 36 ЗАПС	Договор за използване на произведение	0	0	1	
3001580	чл. 88 ТЗ	Отговорност на събирателното дружество	2	0	0	
3001600	чл. 95, ал. 1 ТЗ	Прекратяване по решение на съда	1	0	0	
3001620	чл. 97 ТЗ	Продължаване на дружеството	0	0	1	
3001632	чл. 123 ТЗ		0	1	0	
3001640	чл. 125, ал. 1 ТЗ	Прекратяване на участие на съдружник в дружеството	4	0	2	
3001650	чл. 125, ал. 3 ТЗ	Имуществени последици при прекратяване участието на съдружник	5	7	4	
3001680	чл. 129 ТЗ	Прехвърляне на дялове	1	2	0	
3001684	чл. 133 ТЗ	Печалби и плащания	1	2	0	
3001699	чл. 141 ТЗ		0	2	0	
3001700	чл. 142 ТЗ	Забрана за конкурентна дейност	2	0	0	
3001710	чл. 145 ТЗ	Отговорност на управителя и контролора	10	10	3	
3001720	чл. 155 ТЗ	Прекратяване на дружеството по решение на съда	6	4	2	
3001730	чл. 181 ТЗ	Права на акционера	0	0	1	
3001790	чл. 227 ТЗ	Кворум	1	0	0	
3001810	чл. 240 ТЗ	Отговорност на членовете на управителните органи	6	2	3	
3001811	чл. 241 ТЗ	Управителен съвет	2	0	1	
3001830	чл. 244, ал. 7 ТЗ	Договор за възлагане на управление	0	1	0	
3001910	чл. 286 ТЗ	Търговски сделки	0	2	1	
3001912	чл. 288 ТЗ	Източници	0	0	1	
3001959	чл. 334 ТЗ	Продажба с предварително плащане на цената	1	0	0	
3001960	чл. 342 ТЗ	Договор за лизинг	5	0	1	
3001961	чл. 343 ТЗ	Риск	1	0	0	
3001970	чл. 344 ТЗ	Задължения на лизингодателя	0	0	1	
3001980	чл. 345 ТЗ	Задължения на лизингополучателя	2	0	2	
3002039	чл. 366 ТЗ	Погасителна давност	1	0	0	
3002040	чл. 367 ТЗ	Договор за превоз	1	4	0	
3002049	чл. 372 ТЗ	Превозни възнаграждения	1	2	0	
3002050	чл. 373 ТЗ	Отговорност за липси и повреди	3	4	0	
3002060	чл. 380 /отм./ ТЗ	Договор за застраховка	1	0	0	
3002065	чл. 390 /отм./ ТЗ	Застрахователно плащане	3	0	0	
3002070	чл. 399, ал. 1 /отм./ ТЗ	Плащане на застрахователното обезщетение	1	1	0	
3002090	чл. 402, ал. 1 /отм./ ТЗ	Встъпване в правата на застрахования	1	2	0	
3002100	чл. 405 /отм./ ТЗ	Застраховка "Гражданска отговорност"	1	0	0	
3002110	чл. 407, ал. 1 /отм./ ТЗ	Пряк иск на увредения спрямо застрахователя	10	3	1	
3002120	чл. 409 /отм./ ТЗ	Право на застрахования	1	1	0	
3002150	чл. 420 ТЗ	Договор за обикновен влог	1	0	1	
3002160	чл. 421 ТЗ	Договор за паричен влог	1	0	1	
3002180	чл. 430 ТЗ	Договор за банков кредит	2	2	2	
3002210	чл. 442 ТЗ	Банкова гаранция	2	0	0	
3002257	чл. 463 ТЗ	Отговорност на издателя	1	0	0	
3002268	чл. 481 ТЗ	Действие на приемането	1	0	0	
3002280	чл. 485 ТЗ	Отговорност на поръчителя	0	1	1	
3002310	чл. 505 ТЗ	Основания за обратни икове	0	0	1	
3002320	чл. 506 ТЗ	Предмет на обратния иск	0	0	1	
3002330	чл. 531 ТЗ	Давностни срокове	0	0	1	
3002340	чл. 534 ТЗ	Иск за неоснователно обогатяване	7	7	9	↑
3002350	чл. 535 ТЗ	Запис на заповед	3	0	0	
3002369	чл. 538 ТЗ	Задължения на издателя	3	0	3	
3002385	чл. 15 ЗАПС	Видове неимуществени авторски права	1	0	0	
3002440	чл. 94 ЗАПС	Иск за обезщетение	3	3	1	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. СПРАВКА 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2014г.	2015г.	2016г.	
3002450	чл. 94а ЗАПС	Особени случаи на иск за обезщетение	1	0	0	
3002460	чл. 95 ЗАПС	Други иски за нарушения на авторски права	1	5	8	↑
3002485	чл. 153 КЗ	Застрахователен брокер	1	0	0	
3002490	чл. 183 КЗ	Договор за застраховка	0	2	0	
3002520	чл. 193 КЗ	Плащане на застрахователно обезщетение или сума	2	3	3	
3002527	чл. 199а КЗ	Застраховка, сключена в полза на кредитор	0	0	1	
3002530	чл. 208 КЗ	Застрахователно обезщетение	68	62	35	↓
3002550	чл. 231КЗ	Встъпване в правата на застрахования	0	0	1	
3002550	чл. 213 КЗ	Встъпване в правата на застрахования	30	18	2	
3002553	чл. 215 КЗ	Застраховане срещу рисковете по превоза	0	0	1	
3002590	чл. 223 КЗ	Договор за застраховка "Гражданска отговорност"	3	0	0	
3002600	чл. 226, ал. 1 КЗ	Пряк иск на увредения срещу застрахователя	253	233	101	↓
3002601	чл. 282 КЗ	Национално бюро на българските автомобилни застрахователи	0	1	0	
3002602	чл. 282, ал. 5 КЗ		0	1	0	
3002619	чл. 229 КЗ	Право на застрахования	1	2	5	
3002620	чл. 230 КЗ	Договори за застраховки "Живот" и "Злополука"	0	0	1	
3002621	чл. 242 КЗ	Застраховка за обезпечаване на задължение	1	1	1	
3002622	чл. 238 КЗ	Застрахователна сума	4	6	0	
3002623	чл. 274 КЗ	Право на регрес	10	7	4	
3002625	чл. 288 КЗ	Плащания от Гаранционен фонд	29	27	26	
3002628	чл. 284 КЗ	Компенсационен орган	1	1	2	
3002730	чл. 573 ТЗ	Влог в публичен склад	1	0	0	
3002740	чл. 587 ТЗ	Лицензионен договор	1	0	0	
3002750	чл. 600 ТЗ	Договор за стоков контрол	0	0	1	
3002770	чл. 608 ТЗ	Неплатежоспособност	1	1	0	
3002780	чл. 613а ТЗ	Обжалване на решенията и определенията на окръжния съд	1	1	5	
3002790	чл. 625 ТЗ	Откриване на производство по несъстоятелност	20	30	29	
3002800	чл. 626 ТЗ	Задължение за заявяване	0	1	0	
3002801	чл. 627 ТЗ	Отговорност	2	0	0	
3002810	чл. 630 ТЗ	Решение за откриване на производство по несъстоятелност	31	15	11	↓
3002811	чл. 631 ТЗ	Решение за отхвърляне на молбата	0	2	0	
3002820	чл. 632 ТЗ	Решение за прекратяване на производството	10	4	11	↑
3002840	чл. 646 ТЗ	Нищожност на действия и сделки	13	13	8	↓
3002850	чл. 647 ТЗ	Отменителни иски	7	16	13	↓
3002852	чл. 649 ТЗ		0	2	1	
3002870	чл. 694 ТЗ	Предявяване на установителен иск	13	30	34	
3002878	чл. 701 ТЗ	Допускане на плана	0	1	0	
3002880	чл. 707а ТЗ	Обжалване	1	1	0	
3002890	чл. 707 ТЗ	Прекратяване на производството по несъстоятелност	1	1	0	
3002900	чл. 710 ТЗ	Решение за обявяване в несъстоятелност	0	2	3	
3002920	чл. 735 ТЗ	Приключване на производството по несъстоятелност	5	2	2	
3002925	чл. 744 ТЗ	Условия за възобновяване на производството по несъстоятелност	0	0	1	
3002930	чл. 274, ал. 2 ГПК	Частна жалба	810	767	621	↓
3002935	чл.274, ал.2 ГПК	Частна жалба по гл.37 ГПК "Заповедно производство")	17	1	0	
3002940	чл. 274, ал. 3 ГПК	Частна касационна жалба	521	488	494	
3002945	чл.274, ал.3 ГПК	Частна касационна жалба по гл.37 ГПК "Заповедно производство")	46	1	0	
3002950	чл. 255 ГПК	Молба за определяне на срок при бавност	0	4	3	
3002960	чл. 23 ГПК	Определяне на друг равен съд, поради отвод	18	19	4	
3002970	чл. 122 ГПК	Спорове за подсъдност	4	9	3	
3002980	чл. 123 ГПК	Определяне на подсъдност от ВКС	1	0	0	
3002990	чл. 303 ГПК	Отмяна на влязло в сила решение	118	110	142	↑
3003000	чл. 304 ГПК	Отмяна по молба на трето лице	1	3	1	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. СПРАВКА 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2014г.	2015г.	2016г.	
3003010	чл. 282 ГПК	Спиране на изпълнението на въззивно решение	59	73	74	
3003013	чл. 282, ал. 4 ГПК	Иск за обезщетение за вредите от забавянето на изпълнението	1	0	0	
3003020	чл. 309 ГПК	Спиране на изпълнението на влязло в сила решение	0	0	1	
3003035	чл. 240 ГПК	Защита срещу неприсъствено решение	1	0	0	
3003040	чл. 247 ГПК	Поправка на очевидна фактическа грешка	1	2	2	
3003060	чл. 251 ГПК	Тълкуване на решението	0	1	1	
3003070	чл. 250 ГПК	Допълване на решението	2	2	1	
3003080	чл. 270 ГПК	Нищожност и недопустимост на съдебно решение	30	26	13	↓
3003110	чл. 2186 ГПК /отм./	Спиране на изпълнението на въззивно решение	5	1	0	
3003130	чл. 236 ГПК /отм./	Спиране на изпълнението на влязло в сила решение	1	0	0	
3003140	чл. 124, ал. 1 ГПК	Установителен иск	46	44	21	↓
3003150	чл. 97, ал. 1 ГПК /отм./	Установителен иск	1	0	1	
3003160	чл. 254 ГПК /отм./	Иск за оспорване на вземане по изпълнителен лист	8	2	0	
3003165	чл. 362, ал. 2 ГПК	Обезсилване на решение	1	0	0	
3003166	чл. 365 ГПК	Приложима уредба	2	4	1	
3003167	чл. 379 ГПК	Колективни иски	0	3	1	
3003169	чл. 386 ГПК	Решение по колективния иск	1	2	0	
3003170	чл. 595 ГПК	Вписване на юридически лица	0	0	1	
3003180	чл. 606 ГПК	Обжалване на отказ за вписване	1	0	0	
3003182	чл. 403 ГПК	Обезщетение за вреди	2	0	3	
3003183	чл. 409 ГПК	Дубликат на изпълнителен лист	1	1	1	
3003185	чл. 415 ГПК	Иск за съществуване на вземането	16	6	1	
3003190	чл. 422 ГПК	Иск за съществуване на вземането	492	430	137	↓
3003200	чл. 424 ГПК	Иск за оспорване на вземането	3	3	0	
3003220	чл. 124, ал. 5 ГПК	Иск за установяване на престъпно обстоятелство	5	3	2	
3003240	чл. 440 ГПК	Иск за защита правата на трето лице, засегнато от изпълнение	1	2	0	
3003246	чл. 303 ГПК /отм./	Признаване и допускане изпълнение на решения на чуждестранни съдилища	0	1	0	
3003255	чл. 517 ГПК	Изпълнение върху дял от търговско дружество	16	12	14	
3003260	чл. 255 ГПК /отм./	Иск за оспорване на вземането	0	2	0	
3003265	чл. 431, ал. 2 ГПК /отм./	Иск на трети лица	2	0	0	
3003265	чл. 452, ал. 3 ГПК	Иск на трети лица	0	1	0	
3003270	чл. 439 ГПК /отм./	Иск за оспорване на вземането	6	6	5	
3003280	чл. 216 ДОПК	Недействителност на действия и сделки	9	5	8	↑
3003330	чл. 49 ЗавП	Договор за превоз на товари	1	0	0	
3003336	чл. 66 ЗавП	Отговорност на изпращача при договор за превоз на товари	0	1	0	
3003370	чл. 57 ЗПромД	Иски за нарушение	2	0	0	
3003405	чл. 17 КДМАПС (CMR)	Отговорност на превозвача	1	1	1	
3003416	чл. 37 КДМАПС (CMR)		0	1	0	
3003440	чл. 87, ал. 2 ЗСДВ /отм./	Вземания, установени с акт за установяване на частни държавни вземания	1	2	0	
3003500	чл. 104, ал. 3 ЗЗК	Иски за обезщетение	0	0	1	
3003505	чл. 143 ЗЗП	Неравноправни клаузи в потребителски договори	0	1	0	
3003508	чл. 146 ЗЗП	Нищожни неравноправни клаузи	0	4	3	
3003510	чл. 186, ал. 1 ЗЗП	Иск за преустановяване на нарушения на колективните интереси на потребителите	0	1	1	
3003515	чл. 187 ЗЗП	Правомощия на съда	0	0	1	
3003530	чл. 47 ЗМТА	Иск за отмяна на арбитражно решение	71	81	88	
3003533	чл. 51 ЗМТА	Издаване на изпълнителен лист	0	1	2	
3003600	чл. 40 ЗОЗ	Присъединяване на кредитори	0	1	0	
3003670	чл. 318 ТЗ	Търговска продажба	0	3	0	
3003690	чл. 327, ал. 1 ТЗ	Иск за плащане на цена	46	52	13	↓
3003700	чл. 12 ЗЗД	Преддоговорни отношения	0	8	1	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. СПРАВКА 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2014г.	2015г.	2016г.
3003740	чл. 19, ал. 1 ЗЗД	Предварителен договор	1	1	1
3003750	чл. 19, ал. 3 ЗЗД	Иск за обявяване на предварителен договор за окончателен	9	9	7 ↓
3003759	чл. 21, ал. 2 ЗЗД	Действие на договора спрямо лицата	1	0	1
3003760	чл. 22 ЗЗД	Договор в полза на трето лице	1	0	0
3003780	чл. 26 ЗЗД	Нищожност	29	29	21 ↓
3003790	чл. 26, ал. 4 ЗЗД	Частична нищожност	2	1	1
3003820	чл. 29 ЗЗД	Унищожаемост на договор поради измама	2	0	0
3003841	чл. 32 ЗЗД		0	1	0
3003851	чл. 34 ЗЗД	Двустранна реституция	0	3	0
3003900	чл. 53 Виенска конвенция за правото на договорите	Нищожност	1	1	1
3003930	чл. 15 ЗПРПМ	Служебно изобретение	1	1	0
3003940	чл. 28 ЗПРПМ	Искове за нарушение на патентни права	1	2	0
3003946	чл. 452, ал.3 ГПК	Плащане от трето задължено лице	2	0	1
3003947	чл. 464 ГПК	Оспораване на вземането на присъединен кредитор	4	1	2
3003948	чл. 496 ГПК	Постановление за възлагане	1	0	0
3003949	чл. 537 ГПК	Оспорване на охранителния акт	1	0	1
3003950	чл. 576 ГПК	Нищожни нотариални удостоверения	0	1	0
3003956	чл. 622 ГПК	Признаване по съдебен ред	1	0	1
3003957	чл. 623 ГПК	Допускане на изпълнението	2	2	2
3003960	чл. 624, ал. 4 ГПК	Спиране или ограничаване на изпълнението	2	0	2
3003960	чл. 626 ГПК	Спиране или ограничаване на изпълнението	0	0	1
3003990	чл. 35, ал. 5 ЗТ /Закон за т уризма/	Иск на потребителя за обезщетение	0	1	0
3004003	чл. 73 ЗННД	Имуществена отговорност на нотариуса	0	1	0
3004010	чл. 62 КООН относно ДМ ПС	Средства за защита при нарушаване на договора от купувача	0	1	0
3004020	чл. 74 ЗЖТ	Отговорност на превозвача при договор за превоз на пътници	0	0	1
3004025	чл. 79 ЗЖТ	Договор за превоз на товари	1	0	0
3004047	чл. 41 ЗОП	Договор за обществена поръчка	0	1	0
3004058	чл. 15, ал. 5 ЗНЧ		0	1	0
3004060	чл. 15, ал. 7 ЗНЧ	Иск на прокурора за отмяна на решение на общото събрание на чита лището	0	1	0
3004070	чл. 15 Закон за вероизпов еданията	Регистрация на религиозните общности като юридически лица	1	0	0
3004085	чл. 80 Закон за концесиите	Последици от прекратяване на концесионния договор	1	1	1
3004090	чл. 57 ЗПУПС	Отговорност на доставчика на платежни услуги за неразрешени плате жни операции	1	2	0
3004097	чл. 119 КМЧП	Подсъдност при допускане на изпълнението	0	2	0
3004098	чл. 117 КМЧП	Условия за признаване и допускане на изпълнението	1	0	0
3004099	чл. 812 ГЗ	Претенция за връщане на полученото при неоснователно обогатяван е	0	1	0
3004100	чл. 19а ЗТТИ /отм./	Разходване на средства по фонд "Тютюн"	0	1	0
3004101	чл. 43 ЗПЗП	Плащания от Разплащателната агенция	0	1	0
3004104	чл. 163, ал. 3 ЗУТ	Имуществена отговорност на строителя	0	1	0
ОБЩО 282 използвани номенклаутури			3810	3634	2469



ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016-31.12.2016 . Справка 6.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията и обектите са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съд

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

	Незавършени касационни дела	Незавършени частни производства	Незавършени Дела Общо	Разпределени касационни дела	Разпределени частни производства	Разпределени дела общо - като докладач (6.4 + 6.5)	Свършени акт по същество със съдебен акт	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съдебен акт общо (6.7 + 6.8)	Свършени дела със съдебен акт като участник в съд. състав	Дела разглеждани по чл.288 ТПК	Недопуснати до касационно обжалване дела по чл.288	Прекартени касационни дела	Прекартени частни производства	Прекартени дела общо (6.13+6.14)	Свършени касационни дела (6.7+6.12+6.13)	Свършени частни производства (6.8+6.13+6.14)	Свършени дела общо (6.16+6.17)	Незавършени касационни дела	Незавършени частни производства	Незавършени дела общо (6.18+6.19)	Брой отлагания в края на периода ОБЩО	Брой съдебни актове - решения	Брой съдебни актове - определения	Брой съдебни актове - разпоредения	Брой съдебни актове общо (6.23.1+6.23.2+6.23.3)	Брой открити заседания	Брой закрити заседания в края на периода ОБЩО
Магистрат	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7	6.8	6.9	6.10	6.11	6.12	6.13	6.14	6.15	6.16	6.17	6.18	6.19	6.20	6.21	6.22	6.23.1	6.23.2	6.23.3	6.23	6.24	6.25
Дария Проданова	63	0	63	30	0	30	24	0	24	305	67	49	3	0	3	76	0	76	18	0	18	1	19	79	60	158	20	66
Ваня Алексиева	76	2	78	49	0	49	18	2	20	214	73	56	7	0	7	81	2	83	48	4	52	2	18	97	419	534	24	100
Тотка Калчева	86	18	104	42	3	45	29	14	43	289	88	69	5	2	7	100	19	119	31	8	39	0	28	129	326	483	25	88
Росица Ковачева	73	7	80	52	64	116	17	41	58	331	75	80	10	4	14	89	63	152	30	16	46	0	13	172	0	185	13	119
Татяна Върбанова	65	6	71	66	61	127	33	28	61	311	86	75	11	7	18	99	55	154	31	12	43	0	24	162	3	189	21	114
Радостина Караколева	56	0	56	42	0	42	17	0	17	332	64	51	4	0	4	72	0	72	31	0	31	1	18	80	0	98	24	78
Елеонора Чаначева	73	12	85	55	60	115	18	34	52	328	84	98	9	2	11	97	64	161	33	10	43	6	17	183	0	200	27	96
Мариана Костова	68	13	81	61	56	117	27	34	61	2	87	76	8	5	13	97	53	150	44	22	66	3	20	168	0	188	23	96
Емил Марков	79	4	83	53	61	114	22	34	56	2	84	83	1	8	9	89	59	148	46	16	62	4	22	151	1	174	28	108
Камелия Ефремова	92	14	106	52	42	94	13	28	41	210	55	57	5	7	12	61	49	110	41	16	57	1	11	115	1	127	10	68
Емилия Василева	86	9	95	54	61	115	34	44	78	10	102	82	6	5	11	108	63	171	35	21	56	6	31	184	1	216	36	122
Бонка Йонкова	81	7	88	56	60	116	26	35	61	118	88	83	9	7	16	101	59	160	40	13	53	1	18	172	1	191	24	106
Боян Балевски	71	10	81	49	60	109	34	41	75	10	84	71	7	6	13	96	63	159	31	12	43	5	28	172	1	201	36	124
Ирина Петрова	67	5	72	70	55	125	31	32	63	223	83	78	9	4	13	105	49	154	38	15	53	3	23	158	1	182	27	93
Росица Божилова	71	13	84	55	61	116	28	39	67	12	84	74	13	10	23	98	66	164	33	21	54	4	24	193	0	217	29	102
Костадинка Недкова	83	21	104	52	62	114	40	52	92	220	108	81	7	7	14	115	72	187	31	21	52	6	33	205	0	238	30	105



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"
СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2016 г. Справка 6.1
Индивидуални параметри за магистратите - движение на делата

2 / 2

Анна Баева	102	25	127	53	56	109	19	46	65	316	89	85	5	6	11	92	69	161	58	18	76	1	17	182	1	200	21	125
Вероника Николова	92	5	97	51	57	108	36	28	64	7	96	78	13	5	18	115	45	160	35	19	54	5	28	178	0	206	32	98
Николай Марков	84	14	98	54	62	116	19	33	52	30	84	91	8	6	14	91	66	157	43	13	56	4	16	184	0	200	30	155
Евгений Стайков	80	9	89	55	62	117	23	37	60	212	92	92	8	6	14	105	61	166	32	13	45	4	16	177	0	193	21	133
Светла Чорбаджиева	4	1	5	57	60	117	5	23	28	176	22	24	8	6	14	29	37	66	91	23	114	4	5	73	0	78	20	97
Кристияна Генковска	61	9	70	51	61	112	14	42	56	265	66	70	7	5	12	80	58	138	35	11	46	1	14	153	0	167	25	118
Ваня Атанасова				1	0	1				0									1	0	1							
Иво Димитров	97	15	112	0	2	2	11	8	19	59	26	25	1	2	3	33	14	47	0	2	2	0	9	44	0	53	3	3
Петя Хорозова	97	15	112	55	60	115	31	34	65	291	94	79	9	6	15	100	59	159	43	16	59	1	16	189	0	205	27	157
Людмила Цолова	0	0	0	51	58	109	20	33	53	256	70	63	2	2	4	78	42	120	37	20	57	2	16	129	1	146	22	79
Мария Славчева	74	1	75				6	0	6	0	5	0	0	0	0	6	0	6	0	10	10	0	5	5	0	10	0	2
Таня Райковска	2	0	2				2	0	2	0	1	0	0	0	0	2	0	2				0	0	2	0	2	0	1
Любка Илиева							1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	4	4		0	1	0	1		
Галина Иванова	4	0	4	1	17	18	7	10	17	111	35	33	5	5	10	42	18	60				0	6	60	2	68	6	45
Общо:	1887	235	2122	1267	1201	2468	605	752	1357	4640	1992	1803	180	123	303	2258	1205	3463	936	356	1292	65	495	3797	818	5110	604	2598



ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС
ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ -
ПОСТЪПЛЕНИЯ И НАТОВАРВАНЕ
СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ. СПРАВКА 6.3

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите
и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Nr.	Магистрат	Свършени касационни дела	Свършени касационни дела в срок до 3 м.	Свършени касационни дела в срок над 3 м.	Свършени частни производства	Свършени частни производства в срок до 3 м.	Свършени частни производства в срок над 3 м.
		6.3	6.3.1	6.3.2	6.4	6.4.1	6.4.2
1	Дария Проданова	76	55	21			
2	Ваня Алексиева	81	52	29	2	2	
3	Тотка Калчева	100	96	4	19	19	
4	Росица Ковачева	89	89		63	63	
5	Татяна Върбанова	99	95	4	55	55	
6	Радостина Караколева	72	69	3			
7	Елеонора Чаначева	97	96	1	64	64	
8	Мариана Костова	97	74	23	53	52	1
9	Емил Марков	89	78	11	59	59	
10	Камелия Ефремова	62	55	7	49	47	2
11	Емилия Василева	108	90	18	63	62	1
12	Бонка Йонкова	101	95	6	59	59	
13	Боян Балевски	96	96		63	63	
14	Ирина Петрова	105	105		49	49	
15	Росица Божилова	98	83	15	66	65	1
16	Костадинка Недкова	116	95	21	72	72	
17	Анна Баева	92	39	53	69	68	1
18	Вероника Николова	115	95	20	45	45	
19	Николай Марков	91	87	4	66	66	
20	Евгений Стайков	105	103	2	61	61	
21	Светла Чорбаджиева	29	12	17	37	37	
22	Кристияна Генковска	82	77	5	58	58	
23	Галина Иванова	42	12	30	18	6	12
24	Мария Славчева	6	5	1			
25	Иво Димитров	33	6	27	14	14	
26	Петя Хорозова	100	56	44	59	58	1
27	Людмила Цолова	78	65	13	42	41	1
Общо дела:		2259	1880	379	1205	1185	20
Процентно отношение:			83,22%	16,78%		98,34%	1,66%