



**ДОКЛАД ЗА  
ДЕЙНОСТТА НА  
ВЪРХОВНИЯ  
КАСАЦИОНЕН СЪД  
ПРЕЗ 2014 г.**



## Съдържание

Съдържание.....	1 -
I. НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ .....	3 -
1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ .....	3 -
2. ПОСТЪПЛЕНИЯ .....	4 -
a) Организация по образуване и насрочване на делата .....	4 -
b) Брой на образуваните дела и средна натовареност на съдиите от Наказателна колегия .....	7 -
c) Видове образувани дела според техния предмет .....	9 -
3. НАСРОЧЕНИ И ПРИКЛЮЧЕНИ ДЕЛА .....	20 -
a) Насрочени дела в открито съдебно заседание .....	20 -
b) Свършени дела .....	22 -
c) Срочност на изготвяне на касационните съдебни актове .....	22 -
d) Дела с изключителна значимост и интерес .....	23 -
4. ДЕЙНОСТ ПО УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА. ПРОЗРАЧНОСТ НА ПРАВОРАЗДАВАНЕТО.....	23 -
5. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ .....	26 -
Становища по законопроекти .....	26 -
Предложения за законодателни изменения, инициирани от ВКС: .....	27 -
Други становища/искания: .....	27 -
Членства в междуинституционални комисии и съвети и др., вкл. на ниво ЕС: .....	28 -
Участие в работни групи: .....	29 -
Участие в проверки на апелативните съдилища: .....	30 -
Участия на съдиите от Наказателна колегия на ВКС като лектори в обучения, в т.ч. регионални обучения на съдии в страната, семинари и конференции: .....	30 -
Участия в международни конференции, срещи и обучения: .....	32 -
6. КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ В КОНТРОЛИРАНИТЕ ИНСТАНЦИИ. - 33 -	
6.1. Брой и характер на разгледаните дела .....	33 -
6.2. Анализ на основните допускани нарушения – по апелативни райони.....	37 -
7. ИЗВОДИ.....	43 -
II. ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ.....	43 -
1. ПОСТЪПЛЕНИЯ .....	43 -
b) Брой и видове на образуваните дела .....	46 -
c) Средна натовареност на съдиите.....	47 -
2. ПРОВЕДЕНИ ЗАСЕДАНИЯ И ПРИКЛЮЧЕНИ ДЕЛА .....	47 -
a) Проведени открити съдебни заседания.....	47 -
b) Свършени дела .....	47 -
3. УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА. ПРОЗРАЧНОСТ НА ПРАВОРАЗДАВАНЕТО ..- 48 -	
Приети през 2014 г. тълкувателни решения от Общото събрание на Гражданска колегия .....	48 -
Приети през 2014 г. тълкувателни решения от Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС .....	49 -
4. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ .....	53 -
5. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА ОТ ОБРАЗУВАНЕТО ДО ПРИКЛЮЧВАНЕТО ИМ .....	56 -
6. ИЗВОДИ .....	56 -
КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ - СВЪРШЕНИ ДЕЛА, РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО СЪДИЛИЩА И РЕЗУЛТАТ .....	56 -



8. ПОСТЪПЛЕНИЯ, РАЗПРЕДЕЛЕНИ ДЕЛА ПО ТЕКСТ НА ОБРАЗУВАНЕ .....	- 59 -
III. ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ .....	61
1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ .....	61
2. ПОСТЪПЛЕНИЯ .....	61
a) Организация по образуване и насрочване на делата: .....	61
b) Брой на постъпилите дела и брой на образуваните дела; средна натовареност на съдиите от Търговска колегия: .....	65
c) Видове образувани дела според техния предмет: .....	67
3. НАСРОЧЕНИ И ПРИКЛЮЧЕНИ ДЕЛА .....	70
a) Насрочени в открито съдебно заседание: .....	70
b) Свършени дела: .....	72
4. ДЕЙНОСТ ПО УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА .....	73
5. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ .....	74
6. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА ОТ ОБРАЗУВАНЕТО ИМ ДО ПРИКЛЮЧВАНЕТО ИМ .....	75
7. КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ .....	76
a) Апелативни съдилища: .....	76
b) Софийски градски съд и окръжни съдилища: .....	77
8. ИЗВОДИ .....	78



## I. НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ

### 1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2014 г. в Наказателна колегия на ВКС са работили средно 28 съдии.

През 2014 г. трима съдии напуснаха наказателната колегия поради пенсиониране: съдия Иван Недев – председател на първо наказателно отделение, считано от 01.07.2014 г.; съдия Лиляна Методиева от второ наказателно отделение - от 01.04.2014 г. и съдия Елияна Карагъзова – председател на трето наказателно отделение, считано от 01.01.2014 г. На основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” от Закона за съдебната власт (ЗСВ) съдия Карагъзова, съдия Недев и съдия Методиева бяха поощрени от Висшия съдебен съвет (ВСС) с отличия „личен почетен знак”: първа степен – „златен” за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения, високи нравствени качества и по повод навършване на 65-годишна възраст.

Като се има предвид пенсионирането на тези трима наши колеги, Наказателна колегия продължи да работи в следния състав:

- първо наказателно отделение – до 30.06.2014 г. с десет съдии, след което, за времето от 01.07.2014 г. до края на годината, с девет съдии (след пенсионирането на съдия Недев);

- второ наказателно отделение – до 31.03.2014 г. с десет съдии, след което, за времето от 01.04.2014 г. до края на годината, с девет съдии (след пенсионирането на съдия Методиева);

- трето наказателно отделение в периода 01.01.2014 г. – 31.12.2014 г. работи с девет съдии, като двама от тях – съдиите Антоанета Данова и Лада Паунова /съдии от Софийски апелативен съд/, бяха командирани съответно със заповед № 1486 от 30.09.2013 г. и заповед № 1485 от 30.09.2013 г. на председателя на Върховния касационен съд, считано от 02.10.2013 г., с оглед изравняване на броя на заседанията в трето наказателно отделение, както и с оглед възможността за сформирание на съдебни състави.

И в настоящия доклад следва да бъде отбелязано, че независимо от успешния модел на командироването, предвид бързото адаптиране на командированите съдии към естеството на работа в Наказателна колегия на Върховния касационен съд (ВКС), следва да се отчете че използването на командироването като средство за кадровото обезпечаване на колегията трябва да се използва само като краен способ. Той се налага предвид несвоевременното обявяване на свободните места и насрочване на конкурс за заемането им. Тенденцията за командироване на съдии, особено дългосрочно, следва да бъде отречена, като вместо нея се осигури своевременно обявяване и провеждане на конкурси.

С оглед решение на ВСС по протокол № 39/10.09.2014 г. в „Държавен вестник”, бр. 80 от 26.09.2014 г. беше обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване на длъжността „съдия” във ВКС (чрез събеседване), както и за заемане на длъжността „съдия” във ВКС посредством конкурс за първоначално назначаване. С оглед незаетите пет свободни бройки за съдия в Наказателна колегия на ВКС същите се разпределят както следва: четири бройки за конкурса за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване и една бройка за конкурса за първоначално назначаване на съдия във ВКС – Наказателна колегия. Във връзка с горепосоченото решение на ВСС, в „Държавен



вестник”, бр. 98/28.11.2014 г. е публикувано обявление за конкурс за първоначално назначаване и заемане на една свободна длъжност за съдия във ВКС – Наказателна колегия. По отношение на конкурса за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване, на 11.11.2014 г. на страницата на ВСС е публикуван списък на допуснатите до конкурса 16 кандидати за заемане на длъжността „съдия” в Наказателна колегия на ВКС.

До м. ноември 2014 г. в колегията са работили пет съдебни помощници, а след тази дата и понастоящем помощниците в Наказателна колегия са осем. След проведен конкурс в края на м. септември 2014 г. за съдебни помощници във ВКС (процедурата за провеждане на конкурс е открита съгласно заповед № 948 от 01.07.2014 г. на председателя на ВКС), за Наказателна колегия – 3 щатни бройки, към работещите дотогава пет съдебни помощници, в колегията се присъединиха и новоназначените от този конкурс трима съдебни помощници, считано от 03.11.2014 г. При провеждането на конкурса продължи практиката за избор на помощници с широки познания по правото, включително и съдебната практика на Европейския съд по правата на човека и Съда на Европейския съюз, както и владеещи чужди езици. С разпореждане № 90 от 10.03.2014 г. на председателя на колегията е създаден ред на работата на помощниците, с оглед оптималното използване на техния потенциал с цел оказване помощ на съдиите. Съдебните помощници в колегията подпомагат председателите на отделения и дейността на съдиите в тях, както следва: първо наказателно отделение: Милен Ласкин и Мария Богданова, второ наказателно отделение: Илина Чобанова и Александрина Дончева, трето наказателно отделение: Димитър Цончев и Атанас Настев. Председателят на колегията се подпомага от съдебните помощници Елена Вичева и Сандра Младенова, които освен текущата работа, подпомагат председателя на колегията в ежедневната комуникация с институциите, изготвят необходимата кореспонденция и извършват проверки, както и изготвят проекти за отговори на молби и жалби от ежедневния доклад на колегията. Всички помощници от колегията при възлагане от нейния председател извършват проучвания на необходимостта от тълкувателна дейност на Общото събрание на Наказателна колегия на ВКС (ОСНК). С оглед повишаване на квалификацията на съдебните помощници председателят на колегията постигна договореност с ръководството на Националния институт на правосъдието (НИП) за периодичното им включване в програмите за начално обучение, в които помощниците се включваха с готовност. Някои от тях кандидатстваха и се включиха в програми за дистанционно обучение, предлагано от НИП.

В колегията работят общо 14 служители на специализираната администрация: 6 съдебни секретари - по двама за всяко от трите наказателни отделения, както и 1 секретар на Наказателна колегия; 3 куриери - по един за всяко от отделенията; 4 деловодители - по един за всяко от отделенията, както и един в адвокатска стая.

## 2. ПОСТЪПЛЕНИЯ

### *а) Организация по образуване и насрочване на делата*

През 2014 г. е следван редът за извършване на проверката за допустимост, наложен като трайна практика от предходни периоди. Предварителното проучване на делото и предпоставките за допустимост на производствата пред ВКС се извършваше от съдебните помощници на Наказателна колегия, разпределящи делата помежду си на случаен принцип. След проверката за допустимост от помощниците се извършва доклад от съдебния помощник на съответен председател на отделение, с разпореждане



на когото делата или се образуват, или се връщат на съответните съдилища за отстраняване на констатираните пропуски, или се изпращат на компетентния орган. Подадени жалби или сигнали на граждани, с които се иска произнасяне на ВКС, без той да има компетентност за това, се връщат на подателите им, ведно със съответния отговор.

По постъпили дела през 2014 г. са постановени 576 мотивирани разпореждания с откази за образуване на наказателно дело пред ВКС. Съотношението с предходните години е посочено в следната таблица:

Година	Разпореждания за връщане
2014 г.	576
2013 г.	517
2012 г.	357
2011 г.	347

Продължава тенденцията на увеличаване броя на отказите, устойчиво наложила се през годините. Тя се дължи както на констатираното през годините нарастване на броя на жалбите и исканията за възобновяване на наказателното дело, които не се изготвят в съгласие с процесуалните изисквания за допустимост, така и на едно ново обстоятелство – преценката за допустимост на искането за възобновяване с оглед връчването му на другата страна. Основен дял при разпорежданията за отказ заемат случаите на подаване на жалбите и исканията за възобновяване след изтичане на предвидения в закона срок, както и случаите, когато те не отговарят на изискванията по чл. 351 и чл. 426, вр. чл. 351 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК). Изготвяни са и разпореждания, с които е отказано образуване на производство, когато не е посочено или не е мотивирано нито едно касационно основание или основание за възобновяване. В първия случай, постъпилите във ВКС дела се връщат на съответния изпращащ съд за изпълнение на процедурата по чл. 351, ал. 4 от НПК, а във втория случай – най-напред на лицата, подали искане за възобновяване на наказателно дело (най-често става въпрос за случаи на саморъчно написани от осъдени искания за възобновяване), се дава седмодневен срок, считано от получаване на разпореждането от съответния председател на отделение на Наказателна колегия, за привеждането им в съответствие с процесуалните изисквания, с посочване на данни, които да подкрепят релевираните касационни основания. Продължава да се запазва относителният дял на случаите, в които са изготвяни разпореждания за отказ за образуване на производство по Глава тридесет и трета „Възобновяване на наказателни дела” от НПК, тъй като са подадени от некомпетентно лице – най-често граждани, позоваващи се на основания по чл. 422, ал. 1, т. 1 и т. 3 от НПК.

В продължение на изпратените от заместник-председателя на ВКС и ръководител на наказателната му колегия писма от м. септември 2013 г. до председателите на районните и окръжните съдилища, действащи като първа инстанция, за предприемане на необходимите мерки за недопускане на изпращане на ВКС на дела с искания за възобновяване, докато тези искания не бъдат връчени на другата страна, което да бъде удостоверено с надлежно приложени документи – разписки или съобщения, каквото е изискването на разпоредбата на чл. 424, ал. 2 от НПК, с оглед продължаваното наблюдаване на случаи на изпращане във ВКС на дела, по които няма данни за изпълнение на процедурата по чл. 424, ал. 2 от НПК, до председателите на



посочените съдилища беше изпратено ново писмо с изх. № R-4 от 10.10.2014 г., съдържащо указания за спазване на горепосочената процедура.

В съответствие с чл. 9 от ЗСВ, през 2014 г. стриктно се спазваше разпределението на делата на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването на делата, посредством автоматизираната система за управление на делата (АСУД). На случаен принцип, чрез компютърно разпределение, се извършваше и определянето и формирането на съдебните състави в трите отделения. В случаите, в които член от съдебния състав не е бил в състояние да участва в разглеждането на делото поради наличие на основание за отвод по чл. 29 от НПК или поради болестна причина, замяната му с друг съдия винаги се извършваше с разпореждане на председателя на колегията или от заместващ го по разпореждане, в случаите в които отсъства поради командировка или отпуск, председател на отделение. През 2014 г. продължи и приложението на въведения през 2012 г. принцип на случайно разпределение на делата, в съчетание с въвеждането в софтуерния продукт на АСУД на показателите за фактическа и правна сложност на делата, коефициентите за които се определят от председателите на отделения при образуването им. Последните се формираха по критерии, изработени през 2013 г. от ОСНК с цел гарантирането на равномерност на натовареността на съдиите.

Образуваните с определени съдии-докладчици и обработени в служба „Съдебно деловодство” дела са насрочвани за разглеждане в открито съдебно заседание, а делата по частни производства - в закрито (разпоредително) заседание. Насрочването в открито заседание на делата и през изминалата година се извършваше от председателите на отделения по предварително изготвен график на заседанията след случайното определяне на съдебните състави за срок от около 30 – 40 дни. През 2013 г. беше въведено изискването в графика за насрочване председателите на отделения да вписват делата и с тяхната фактическа и правна сложност, с оглед равномерната натовареност на съдиите в съдебните състави през съответния месец, както и с цел предварителната им подготовка за съдебните заседания и избягване на струпването на дела с голяма фактическа и правна сложност в рамките на едно съдебно заседание.

И през 2014 г. съдиите от Наказателна колегия на ВКС са участвали месечно средно в по две съдебни заседания, а председателят на колегията – в по едно заседание месечно във всяко от отделенията (всеки месец последователно в различно отделение).

В разгледаните в тези заседания дела всеки съдия от наказателната колегия е бил докладчик средно по около 5 касационни дела и дела, образувани по искане за възобновяване, по които е изготвял и проекта на окончателен съдебен акт, и по около 2 дела, образувани по частни производства и постановени актове в закрито съдебно заседание.

Посочените данни очертават тенденция на устойчивост по отношение месечното натоварване на съдиите и позволяват да се направи изводът, че и през 2015 г. месечната натовареност ще е близка на изложеното по-горе.

През отчетната година, от всички постановени съдебни решения по същество по касационни дела и по дела за възобновяване 918 са постановени в едномесечния срок по чл. 354, ал. 4 от НПК, 269 акта – в двумесечен срок и 358 - извън тези срокове. По отношение на определенията, постановени по частни производства в закрити заседания, 319 са постановени в срок до един месец, 108 - в срок до два месеца, а 65 след тези срокове. Като цяло, от 2036 свършени дела със съдебен акт по същество през 2014 г. 1237 са решени в едномесечен срок, а 377 – в двумесечен срок. Останалите 423 са решени извън тези срокове и те представляват приблизително 1/5 или 20,78% от общия





брой на делата. Тенденцията за спазване на законовите срокове за постановяване на съдебните актове или постановяването им в срокове, максимално близки до тях, се запазва. Независимо от това, безпокойство би следвало да породи съществуването на 65 съдебни акта, постановени по частни производства извън двумесечния срок. Като се вземе предвид обстоятелството, че тези производства по принцип не разкриват особена фактическа и правна сложност и касаят по правило спорове за подсъдност или искания за промяна на подсъдността, както и жалби или частни протести срещу разпореждания за връщане на жалби или протести, следва да се вземат мерки за недопускането на такова забавяне през 2015 г., тъй като то рефлектира върху забавянето на самите основни наказателни производства.

И през изтеклата 2014 г. в наказателната колегия се констатираха няколко случая на съществено забавяне в изготвянето на съдебните актове и в трите наказателни отделения. Към 01.01.2015 г. в първо наказателно отделение има осем неизготвени съдебни акта по дела, обявени за решаване през първото полугодие на 2014 г., във второ наказателно отделение – един и в трето наказателно отделение – три съдебни акта.

През изминалата година значително е намалял броят на отложените дела, като са налице 196 отлагания на дела при общо 2066 свършени дела, което представлява 9,49% от общия брой на делата. В сравнение с 2013 г. процентът е почти същият. По отделения статистиката сочи, че в първо наказателно отделение при общо обявени за решаване 532 дела са били отложени 62, във второ наказателно отделение при общо обявени за решаване 507 дела са били отложени 55, а в трето наказателно отделение при общо обявени за решаване 506 дела са били отложени 79. Причините за отлаганията са анализирани в раздел 3 на доклада - „Насрочени и приключени дела”.

#### ***б) Брой на образуваните дела и средна натовареност на съдиите от Наказателна колегия***

През 2014 г. в наказателната колегия на ВКС са образувани общо 2032 нови дела, от които 1546 са производства по реда на Глава двадесет и трета „Касационно производство” и по Глава тридесет и трета „Възобновяване на наказателни дела” от НПК (от общ характер), а 486 са частни производства. Съотношението с предходни години се съдържа в следващата таблица:

Година	Дела, постъпили през съответните отчетни периоди
2014 г.	2032
2013 г.	2429
2012 г.	2371
2011 г.	2377
2010 г.	2316

От този общ брой постъпили през отчетния период дела, 687 са образувани по искане за възобновяване на наказателни дела, от тях по искане за възобновяване на осъдени лица са 479 дела, а 73 дела са образувани по искане за възобновяване на основание чл. 423 от НПК (задочно осъждане). Като се съобразят и останалите





несвършени от предходната 2013 г. 671 дела, насрочени за разглеждане през 2014 г., общият брой дела, които са били на производство през 2014 г., е 2674.

Средната натовареност на всеки съдия от наказателната колегия през 2014 г. възлиза на 72 дела годишно, от които средно около 55 дела са касационни производства и за възобновяване, а средно по около 17 дела са по частни производства. Сравнението с предходните години е отразено в следната таблица:

2014 г.	72
2013 г.	81
2012 г.	83
2011 г.	81

Статистическите данни през последните четири години показват висока натовареност на съдиите от Наказателна колегия на ВКС, определено надвишаваща средната за върховните съдилища в държавите-членки на Европейския съюз. При сравнително равното постъпление на дела през последните отчетни години очаквана е и тенденцията за запазване на натовареността на върховните магистрати. Тя категорично не следва да се приема за нормална и съответна на инстанцията, която съгласно Конституцията на Република България и ЗСВ е единствената, която осъществява върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на закона чрез постановяването на тълкувателни решения. Изпълнението на тази функция на върховната съдебна инстанция изисква достатъчно време за подготовка на всеки съдия за участие в тълкувателната дейност и в провежданите общи събрания на наказателната колегия. Единственият верен подход не би следвало да се търси в непрекъснатото увеличаване на броя на съдиите, а в тяхното разтоварване от работа по конкретни дела и преценка на компетентността на ВКС по определени категории дела, която необосновано е достатъчно много разширена.

През 2014 г. продължи отчитането на правната и фактическа сложност на делата, с оглед оценката на натовареността на съдиите от наказателната колегия в правораздавателната им дейност. По отношение на тяхната фактическа сложност, с решение на ОСНК от средата на м. май 2013 г. бяха приети шест критерия, които се вземат предвид при определянето на фактическата сложност на делата и се прилагат, считано от 03.06.2013 г. Коефициент от 1 до 5 за правна сложност на делата (коефициент 5 разкрива най-висока степен на правна сложност, а 1 – на най-ниска), вкл. по частни производства, се поставя от 2012 г. В заседание на 11.07.2013 г. ОСНК пристъпи към изработване и на критерии за правна сложност на делата, като в своята работа се ръководеше от Класификатора на предмета на делата, изготвен от ВСС и цифровите коефициенти за правна сложност на делата по видове престъпления, определени от бившия председател на НК, съдия Гроздан Илиев. В тази връзка, ОСНК наложи промяна на цифровите коефициенти за част от престъпленията, някои от които увеличи, други – намали, а трети – запази същите. Правната и фактическата сложност на делото са основни компоненти на критерия „сложност на делото”. Те се прилагат успоредно със стриктното спазване на принципа за случайното разпределение на делата, изведен в разпоредбата на чл. 9 от ЗСВ. Системата на правната и фактическата сложност показва положителен резултат при преценката за натовареността на магистратите и до известна степен чрез нея се постига равномерно натоварване на съдиите. Определянето на коефициентите се извършва от председателите на отделения



при образуването на делото по предложение на съответния съдебен помощник, съобразено с приетите правила за сформирването им. И двата коефициента са прогнозни и могат да бъдат променяни в случаите, в които съдията-докладчик при проучване на делото констатира, че то разкрива по-висока или по-ниска фактическа или правна сложност. Прилагането на коефициентите като критерии за определяне на тежестта на делата рефлектира върху натовареността на всеки магистрат. И през изминалата 2014 г. се забелязва тенденция за съответност на броя на делата, разпределени на случаен принцип, с тяхната тежест, като видно от индивидуалните параметри за натовареността на магистратите разпределението на дела с по-висок коефициент е компенсирано с по-малък брой дела. Независимо от положителните резултати, които се демонстрират на практика с въведената система на определяне на натовареността на съдиите, нейното наблюдение следва да продължи в динамика с цел своевременното коригиране на някои от показателите или критериите, както това беше сторено през 2013 г. по отношение на компонента „правна сложност на делото”.

И през отчетната 2014 г. всички дела се докладваха за образуване на тримата председатели на отделения, като в случаи на спорни въпроси, свързани с образуването на делата и допустимостта на жалби, протести и искания за възобновяване въпросите се отнасяха до ОСНК.

### ***с) Видове образувани дела според техния предмет***

Анализът на постъпленията на делата в Наказателна колегия се основава на статистическите данни за периода 01.01.2014 – 31.12.2014 г. (справка 3.1.), изготвени от отдел „Информационни системи, комуникация и съдебна статистика” към ВКС. В справката, освен данни за 2014, г., в отделни колони са посочени данни за 2013 и 2012 година, съответно данните за 2011 г. са налични в справка 3.1. за 2013 г. Статистиката в този раздел на доклада се позовава на методиката на изготвяне на годишните статистически данни за дейността на ВКС, приета през 2013 г. Както през 2013 г., и през изминалата 2014 г. постъпленията на делата са отчитани по тяхната правна квалификация, независимо от характера на производството – касационно (по Глава двадесет и трета от НПК) или по възобновяване (по Глава тридесет и трета от НПК). Статистиката, ползвана по докладите преди 2012 г. в този раздел, се е основавала на ръчното преброяване на делата, постъпващи по съответните правни квалификации, но само за касационно производство. С оглед на това е възможно разликата в броя на делата в периода преди 2013 г. да се дължи на различния статистически подход, но доколкото делата, образувани по искания за възобновяване, не разкриват по-малка фактическа и правна сложност те не следва да бъдат изключвани от анализа в тази част на доклада.

Според вида на престъплението, за което е постановен съдебен акт, както и през периода 2011 – 2013 година, и през 2014 г. основен дял продължават да заемат **престъпленията против собствеността – 452**, при общо 548 за 2013 г., 581 за 2012 г. и 574 за 2011 г.; **престъпленията против личността – 333**, при общо 387 за 2013 г., 372 за 2012 г. и 345 за 2011 г. и тези по **транспорта – 204** за 2014 г., при общо 199 за 2013 г., 219 за 2012 г. и 190 за 2011 г.

Както и през 2013 г., най-голям дял от образуваните през 2014 г. дела за извършени престъпления **против собствеността** заемат кражбите по чл. 194 – 197 от Наказателния кодекс (НК) със 174 бр., при 233 бр. за 2013 г., 53 бр. за 2012 г. и 40 бр. за 2011 г.



От тях, делата за кражба при условията на опасен рецидив по чл. 196 от НК и кражба в особено големи размери, представляваща особено тежък случай по чл. 196а НК, са 73 бр., при 118 бр. за 2013 г., 19 бр. за 2012 г. и 9 бр. за 2011 г. От изложеното е видно, че спрямо 2013 г. тези дела са намалели приблизително с около 1/3 (около 38%). По отношение на делата, отнасящи се до основния състав за кражба по чл. 194 от НК следва да се отбележи, че спрямо 2013 г. техният брой е намалял с 2/5 – от 15 през 2013 г. на 9 през 2014 г. По отношение на един от квалифицираните състави на кражба, а именно този по чл. 195, ал. 1, т. 3 от НК, броят на делата за 2014 г., отнасящи се до този текст от НК, представлява 79% от размера от предходната година - от 28 през 2013 г. на 22 през 2014 г.

Делата, образувани за грабеж по чл. 198 – 199 от НК, са 112 бр., при 139 бр. за 2013 г., 108 бр. за 2012 г. и 132 бр. за 2011 г., като делата за грабеж, извършен при условията на опасен рецидив по смисъла на чл.199, ал. 1, т. 4 от НК за 2014 г., са 61 бр., а тези по основния състав (чл. 198 от НК) – 21 бр. Последните, спрямо 2013 г., когато са били 32, през 2014 г. са намалели с около 1/3 (34%). През 2014 г. двойно са се увеличили делата за грабеж на вещи в големи размери по смисъла на чл. 199, ал. 1, т. 1 от НК: от 3 бр. през 2013 г. на 6 бр. през 2014 г.

Текст от НК	Година	Брой дела
Чл. 194 НК	2014	9
	2013	15
	2012	17
	2011	15
Чл. 195, ал. 1, т. 2 – 9 и ал. 2 от НК	2014	88
	2013	98
	2012	105
	2011	89
Чл. 196, ал. 1 от НК	2014	72
	2013	117
	2012	143
	2011	117
Чл. 196а от НК	2014	1
	2013	1
	2012	1
	2011	1
Чл. 197 от НК	2014	4
	2013	2
	2012	8
	2011	5
Чл. 198 от НК	2014	21
	2013	32
	2012	22
	2011	43



Чл. 199, ал. 1, т. 1 – 3 от НК Чл. 199, ал. 2, т. 1 – 3 от НК	2014	91
	2013	107
	2012	117
	2011	118

Общият брой образувани през отчетния период дела за измама (чл. 209 – 212 от НК) е по-малък спрямо 2011 – 2013 година – 72 бр. за 2014 г., при 89 бр. за 2013 г., 80 бр. за 2012 г. и 93 бр. за 2011 г.

Текст от НК	Година	Брой дела
<b>Чл. 209 от НК</b>	2014	16
	2013	20
	2012	25
	2011	22
<b>Чл. 210, ал. 1, т. 1 – 5 от НК</b>	2014	21
	2013	25
	2012	26
	2011	42
<b>Чл. 211 от НК</b>	2014	15
	2013	28
	2012	13
	2011	15
<b>Чл. 212, ал. 1 – 5 от НК</b>	2014	18
	2013	16
	2012	13
	2011	14

Видно от приложените по-горе статистически данни, по отношение на основния състав на престъплението измама по чл. 209 от НК следва да се отбележи, че образуваниите по този текст дела са с 1/5 по-малко спрямо 2013 г. За делата за измама - квалифицирани състави по чл. 210 от НК, следва да се посочи че делата, образувани по чл. 210, ал. 1, т. 4 от НК (измама, извършена повторно в немаловажни случаи) са три пъти повече спрямо тези за 2013 г. – 6, съответно 2; при образуваниите по чл. 210, ал. 1, т. 5 от НК (измама, ако причинената вреда е в големи размери) увеличението спрямо 2013 г. е с 40% - от 10 бр. през 2013 г. на 14 бр. през 2014 г. Делата за измама по чл. 211 от НК (измама по чл. 209 и чл. 210 в особено големи размери) са почти два пъти по-малко от тези за 2013 г. - от 28 през 2013 г. на 15 през 2014 г.

Спрямо 2013 г. се запазва общият брой на делата, образувани за присвоителни престъпления и обсебване по чл. 201 – 206 от НК - 57 бр. за 2013 г. и 57 бр. за 2014 г., при 56 бр. за 2012 г. и 49 бр. за 2011 г. и се наблюдава увеличение при делата за унищожаване и повреждане по чл. 216 и чл. 216а от НК – 15 бр. за 2014 г., 12 бр. за 2013 г., 7 бр. за 2012 г. и 11 бр. за 2011 г.



От съпоставянето на статистическите данни за 2014 и 2013 година става ясно, че образуваните през 2014 г. дела по чл. 202, ал. 2, т. 1 от НК (длъжностно присвояване в големи размери) са се увеличили с 2,5 пъти спрямо тези от 2013 г. – от 6 бр. дела през 2013 г. на 15 бр. през 2014 г. По отношение на делата, образувани по чл. 206, ал. 3 от НК (квалифициран състав на обсебване, касаещ обсебване в големи размери или представляващо опасен рецидив), следва да се отбележи че спрямо данните за 2013 г. тези дела са почти два пъти по-малко от отчетеното за предходната година - 15 бр. дела за 2013 г. и 8 бр. за 2014 г.

Текст от НК	Година	Брой дела
<b>Чл. 201 от НК</b>	2014	11
	2013	11
	2012	3
	2011	5
<b>Чл. 202 от НК</b>	2014	16
	2013	10
	2012	9
	2011	10
<b>Чл. 203, ал. 1 от НК</b>	2014	4
	2013	4
	2012	5
	2011	2
<b>Чл. 205 от НК</b>	2014	2
	2013	2
	2012	2
	2011	2
<b>Чл. 206 от НК</b>	2014	24
	2013	30
	2012	37
	2011	30
<b>Чл. 216 и чл. 216а от НК</b>	2014	15
	2013	12
	2012	7
	2011	11

Както беше отбелязано и по-горе, след престъпленията против собствеността второ място по многобройност заемат престъпленията **против личността**. Както и при броя на делата за престъпления против собствеността, така и при броя на тези против личността делата по квалифицираните състави от Особената част на НК са повече спрямо делата по основните състави от кодекса. За разлика от 2013 г., където с най-голям дял са образуваните дела за причинени телесни повреди по чл. 128 – 134 от НК (129 бр.), през 2014 г. този дял заемат делата за убийства по чл. 115 – 116 от НК – 97.



Съответно през 2014 г. образуваните дела за причинени телесни повреди по чл. 128 – 134 от НК са 83 бр., а през 2013 г. делата за убийства по чл. 115 – 116 от НК са 90 бр. От делата по квалифицираните състави за убийство по чл. 116 от НК следва да се отбележат тези по чл. 116, ал. 1, т. 3 от НК (убийство на баща, майка, рожден син или дъщеря), които спрямо 2013 г. са се увеличили почти два пъти - от 4 на 7, както и тези по чл. 116, ал. 1, т. 11 от НК (убийство по хулигански подбуди), при които увеличението спрямо 2013 г. е три пъти - от 2 на 6.

По отношение на образуваните дела за причинени телесни повреди по чл. 128 – 134 от НК най-общо следва да се отбележи намаление с 32%. При тези по чл. 129, ал. 1 от НК намалението е със 17 дела: от 53 бр. дела през 2013 г. на 36 бр. през 2014 г. Броят образувани през 2014 г. по чл. 131, ал. 1, т. 12 от НК (телесна повреда, причинена по хулигански подбуди) е намалял на половина - от 18 бр. през 2013 г. на 9 бр. през 2014 г.

Текст от НК	Година	Брой дела
Чл. 115 от НК	2014	36
	2013	30
	2012	39
	2011	38
Чл. 116, ал. 1, т. 1 – 12 и ал. 2 от НК	2014	61
	2013	60
	2012	60
	2011	65
Чл. 128 от НК	2014	2
	2013	9
	2012	4
	2011	5
Чл. 129 от НК	2014	36
	2013	53
	2012	34
	2011	32
Чл. 130, ал. 1 и 2 от НК	2014	13
	2013	13
	2012	12
	2011	15
Чл. 131, ал. 1, т. 1 – 12 и ал. 2 от НК	2014	23
	2013	40
	2012	34
	2011	23
Чл. 131а от НК	2014	4
	2013	12
	2012	8
	2011	2



Чл. 132 от НК	2014	3
	2013	1
	2012	3
	2011	1
Чл. 133 от НК	2014	1
	2013	1
	2012	1
	2011	0
Чл. 134 от НК	2014	1
	2013	0
	2012	2
	2011	1

Спрямо 2013 г. се наблюдава спад на делата за непредпазливи престъпления по чл. 123 и чл. 124 от НК или общо делата по двата текста са 26 бр. за 2014 г., при 40 бр. за 2013 г., 19 бр. за 2012 г. и 38 бр. за 2011 г. По-конкретно, намалението на делата по чл. 123 от НК през 2014 г. спрямо 2013 г. е с 37% - 27 бр. образувани дела през 2013 г. и 17 бр. през 2014 г., а тези по чл. 124 от НК са намалели с 31% в сравнение с данните за 2013 г. - от 13 през 2013 г. на 9 през 2014 г.

Текст от НК	Година	Брой дела
<b>Чл. 123 от НК</b>	2014	17
	2013	27
	2012	12
	2011	27
<b>Чл. 124 от НК</b>	2014	9
	2013	13
	2012	7
	2011	11

От делата за престъпления против личността по отношение на тези, образувани по основния състав на чл. 142, ал. 1 от НК (отвлечане), отчетеният брой за 2014 г. е 7, при липса на образувани по този текст от НК за 2013 г., а при тези по чл. 144 НК (закана с убийство или друго престъпление против личността и имот на другого) увеличението спрямо 2013 г. е 63% – от 19 образувани през 2013 г. на 31 през 2014 г.

Текст от НК	Година	Брой дела
<b>Чл. 142, ал. 1 и 2 от НК</b>	<b>2014</b>	<b>14</b>
	<b>2013</b>	<b>9</b>
	<b>2012</b>	<b>8</b>
	<b>2011</b>	<b>15</b>
<b>Чл. 144 от НК</b>	<b>2014</b>	<b>31</b>
	<b>2013</b>	<b>19</b>





	<b>2012</b>	<b>24</b>
	<b>2011</b>	<b>9</b>

Образуваните през 2014 г. по чл. 119 от НК (убийство при превишаване пределите на неизбежната отбрана) дела са намалели два пъти спрямо 2013 г. Намаление спрямо 2013 г. се отчита и при делата по чл. 150 от НК (блудство с лице, навършило 14 г.) - с 22%, от 9 през 2013 г. на 7 през 2014 г., както и най-общо при тези по чл. 152 от НК (изнасилване). При тези по чл. 149 от НК (блудство с лице, ненавършило 14 г.) увеличението спрямо 2013 г. е с малко повече от два пъти – от 5 през 2013 г. на 11 през 2014 г.

Текст от НК	Година	Брой дела
<b>Чл. 119 от НК</b>	2014	4
	2013	8
	2012	2
	2011	9
<b>Чл. 149 от НК</b>	2014	11
	2013	5
	2012	8
	2011	7
<b>Чл. 150 от НК</b>	2014	7
	2013	9
	2012	9
	2011	9
<b>Чл. 152 от НК</b>	2014	23
	2013	34
	2012	38
	2011	27

В броя на посочените производства по чл. 152 от НК са включени и образуваните по квалифицираните състави, като от тях делата за изнасилване, извършено от две или повече лица по чл. 152, ал. 3, т. 1 НК, са намалели два пъти спрямо 2013 г., както са намалели и тези по чл. 152, ал. 3, т. 5 НК за изнасилване, представляващо опасен рецидив.

В сравнение с данните от 2013 – 2011 година значително са намалели постъпилите във ВКС дела по чл. 146 – 148 от НК (основни и квалифицирани състави на обида и клевета).

Текст от НК	Година	Брой дела
<b>Чл. 146 – 148 от НК</b>	2014	16
	2013	26
	2012	32
	2011	29



Броят на делата за трафик на хора по чл. 159а - 159г от НК е намалял драстично: 1 бр. за 2014 г., 6 бр. за 2013 г., 14 бр. за 2012 г. и 5 бр. за 2011 г.

От престъпленията **против стопанството** (Глава шеста от Особената част на НК) и **против финансовата, данъчната и осигурителната системи** (Глава седма от Особената част на НК) по-съществени разлики в броя на образуваните дела са налице по чл. 242, ал. 2 от НК (контрабанда на наркотични вещества), които спрямо 2013 г. са с 43% по-малко - съответно 14 бр. през 2013 г. и 6 бр. през 2014 г.

Не се наблюдава съществена промяна при образуването на дела за престъпления против паричната и кредитна система по чл. 243 - 252 от НК.

По отношение на някои престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции по Глава осма от Особената част на НК следва да се отбележи увеличение с 50% на делата по чл. 279 - 280 от НК (незаконно преминаване и превеждане през граница) спрямо 2013 г. - от 8 на 12 през 2014 г., както и увеличение с 38% спрямо 2013 г. на делата по чл. 290 - 290а от НК. Една трета по-малко спрямо 2013 г. са делата по чл. 282 от НК - от 15 на 10 през 2014 г., както и тези по чл. 286 от НК - от 9 на 6 през 2014 г.

При делата за някои от престъпленията по раздел IV „Подкуп” на Глава осма от Особената част на НК следва да се отбележи драстичното намаляване на делата за подкуп на длъжностно лице по чл. 304 НК – 1 бр. за 2014 г., 6 бр. за 2013 г., 7 за 2012 г. и 11 за 2011 г., намаление с около една трета на делата по основния състав за подкуп по чл. 301 НК - 6 бр. за 2014 г., 9 за 2013 г., 3 за 2012 г. и 11 за 2011 г. Намаляване спрямо предходната отчетна година се регистрира и при делата по чл. 302, т. 1 от НК (подкуп от лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател) - 5 бр. за 2014 г., 9 за 2013 г., 2 за 2012 г. и 6 за 2011 г. Двойно спрямо 2013 г. е увеличението при делата по чл. 302, т. 2 от НК (подкуп, извършен чрез изнудване посредством злоупотреба със служебно положение) - 2 бр. през 2014 г., по 1 през 2013 и 2012 г. и 0 през 2011 г. В сравнение с предходната отчетна година двукратно е увеличен размерът на делата по чл. 304а от НК - от 3 на 6. Делата за търговия с влияние по чл. 304б от НК през 2014 г. са се увеличили почти двойно, за разлика от устойчивото им присъствие през изминалите години – 5 бр. за 2014 г., 3 бр. за 2013 г., 3 за 2012 г. и 5 за 2011 г.

По отношение на престъпленията по Глава девета от Особената част „Документни престъпления” следва да се отбележи, че престъпленията по чл. 316 – 319 от НК (ползване на неистински или преправен документ) са близо два пъти по-малко спрямо 2013 г.

Текст от НК	Година	Брой дела
Чл. 316 - 319 от НК	2014	9
	2013	16
	2012	18
	2011	9

От престъпленията против реда и общественото спокойствие (Глава десета от Особената част на НК) следва да се отбележи, че делата по чл. 324 от НК (упражняване на професия без правоспособност) са 3,5 пъти повече спрямо отчетеното през 2013 г.



Текст от НК	Година	Брой дела
<b>Чл. 324 от НК</b>	2014	7
	2013	2
	2012	0
	2011	0

Трето място по своя дял, след престъпленията против собствеността и личността, заемат **престъпленията по транспорта**. От общия брой 204 образувани дела за 2014 г. за транспортни престъпления (чл. 342 – чл. 343в от НК), най-много, както и през 2013 г., са тези чл. 343б от НК – 51 бр. през 2014 г. и 55 бр. през 2013 г., следвани от делата по чл. 343, ал. 1, б. „в” от НК (причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта) – 48 бр. При последните, увеличението спрямо 2013 г., когато са били 35 бр., е със 37%. Следват делата по: чл. 343, ал. 3, б. „в” и ал. 4 от НК (причиняване на смърт при управление на МПС в квалифицирани случаи) – 44 бр. през 2014 г. и 45 бр. през 2013 г.; чл. 343в от НК (управление на МПС в срока на изтърпяване на наказание лишаване от право на управление на МПС, след като деецът е наказан за същото деяние по административен ред), които са 20 бр. и спрямо 2013 г., когато са били 26 бр., са намалели с 23%; чл. 343, ал. 1, б. „а” и б. „б” от НК (причиняване на телесни повреди и щети в транспорта) и чл. 343а от НК (привилегирован състав на транспортно престъпление) – по 16 бр. за 2014 г. За разлика от 2013 и 2012 година, когато пред ВКС не са били образувани дела по чл. 343, ал. 3, б. „а” от НК (причиняване на телесна повреда при управление на МПС в квалифицирани случаи), през 2014 г. са образувани 7 дела по този законов текст от НК. На последно място по брой образувани дела при престъпленията по транспорта са тези по основния състав – чл. 342 от НК – 2 за 2014 г., при 5 за 2013 г. и същият брой за 2012 г.

Текст от НК	Година	Брой дела
<b>Чл. 342 от НК</b>	2014	2
	2013	5
	2012	5
	2011	6
<b>Чл. 343, ал. 1, б. „а” и б. „б” от НК</b>	2014	16
	2013	17
	2012	24
	2011	11
<b>Чл. 343, ал. 1, б. „в” от НК</b>	2014	48
	2013	35
	2012	45
	2011	39
<b>Чл. 343, ал. 3, б. „б” и ал. 4 от НК</b>	2014	44
	2013	45
	2012	52
	2011	45
<b>Чл. 343а от НК</b>	2014	16



	2013	16
	2012	16
	2011	14
<b>Чл. 343б от НК</b>	2014	51
	2013	55
	2012	53
	2011	52
<b>Чл. 343в от НК</b>	2014	20
	2013	26
	2012	24
	2011	23

По отношение на другите престъпления от Глава единадесета от Особената част на НК намаление спрямо 2013 г. следва да се отбележи и при някои от престъпленията по раздел I „Престъпления, извършени по общоопасен начин или с общоопасни средства”, а именно тези по чл. 337 – 339 от НК (незаконно производство, придобиване, държане и предаване на оръжие, боеприпаси и взривове): 18 бр. дела през 2014 г. и 27 бр. през 2013 г., или намаление с 33%.

Текст от НК	Година	Брой дела
<b>Чл. 337 - 339 от НК</b>	2014	18
	2013	27
	2012	19
	2011	18

Извън последно изброените, по останалите, непосочени в таблиците, текстове от НК, не са постъпили и образувани фрапантно повече дела за извършени престъпления против личността в сравнение с периода 2011 - 2013 година. Информацията за всички постъпления на касационни дела, разпределени по законов текст от НК, може да бъде намерена в посочената в началото на този подраздел справка 3.1.

С 37% са намалели делата по чл. 23 - 27 от НК (Глава втора, раздел IV „Множество престъпления”), свързани с определяне на общо наказание при съвкупност от престъпления: 64 през 2014 г. и 101 през 2013 г.

Текст от НК	Година	Брой дела
<b>Чл. 23 - 27 от НК</b>	2014	64
	2013	101
	2012	115
	2011	114

Видно от приложената таблица, през 2014 г. е налице спад на делата за възобновяване по Глава тридесет и трета от НПК:



Година	Брой искания
2014 г.	687
2013 г.	896
2012 г.	764
2011 г.	788

По основната част от делата за възобновяване производството е образувано по искане на осъден – 552 дела, от които 479 по чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК и 73 по искане на задочно осъден (чл. 423 от НПК). Намалението спрямо предходната 2013 г., когато по постъпили във ВКС искания на осъдени лица по чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК и чл. 423 от НПК са образувани общо 670 дела, е със 118 дела. В същото време, за отчетния период в Наказателна колегия на ВКС са постъпили 773 касационни жалби и 197 протеста. За разлика от предходни години, където тенденцията е била за изравняване на производството за възобновяване с касационното такова, през 2014 г. съотношението между двете производства показва 1,5 образувани производства по реда на Глава двадесет и трета „Касационно производство” спрямо тези по Глава тридесет и трета „Възобновяване на наказателни дела”. От общия брой постъпили дела по искания за възобновяване едва 155 са образувани по искане на прокуратурата. От тях 143 са направени от главния прокурор с основания по чл. 422, ал. 1, т. 4 - 6 от НПК, а 12 - от окръжен, военен прокурор или от ръководител на специализираната прокуратура, с основания по чл. 422, ал. 1, т. 1 – 3 от НПК. За поредна година броят на уважените искания на осъденото лице за възобновяване е обратно пропорционален на броя на постъпилите искания и с незначителна разлика процентът на уважени искания за възобновяване на осъденото лице е почти същият както и през 2013 г. От всички 552 искания са уважени едва 153 от тях, което прави приблизително 28%, при 27% при 2013 г. и 19% през 2012 г. От общия брой на исканията на осъдено лице по чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК 447 са по повод постановени актове на районните съдилища и едва 31 – на окръжни съдилища. Наблюдаваното съотношение между исканията по повод на първоинстанционните актове сочи на значително преобладаващ брой на тези, подадени срещу актове на районните съдилища в страната. Тази констатация даде основание на съдиите от наказателната колегия да потърсят ресурс за изменение на закона, като компетентността за възобновяване на това основание на актове, постановени от районните съдилища, да бъде предоставена на съответните апелативни съдилища. През м. февруари 2014 г. беше изпратено предложение до Комисията по правни въпроси на 42-то Народно събрание (НС) за изменение на НПК относно промени в подсъдността на производствата, предмет на контрол от ВКС. Беше предложена промяна на чл. 424 от НПК, съгласно която искането за възобновяване на наказателно дело по чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК по присъди, определения и разпореждания по чл. 419 от НПК на районен съд, както и по решения на окръжен съд като въззивна инстанция, с които е потвърдена или изменена присъда, определение или разпореждане на районен съд да се разглежда от апелативния съд. Работата по законопроекта продължи и при 43-то НС - на 20.03.2015 г. законопроектът за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс (ЗИД на НПК) е внесен за първо четене в пленарна зала и приет на първо четене на 25.03.2015 г.

През 2014 г. предвид техния брой – 486, се очерта тенденция към намалено постъпление на частни производства - по спорове за подсъдност, искания за промяна на подсъдността и по редовност на подадените касационни жалби, искания и протести. Тяхното числово движение през годините може да бъде проследено в следната таблица:



Година	Частни производства, постъпили през съответния отчетен период
2014 г.	486
2013 г.	618
2012 г.	562
2011 г.	666

През 2014 г. в Наказателна колегия, на основание чл. 44, ал. 1 от НПК, вр. чл. 135, ал. 4 от Административнопроцесуалния кодекс, беше образувано и едно частно наказателно дело, разгледано от смесен петчленен състав, включващ трима съдии от ВКС (в т.ч. докладчика по делото) и двама съдии от Върховния административен съд (ВАС).

За трета поредна година през отчетния период Наказателна колегия на ВКС прилагаше разпоредбата на чл. 354, ал. 5 от НПК, въведена със ЗИД на НПК, обн. в „Държавен вестник”, бр. 93 от 25.11.2011 г. Съгласно посочената разпоредба при поредно трето и следващо постъпване на делото в касационната инстанция ВКС решава делото, без да го връща за ново разглеждане, като има правомощията на въззивната инстанция. През 2014 г. в наказателната колегия постъпиха общо 11 дела, които са разгледани в процедура по чл. 354, ал. 5 от НПК. По въззивни съдилища, чиито акт се атакува по касационен ред, тези дела се разпределят, както следва: от Апелативен съд - София – 4 дела, от Апелативен съд – Бургас – 3 дела, от Апелативен съд – Велико Търново – 3 дела, от Софийски градски съд – 1 дело. През отчетния период по едно от тези дела касационният съд е провеждал въззивно съдебно следствие, в хода на което е назначена и изслушана повторна седморна комплексна съдебномедицинска експертиза. За част от делата, образувани в края на 2014 г. и насрочени през първото тримесечие на 2015 г., не може да се даде такава информация.

През 2014 г. е образувано и едно производство по чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК, разгледано от петчленен състав на касационната инстанция, по което е атакувано решение на ВКС, постановено в производството по чл. 354, ал. 5 от НПК. С решението, искането за отмяна по реда за възобновяване на наказателни дела на влязлото в сила решение на ВКС е оставено без уважение.

### **3. НАСРОЧЕНИ И ПРИКЛЮЧЕНИ ДЕЛА**

#### ***а) Насрочени дела в открито съдебно заседание***

От общо 2032 дела, постъпили през 2014 г., 1546 дела (по реда на Глава двадесет и трета и Глава тридесет и трета от НПК) са разгледани в открито съдебно заседание. От тях 82 са били със среден коефициент на фактическа и правна сложност „4” и 15 дела са били със среден коефициент на фактическа и правна сложност „5”, като в тази връзка следва да се отбележи, че броят на делата с висок коефициент на фактическа и правна сложност е почти непроменен спрямо 2013 г., където е бил съответно 85 и 16.





Останали несвършени в началото на отчетния период са били 671 дела, а в края на 2014 г. са останали несвършени 586 дела (касационни дела и частни производства). Следва да се има предвид, че в посочените статистически данни се включват и тези дела, които са обявени за решаване, но към съответния период не са били изготвени съдебните актове по тях. Така 268 бр. от тези 586 дела преминават за разглеждане през 2015 г. Значителна част от този брой дела е формирана от повишеното постъпление в края на годината на дела, по които е образувано касационно производство или такива по искане за възобновяване на наказателно дело. Тази тенденция на устойчивост на постъпленията е обективен процес, наблюдаван всяка година, неподлежащ на оптимизиране в хода на касационното производство, доколкото е резултат на стремежа на всяка от предходните инстанции да приключи отчетната година с минимален брой на висящите производства. От друга страна посочените данни сочат, че в динамично отношение, през наблюдавания период, показателят за несвършени дела спрямо насрочени или спрямо обявени за решаване дела е една сравнително ниска, но устойчива величина, за чието оптимизиране не са достатъчни единствено и само усилията на касационните състави.

Данните за общо отложените дела през 2014 г. – 196 бр., сочат на значително намаление в сравнение с 253 бр. през 2013 г., 266 бр. през 2012 г. и 220 бр. през 2011 г. Въпреки намалелият им брой за отчетната година и тук следва да се отбележи, че като се има предвид характера на касационното производство и производството по възобновяване на наказателни дела добрата подготовка на съдебните заседания не би следвало да води до техните отлагания. През 2014 г. най-честите причини за отлаганията на делата могат да бъдат обобщени в следните няколко основни групи:

Както и през 2013 г. водещо място заемат отлаганията на дела поради неявяване на защитник по уважителни причини за това – 49 дела, следвани от неявяване на подсъдими или осъдени по уважителни причини, станало основание за отлагане на 45 дела. На трето място по брой са делата, отложени поради неявявания на защитници, без да са посочени причини – 27 дела, както и делата, при които производствата по тях са били отлагани поради искане на подсъдимите или осъдените за ангажиране на защитник по упълномощаване или за определяне на служебен защитник. Следва да се отбележи значителното намаляване през 2014 г. на отложените дела поради неявяване на защитник по уважителни причини – 49 дела, както и делата, отложени поради неявявания на защитници, без да са посочени причини за това – 27 дела. В сравнителен план, отлаганията на делата за 2013 г. по същите показатели делата са съответно 104 и 36. В тази връзка, несъмнено отражение за промяната в тенденцията за увеличаване на относителния дял отложени дела по горните две причини, в посока тяхното намаляване, дадоха предприетите през 2013 г. действия на председателя на Наказателна колегия по оптимизиране на комуникацията между Софийска адвокатска колегия и служби „деловодство” и „съдебни секретари” на наказателната колегия на ВКС чрез изпращане на съответните писма до председателите на Висшия адвокатски съвет и на Софийската адвокатска колегия, както и председателя на Националното бюро за правна помощ.

В 18 от случаите делата са били отлагани по искане на защитата за запознаване с делото или служебен ангажимент. На следващо място, 12 дела са били отложени поради нередовно призоваване на страна или страни по делото, а 7 дела са били отложени в срока за произнасяне. Подадени сигнали за поставено взривно устройство в Съдебната палата са станали причина за отлагането на 5 дела. Последно място сред причините, довели до отлагане на делата в Наказателна колегия през 2014 г., заемат отложените дела, свързани с необходимостта от назначаването на преводач – по 4 дела,





както и 3 дела, при които подсъдими или осъдени лица не са били конвоирани своевременно от затвора.

През 2014 г. продължи утвърждаването на въведената през 2013 г. практика да не се образуват дела по искания за възобновяване от страна на главния прокурор, ако не е спазена процедурата по чл. 424, ал. 2 от НПК – искането не е връчено на осъдения. Констатираната като причина за отлагания на голям брой от делата през 2012 г. – непосочване на актуален адрес на осъденото лице от главния прокурор по дела с искания за възобновяване, беше отстранена. Във връзка с процедурата по чл. 424, ал. 2 от НПК следва да се отбележи и посоченото в началото на отчета писмо изх. № R-4 от 10.10.2014 г. на заместник-председателя на ВКС и ръководител на наказателната му колегия до председателите на районните съдилища и окръжните съдилища, действайки като първа инстанция, с указания за спазване на горепосочената процедура. Наред с това, в писмото се обръща внимание на спазване на разпоредбата на чл. 62, ал. 4 от Правилника за администрацията в съдилищата (издаден от ВСС, обн., ДВ, бр. 8 от 28.01.2014 г.) и недопускане на нарушения, що се отнася до предпоставките за съхранение и унищожаване на наказателни дела.

През отчетната 2014 г. се утвърди въведената с разпореждане на председателя на колегията от 2013 г. практика делата по правило да се отлагат в съдебно заседание. в което е възможно да се съобрази ангажираността на адвокатите и възможността им да участват в съдебното заседание на новата дата. Постоянство в така въведената практика се отчита във всички наказателни отделения, с много малки изключения. Разбира се, с оглед направеното по-горе обобщение относно причините за отлагане на съдебните заседания на Наказателна колегия през 2014 г. следва да се има предвид, че по отношение на делата, които са отложени в срока за произнасяне, отлагането не е станало в съдебно заседание. При тази категория отложени през 2014 г. дела става въпрос за шест отложени дела в първо наказателно отделение и едно отложено дело в трето наказателно отделение (липсват такива във второ наказателно отделение).

### ***в) Свършени дела***

През 2014 г. на съдиите от наказателната колегия са разгледали 2674 дела, като свършените дела общо са 2066. Със съдебен акт по същество са приключили 2036 дела, като от тях 1565 са били по производства по Глава двадесет и трета и по Глава тридесет и трета от НПК, а 471 - по частни производства. Общо прекратените дела през годината са 30.

### ***с) Срочност на изготвяне на касационните съдебни актове***

Наблюдаваната от предходни отчетни периоди тенденция основната част от съдебните актове да се изготвят при съблюдаване на предвидените в закона инструктивни срокове е запазена и през 2014 г. В раздел II – б. „а” „Организация по образуване и насрочване на делата” на доклада са посочени сравнителните времеви параметри на изготвяне на съдебните актове. Към 01.01.2015 г. с най-много необявени съдебни акта е трето наказателно отделение – 94 бр., следвано от второ наказателно отделение – 74 бр. и първо наказателно отделение – 72 бр. Като цяло и през 2015 г. се запази тенденцията до края на първото тримесечие на годината, следваща отчетния период, съдиите от наказателната колегия да изготвят и обявяват всички съдебни актове, решения и определения, постановени по дела, разгледани през предходната



2014 г., като към момента на изготвяне на настоящия отчетен доклад има 3 бр. неизготвени актове от първото полугодие на 2013 г. – 2 бр. в първо наказателно отделение и 1 бр. в трето наказателно отделение. Изключения се наблюдават при съдии, за които са правени подобни констатации и в предходни доклади, които забавят неоснователно изготвянето на съдебните актове с оправданието за голяма натовареност. Констатацията, съдържаща се в справката за параметрите на индивидуално натоварване на съдиите в колегията, не сочи това да е основателно, а след като се установява повтораемост през годините, очевидно е въпрос на индивидуална организация на труда на конкретния магистрат. Разбира се, и през изминалата година по отделни дела е налице действително по-голяма продължителност на периода за изготвяне на съдебните актове, но тези отклонения са допускани и оправдани предимно по дела с висока фактическа и правна сложност, значителен по обем доказателствен материал, по които е невъзможно изготвянето на съдебните актове да се извършва при спазването на инструктивния едномесечния срок. Но и по тази категория дела обявяването на съдебния акт с мотивите е извършвано в три - четиримесечен срок. В останалите случаи, неспазването на срока по чл. 354, ал. 4 от НПК трудно може да се обоснове с обективни причини след въведената система за отчитане фактическата и правна сложност на всяко възложено за разглеждане дело.

#### *d) Дела с изключителна значимост и интерес*

През отчетната година продължи дейността, свързана с публикуването на интернет-страницата на ВКС на съдебните актове по делата, предизвикващи значителен обществен интерес. През 2014 г. са постановени решения по 33 дела с изключителна значимост и интерес, като информация за постановените решения се публикува на интернет-страницата на ВКС, секция „Пресофис”, а самите решения – в секция „Решения на ВКС”, подсекция „Решения на ВКС по дела с изключителен интерес”. Част от решенията са по дела, образувани през 2013 г.

## **4. ДЕЙНОСТ ПО УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА. ПРОЗРАЧНОСТ НА ПРАВОРАЗДАВАНЕТО.**

Както и през изминалата 2013 г., през 2014 г. в наказателната колегия на ВКС се осъществи значителна по обем тълкувателна дейност. Образувани бяха шест тълкувателни дела (т.д.) – колкото бяха и образуваните през 2013 г., два пъти повече от образуваните през 2012 г. (3 т.д.) и три пъти повече от образуваните през 2011 г. (2 т.д.).

През 2014 г. за първи път от създаването на Върховния административен съд беше образувано съвместно тълкувателно дело № 1/2014 г. по описа на ВАС за приемане на съвместно тълкувателно постановление от ОСНК на ВКС и ОС на Втора колегия на ВАС по въпроси, свързани с констатирана противоречива практика на съдилищата по приложението на чл. 11 и чл. 34 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН), с докладчици – съдия Лозан Панов от ВАС и съдия Румен Петров от ВКС. По горепосоченото тълкувателно дело на 27.02.2015 г. беше обявено тълкувателно постановление № 1.



Във връзка с необходимостта от решаване на някои въпроси, свързани с противоречива практика на съдилищата по приложението на чл. 242 от НК, когато деянието е осъществено на вътрешна граница на Европейския съюз (ЕС), както и по въпроса дали е възможна идеална съвкупност между съставите на престъпленията по чл. 242 от НК и чл. 234 от НК, беше образувано т.д. № 1/2014 г. с двама докладчици, поради голямата правна сложност на повдигнатите въпроси и комплексността на материята, обхващаща и въпроси от правото на ЕС, а именно съдия Ружена Керанова и съдия Николай Дърмонски. Решението по него беше постановено на 21.01.2015 г.

С тълкувателно решение № 2/2014 г. по т.д. № 2/2014 г. с докладчик съдия Саша Раданова наказателната колегия се произнесе по въпрос, свързан с противоречива практика по прилагането на чл. 113 от НПК във връзка с това кога възниква подлежащ на разглеждане по реда на Гражданския процесуален кодекс спор за право върху предмети, иззети като веществени доказателства, за да се откаже връщането на тези предмети и те да се пазят до влизане в сила решението на гражданския съд.

С тълкувателно решение № 3/2014 г. по т.д. № 3/2014 г. с докладчик съдия Елена Величкова колегията се произнесе по противоречива практика на съдилищата, свързана с приложението на чл. 378, ал. 4 от НПК.

С тълкувателно решение № 4/2014 г. по т.д. № 4/2014 г. с докладчик съдия Биляна Чочева съдиите от наказателната колегия се произнесоха по въпроси, свързани с прилагането на чл. 263, ал. 1 от НПК в случаите, когато по делата има приложени веществени доказателствени средства, придобити чрез специални разузнавателни средства.

С тълкувателно решение № 5/2014 г. по т.д. № 5/2014 г. с докладчик съдия Лидия Стоянова Наказателна колегия се произнесе по въпрос, свързан с противоречива съдебна практика по прилагането на чл. 227б, ал. 2 от НК.

В последното тримесечие на 2014 г. беше образувано т.д. № 6/2014 г. с докладчик съдия Севдалин Мавров по повод разнородна практика на съдилищата, свързана с приложението на чл. 12, ал. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари. Предстои произнасяне на ОСНК по въпросите, повдигнати за разглеждане с т.д. № 6/2014 г.

С тълкувателно решение № 4/2014 г. по т.д. № 4/2013 г. с докладчик съдия Иван Недев колегията се произнесе по разнородна практика на съдилищата, свързана с правилното присъждане на разноските в наказателното производство по дела от общ характер, направени на досъдебното производство.

С тълкувателно решение № 5/2014 г. по т.д. № 5/2013 г. с докладчик съдия Пламен Томов Наказателна колегия се произнесе по противоречиво решавани въпроси от Специализирания наказателен съд и Апелативния специализиран наказателен съд относно компетентната прокуратура, на която съдията-докладчик от Специализирания наказателен съд следва да върне делото за отстраняване по реда на чл. 242, ал. 2 от НПК на констатираните съществени процесуални нарушения и компетентния прокурор, който има процесуално право да подаде частен протест срещу разпореждането на съдията-докладчик за връщане.

С тълкувателно решение № 6/2014 г. по т.д. № 6/2013 г. с докладчици съдия Красимир Шекерджиев и съдия Юрий Кръстев съдиите от наказателната колегия се произнесоха по противоречиво решавани въпроси при замяната по реда на чл. 43а от НК на наказанието „пробация” с наказанието „лишаване от свобода”. В хода на обсъжданията по делото наказателната колегия се възползва от правото си да отправи



искане до Конституционния съд за обявяване на противоконституционност и несъответствие с международните договори, по които България е страна, на разпоредбата на чл. 43а т. 2 от НК, поради което производството по тълкувателното дело беше временно спряно. С определение от 30.01.2014 г. по конституционно дело № 2/2014 г. искането на ОСНК на ВКС беше допуснато до разглеждане по същество. С решение № 5 от 27.03.2014 г. по посоченото дело Конституционният съд отхвърли искането на ОСНК на ВКС за установяване на противоконституционност и несъответствие с международните договори, по които Република България е страна, на чл. 43а, т. 2 от НК.

Като цяло и през 2014 г. се запази тенденцията тълкувателната дейност на наказателната колегия да се инициира от председателя на ВКС. Три от шестте тълкувателни дела са образувани по негово искане – т.д. № 3, т.д. № 4 и т.д. № 6 от 2014 г., а две – т.д. № 1 и т.д. № 5 – по искане на главния прокурор. От останалите правоимащи субекти по чл. 125 от ЗСВ единствено омбудсманът е отправил искане за приемане на тълкувателно решение, по което беше образувано т.д. № 2/2014 г.

Констатацията, съдържаща се в доклада на колегията за 2013 г., следва да бъде преповторена – натовареността на съдиите от Наказателна колегия не позволява на същите да извършват и подробна аналитична дейност на противоречивата практика по приложението на закона от съдилищата в страната. През изминалата 2014 г. две от образуваните тълкувателни дела по искане на председателя на ВКС са резултат от сигнали, подадени от съдилищата в страната, а по сигнал на журналисти относно публичността на съдебните заседания при използвани специални разузнавателни средства, както и по други въпроси, формуирани от ВКС, е изискана съответната информация от съдилищата, вследствие на което е констатирана противоречива практика на съдилищата по прилагането на чл. 263, ал. 1 от НПК в случаите, в които по делата има веществени доказателствени средства, придобити чрез специални разузнавателни средства и образувано т.д. № 4/2014 г. Това налагаше извършването на огромен обем работа по изискване на съдебни актове от различни съдилища в страната, тяхното систематизиране, анализиране и обобщаване. Принос и основен дял в тази дейност имат съдебните помощници в колегията. В края на 2013 г. постъпи сигнал от председателя на Районен съд – гр. Нови пазар с посочване на противоречива практика относно въпроса дали нотариусът е „надлежен орган” по смисъла на чл. 290 от НК. Проучването на съдебната практика в страната, последвано от нейното обобщаване, доведе до извода, че към момента не са налице данни за образуване на тълкувателно дело.

Тълкувателната дейност на наказателната колегия последователно през изминалите няколко години отбелязва трайна тенденция към изключително позоваване на актове на международното право и правото на ЕС, както и на практиката на Европейския съд по правата на човека и на Съда на Европейския съюз, като през 2014 г. особено показателни в това отношение са тълкувателни решения № 4/2014 г. и № 1/2014 г.

Търсенето на нови възможности за активизиране на тълкувателната дейност ще остане приоритет в работата на наказателната колегия и през 2015 г., като са обърне внимание на необходимостта и останалите правоимащи субекти по чл. 125 от ЗСВ да проявят инициатива със съответно искане за образуване на тълкувателно дело, като изключение от това правят гореизброените две тълкувателни дела, образувани по искане на главния прокурор и едно – на омбудсмана.



Следва да се обмисли необходимостта от създаването на аналитично звено за целия съд с оглед концентриране на проучвателната дейност за нуждите на тълкувателната компетентност на ВКС, както и за изготвянето на становища от името на ВКС до Конституционния съд на Република България и до Народното събрание. Удачно би било съдиите, които биха били включени в това звено, да бъдат напълно разтоварени или с намалена натовареност за определен период от време, през който да концентрират усилията си само или предимно в аналитичната дейност. По този начин би се повишила срочността на проучванията и на изготвянето на становищата. Съществена роля за уеднаквяване на съдебната практика в страната продължава да играе и публикуването в бюлетина „Съдебна практика на ВКС“ на принципни решения, постановени по дела, разгледани в наказателната колегия. През 2014 г. за пръв път на ОС на съдиите от колегията беше избран член на редколегията – съдия Цветинка Пашкунова. Въведена беше практика на по-широко обсъждане с предлагане на съдебните актове за публикуване. Добре би било през 2015 г. още повече да се стимулира дейността на съдиите от колегията по подбор на решенията за публикуване, както и евентуално подготвяне на тематични броеве по действително важни и актуални в практиката въпроси, както и издаването на бюлетина в електронен вид, с оглед на това същият да бъде достъпен и за останалите практикуващи юристи, както и за всички граждани, както и с оглед икономическа целесъобразност.

С тематична насоченост за формиране на единна съдебна практика и нейното уеднаквяване е и преподавателската дейност на съдиите от наказателната колегия в организирани от НИП курсове, семинари и конференции, както и участието им в регионални обучения на съдии в страната.

И през отчетната година продължи системната и срочна работа по класиране от съдебните помощници на Наказателна колегия по ключови думи на постановените в колегията съдебни актове, което допринася за публичността и прозрачността на работата на Наказателна колегия и улеснява значително търсенето на съдебна практика по даден въпрос от практикуващите юристи и всички, които се интересуват по дадена проблематика.

## 5. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ

Въпреки голямата си натовареност, и през отчетната 2014 г. съдиите от наказателната колегия на ВКС запазиха активното си участие в законодателната дейност с изготвяне и представяне в Комисията по правни въпроси на НС на писмените становища по внасяните от народни представители и разработваните от Министерството на правосъдието (МП) проекти за изменения и допълнения в НК и НПК, както следва:

### Становища по законопроекти

- на Министерство на правосъдието:

- становище на съдиите в наказателната колегия на ВКС по изпратения от МП за съгласуване проект за НК;

През м. юни 2014 г. се състоя обсъждане на проекта за нов НК, инициирано от Комисията по правни въпроси към 42-то НС, като от страна на ВКС присъстваха





председателят на наказателната му колегия, съдия Павлина Панова, както и съдиите Блага Иванова и Красимир Шекерджиев.

- становище по законопроект за изменение и допълнение (ЗИД) на ЗАНН, изготвено от името на Наказателна колегия от съдия Бисер Троянов;

***- по внесени от народен представител или група народни представители законопроекти, изпратени за съгласуване от Комисията по правни въпроси към 42-то НС и Комисията по правни въпроси към 43-то НС, както и от други комисии към НС:***

- становище по ЗИД на НК № 454-01-60/11.06.2014 г.;

- становище по ЗИД на НК № 454-01-81/30.06.2014 г.;

- становище по ЗИД на НК № 454-01-13/27.10.2014 г., изготвено от името на Наказателна колегия от съдия Блага Иванова;

- становище по ЗИД на НК № 454-01-24/27.10.2014 г., изготвено от името на Наказателна колегия от съдия Блага Иванова;

- становище по ЗИД на НПК и НК, изпратено за съгласуване на 01.12.2014 г. от Комисията по бюджет и финанси на 43-то НС, изготвено от името на Наказателна колегия от съдия Татяна Кънчева;

- становище по ЗИД на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство № 302-01-50, внесен от Министерския съвет на 06.12.2013 г., изготвено от името на Наказателна колегия от съдия Николай Дърмонски.

#### **Предложения за законодателни изменения, инициирани от ВКС:**

В края на 2014 г. ВКС формулира предложения за законодателни изменения в процесуалните закони, регламентиращи компетентността на съда. Действия в тази насока бяха предприети от председателя на ВКС чрез сезиране на председателя на Комисията по правни въпроси при 42-то НС с писмо от м. февруари 2014 г., с предложение за изменение на НПК (и ГПК) относно промени в подсъдността на производствата, които са предмет на контрол от касационната инстанция. За намаляване на натовареността на съдиите от Наказателна колегия се предложи промяна на чл. 424 от НПК, съгласно която искането за възобновяване на наказателно дело по чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК по присъди, определения и разпореждания по чл. 419 от НПК на районен съд, както и по решения на окръжен съд като въззивна инстанция, с които е потвърдена или изменена присъда, определение или разпореждане на районен съд да се разглежда от апелативния съд. Работата по законопроекта продължи и при 43-то НС – на 20.03.2015 г. ЗИД на НПК е внесен за първо четене в пленарна зала и приет на първо четене на 25.03.2015 г.

#### **Други становища/искания:**

- становище на Наказателна колегия на ВКС относно изпратен от Министерство на правосъдието по приетия от Групата държави срещу корупцията (GRECO) Втори доклад за изпълнение на препоръките от страна на България „Инкриминиране” (ETS 173 и 191, Ръководен принцип 2) от Третия кръг на оценка по тема „Криминализиране на корупцията”;



- становище на Наказателна колегия на ВКС относно практиката на Специализирания наказателен съд и на Апелативния специализиран наказателен съд по прилагане на чл. 249 от НПК за периода 2012 – 2014 г.;

- становище по постановления от Районен съд – гр. Шумен до ВКС въпроси, свързани с приложението на чл. 75 от НПК, изготвено от името на Наказателна колегия на ВКС от съдия Цветинка Пашкунова;

- становище, изготвено от името на Наказателна колегия на ВКС от съдия Галина Захарова, по искането на омбудсмана за установяване на противоконституционност на разпоредбите на чл. 250а – 250е, чл. 251 и чл. 251а от Закона за електронните съобщения, по което беше образувано конституционно дело № 8/2014 г.;

- становище на ВКС във връзка с постъпили жалби на политически партии и кандидати за народни представители, с които се оспорват изборните резултати от проведените на 05.10.2014 г. парламентарни избори, изготвено от страна на Наказателна колегия на ВКС от съдия Бисер Троянов;

- Във връзка с т.д. № 6/2013 г. съдия Мина Топузова изготви от името на Наказателна колегия на ВКС искане до Конституционния съд за обявяване на противоконституционност на чл. 43а, т. 2 от НК, както и за обявяване на несъответствие на същия с международни договори, по които Република България е страна (Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи - чл. 7, т. 1) и Международния пакт за граждански и политически права - чл.14, т. 7, по което беше образувано тълкувателно дело № 2/2014 г.;

- становище по Проект за план на действие в изпълнение на препоръките и констатациите на Форума: „Фактори, водещи до неоправдано забавяне на наказателния процес”, изготвен от председателя на колегията.

#### **Членства в междуинституционални комисии и съвети и др., вкл. на ниво ЕС:**

- През 2014 г. продължи участието на председателя на Наказателна колегия като член на:

Съвета по защита към МП – до м. март 2014 г.;

Националната комисия за борба с трафика на хора;

НС на Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност към Министерски съвет (БОРКОР);

Централната комисия за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни;

Работната група към Висшия съдебен съвет относно преодоляване на причините за неоправданото забавяне на наказателния процес.

Председателят на колегията беше определен за представител на ВКС в Националния координационен механизъм по правата на човека (НКМПЧ), създаден с Решение № 796 от 19.12.2013 г. на МС, като за участник – експерт в мрежата от лица за контакт по НКМПЧ, беше определен съдия Красимир Шекерджиев.

Продължава членството на председателя на колегията и в Съвместния надзорен орган на Евроджъст (JSS), създаден съгласно чл. 23 от Решение на Съвета 2002/187/ЈНА (изменено и допълнено от Решение на Съвета 2009/426/ЈНА от 16 декември 2008 г.).





- Останалите съдии от Наказателна колегия взеха участие в работата на комисии, съвети и др., както следва:

Съдия Красимир Харалампиев беше определен за представител на ВКС в Междуведомствения съвет за методическо ръководство на Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП).

Със заповед от 10.10.2014 г. на министъра на правосъдието беше определен пленарният състав на Съвета по изпълнение на наказанията към МП, в който от страна на ВКС членуват съдия Николай Дърмонски и съдия Биляна Чочева.

Съдия Севдалин Мавров беше определен за член на Националния съвет по наркотични вещества към Министерство на здравеопазването.

Съдия Биляна Чочева беше определена за лице за контакт от страна на Наказателна колегия на ВКС по линия на Мрежата за законодателно сътрудничество между министерствата на правосъдието на държавите-членки на ЕС (Legicoop).

#### **Участие в работни групи:**

През 2014 г. се запази доброто взаимодействие с Националната комисия за борба с трафика на хора (НКБТХ). Член на постоянната работна група към НКБТХ от страна на ВКС е председателят на трето наказателно отделение, съдия Вероника Имова, която със своя високо експертен труд участва в съвместната работа на Комисията по изпълнението на решенията, основани на дългосрочната Национална програма за противодействие на трафика на хора и закрила на жертвите и изготвя становища до НКБТХ, отнасящи се до Конвенцията на Съвета на Европа за борба с трафика на хора.

Председателят на първо наказателно отделение, съдия Елена Величкова, беше определена за участие в работната група към МП за обсъждане на предложения за промени в Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления.

Съдия Елена Величкова и съдия Даниела Атанасова са членове на създадената към МП работна група за постоянен мониторинг на приложението на НПК.

През годината продължи участието на съдия Блага Иванова в експертната група по НК към МП.

Съдия Татяна Кънчева – председател на второ наказателно отделение, и съдия Мина Топузова взеха участие в двете работни групи към Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи на ВСС относно „Подобряване и промяна на начина на атестиране” и „Промяна в начина на кариерно израстване на магистратите”.

Съдия Капка Костова взе участие в създадената към МП междуведомствена работна група за актуализиране стратегията за съдебна реформа и за подготовка на изменения и допълнения на ЗСВ.

Съдия Бисер Троянов взе участие в междуведомствена работна група към Министерство на външните работи (МВнР), дирекция „Права на човека”, създадена във връзка с търсене на механизъм за обезщетяване на лица, на които са им признати нарушени права по международни конвенции на Организацията на обединените нации (ООН) - ратифицирани, обнародвани и влезли в сила за Република България, вкл. чрез предоставяне на становище по посочената проблематика. Съдия Бисер Троянов беше определен за представител на ВКС във връзка с междуведомствена инициатива по



предприемане на пакет от инициативи, вкл. законодателни такива, за борба с тероризма, с цел предотвратяване на рисковете и заплахите за националната сигурност, произтичащи от дейността на т.нар. „чуждестранни бойци” и техните помагачи по смисъла на Резолюция 2178 (2014) на Съвета за сигурност на ООН от 24.09.2014 г. и Стратегия на ЕС за борба с тероризма в Сирия и Ирак, приета на 20.10.2014 г. от Съвет „Външни работи” на ЕС. В тази връзка, съдия Троянов взе участие на специално създадената за целта междуведомствена работна група към МВнР, вкл. чрез предоставяне на становище по въпросите, поставени на обсъждане в рамките на групата.

Съдия Жанина Начева и съдебен помощник Елена Вичева взеха участие в междуведомствена работна група към МП със задача да извърши анализ на съответствието на Директива 2011/99/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13.12.2011 г. относно европейската заповед за защита в българското законодателство и да изготви предложения за конкретни законодателни промени.

#### **Участие в проверки на апелативните съдилища:**

Съдиите Павлина Панова, Вероника Имова, Татяна Кънчева и Ружена Керанова взеха участие в проверки на организацията и дейността за 2013 г. на съдиите от Апелативен съд – Велико Търново (АС), АС – Пловдив, АС – София, АС – Бургас и Военно-апелативен съд. През 2014 г. за първи път беше проверена организацията и дейността за 2013 г. на съдиите от Апелативния специализиран наказателен съд (създаден със ЗИД на ЗСВ, обн., „Държавен вестник”, бр. 1/04.01.2011 г.). Проверките бяха осъществено, както следва:

- съдия Павлина Панова – на АС – Велико Търново (съгласно заповед № 184 от 12.02.2014 г. на председателя на ВКС), на Военно-апелативния съд (съгласно заповед № 40 от 31.03.2014 г. на председателя на ВКС) и на Апелативния специализиран наказателен съд (съгласно заповед № 409 от 31.03.2014 г. на председателя на ВКС);

- съдия Вероника Имова – на АС – Бургас (съгласно заповед № 558 от 23.04.2014 г. на председателя на ВКС)

- съдия Татяна Кънчева – на АС – Пловдив (съгласно заповед № 265 от 27.02.2014 г. на председателя на ВКС);

- съдия Ружена Керанова – на АС – София (съгласно заповед № 327 от 18.03.2014 г. на председателя на ВКС).

#### **Участия на съдиите от Наказателна колегия на ВКС като лектори в обучения, в т.ч. регионални обучения на съдии в страната, семинари и конференции:**

Заместник-председателят на ВКС и ръководител на Наказателна колегия, съдия Павлина Панова, взе участие като лектор в проведения в периода 30.05. – 01.06.2014 г. в с. Лозенец, в почивната и учебна база на ВКС, семинар на тема „Отчет за дейността на ВКС и съдилищата за 2013 г. и актуални проблеми в наказателното, гражданското и търговската правораздаване”.

Председателят на трето наказателно отделение, съдия Вероника Имова, взе участие като лектор на проведения през м. април 2014 г. от фондация „Асоциация Анимус“ семинар във връзка с жертвите на престъпления.



През м. ноември 2014 г. съдия Капка Костова беше лектор на проведения в сградата на Съюза на юристите в България (СЮБ) семинар, организиран от СЮБ, фондация „Институт за изследване на законодателството и правоприлагането“, Камарата на следователите в България и фирма АПИС, на тема „Актуални въпроси по правната уредба на разследването и наказването на данъчни, банкови и други престъпления и нарушения против стопанството“.

Съдия Цветинка Пашкунова проведе обучения в НИП на съдии, спечелили конкурс за първоначално назначаване, както и обучения в Окръжен съд – Ловеч по темите: „Наказателно право – Обща част“ и „Диференцирани процедури“.

Съдия Даниела Атанасова взе участие като обучител в рамките на проведени обучения за магистрати от апелативните райони по „Програма за обучение по електронен мониторинг като средство за контрол на поведението на осъдени лица“ по Норвежкия финансов механизъм на тема „Засилване прилагането на пробационните мерки в съответствие с европейските стандарти и система за електронен мониторинг“.

Съдия Красимир Шекерджиев взе участие като лектор в проведена на 17.12.2014 г. във ВКС кръгла маса на тема „Доказването в наказателния процес – необходимост от реформа в НПК“, като част от събитията, посветени на 145-годишнината на Българската академия на науките. Лекцията на съдия Шекерджиев беше посветена на преглед на част от практиката на ВКС във връзка с често срещани проблеми, свързани с доказването в наказателното производство. Материалите от проведената кръгла маса бяха публикувани във вътрешния сайт на ВКС – секция „Актуално“ – Наказателна колегия.

Също така, през отчетната година съдия Красимир Шекерджиев беше обучител по текущо обучение на магистрати и в дистанционни курсове към НИП, както и в Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ по темите: „Въззивно и касационно производство“, „Транспортни престъпления“, „Съвкупност“, „Рецидив“, „Подкуп“, „Данъчни престъпления и пране на пари“, „Процесуални нарушения в наказателното производство“, „Проблеми, свързани с използване на специални разузнавателни средства“, „Длъжностни и документни престъпления“, „Активен и пасивен подкуп“, „Финансови престъпления“ и „Мерки за неотклонение и други мерки за процесуална принуда“.

Обучения в НИП, както и в Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ на теми: „Проблеми на досъдебното производство“, „Въззивно производство – актуални проблеми в наказателния процес“, „Специални разузнавателни средства и други способи за доказване в наказателния процес“ и „Материално наказателно право“ проведе съдия Галина Захарова.

Съдия Лада Паунова беше обучител в регионално обучение на прокурори от Районна прокуратура и Окръжна прокуратура – Велико Търново, Окръжен съд – Хасково и дистанционен обучител в НИП по темите „Съществени процесуални нарушения“, „Разпоредбата на чл. 5 от Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи“ – в рамките на норвежки проект, свързана с горепосочената разпоредба на Конвенцията и „Мерки за неотклонение и други мерки за процесуална присъда“ (дистанционен курс).



**Участия в международни конференции, срещи и обучения:**

В периода 07.04. – 09.04.2014 г. заместник-председателят на ВКС и председател на Наказателна колегия, както и съдия от Гражданска колегия на ВКС взеха участие в регионална конференция в гр. Букурещ/Румъния, посветена на най-добрите практики за борба с корупцията по високите етажи на властта и отнемане на незаконно придобито имущество, организирана от Министерство на правосъдието на Румъния. Конференцията беше под егидата на румънското председателство на Процеса за сътрудничество в Югоизточна Европа (ПСЮИЕ). Председателят на наказателната колегия изнесе доклад във връзка с делата за корупционни престъпления срещу лица, заемащи висши държавни длъжности, и срещу полицейски служители; проблеми в рамките на досъдебното производство, затрудняващи доказателствения процес в съдебната фаза и трудностите при доказване на корупционни престъпления.

Председателят на колегията взе участие и в заключителната конференция по проект „Съдебна мрежа за Европейска заповед за арест”, финансиран от Европейската комисия, проведена в периода 22.07. – 24.07.2014 г. в гр. Лондон/Великобритания.

През 2014 г. председателят на трето наказателно отделение, съдия Вероника Имова, се среща с Групата от експерти за борба с трафика на хора (GRETA), която в рамките на работно посещение в Република България, извърши проверка за изпълнението на задълженията на Република България във връзка с Конвенцията на Съвета на Европа за борба с трафика на хора, по която тя е страна. Съдия Имова проведе и работна среща с представители на ООН във връзка със състоянието на законодателството, посветено на борбата с трафика на хора, както и проблеми, възникнали в съдебната практика по такива дела. Специално внимание от страна на международните експерти беше обърнато на определението за „експлоатация” съгласно Протокола за предотвратяване, спиране и санкциониране на трафика на хора и особено на жени и деца, допълващ Конвенцията на ООН срещу транснационалната организирана престъпност, приет в Палермо/Италианска република през м. декември 2000 г. (Протокол от Палермо), както и на трафика на хора с цел принудителен труд, отликите между принудителен труд, като цел на трафика на хора, и трудовата експлоатация като обект на трудовото право.

Съдия Красимир Шекерджиев взе участие в учебно посещение в периода 07.12. – 11.12.2014 г. в гр. Страсбург/Френска република по дейност 2.1. „Учебни посещения в Голямата камара на Европейския съд по правата на човека” в рамките на проект „Повишаване капацитета на съдебната система и обучение по Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи в Националния институт на правосъдието”, финансиран по Норвежкия финансов механизъм 2009 – 2014 година.

През годината съдии от наказателната колегия участваха в редица срещи и дискуссионни форуми.

В проведения през 2014 г. Форум по права на човека, организиран от НИП, участие с доклад на тема: „Възможности от компетентността на ВКС с оглед приложението на чл.13 от ЕКПЧ” взе председателят на колегията, съдия Павлина Панова.

С оглед преюдициалната компетентност на Съда на Европейския съюз по отношение на материята на пространството на свобода, сигурност и правосъдие, считано от 01.12.2014 г., от НИП, специално за съдиите от Наказателна колегия на ВКС беше организирана лекция на тема „Преюдициално запитване на Съда на Европейския съюз по наказателноправни въпроси” с лектор – доц. д-р Александър Корнезов, реферандер в Съда на Европейския съюз.



И през 2014 г. продължи участието на съдиите от наказателната колегия в изпитните комисии за полагане на държавни изпити по наказателноправни науки в Софийския университет „Св. Климент Охридски”, във Великотърновския университет „Св. св. Кирил и Методий”, в Университета за национално и световно стопанство, във Варненския свободен университет „Черноризец Храбър”, в Бургаския свободен университет, в Пловдивския университет „Паисий Хилендарски”, както и в комисии за получаване на юридическа правоспособност към Министерство на правосъдието.

Съдии от Наказателна колегия на ВКС взеха участие в помощни атестационни комисии за атестиране на съдии от апелативните съдилища.

Във вътрешния сайт на ВКС – секция „Актуално” – Наказателна колегия, периодично се публикуват статии по въпроси, свързани с наказателното право и процес, права на човека, съдебна практика на Европейския съд по правата на човека и Съда на Европейския съюз, както и такива, свързани с актуалното развитие на международното и европейско наказателно право.

## **6. КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ В КОНТРОЛИРАНИТЕ ИНСТАНЦИИ.**

### ***6.1. Брой и характер на разгледаните дела.***

#### **а) Апелативни съдилища**

През отчетния период е извършена проверка от касационната инстанция на 682 съдебни акта, постановени от апелативните съдилища в страната. В сравнение с предходните години съотношението е следното:

Година	Свършени дела от Наказателна колегия на ВКС, постъпили от апелативните съдилища (без изпратените такива, свързани с промяна на местна подсъдност) от справка 2 „Свършени дела, разпределени по съдилища и резултат”, изготвена от отдел „ИСКСС” на ВКС
2014 г.	682
2013 г.	616
2012 г.	579
2011 г.	591

Както и през предходния отчетен период най-много разгледани от ВКС дела, постъпили от апелативните съдилища, има от АС - София (280), следван от АС - Пловдив (113) и АС - Велико Търново (87). От Апелативния специализиран наказателен съд през отчетната 2014 г. са постъпили общо 26 дела, при 7 през 2013 г.

За поредна година се затвърждава тенденцията преобладаващата част от актовете на апелативните съдилища да бъдат оставяни в сила, което е траен показател за високото качество на правораздавателната дейност в тези съдилища. Тенденцията през последните четири години в тази насока е отразена в следната таблица:





Година	Оставени в сила съдебни актове на апелативните съдилища – справка 2 „Свършени дела, разпределени по съдилища и резултат”, изготвена от отдел „ИСКСС” на ВКС – т. 2.1.9.
2014 г.	438
2013 г.	381
2012 г.	421
2011 г.	430

Статистиката сочи на това, че от постъпилите въззивни актове през 2014 г. 64% са били потвърдени, което със съвсем малка разлика е и почти същият процент потвърдени въззивни актове и през 2013 г. – 62%. В сравнение с 2012 и 2011 година следва да се отбележи спад в потвърдените въззивни актове – 72,71% за 2012 г. и 72,75% за 2011 г. В процентно съотношение с най-много потвърдени актове е АС - София – 70%, следван от АС – Варна с 68%, АС – Бургас – 63%, Апелативен специализиран наказателен съд – 62%, АС – Пловдив – 60%, Военно-апелативен съд – 56% и АС – Велико Търново – 54%. Във връзка с изложените статистически данни следва да се изрази задоволство от факта, че през 2014 г. повече от половината съдебни актове на апелативните съдилища са оставени в сила от касационната инстанция, а при някои съдилища, като АС – София, процентът на оставени в сила съдебни актове е и по-голям.

В резултат на касационната проверка актовете по 80 дела са отменени и върнати за ново разглеждане на апелативните съдилища, което представлява 13% от общия брой на постъпилите и свършени през 2014 г. дела от тези апелативните съдилища, при 14,7% за 2013 г., 11,57% за 2012 г. и 8,62% за 2011 г. През 2014 г. 7 дела, постъпили от апелативен съд, са отменени от касационната инстанция и върнати на първоинстанционния съд, което е около 1% от общия брой на постъпленията от тези въззивни съдилища, както и едно дело е отменено и върнато на прокурора.

Пак във връзка със свършените през 2014 г. дела, постъпили от апелативните съдилища, Върховният касационен съд е упражнил правомощията си по чл. 354, ал. 2, т. 1 - 3 от НПК, като е преквалифицирал по по-леко наказуем състав, намалил наказанието или приложил чл. 66 от НК по 79 дела (13%), при 73 дела (11,8%) за 2013 г., отново същият брой дела през 2012 г., но които през 2012 г. са представлявали 13,80% от общо проверените дела и 81 дела за 2011 г. (13,70%). Броят на делата, по които подсъдимите са оправдани, е почти два пъти повече спрямо 2013 г., за разлика от предходните години, когато се е наблюдавала устойчивост при тези дела. През 2014 г. броят им е 13, спрямо 7 бр. през 2013 г. и отново 7 бр. през 2012 г., и 10 бр. дела за 2011 г.

#### **в) Софийски градски съд и окръжни съдилища**

През 2014 г. се бележи значително завишаване на броя на делата, разгледани от Софийски градски съд (СГС) и окръжните съдилища в страната, за извършване на контрол от касационната инстанция. През отчетния период са свършени общо 720 дела, като увеличението е значително в сравнение с предходни години:

Година	Свършени дела от Наказателна колегия на ВКС, постъпили от окръжните съдилища (без изпратените такива, свързани с промяна на местна подсъдност) от справка 2 „Свършени дела, разпределени по съдилища и резултат”,
--------	---



	изготвена от отдел „ИСКСС” на ВКС
2014 г.	720
2013 г.	452
2012 г.	227
2011 г.	207

Изключителното увеличаване на броя на делата, постъпващи като касационни производства, означава завишаване и на броя на случаите, в които въззивната инстанция е упражнила правомощието си по чл. 336 от НПК – да постанови нова присъда.

През отминалата година се запазва тенденцията за най-голям относителен дял на делата, разгледани от ВКС от окръжните съдилища, да са постъпили от СГС – 136 бр., което представлява 19% от общия брой на постъпилите дела от окръжните съдилища, следван от Окръжен съд – Благоевград (ОС) – 46 бр. (6% от общия брой на постъпилите дела от окръжните съдилища), непосредствено след него ОС – Бургас – 45 бр. 6% от общия брой на постъпилите дела от окръжните съдилища), ОС – Пловдив – 41 бр. (малко под 6% от общия брой на постъпилите дела от окръжните съдилища), ОС – Пазарджик – 37 бр. (5% от общия брой на постъпилите дела от окръжните съдилища), ОС – Варна – 33 бр. (4,6% от общия брой на постъпилите дела от окръжните съдилища) и ОС – Русе – 32 бр. (4% от общия брой на постъпилите дела от окръжните съдилища). За сравнение, през 2013 г. най-голям относителен дял на делата, разгледани от ВКС от окръжните съдилища, заема СГС – 100 бр. (22,1%), следван от ОС – Благоевград – 30 бр. (6,63%) и ОС – Пловдив – 27 дела (6%). Съответно за периода от 2012 - 2010 година броят на постъпленията от СГС е бил съответно 55, 58 и 47 дела, от ОС - Благоевград - 22, 23 и 30 дела и от ОС - Пловдив – 20, 12 и 10 дела. Изложените данни по отношение на СГС, ОС – Благоевград и ОС - Пловдив сочат на трайна тенденция постановяваните в тези съдилища съдебни актове най-често да бъдат предмет на последващ касационен контрол.

Най-малко дела са постъпили от окръжните съдилища в Силистра, Смолян, Търговище и Перник.

Освен с фактори като процесуална активност на страните, това състояние може да бъде обяснено и с нарастващ брой на случаите на упражнявано правомощие на въззивния съд за постановяване на нови присъди. То обаче следва индиректно да бъде критерий и за качеството на правораздавателната дейност на първоинстанционните районни съдилища, доколкото постановяването на нова присъда от въззивния съд е сигнал за допуснати пороци от районните съдилища. Необходимо е окръжните съдилища да анализират причините за това и да проконтролират дейността на съответните районни съдилища, която очевидно е била несъответна на доказателствената съвкупност по делата. Индикация за този извод е и обстоятелството, че само по 9 дела ВКС е постановил решения, с които е оправдал подсъдимите, в 71 случая е оставил в сила постановените въззивни съдебни актове, а в 54 е върнал делото на въззивния съд за ново разглеждане.

Запазена е наблюдаваната и от предходния отчетен период тенденция по отделните съдилища по отношение на упражнените правомощия на ВКС спрямо контролираните съдебни актове. С най-добри показатели са СГС, ОС – Хасково, ОС – Благоевград и ОС – Пловдив, както и ОС – Пазарджик. От постъпилите 136 дела от СГС 31% са оставени в сила, а 11% са били отменени и върнати за ново разглеждане на





същия съд. От постъпилите 28 дела от ОС – Хасково, 29% са оставени в сила, а 11% са били отменени за ново разглеждане на същия съд. От постъпилите 46 дела от ОС – Благоевград 24% са оставени в сила, а 9% са били отменени и върнати за ново разглеждане на същия съд. От постъпилите 41 дела от ОС – Пловдив 24% са оставени в сила, а 7% са били отменени и върнати за ново разглеждане на същия съд. От постъпилите 37 дела от ОС – Пазарджик 19% са оставени в сила, а 3% са били отменени и върнати за ново разглеждане на същия съд.

Наблюдаваните процеси имат своето обяснение преди всичко с предприетите от ръководствата на съдилищата мерки за повишаване професионалната квалификация на съдиите. Уеднаквяването на съдебната практика, предмет на тълкувателната дейност на ВКС, през отчетната и предходните години, рефлектира положително върху качеството на съдебната дейност.

През отчетния период спрямо постъпилите общо 720 дела 8% са били отменени. Данните от справка 2 на отдел „Информационни системи, комуникация и съдебна статистика” на съдилищата с най-голям брой отменени съдебни актове сочат на необходимост от повишаване на квалификацията на съдиите в тези райони, включването им както в централизирани обучения на НИП, така и на регионално ниво с оглед конкретните нужди на правораздаването в тези райони на страната.

### **с) Районни съдилища**

През отчетната година в Наказателна колегия на ВКС са свършени общо 550 дела на районните съдилища в страната, сред които 365 дела са по частни производства, предимно по спорове за подсъдност или искания за промяна на подсъдността, а 186 – по искане за възобновяване. Прегледът на основателността на тези искания сочи на често прибързано използване на възможността за отвод на съдиите по чл. 29, ал. 2 от НПК, неосноваващо се на действителни обективни факти. Следва да се обърне внимание на съдилищата, че основанието за отвод по чл. 29, ал. 2 от НПК не може да се използва разширително в случаите, в които дадена страна с поведението си създава процесуални затруднения на съда. В тази връзка следва да се изрази удовлетворение, че видно от справка 3.1. (разгледана подробно в раздел 2, б. „в” от настоящия отчетен доклад) касационните частни дела по чл. 43, т. 3 от НПК през 2014 г. са намалели значително – от 363 през 2013 г. на 294 през 2014 г. За 2012 и 2011 година броят им съответно е 259 и 383. Спрямо 2013 г. са намалели и касационните частни дела по спорове за подсъдност (чл. 44, ал. 1 от НПК) – от 142 през 2013 г. на 109 през 2014 г. За годините 2012 и 2011 броят им съответно е 137 и 143.

Анализът на причините за отмяна на съдебните актове и връщане на делата за ново разглеждане на въззивния или на първоинстанционния съд сочи, че най-честото основание за отмяна на съдебните актове е това по чл. 348, ал. 1, т. 2 от НПК – съществено нарушение на процесуалните правила, на второ място - на основание чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК - нарушение на материалния закон, и на трето - по чл. 348, ал. 1, т. 3 от НПК - явна несправедливост на наложеното наказание.



## **6.2. Анализ на основните допускани нарушения - по апелативни райони.**

Проверката на съдебни актове по апелативни райони сочи на констатирани основни нарушения, както следва:

### **Апелативен съд - София**

#### **1. Допуснати съществени нарушения на процесуалните правила:**

Констатирани са случаи, в които въззивният съд е отказал събирането на искани от прокуратурата доказателства, като не е мотивирал своя отказ, обективиран в определение по чл. 327 от НПК. Фактическите и правни изводи по някои дела се правят в резултат на незадълбочена оценка на доказателствения материал, без въззивният съд да е констатирал пропуск на първоинстанционния съд, изразяващ се в необсъждане на писмени и веществени доказателствени средства.

В едно от решенията е установено, че въззивният съд не е кредитирал свидетелски показания, без да мотивира защо не може да се даде вяра на същите. ВКС е констатирал наличие на непълен и неубедителен доказателствен анализ, който е довел до ограничаване правото на прокурора да докаже повдигнатото и поддържано обвинение.

Налице е случай, при който въззивният съд е постановил второ по ред решение, като не е съобразил указанията относно приложението на закона, дадени от ВКС в първото по ред отменително решение и го е приложил повторно неправилно.

Констатиран е случай, при който в мотивите на въззивното решение липсват отговори на поддържани в жалбата доводи и възражения за това, че присъдата на първоинстанционния съд се основава само на показания, прочетени по реда на чл. 281, ал. 8, вр. ал. 4 от НПК, с което е нарушил изискванията по чл. 339, ал. 2 от НПК, което представлява липса на мотиви по чл. 348, ал. 3, т. 2 от НПК.

В едно от решенията си ВКС е установил, че въззивната инстанция не е извършила обективен, всеотраслен и пълен анализ на доказателствата, а въззивният съдебен акт се основава на предположения.

В друго решение на касационната инстанция е установено, че допуснатото от въззивния съд нарушение се изразява в това, че не е разгледал и не е отговорил на възраженията за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и по-конкретно - за нарушаване правото на доказателствени искания с отказа да се допусне допълнителна или повторна автотехническа експертиза.

Едно от допуснатите процесуални нарушения се изразява в това, че въззивният съд е възприел установената от първоинстанционния съд фактическа обстановка, като е достигнал до различни изводи относно съизвършителството на инкриминираното деяние, без обаче да посочи поради какви точно причини и как е достигнал до тях.

#### **2. Нарушения на материалния закон:**

В едно от решенията на ВКС е констатирано, че въззивният съд е потвърдил първоинстанционната присъда като е възприел незаконосъобразното разбиране на първоинстанционния съд, че престъплението по чл. 249, ал. 1 от НК във всички случаи е резултатно, като използването на оригиналния платежен инструмент без съгласието на титуляра е свързано с прехвърляне на пари или парични стойности.



## Апелативен съд – Бургас

### 1. Допуснати съществени нарушения на процесуалните правила:

В осем от ревизираните решения ВКС е констатирал наличие на допуснати съществени процесуални нарушения при преценката относно допустимостта на подмяна на първични с производни доказателства (недопустима замяна на първични с производни доказателства), оценката на доказателствата, с оглед тяхното действително съдържание (изводите, до които съдът достига, следва да бъдат на база правилната оценка на действителното съдържание на доказателствата по делото) и оценката на свидетелстването по слух (в наказателния процес са недопустими свидетелски показания, които се отнасят до обстоятелства, станали известни по слух/мълва, също така и свидетелстването за предположения, хипотези и логически заключения не представлява годин източник на информация).

По някои дела се наблюдават затруднения в контролираните инстанции при анализа на противоречива доказателствена съвкупност. Почти винаги е констатирано нарушение на правилата на чл. 339, ал. 2 от НПК, респективно на чл. 339, ал. 3 вр. чл. 305, ал. 3 от НПК в случаите, в които с въззивния съдебен акт (решение или нова присъда) не е даден отговор на доводите на страните. Сравнително често се наблюдава липса на мотиви, изразяваща се в отсъствие на отделни съображения по основните въпроси или изложените съображения са съществено непълни. Все още има случаи (3 броя решения на АС – Бургас), при които ВКС е констатирал, че мотивите на въззивното решение буквално възпроизвеждат мотивите към първоинстанционната присъда, а отговорите, дадени на доводите на страните, са чисто декларативни.

Прави впечатление, че ВКС в две от решенията си е констатирал, че АС – Бургас е нарушил съществено процесуалните правила по чл. 327 от НПК. В единия случай, при произнасянето си в закрито заседание по реда на чл. 327 от НПК е взел предварително становище във връзка с оценка на доказателствата, което е недопустимо и представлява съществено процесуално нарушение. В другия случай, е пропуснато заседанието по чл. 327 от НПК, което е задължителна част от въззивното производство, включително и в случаите, когато съдът не е сезиран от страните с изрични искания за допускане на доказателствени материали, и на практика липсва определение на съда. И в двата случая делата са върнати от ВКС за ново разглеждане от други състави на АС – Бургас от стадия на заседанието по чл. 327 от НПК.

### 2. Явна несправедливост на наложеното наказание:

По едното дело ВКС е отчетел явна несправедливост на наложеното наказание, допусната от АС – Бургас, намираща проявление и при намаляването на наказанието за престъплението по чл. 199, ал. 2, т. 2 и т. 3 във вр. с чл. 198, ал. 1 от НК, и при изменението от въззивната инстанция на размера на увеличението на общото наказание по реда на чл. 24 от НК. Двете проявления са в резултат на допуснато нарушение на материалния закон, изразяващо се в неправилното приложение на нормите за индивидуализация на наказанието по чл. 54 от НК и за съответствие на наказанието с целите по чл. 36 от НК.

## Апелативен съд - Варна

### 1. Допуснати съществени нарушения на процесуалните правила:



Най-честото основание за отмяна на въззивните съдебни актове са съществени нарушения на процесуалните правила по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 2 от НПК (10 съдебни акта). В по-голямата си част проявленията на това отменително основание ВКС констатира в отклонения от правилата на чл. 14, ал. 1 от НПК, чл. 305, ал. 3 от НПК - липса на обективно и пълно изследване на доказателствените материали, отсъствие на надлежен съдържателен анализ на противоречиви доказателствени източници. Също така се срещат и нарушения на чл. 13 от НПК, чл. 107, ал. 2 и ал. 3 от НПК, чл. 313 и чл. 314 от НПК.

В този съдебен район въззивните инстанции срещат най-често затруднения при анализа и оценката на доказателствата и противоречивата доказателствена съвкупност, както и при формирането на вътрешно убеждение. На следващо място се наблюдава липса на мотиви, които са довели до отсъствие на съображения по основни въпроси относно противоречиви доказателствени източници, както и до нарушаване на правата на страните в процеса. В тази връзка не са малко и съдебните актове, в които въззивният съд е ограничил правата на страните, като не са им позволили да проследят начина, по който е формирано вътрешното убеждение на съда по фактите и по правото по смисъла на чл. 348, ал. 3, т. 1 от НПК. Констатирано се нарушения на правилата на чл. 339, ал. 3, вр. чл. 305, ал. 3 от НПК – противоречия при анализа на доказателствата и относно авторството на деянието.

АС - Варна в едно решение е преписал дословно фактическите и правни изводи на първоинстанционния съд, спестявайки си процесуални усилия като въззивна инстанция, действаща при условията на чл. 335, ал. 3 от НПК, без да извърши собствена проверка и оценка на доказателствата.

## **Апелативен съд - Велико Търново**

### **1. Допуснати съществени нарушения на процесуалните правила:**

Въззивните инстанции в този апелативен район имат най-сериозни затруднения при анализа и оценката на доказателствата и доказателствените средства и при обективизирането на вътрешното съдийско убеждение. Посочените нарушения се наблюдават в почти всички отменени актове. Проявлението им е необсъждане на целия доказателствен материал, игнориране на част от него, едностранчив анализ на доказателствата или неизвършен такъв поотделно и в тяхната взаимна връзка. Прави впечатление относително малкият брой актове, в които е констатирано превратно тълкуване на доказателства – 2 бр. Често се наблюдава и липса на мотиви, изразяваща се в излагане на мотиви, които са противоречиви или декларативни, липса на собствени и липсата им в отделни части от съдебните актове. Някои от съдилищата извършват/отказват да извършат отделни процесуални действия със съществено значение за изхода на делото, без да излагат мотиви за необходимостта от това.

На следващо място са нарушенията на чл. 339, ал. 2 НПК, респ. чл. 339, ал. 3 вр. чл. 305, ал. 3 НПК, при които контролираните инстанции не обсъждат или не излагат съображения поради какви основания не приемат възраженията и доводите на страните.

В седем от актовете, предмет на касационна проверка, е установено, че не са изяснени обстоятелства, относими към предмета на доказване. В два от проверените актове е констатирано противоречие с практиката на Европейския съд по правата на човека, като в единия от тях то се изразява във формиране на негативна оценка за личността на подсъдимия на базата на неговата народност.



Само един акт е отменен поради неизпълнение на указания, дадени с предходно касационно решение.

## **2. Явна несправедливост на наложеното наказание:**

Най-чест порок на въззивните съдебни актове е декларативното заявление, че размерът на наложеното наказание е определен съответно на нуждите на специалната, генералната превенция и обществената опасност на деянието и дееца. В тази връзка се констатира още, че не се излагат мотиви защо наказанието е определено при първата алтернатива на предвидените три различни по вид наказания в санкционната част на чл. 116, ал. 1, т. 6 предл. второ и трето от НК.

### **Апелативен съд – Пловдив**

#### **1. Допуснати съществени нарушения на процесуалните правила:**

Дванадесет са решенията, при които са констатирани съществени процесуални нарушения, допуснати при събиране, анализ и оценка на доказателствата, неизпълнение на задълженията на въззивния съд по чл. 339, ал. 2 от НПК, като в повечето случаи не се дава отговор на наведените възражения или се дава такъв само на някое/някои от тях, което води и до липса на мотиви. В едно от делата е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, като е нарушено правото на защита на осъдения на лично участие във въззивното производство, поради ненадлежащото му уведомяване.

В четири от решенията ВКС е констатирал наличие на допуснати съществени процесуални нарушения, изразяващи се в: 1. проведена „задочна процедура”, без подсъдимият да е бил надлежно уведомен; 2. наличие на незаконен състав; 3. първата инстанция почти дословно е възпроизвела съдържанието на обвинителния акт, а въззивният съд не е изпълнил задълженията си по чл. 339, ал. 2 от НПК, като не е дал отговор на депозираните възражения и не е извършил собствен анализ и оценка на доказателствата по делото.

По едно от решенията втората инстанция е допуснала нарушения на чл. 15, ал. 1-3 и чл. 55, ал. 1 от НПК, като е ограничила правото на подсъдимия на лично участие във въззивното производство.

#### **2. Нарушения на материалния закон:**

Част от решенията са отменени и върнати на въззивния съд, поради допуснато нарушение на материалния закон: 1. съдът неправилно е преквалифицирал деянието по чл. 343а от НК, като е извършил това в разрез с доказателствата по делото и с безпротиворечивата съдебна практика по приложението на посочената материалноправна норма; 2. въззивният съд неправилно е извършил преквалификация на деянието и неправилно е приложил разпоредбата на чл. 12, ал. 1 от НК при положение, че осъществената от подсъдимия защита е била явно несъответна на характера и опасността на нападението; 3. относно приложението на чл. 58а от НК (при наличието на две различни редакции - една към периода на извършеното престъпление и друга към този на неговото санкциониране) съдът не е посочил коя от двете редакции счита като по-благоприятна за дееца.



## **Апелативен специализиран наказателен съд**

### **1. Допуснати съществени нарушения на процесуалните правила:**

В част от решенията си ВКС е констатирал, че допуснатите съществени процесуални нарушения се изразяват в: 1. липса на решение на въззивния съд относно част от обвинението спрямо същия подсъдим, спрямо когото производството е останало висящо; 2. въззивната жалба на частния обвинител е срещу оправдателната присъда и за тримата подсъдими, като с допълнението от повереника е заявено, че се желае осъждането на двама от тях, като по отношение на третия, неприсъствал в производството пред втората инстанция, подсъдим, жалбата не е оттеглена; 3. първостепенният съдебен акт не е проверен изцяло и липса на анализ и оценка на доказателствата, довел до порок във вътрешното убеждение на съд, както и 4. липса на съображения в мотивите на въззивната присъда относно съставомерността на деянието.

## **Военно-апелативен съд**

### **1. Допуснати съществени нарушения на процесуалните правила:**

В част от решенията си ВКС е констатирал допуснати съществени процесуални нарушения, изразяващи се в: 1. съществено противоречие между диспозитива и мотивите на първоинстанционната присъда, преповторено във въззивното решение; липса на оценка на част от доказателствата по делото, довела до невъзможност за проверка правилността на процеса на формиране на вътрешното убеждение на решаващия съд при изпълнение на задължението му за обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото; 2. липса на доказателствен анализ и липса на отговор по направените доводи и възражения на страните; 3. свидетелите в хода на въззивното съдебно следствие са изслушани формално, без полагане на процесуални усилия от въззивния съд за изясняване на значимите за авторството на престъпните деяния факти; 4. липса на въззивни мотиви във връзка с направените възражения относно формата на вината; 5. липса на съображения в мотивите по оценката на доказателствата, в това число и на противоречивите такива; липса на доводи относно признаците от обективна и субективна страна на инкриминираните престъпни състави; неизлагане на съображения по възраженията на подсъдимите.

### **2. Нарушения на материалния закон:**

Допуснатите нарушения на материалния закон се изразяват в липса на точна квалификация на деянието – дали става дума за опит или за довършено престъпление по чл. 211, пр. 1 вр. с чл. 210, ал. 1, пр. 2 вр. с чл. 209, ал. 1 от НК и в смесване на два наказателноправни института – неизбежна отбрана (чл.12 от НК) и задържане на престъпник (чл.12а от НК).

От направения преглед на практиката на ВКС за 2014 г. може да се **обобщи**, че най-често основание за отмяна на въззивните съдебни актове са допуснати съществени нарушения на процесуални правила.

Допусканите нарушения се изразяват предимно в незадълбочена оценка и непълен анализ на доказателствените източници. Други често срещани процесуални нарушения са свързани с неяснота, непълнота и противоречие при изготвяне мотивите





на въззивните съдебни актове, приравняващи се по естеството си на липса на мотиви по чл. 348, ал. 3, т. 2 от НПК, както и на противоречия между мотиви и диспозитив.

Сред процесуалните нарушения се среща несъобразяване от страна на въззивния съд на указания по приложението на закона, дадени от ВКС в предходно отменително решение по същото дело. В част от прегледа на касационните решения се констатира, че в актовете на въззивния съд липсва произнасяне по направени от страните възражения.

Констатираните от касационната инстанция допуснати нарушения на материалния закон най-често са следствие на процесуални нарушения. Нарушения на закона се наблюдават във връзка с неправилно приложение на отделни институти от НК, като например: чл. 2, ал. 2 от НК, чл. 12 от НК, чл. 56 от НК, чл. 66, ал. 1, чл. 68 от НК и чл. 218б от НК.

Най-рядко срещани са случаите, при които основание за отмяна на въззивните съдебни актове е чл. 348, ал. 1, т. 3 от НПК – явна несправедливост на наложеното наказание. От прегледаните отменителни решения може да се обобщи, че наличието на това касационно основание най-често е в резултат от липсата на анализ на смекчаващи и отегчаващи отговорността обстоятелства, на тяхното съотношение и на съдържанието им, характеризиращо обществената опасност на дееца и деянието.

С оглед тези констатации ръководителите на съответните съдилища следва да вземат необходимите мерки за преодоляване на причините за отмяна на съдебните актове - анализ на отменителните решения на ВКС, както и обучение на съдиите от съответния район чрез ресурсите на НИП или собствени ресурси (от съдиите на висшестоящия съд), или съдействие от ВКС.



## 7. ИЗВОДИ

7.1. И през следващата година основен приоритет на Наказателна колегия на ВКС следва да остане уеднаквяването на съдебната практика с цел еднаквото приложение на процесуалните правила и материалноправните наказателни норми. Основно средство за постигане на тази цел, освен инстанционния контрол, остава тълкувателната дейност. Следва да се активизира инициативата на субектите по чл. 125 от ЗСВ, както и потенциала на съдебните помощници за проучване на противоречивата съдебна практика.

7.2. Съдиите от Наказателната колегия трябва да съдействат с компетентността си за провеждането на съдебната реформа в страната. През 2015 г. следва да продължи активното им участие в работните групи за изменение на наказателното процесуално и материално законодателство, както и в групата за изменение на Закона за съдебната власт.

7.3. Разглеждането на делата в разумен срок, съществена част от което е и изготвянето на съдебните актове по тях, следва да бъде изведено на преден план в съдебната дейност на колегията, за да бъдат преодолени негативните тенденции в работата на отделни съдии, свързани със значително забавяне на изготвянето на решенията.

## II. ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ

### 1. ПОСТЪПЛЕНИЯ

#### а) Организация по образуване и насрочване на делата

През 2014 г. структурата на Гражданска колегия на Върховния касационен съд /ВКС/ се запази във вида, в който функционираше и през предходната 2013 г. – четири отделения, във всяко от които съдиите бяха разпределени в постоянни 3-членни състави. Делата бяха разпределяни по реда на чл. 9 от Закона за съдебната власт съобразно специализацията на съдиите, установена от 01.01.2009 г., както следва: в



Първо и Второ отделения- дела, образувани по вещноправни спорове и делби, а в Трето и Четвърто отделения- дела по облигационноправни и трудовоправни спорове.

През 2014 г. в Гражданска колегия на ВКС са работили 52 съдии. Те бяха разпределени, както следва: в Първо отделение- 12 съдии; във Второ отделение - 9 съдии, вкл. заместника на председателя на Върховния касационен съд и ръководител на колегията; в Трето отделение - 15 съдии; в Четвърто отделение - 16 съдии. Поради промени в персоналия състав на колегията през отчетната година щатът не винаги беше изцяло попълнен. През 2014 г., след проведени конкурси за преместване в длъжност и повишаване през 2013 г., в Гражданска колегия встъпи съдия- Геника Михайлова след влизане в сила на решението на ВСС за повишаването ѝ по реда на чл. 187 ЗСВ. През 2014 г. на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 ЗСВ бяха освободени съдия Надежда Зекова, съдия Надя Зяпкова и съдия Стойчо Пейчев. Незааетите места на съдии в колегията бяха попълвани в съдебните състави по реда на чл. 115 ЗСВ- чрез командироване на съдиите от Софийски апелативен съд Даниела Стоянова, Любка Андонова, Гергана Никова и Майа Русева.

Поради високия обем на натовареност и обективна невъзможност за разглеждане и решаване на делата в разумни срокове, с решение по протокол № 28 от заседание на ВСС, проведено на 26 юни 2014 г. бяха разкрити на основание чл. 30, ал. 1, т. 3 ЗСВ четири длъжности „съдия” във Върховния касационен съд, от които две предназначени за Гражданска колегия. Тези две щатни бройки останаха незаети поради невъзможност за осигуряване на работни места за нови съдии. Предстои този проблем да намери решение през 2015 г., като в Четвърто гражданско отделение бъде разкрит нов съдебен състав.

Във връзка с оптимизиране на щатни длъжности за съдебни служители в органите на съдебната власт с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 9 от заседание на ВСС, проведено на 27.02.2014 г., беше увеличена щатната численост на ВКС с 10 /десет/ щатни бройки за съдебни служители за длъжността „съдебен помощник”, считано от 1.03.2014 г., както се даде съгласие за провеждане на конкурс за назначаване на съдебни служители за длъжността „съдебен помощник”. Конкурсът беше проведен въз основа на заповед № 948/01.07.2014 г. на председателя на ВКС и бяха назначени петима нови съдебни помощници в Гражданска колегия на ВКС.

Със заповед № 110/22.01.2014 г. на председателя на ВКС бяха допълнени Правилата за разпределение, образувание и подреждане на делата в Гражданска колегия и Търговска колегия на ВКС, като се предвиди, че при предстоящо освобождаване от длъжност на съдия, за да се обезпечи произнасянето по делата и постановяване на валиден съдебен акт, по преценка на ръководителя на колегията в периода преди освобождаването съответният съдия може да бъде заменен с друг въз основа на писмено разпореждане. Със същата заповед се предвиди също така, с цел да не се отчита по-голям брой дела от действително разгледаните, при прекратяване на дело и връщането му на долна инстанция за изпълнение на указания, при повторното му постъпване същото да не се образува под нов номер, а да се разгледа под първоначалния номер и от същия съдия-докладчик.

Предвид необходимостта от създаване на необходимата организация по подреждане и съхранение на постановените от съставите на ВКС съдебни актове, със заповед № 185/12.02.2014 г. на председателя на ВКС бяха задължени съдебните секретари, след обявяване на съдебните актове да изготвят ксероксни копия от същите, на които да поставят печат „вярно с оригинала” и да се подписват с посочване на името



си, като предават копията на секретарите на колегии за подреждането им в годишните сборници с практика на ВКС.

Със заповед № 186/12.02.2014 г. на председателя на ВКС беше регламентиран реда за нанасяне в автоматизираната информационна система за управление на делата на настъпилата след разпределение на делото промяна на първоначално определения докладчик, с оглед осигуряване на достоверна съдебна статистика за приключилите от съдиите дела.

С оглед анализа на статистическите данни за постъпилите дела в Търговска и Гражданска колегии на ВКС и по предложение на ръководителите на двете колегии, със заповед № 425/03.04.2014 г. на председателя на ВКС, считано от 01 април 2014 г. беше продължен срока на действие на заповед № 2086/16.12.2013 г. относно организацията по разпределяне и образуване на постъпилите във Върховния касационен съд заповедни производства.

Със заповед № 492/14.04.2014 г. на председателя на ВКС беше подобрена организацията по разпределението на делата на случаен принцип чрез възлагане на техническата дейност по случайното разпределение на съдебни деловодители от Гражданска, Търговска и Наказателна колегии.

Със заповед № 856/17.06.2014 г. на председателя на ВКС, предвид необходимостта от осигуряване на приложение на принципа на старшинството по смисъла на чл. 237 ЗСВ при формиране на постоянните състави в Гражданска колегия на ВКС и в изпълнение на заповед № 825 и № 826 от 12.06.2014 г. за командироване на съдии от Софийски апелативен съд в Гражданска колегия на ВКС от 01.07.2014 г., беше разпоредено съдия Красимир Влахов да заседава във Второ гражданско отделение на ВКС в постоянен състав със съдиите Камелия Маринова и Веселка Марев; съдия Мария Иванова- в Трето гражданско отделение на ВКС в състав със съдиите Жива Декова и Олга Керелска; съдия Гергана Никова от САС, командирована от 12.06.2014 г. във ВКС със заповед № 826/12.06.2014 на председателя на ВКС- да заседава в състав със съдиите Емануела Балевска и Снежанка Николова; съдия Майя Русева от САС, командирована във ВКС със заповед № 825 от 12.06.2014 г. на председателя на ВКС- да заседава в състав със съдиите Ценка Георгиева и Илияна Папазова.

С цел пълноценно използване капацитета на съдебните помощници и подпомагане на съдиите от Гражданска колегия в правораздавателната им дейност, с разпореждане № 120/03.11.2014 г. на председателя на колегията беше създадена изцяло нова организация на работа на съдебните помощници, които бяха ангажирани не само с проверка редовността на постъпващите книжа, но и с персонално подпомагане на съдиите от колегията чрез изготвяне на проекти за съдебни актове, проучване на правната доктрина и съдебната практика и изпълнение на други задачи във връзка с разглежданите дела, възложени от съдиите, на които са определени да помагат.

През 2014 г. съдиите от Гражданска колегия на ВКС бяха ангажирани отново преимуществено с разглеждане на касационни жалби по граждански дела по реда, предвиден в чл. 280 и следв. ГПК. Дейността по образуването, разпределението и насрочването делата беше осъществявана по установения през предходните години ред, както следва:

Делата се получават в регистратурата на съда и незабавно /още същия ден или най-късно на следващия ден/ се докладват по реда на постъпването им на четиримата председатели на отделения, а делата на смесените петчленни състави на съдии от ВКС и ВАС – на председателя на колегията. Те се разпределят по реда на чл. 9 ЗСВ за



определяне на съдии-докладчици на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение. Проверява се дали са налице формалните условия за образуване на съдебните производства пред тричленни състави, съответно формалните условия за образуване на производства пред петчленните състави. В дела се образуват само преписките по редовни касационни жалби, частни жалби, молби за отмяна /заповед № 2281/19.12.2012 г. на председателя на ВКС/. По разпореждане на четиримата председатели на отделения, съответно на председателя на колегията, нередовните преписки се връщат за комплектоване или отстраняване нередовността на жалбата или молбата за отмяна, а редовните преписки се образуват в дела. Касационните жалби, неотговарящи на изискванията на процесуалния закон, се връщат на въззивната инстанция за изпълнение на задълженията по чл. 285 и чл. 286 ГПК. При констатирано просрочие на касационните жалби, председателите на отделения с разпореждания връщат същите обратно. Гражданска колегия се подпомага в тази си дейност от тринадесет съдебни помощници.

Съобразно установената в колегията практика, новообразуваните дела се насрочват по реда на постъпването им от председателите на отделения в закрити съдебни заседания по чл. 288 ГПК, а допуснатите до разглеждане касационни жалби - в открити съдебни заседания, при съобразяване разпоредбата на чл. 289 ГПК и след внасяне на предвидената такса в чл. 18, ал. 2, т. 2 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК.

През 2014 г. четиримата председатели на отделения в колегията са постановили общо 1 103 разпореждания и писма за връщане на преписки, образувани по нередовни или недопустими жалби, изпратени до ВКС, както следва: Първо отделение – 185, Второ отделение – 380, Трето отделение – 147 и Четвърто отделение – 391.

С цел осигуряване на еднаква натовареност на съдиите от четирите отделения на колегията, в изпълнение на заповед № 785/30.05.2012 г. на председателя на ВКС постъпилите и през 2014 годината частни жалби по чл. 274, ал. 2 и ал. 3 ГПК бяха разпределяни общо между всички съдии в колегията независимо от предмета на делото.

### ***в) Брой и видове на образуваните дела***

През 2014 г. в Гражданска колегия на ВКС са образувани общо 7 519 нови дела, от които 71 са образувани пред смесен петчленен състав на ВКС и ВАС, 7 пред петчленен състав на ВКС по ЗННД, а пред тричленен състав – 7 441 броя. Образуваните през 2014 г. дела по видове са, както следва: граждански дела /по касационни жалби и молби за отмяна/ – 4 797, частни производства – 2 722 броя. В Първо отделение на Гражданска колегия през 2014 г. са образувани 1 580 дела, във Второ отделение – 1 064 дела, в Трето отделение – 2 332 дела, в Четвърто отделение – 2 472 дела.

Налице е незначително намаление на новообразуваните дела с 5 бр. спрямо 2013 г. и с 279 бр. спрямо 2012 г. Конкретно новообразуваните граждански дела през 2014 г. са намалели със 107 бр. спрямо 2013 г., а новообразуваните частни производства са се увеличили със 102 бр. спрямо 2013 г.



### **с) Средна натовареност на съдиите**

За отчетния период всеки съдия от Гражданска колегия е участвал в разглеждането средно на 432 дела, като е бил докладчик средно по 144 свършени дела. На отделен съдия от колегията през отчетния период в тричленен състав е било възложено да докладва средно по 186 новообразувани през годината и заварени от предходната година дела, а в смесен петчленен състав му е било възложено да докладва средно по 1,5 дело. В тричленен състав на всеки съдия от колегията са били разпределени средно 143 новообразувани през годината дела.

Към 01.01.2014 г. общият брой на несвършените от предходен период дела е бил 2 158, или несвършените към 01.01.2014 г. дела са приблизително 29 % спрямо новообразуваните през 2014 г. дела /20 % по-малко, отколкото процента на несвършените спрямо новообразуваните дела през 2013 г./. Общият брой на делата за разглеждане в Гражданска колегия за периода 01.01.2014 г. – 31.12.2014 г. е бил 9 677 бр. при 10 545 общ брой дела за 2013 г. и 11 080 общ брой от посочените дела за 2012 г.

## **2. ПРОВЕДЕНИ ЗАСЕДАНИЯ И ПРИКЛЮЧЕНИ ДЕЛА**

### **а) Проведени открити съдебни заседания**

През 2014 г. в Гражданска колегия на ВКС са били проведени 1 377 открити съдебни заседания.

През отчетния период съдиите от Гражданска колегия на ВКС са участвали като докладчици средно в 26 открити съдебни заседания и като членове на състав средно в 52 заседания. В закрити съдебни заседания са участвали като докладчици средно в 88 заседания, а като членове на състав средно в 176 заседания.

По 95 бр. дела съдии от Гражданска колегия на ВКС са участвали като членове на смесен 5-членен състав по дела за спор за подсъдност, образувани във Върховния административен съд.

Не са установени случаи на неоснователно отлагане на делата от съставите на Гражданска колегия на Върховния касационен съд. От проведените заседания по обективни причини са били отложени дела в 126 заседания, което представлява 9 % от общия брой на проведените в колегията открити съдебни заседания.

### **б) Свършени дела**

През отчетния период са свършени общо 7 508 дела или с 387 дела по-малко от предходната 2013 г. и с 1 551 дела по-малко в сравнение с 2012 г. С постановяване на решение след проведено открито съдебно заседание на тричленен състав са приключили 1 090 броя или около 15 % от общия брой на свършените дела /в тази цифра се включват и приключените през 2013 г. дела, заварени от предходната година/. Свършените касационни дела през отчетния период са 4 914 бр., а свършените частни производства са 2 594 бр. Свършените дела със съдебен акт по същество са 3 137 бр., от които касационните дела със съдебен акт по същество са 1 424 бр., а свършените частни производства със съдебен акт по същество са 1 713 бр. Делата, разгледани по чл. 288 ГПК, са били общо 4 045 бр., от тях допуснати до касационно обжалване са били





901 бр. дела, или 22 %, а недопуснатите до касационно обжалване дела по чл. 288 ГПК са били 3 144 бр., или 78 %.

През годината са постановени 1 260 бр. решения, 8 637 бр. определения и 1 152 бр. разпореждания от съставите на Гражданска колегия на ВКС.

От 01.01.2014 г. до 31.12.2014 г. в Първо отделение на Гражданска колегия общо свършените дела са били 1 581, във Второ отделение – 1 007, в Трето отделение – 2 343, в Четвърто отделение – 2 524. Общо решените в 5-членен състав са 53 дела.

Към 31.12.2014 г. несвършените дела в Гражданска колегия са 2 037 броя, което представлява приблизително 21 % от общия брой от 9 677 дела, висящи в началото на периода и образувани през същия период в колегията. Наблюдава се намаление на висящите дела, в сравнение с несвършените дела в началото на периода – 2 158 бр., както и в сравнение с 2012 г., броят на висящите дела се е намалил чувствително, като към 31.12.2012 г. е бил 3 701 дела.

### 3. УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА. ПРОЗРАЧНОСТ НА ПРАВОРАЗДАВАНЕТО

През 2014 г. тълкувателната дейност на Гражданска колегия беше изключително активна.

#### *Приети през 2014 г. тълкувателни решения от Общото събрание на Гражданска колегия:*

През 2014 г. беше прието **Тълкувателно решение № 7/2013 г.** от 30.06.2014 г. по описа на ОСГК за уеднаквяване на съдебната практика по материалноправния въпрос: Необходимо ли е да съществува връзка между конкретната престъпна дейност по чл. 3 и придобитото имущество, времето на нейното осъществяване и придобитото имущество, за да се постанови отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност по реда на ЗОПДИППД (отм.)? Достатъчно основание ли е да не е установен законен източник на доходите за придобиване на имуществото през проверявания период по реда на ЗОПДИППД (отм.), за да е налице основателно предположение, че имуществото е придобито от престъпна дейност?

През разглеждания период, предмет на отчетния доклад, беше прието **Тълкувателно решение № 6/2013 г.** от 15.07.2014 г. по описа на ОСГК по следните въпроси:

1. Отрицателните фактически твърдения на страните в производството по граждански дела подлежат ли на доказване, по какъв начин, как се разпределя доказателствената тежест?

2. При предявен иск по чл. 344, ал. 1, т. 3 КТ вр. чл. 225, ал. 1 КТ работникът или работодателят носи доказателствената тежест да установи факта, че след уволнението работникът е останал без работа и не е получавал трудово възнаграждение? С решение на ОСГК по втория въпрос се образува отделно тълкувателно дело.

През 2014 г. беше прието **Тълкувателно решение № 8/2013 г.** от 14.11.2014 г. по описа на ОСГК по т.д.№ 8/2013 г. на ОСГК, по следните спорни въпроси:



1. При работа на смени/дежурства/ включват ли се в работното време нормативно определените почивки за хранене.

2. Как се изчислява извънредният труд при тримесечно сумирано отчитане на работното време, ако в съответния тримесечен период работникът или служителът е ползвал отпуск, независимо от продължителността и вида му.

По въпроса: Налице ли е правоприемство по чл. 123 ал. 1 КТ в хипотезата на § 63 ПЗР ЗИД ЗМВР /обн. ДВ бр. 93/ 24.11.2009 г. отм./, беше прието **Тълкувателно решение № 10/2013 г. от 27.11.2014 г.** по описа на ОСГК.

През годината беше прието **Тълкувателно решение № 9/2013 г.** от 12.12.2014 г. по описа на ОСГК, по следния въпрос: Предвидената в чл. 333, ал. 3 КТ, във връзка с §1, т. 6 от ДР на КТ предварителна закрила при уволнение се отнася само за работник или служител, който е член на синдикално ръководство в предприятието, на териториален, отраслов или национален ръководен избран синдикален орган, или и до работник или служител, който е член на синдикално ръководство на основните синдикални организации в съответните структурни подразделения на предприятието.

***Приети през 2014 г. тълкувателни решения от Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС:***

Тълкувателно дело № 6/2013 г. на ОСГКК беше образувано с разпореждане на Председателя на Върховния касационен съд на основание чл. 128, ал. 1 ЗСВ по предложение от заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегия на Върховния касационен съд по някои спорни въпроси, свързани с обезпечителното производство. Беше прието **Тълкувателно решение № 6/2013 г.** от 14.03.2014 г.

С разпореждане от 15.01.2014г. на председателя на Върховния касационен съд беше образувано тълкувателно дело № 1/2014г. на ВКС, Общо събрание на Гражданска и Търговска колегия, по следния процесуалноправен въпрос: Отрицателните фактически твърдения на страните в гражданския процес подлежат ли на доказване, по какъв начин и как се разпределя доказателствената тежест? Беше прието **Тълкувателно решение № 1/2014 г.** от 02.04.2014 г., с което предложението беше отклонено.

С разпореждане на председателя на Върховния касационен съд от 30.10.2013 г. на основание чл. 128, ал. 1 ЗСВ по предложение от Заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегия на Върховния касационен съд беше образувано тълкувателно дело № 8/2013 г. от Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС по следните спорни правни въпроси, свързани със спирането на граждански и търговски дела поради образувано тълкувателно дело пред ВКС:

1. В кой стадий на производството същото подлежи на спиране поради образувано тълкувателно дело пред ВКС по въпрос от обуславящо за спора значение.

2. Подлежи ли на обжалване определението за спиране на производството поради образувано тълкувателно дело пред ВКС по въпрос от обуславящо за спора значение. ОСГКК прие **Тълкувателно решение № 8/2013 г.** от 07.05.2014 г.

Тълкувателно дело № 4/2013 г. беше образувано на основание чл. 125 ЗСВ с разпореждане от 11.02.2013 г. на председателя на ВКС, допълнено с разпореждания от 13.06.2013 г. и от 30.10.2013 г., за постановяване на тълкувателно решение по някои въпроси, по които е било налице противоречива практика на съдилищата, свързани със



заповедното производство. Беше прието **Тълкувателно решение № 4/2014 г.** от 18.06.2014 г. на ОСГТК по т.д. № 4/2013 г.

С разпореждане от 31.01.2014 г. на председателя на ВКС, издадено по искане на Председателя на Висшия адвокатски съвет, беше образувано тълкувателно дело № 3/2014 г. на ОСГТК по следния процесуалноправен въпрос: Приложими ли са правилата на чл. 1 и чл. 2 от Закона за деноминация на лева /05.07.1999 г./ спрямо числовата стойност на определената по реда на чл. 55-58 ГПК /отм./ окончателна цена на иска, в хода на производството за преценка за допустимостта на касационно обжалване на основание чл. 280, ал. 2 ГПК? ОСГТК прие **Тълкувателно решение № 3/2014 г.** от 27.10.2014 г.

С разпореждане от 31.10.2013 год. на председателя на Върховния касационен съд беше образувано тълкувателно дело № 9/2013 г. за приемане на тълкувателно решение по следния правен въпрос: Следва ли кредиторите на приватизиращо се предприятие, изрично, съгласно пар. 6а ПЗР ЗППДОБП /отм./, да уведомят органа по чл. 3 от ЗППДОБП /отм./ за своите вземания, ако те са му известни? ОСГТК прие **Тълкувателно решение № 9/2013 г.** от 11.11.2014 г.

Председателят на Върховния касационен съд, на основание чл. 125 от закона за съдебната власт и по повод постъпило по реда на чл. 292 ГПК предложение от състав на второ търговско отделение на ВКС за постановяване на тълкувателно решение поради констатирана противоречива съдебна практика в решения, постановени по реда на чл. 290 ГПК, образува тълкувателно дело № 7/2013 г. на ОСГТК по следния правен въпрос: Дължи ли се неустойка за забава по чл. 92, ал. 1 ЗЗД, когато договорът е развален поради виновно неизпълнение на длъжника? Беше прието **Тълкувателно решение № 7/2013** от 13.11.2014 г.

Тълкувателно дело № 2/2014 г. на ОСГТК на ВКС беше образувано с разпореждане на председателя на Върховния касационен съд от 27.01.2014 г. на основание чл. 128, ал. 1 ЗСВ по предложение от заместника на председателя и ръководител на Гражданска колегия на Върховния касационен съд за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС, по следния въпрос: Обусловено ли е по смисъла на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК висящото гражданско дело, спорът по което е пряко свързан с приложението на подзаконов нормативен акт, от административното дело, образувано по оспорване на същия с искане да бъде обявен за нищожен или отменен. Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС се произнесе с **Тълкувателно решение № 2/2014 г.** от 19.11.2014 г.

С разпореждане на председателя на ВКС от 12.03.2013 г., допълнено с разпореждания от 19.03.2013 г., 5.06.2013 г. и 19.09.2013 г., беше образувано тълкувателно дело № 5/2013 г. на ОСГТК за постановяване на тълкувателно решение по следните противоречиво решавани в практиката на ВКС и съдилищата въпроси: 1. Може ли за личен дълг на единия съпруг да бъде обявена за недействителна по реда на чл. 135 от Закона за задълженията и договорите /ЗЗД/ цялата разпоредителна сделка, извършена с имот в режим на съпругеска имуществена общност? 2. Каква е сделката на разпореждане със семейното жилище- лична собственост на единия съпруг, извършена от него без съгласие на другия съпруг и без разрешение на районния съд? 3. Какви са последиците при извършване на доброволна делба без участието на единия съпруг, когато идеална част от 3 съсобствения имот се притежава в режим на съпругеска имуществена общност? 4. Допустимо ли е становяване на трансформация на лично имущество на осн. чл. 23, ал. 1 и 2 от Семейния кодекс /чл. 21, ал. 1 и 2 СК,



отм./ в случаите на придобиване на недвижим имот през време на брака чрез договор за покупко-продажба на името на двамата съпрузи? Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на Върховния касационен съд се произнесе с **Тълкувателно решение № 5/2013 г.** от 29.12.2014 г.

**През отчетния период в Гражданска колегия на ВКС бяха образувани 8 нови тълкувателни дела.**

С разпореждане от 17.01.2014 г. на председателя на Върховния касационен съд, въз основа на определение по чл. 292 ГПК на състав на III г.о. по гр.д.№ 4325/13 г., беше образувано **тълкувателно дело № 1/2014 г.** на ОСГК на Върховния касационен съд, за постановяване на тълкувателно решение по следния въпрос: Какъв е давностният срок за предявяване на иска за възстановяване на предишната работа – 2-месечен по чл. 358, ал. 1, т. 2, предл. последно КТ, или общият 3-годишен по чл. 358, ал. 1, т. 3 КТ. По делото е приет доклад, предстои обсъждане и приемане от ОСГК на проект на тълкувателно решение.

Предмет на **тълкувателно дело № 2/2014 г.** по описа на ОСГК, образувано по искане на председателя на Висшия адвокатски съвет, беше въпросът: Кой е началният момент за предявяване на иска по чл. 62, ал. 4 от Семейния кодекс и допустимо ли е малолетно дете да води този иск чрез законния си представител. По въпроса ОСГК прие **Тълкувателно решение № 2/2014 г.** от 05.02.2015 г.

През отчетния период с разпореждане на председателя на ВКС от 20.05.2015 г. въз основа на определение по чл. 292 ГПК на състав на IV г.о. по гр.д.№ 7762/13 г., беше образувано **тълкувателно дело № 3/2014 г.** по следния въпрос: Нищожен ли е договорът за прехвърляне на реално определени части от недвижим имот на основание чл. 26, ал. 2, пр. 1 ЗЗД- поради липса на предмет, ако към момента на сключване на сделката съответните обекти не са съществували фактически и не са обособени като самостоятелни такива с оглед установените в действащия устройствен закон изисквания. По делото е приет доклад и предстои обсъждане и приемане на проект на тълкувателно решение.

През 2014 г. беше **образувано тълкувателно дело № 4/2014 г.** по описа на ОСГК по някои въпроси, свързани със защитата на собствеността. По делото е приет доклад, предстои обсъждане и приемане на проект за тълкувателно решение. По предложение на комисията, натоварена да подготви доклада и проекта за тълкувателно решение, част от въпросите, предмет на тълкувателно дело /въпрос 1-а / № 4/14 г. и въпрос 2 от т.д.№ 5/14 г. на ОСГК, посветени на иска по чл. 53, ал. 2 ЗКИР /в редакцията преди изменението съгласно публикацията в ДВ, бр. 49/2014 г./, бяха отделени и станаха предмет на образуваното т.д. № 8/2014 на ОСГК.

През 2014 г. беше образувано **тълкувателно дело № 5/2014 г.** по някои въпроси, свързани с жилищните кооперации, етажната собственост, другарството на съпрузите при делата за собственост и относно иска по чл. 31, ал. 2 ЗС. По делото е приет доклад, предстои обсъждане и приемане на проект на тълкувателно решение.

През 2014 г. с разпореждане от 15.07.2014 г. беше образувано **тълкувателно дело № 6/2014 г.** на ОСГК по следния материалноправен въпрос: Намира ли приложение предвиденото в чл. 328, ал. 1, т. 10а КТ основание за прекратяване на трудовото правоотношение от работодателя с предизвестие в хипотезата, при която работникът или служителът е придобил и упражнил правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст в периода от незаконното уволнение до възстановяването



му на работа и заемането на длъжността в срока по чл. 345 КТ. По делото е приет доклад и предстои обсъждане и приемане на проект на тълкувателно решение.

По искане от Главния прокурор на Република България с разпореждане от 07.11.2014 г. на председателя на ВКС е образувано **тълкувателно дело № 7/2014 г.** на ОСГК за приемане на тълкувателно решение по следния въпрос: Дължи ли Прокуратурата на Република България като ответник по искове за обезщетение на вреди по ЗОДОВ внасяне на държавна такса при въззивно и касационно обжалване на съдебни решения или следва да бъде освободена от заплащането ѝ съгласно чл. 83, ал. 1, т. 3 и чл. 84, т. 1 ГПК. Срокът за изразяване на становища по делото изтече на 30.12.2014 г. и предстои насрочване на делото за изслушване становищата на поканените лица по чл. 129 ЗСВ в открито съдебно заседание и приемане на доклад по делото.

С протоколно решение от 04.12.2014 г. Общото събрание на Гражданска колегия на Върховния касационен съд реши част от въпросите, предмет на тълк. дело № 4/2014 г. /въпроси 1 „б” и 4 „а”/ и тълк. дело № 5/2014 г. /въпросите по т.2/, беше решено да бъдат образувани в нарочно тълкувателно дело предвид тяхната сложност и обособеност спрямо останалия предмет на двете тълкувателни дела, като новообразуваното дело бъде възложено на същата комисия и докладчици. Предвид горното и на основание чл. 128, ал. 1 ЗСВ, беше образувано **тълкувателно дело № 8/2014 г.** на Гражданска колегия на ВКС, което беше насрочено в открито заседание на 26.02.2015 г. за обсъждане на доклада по делото, тъй като посочените в чл. 129 ЗСВ лица вече са депозирали становища по тълк. дело № 4/2014 г. и тълк. дело № 5/2014 г. на ГК.

#### **Образувани през 2014 г. тълкувателни дела пред Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия:**

**Тълкувателно дело № 1/2014 г.** на ОСГТК беше образувано с разпореждане от 15.01.2014г. на председателя на Върховния касационен съд по процесуалноправния въпрос: Отрицателните фактически твърдения на страните в гражданския процес подлежат ли на доказване, по какъв начин и как се разпределя доказателствената тежест? По делото беше прието Тълкувателно решение № 1/2014 г. от 02.04.2014 г., с което предложението беше отклонено.

**Тълкувателно дело № 2/2014 г.** на ОСГТК беше образувано по следния въпрос: Обусловено ли е по смисъла на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК висящото гражданско дело, спорът по което е пряко свързан с приложението на подзаконов нормативен акт, от административното дело, образувано по оспорване на същия с искане да бъде обявен за нищожен или отменен. Беше прието Тълкувателно решение № 2/2014 г. от 19.11.2014 г.

**Тълкувателно дело № 3/2014 г.** на ОСГТК беше образувано по искане на председателя на Висшия адвокатски съвет по следния процесуалноправен въпрос: Приложими ли са правилата на чл. 1 и чл. 2 от Закона за деноминация на лева /05.07.1999 г./ спрямо числовата стойност на определената по реда на чл. 55-58 ГПК /отм./ окончателна цена на иска, в хода на производството за преценка за допустимостта на касационно обжалване на основание чл. 280, ал. 2 ГПК? ОСГТК прие Тълкувателно решение № 3/2014 г. от 27.10.2014 г.

**Тълкувателно дело № 4/2014 г.** на ОСГТК беше образувано въз основа на определение № 194 от 30.05.2014 г. по гр.д.№ 2174/14 г., с което състав на IV гр.о. е спрял производството по делото, като на основание чл. 292 ГПК е предложил на





Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС да се произнесе с тълкувателно решение по въпроса, относно възможността съдът да присъди левовата равностойност на сума, уговорена в чужда валута. В открито съдебно заседание на 19.02.2015 г. бяха изслушани становищата на лицата по чл. 129 ЗСВ и приет докладът по делото, като делото е насрочено за закрито заседание за обсъждане и приемане на тълкувателно решение.

**Тълкувателно дело № 5/2014 г.** на ОСГТК е образувано по предложение на заместниците на председателя и ръководители на Гражданска и Търговска колегия за приемане на тълкувателно решение по материалноправния въпрос: Какво следва да е необходимото съдържание на пълномощното, за да е налице валидно упълномощаване за разпореждане с имущество на упълномощителя. Делото е насрочено за 19.03.2015 г. за открито съдебно заседание за изслушване на становищата на лицата по чл. 129 ЗСВ и приемане на доклад по делото.

**Тълкувателно дело № 6/2014 г.** е образувано по предложение на заместниците на председателя и ръководители на Гражданска и Търговска колегия за приемане на тълкувателно решение по някои въпроси, свързани с обезпеченията и гаранциите. Предстои насрочване на делото за открито съдебно заседание за изслушване на становищата на лицата по чл. 129 ЗСВ и приемане на доклад по делото.

**Тълкувателно дело № 7/2014 г.** на ОСГТК е образувано по предложение на заместниците на председателя и ръководители на Гражданска и Търговска колегия за приемане на тълкувателно решение по някои въпроси, свързани с производството за отмяна на влезли в сила решения /Глава 24 ГПК/. Предстои насрочване на делото за открито съдебно заседание за изслушване на становищата на лицата по чл. 129 ЗСВ и приемане на доклад по делото.

Поради наличието на противоречива съдебна практика по делата по чл. 135, ал. 4 АПК, с които се решават спорове за подсъдност между административни и общи съдилища между състави на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, по предложение на заместника на председателя на ВКС и ръководител на Гражданска колегия и на заместниците на председателя на ВАС беше образувано **тълкувателно дело № 2/2014 г.** на ОСГТК и съдиите от Първа и Втора колегия на ВАС. По делото е приет доклад и е насрочено за приемане на тълкувателно постановление на 12.03.2015 г.

Съществена роля за уеднаквяване на съдебната практика продължи да има издавания Бюлетин „Съдебна практика на ВКС”, в който през отчетния период продължи публикуването на съдебни актове на състави на ВКС по актуални за правораздаването въпроси, както и на тълкувателни решения, приети от общите събрания на Гражданска колегия, Наказателна колегия и Търговска колегия, както и на Общото събрание на Гражданска колегия и Търговска колегия. Съдебните актове и тълкувателни решения бяха публикувани своевременно, с което се осигури редовното издаване на отделните броеве на Бюлетин „Съдебна практика на ВКС”. Принос за това като зам. главен редактор на бюлетина имаше съдия Симеон Чаначев.

#### 4. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ

Както и през предходната година, така и през 2014 г. съдии от Гражданска колегия взеха участия в национални и международни форуми, съвещания и семинари.





Председателят на колегията съдия Красимир Влахов взе участие в среща по покана на заместник-министър-председателя на Република България и министър на правосъдието на тема „Правоприлагането и съдебната практика в областта на обществените поръчки“.

Съдия Илияна Папазова взе участие в обучение на тема „Европейско право-гражданскоправни и административни аспекти, антидискриминационно право и право на защита на потребителите в Европейския съюз“, организирано от Националния институт на правосъдието.

В град Букурещ съдия Мими Фурнаджиева взе участие в регионална конференция, посветена на най-добрите практики за борба с корупцията по високите етажи на властта и отнемане на незаконно придобитото имущество, организирана от Министерството на правосъдието на Румъния.

Председателят на колегията съдия Красимир Влахов взе участие в работни групи за промени в ГПК към Министерство на правосъдието.

В учебен семинар, организиран от издателство „Труд и право“ на тема „Граждански процес. Производство пред първа инстанция; Въззивно производство; Отмяна на влезли в сила решения; Изпълнителен процес“ взеха участие като лектори съдиите Красимир Влахов, Емануела Балевска и Борислав Белазелков.

През 2014 г. по инициатива на служителите от специализираната администрация на ВКС беше организиран учебен семинар в Учебната база на „Прокуратурата на Република България“ в м. „Цигов чарк“, където като лектор взе участие съдия Красимир Влахов.

Съдиите Илияна Папазова, Владимир Йорданов участваха в специализирани семинари, организирани от Националния институт на правосъдието.

Съдия Бонка Дечева взе участие като лектор в семинар на тема „Гаранции за справедлив процес в гражданското производство. Гаранции за защита правото на собственост“.

На работно посещение в Съда на Европейския съюз в Люксембург беше съдия Владимир Йорданов.

Председателят на колегията съдия Красимир Влахов взе участие в работна среща на тема „С лице към бизнеса и добрите европейски практики“, организиран от Министерството на правосъдието в партньорство с Агенция по вписванията, в рамките на Комуникационната стратегия на Република България в Европейския съюз.

Съдия Светлана Калинова взе участие в работна среща на група европейски магистрати по Обменна програма 2014 г. на Европейската мрежа за съдебно обучение.

Участие в работна група за създаване на целеви фонд“ Обезщетения по ЗОДОВ“ към Министерство на правосъдието взе съдия Веска Райчева.

В състава на Съвета за подпомагане на министъра на правосъдието при упражняване на правомощията му по чл. 34 б ЗННД бяха включени като редовен член съдия Борис Илиев и като резервен член съдия Камелия Маринова.

Съдия Емануела Балевска взе участие в гр. Люксембург, Великото херцогство Люксембург във форум на магистрати от висшите съдилища на държавите-членки на Европейския съюз, организиран от Съда на Европейския съюз.

Съдия Маргарита Соколова взе участие в среща с представители на GRECO/ Група държави срещу корупцията/ към Съвета на Европа за оценка в рамките на



Четвъртия кръг на мониторинга на Групата на тема „Превенция на корупцията по отношение на народните представители, съдиите и прокурорите”.

В програмния съвет на Националния институт на правосъдието участва съдия Албена Бонева, като представител на Гражданска колегия на ВКС.

Председателят на колегията съдия Красимир Влахов взе участие в Юбилейна научна конференция по повод 100-годишнината от рождението на проф. Веселин Христов на тема „Проблеми на законодателството и правоприлагането, свързани с развитието на бизнеса в Република България и Европа, организиран от Университета за национално и световно стопанство.

Съдия Албена Бонева взе участие в семинар на съдиите от Окръжен съд – Благоевград по Програмата за регионално обучение на съдилищата и прокуратурите на НИП на тема „Форум за обсъждане на въпроси, свързани със ЗКОМПИ”.

Съдиите Светла Цачева, Бонка Дечева, Камелия Маринова и Олга Керелска взеха участие в дискусия, по предложение на Министерство на правосъдието относно проект на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система.

Съдия Веска Райчева участва и през 2014 г. като член в Национален съвет за подпомагане жертвите от престъпления, създаден на основание чл. 20 от Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления.

В кръгла маса на тема „Европейски и национални перспективи в управлението на имущество отнето в полза на държавата взе участие съдия Албена Бонева.

Съдия Емил Томов беше включен в работна група за изготвяне на Вътрешни правила и стандартни процедури за служителите, осъществяващи дейността по охрана на съдии, прокурори и следователи към Министерство на правосъдието, Главна дирекция „Охрана”.

В работна група за изготвяне на Проект за изменение и допълнение на Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалността „Право” и професионална квалификация „Юрист” взеха участие съдиите Бонка Дечева и Геника Михайлова.

Съдия Веска Райчева взе участие в работна среща на тема „Потенциални проблеми и недостатъци в системата за отнемане на активи”, организирана от Комисията за отнемане на незаконнопридобито имущество.

В проведените от НИП през 2014 г. начално обучение на младши съдии и обучение на новопостъпили съдии, взеха участие като лектори съдиите Красимир Влахов, Бонка Дечева, Борислав Белазелков, Ценка Георгиева, Албена Бонева, Светлана Калинова, Камелия Маринова, Борис Илиев.

През 2014 г. участия в комисии за държавни изпити по гражданскоправни науки в различните университети в страната, както и в теоретико-практическите изпити за юридическа правоспособност към Министерството на правосъдието взеха съдиите: Маргарита Георгиева, Драгомир Драгнев, Теодора Нинова, Василка Илиева, Красимир Влахов, Теодора Гроздева, Геника Михайлова, Добрила Василева, Таня Митова, Жанин Силдарева, Гълъбина Генчева, Зоя Атанасова, Светлана Калинова, Емануела Балева, Мария Иванова, Олга Керелска, Борис Илиев.

Участие в помощни атестационни комисии за атестиране на съдии от Апелативните съдилища взеха следните съдии: Емил Томов, Мими Фурнаджиева, Маргарита Георгиева, Светла Бояджиева, Светлана Калинова, Веселка Марева, Геника Михайлова, Добрила Василева, Мария Иванова, Олга Керелска, Зоя Атанасова,



Маргарита Соколова, Капка Юстиниянова, Любка Богданова, Владимир Йорданов, Ценка Георгиева, Светла Цачева, Василка Илиева, Драгомир Драгнев, Боян Цонев.

Съдия Мими Фурнаджиева участва в работна група за изготвяне на Система за финансово управление и контрол на ВКС.

## **5. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА ОТ ОБРАЗУВАНЕТО ДО ПРИКЛЮЧВАНЕТО ИМ**

През отчетния период Гражданска колегия се е обслужвала от 47 съдебни служители, вкл. 13 съдебни помощници /от м. ноември 2014 г./. В колегията работят един секретар на колегия, 17 съдебни секретари, 8 съдебни деловодители, 1 деловодител и оператор на компютърни данни, 1 деловодител в адвокатска стая, 2 съдебни информатори и 4 куриери. Посочените служители притежават добра квалификация и професионален опит. Постъпващите в регистратурата дела се образуват, докладват и насрочват своевременно. Всички молби, невръчените призовки, съобщения и други съдебни книжа се докладват своевременно на съдията-докладчик, който се произнася по тях. Съдебните протоколи се изготвят веднага след съдебните заседания, като същите отразяват пълно и точно извършените съдопроизводствени действия.

## **6. ИЗВОДИ**

Въз основа на изложеното по-горе може да се направи извода, че и през изминалата 2014 г. съдиите от Гражданска колегия на ВКС са осъществили значителна по количество правораздавателна дейност, насочена към осигуряване на точно и еднакво приложение на закона. Големият брой образувани и приключени тълкувателни дела – по инициатива на съдебни състави /чл. 292 ГПК/ или по искане на председателя на съда, респ. на други лица по чл. 125 ЗСВ, показват, че ВКС все по-активно изпълнява основното си конституционно правомощие, а именно уеднаквяване на съдебната практика като важна предпоставка за предвидимост на правосъдието и повишаване на общественото доверие в него.

### ***КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ - СВЪРШЕНИ ДЕЛА, РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО СЪДИЛИЩА И РЕЗУЛТАТ***

През отчетния период броят на свършените дела, по които е имало постановен акт в Гражданска колегия, са били 7 508 бр. Свършените дела по съдилища и резултат по тях са, както следва:

#### **а) От състави на Върховния касационен съд**

През 2014 г. предмет на разглеждане са били общо 506 граждански дела, образувани по частни жалби срещу определения на тричленни състави на колегията и по молби за отмяна на решения на ВКС. От тях отменени изцяло и върнати са 31



съдебни акта, или 6,1 % от всички; обезсилени с прекратяване на производството са били 8 акта, или 1,6 % от всички; 1 съдебен акт е обезсилен с връщане за постановяване на допустим акт; отменени изцяло и пререшени са били съдебни актове по 4 дела, или под 1 % от всички; оставени в сила са били 435 актове, или 86 % от всички, а по 1 дело, образувано по молба за отмяна, е бил отменен съдебният акт и делото е върнато за ново разглеждане. По 4 броя дела молбите за отмяна са оставени без уважение /44 % от делата по молби за отмяна/, а три дела са били спрени. В производството по допускане на касационно обжалване в Гражданска колегия на ВКС са постъпили 4 191 дела, по които съставите на ГК на ВКС не са допуснали до касационно обжалване актове по 3153 дела, или 75 % от всички, подлежащи на допускане до касационен контрол, а допуснати са били актове по 1 038 бр. дела, или 25 % от общия брой дела по допускане на касационно обжалване.

### **в) Апелативни съдилища**

Предмет на проверка пред ВКС, Гражданска колегия са били общо 1 402 съдебни актове на апелативните съдилища /за 2013 г. същите са били 1 385/. От постановените от апелативните съдилища актове по граждански дела по реда на касационната проверка са отменени изцяло и върнати актове по 100 дела, или 7,13 % от общия брой на проверени актове; те са се увеличили с незначително с 0,2 % спрямо процента на отменените и изцяло върнати на апелативните съдилища дела за 2013 г. – 6,93 %. Обезсилени решения на апелативните съдилища и прекратени производства са общо 23 бр. актове, или 1,64 % от всички актове на апелативните съдилища, които са се увеличили незначително с 0,41 % спрямо 2013 г. – 1,23 %. За 2014 г. обезсилените решения на апелативните съдилища и върнати дела за ново разглеждане са били 10, което е под 1 % от всички актове на апелативните съдилища. Отменени изцяло и пререшени са били актове по 74 дела, или 5,28 %, които са се намалили с 2,22 % спрямо отменените изцяло и пререшени дела за 2013 г. на апелативните съдилища – 7,5 %. Частично отменени и пререшени са били актове по 19 дела, или 1,35 % от общия брой, които са се намалили незначително под 1 % спрямо 2013 г., които са били 1,29 %. Оставени са в сила са били 217 решения на апелативните съдилища, или 15,48 % от всички, които са се увеличили с 3,28 % спрямо оставените в сила актове на апелативните съдилища за 2013 г. – 12,2 %. По 2 дела са били върнати касационните жалби. От актовете на апелативните съдилища, предмет на производство по допускане на касационно обжалване са били 999 бр. дела, от тях недопуснати до касационно обжалване са били 700 бр., или 70 %, а броя на допуснатите до касационно обжалване актове на апелативните съдилища е бил 299 бр., или 30 %.

### **с) Софийски градски съд и окръжни съдилища**

Предмет на касационна проверка са били актове, постановени от Софийски градски съд и окръжни съдилища по 5 122 дела. Отменени по реда на касационната проверка изцяло и върнати са били актове по 398 дела, или 7,77 % от всички актове на СГС и окръжните съдилища, които са се увеличили незначително с под 1 % сравнение с 2013 г. – 7,63 %. Обезсилени и прекратени са били актове по 121 дела на СГС и окръжните съдилища, което е 2,36 % от всички дела. За периода обезсилени и върнати са били актове по 48 дела, които са под 1 % от актовете по всички дела. Отменени изцяло и пререшени от ВКС са били актове по 318 дела, или 6,2 %, от всички актове на СГС и окръжните съдилища, които са се намалили с намалили незначително с под 1



% спрямо резултата за 2013 г. – 6,91 %. Отменени частично и пререшени дела на СГС и другите окръжни съдилища са били актове по 77 дела, или 1,5 % от всички дела, които са се увеличили незначително спрямо цифрата за 2013 г. – 1,17 %. Оставени в сила са били 1 094 решения, или 21,36 %, от всички проверени решения, който процент се е увеличил с 3,73 % спрямо този за 2013 г. – 17,63 %. През 2014 г. е имало 33 върнати касационни жалби, или под 1 % от всички актове на СГС и окръжните съдилища, което сочи на изключително прецизно изпълнение на задълженията от страна на председателите на отделения в изпълнение на Заповед № 2281/ 19.12.2012 г. относно забраната за образуване на дела по нередовни жалби. В производствата по молби за отмяна на влезли в сила съдебни решения са били отменени и върнати 3 решения на СГС и другите окръжни съдилища, или 4,83 % от производствата по молби за отмяна, а 59 молби за отмяна са оставени без уважение, или 95,17 % от всички молби за отмяна на влезли в сила решения на СГС и окръжните съдилища. От актовете на окръжните съдилища и СГС, предмет на производство по допускане на касационно обжалване са били 3 188 бр. дела, от тях недопуснати до касационно обжалване са били 2 452 бр., или 77 %, а броя на допуснатите до касационно обжалване актове на окръжните съдилища и СГС е бил 736 бр., или 23 %.

#### **д) Районни съдилища**

Предмет на проверка в производство по отмяна на влезли в сила решения и обжалване на частни жалби са връщане на такива молби са били общо 453 актове /решения и определения/, постановени от районните съдилища. Отменени изцяло с връщане на делото за администриране на молбата са били 4 определения, а оставени в сила – 22. В производствата по молби за отмяна на влезли в сила съдебни решения са били отменени и върнати 52 решения на районните съдилища, или 15,43 %, а 278 молби за отмяна са оставени без уважение, което е 82,57 % от всички разгледани молби за отмяна. Недопуснати до разглеждане са били 7 броя или 2 % от всички молби за отмяна.

#### **е) Камара на частните съдебни изпълнители**

През отчетния период съставите на ВКС са се произнесли по 11 актове на КЧСИ. Отменен изцяло и върнат е бил 1 от тях, или 9 % от всички актове на КЧСИ, отменени изцяло и пререшени са били актове по 2 дела, или 18,18 % от всички дела, по 3 производства са оставени в сила решенията, или 27,27 % от всички, по едно производство по молба за отмяна е отменен и върнат акта, по едно дело молбата за отмяна е оставена без уважение, спрямо е било едно дело, а по 2 дела или 18,18 % от всички актове на КЧСИ, са били с друг резултат.

**ИЗВОДИ:** Констатира се устойчивост на тенденцията преобладаващият брой атакувани пред ВКС съдебни актове да бъдат оставяни в сила, което сочи на сравнително високо качество на правораздавателната дейност на съдилищата в Република България по гражданскоправни спорове. С активизиране на тълкувателната дейност на ВКС и уеднаквяване на съдебната практика по все повече въпроси би следвало да се очаква броят на потвърдените съдебни актове да се увеличава.





## 8. ПОСТЪПЛЕНИЯ, РАЗПРЕДЕЛЕНИ ДЕЛА ПО ТЕКСТ НА ОБРАЗУВАНЕ

През 2014 г. постъпилите дела в Гражданска колегия на ВКС, разпределени по правно основание на иска, са разпределяни съгласно действащата в колегията специализация. Намаление е имало на постъпилите дела с правно основание на иска както следва: Изкупуване на част от съсобствен имот – чл. 33, ал. 2 ЗС, Ревандикационен иск- чл. 108 ЗС, Негаторен иск – чл. 109 ЗС, Спор за материално право на собственост върху земеделски земи, Нищожност на завещателно разпореждане – чл. 42 ЗН, Спиране изпълнението на въззивно решение – чл. 282 ГПК, Иск за разваляне на договор – чл. 87, ал. 3 ЗЗД, Иск за признаване уволнението за незаконно – чл. 344, ал. 1 КТ, Развод поради разстройство на брака – чл. 49 СК и др.

Увеличение на постъпилите дела във ВКС през 2014 г. е имало на следните дела по текст на образуване: Установителен иск чл. 124, ал. 1 ГПК, Разпределяне ползването на съсобствена вещ – чл. 32, ал. 2 ЗС, Обжалване решение на общото събрание на етажната собственост – чл. 40 ЗУЕС, Определяне на друг равен съд, поради отвод – чл. 23 ГПК, Спорове за подсъдност между общите и административните съдилища – чл. 135, ал. 4 АПК, Нищожност и недопустимост на съдебно решение – чл. 270 ГПК, Иск за плащане на трудово възнаграждение – чл. 128 КТ, Спор относно родителски права – чл. 127 СК, Иск за съществуване на вземане – чл. 422 ГПК, Иск за обезщетение за извънреден труд – чл. 211, ал. 5 ЗМВР и др.

Среден брой дела, разпределени на съдия от Гражданска колегия за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.

	2012 г.	2013 г.	2014 г.
<b>Първо гражданско отделение</b>			
Касационни пр.- общо	943	1006	945
Частни пр.- общо	669	607	635
Ср. бр. кас. дела	78,6	81,9	78,75
Ср. бр. ч. пр.	55,8	50,6	53
<b>Второ гражданско отделение</b>			
Касационни пр. - общо	962	783	659
Частни пр.. общо	632	429	405
Ср. бр. кас. дела	80,2	87	73,2
Ср. бр. ч. пр.	52,7	47,7	45
<b>Първи поток</b>			
Ср. бр. кас. дела	79,4	85,2	76,4
Ср. бр. ч. произв.	54,2	49,3	50

**Трето гражданско отделение**





<b>Касационни пр.- общо</b>	<b>1461</b>	<b>1778</b>	<b>1526</b>
<b>Частни пр.- общо</b>	<b>804</b>	<b>794</b>	<b>806</b>
<b>Ср. бр. кас. дела</b>	<b>97,4</b>	<b>118,5</b>	<b>101,7</b>
<b>Ср. бр. ч. пр.</b>	<b>53,6</b>	<b>52,9</b>	<b>53,7</b>
<b>Четвърто гражданско отделение</b>			
<b>Касационни пр.- общо</b>	<b>1460</b>	<b>1828</b>	<b>1596</b>
<b>Частни пр.- общо</b>	<b>816</b>	<b>790</b>	<b>876</b>
<b>Ср. бр. кас. дела</b>	<b>121,6</b>	<b>114,3</b>	<b>99,8</b>
<b>Ср. бр. ч. пр.</b>	<b>68</b>	<b>49,4</b>	<b>54,8</b>
<b>Втори порок</b>			
<b>Ср. бр. гражд. дела</b>	<b>108,2</b>	<b>116,3</b>	<b>100,7</b>
<b>Ср. бр. ч. произв.</b>	<b>62,2</b>	<b>51,1</b>	<b>54,3</b>
<b>Ср. бр. кас. произв. ГК</b>	<b>94,6</b>	<b>94,3</b>	<b>92,2</b>
<b>Ср. бр. частни произв. ГК</b>	<b>58,3</b>	<b>50,4</b>	<b>52,3</b>
<b>Ср. брой дела в ГК</b>	<b>152,9</b>	<b>144,7</b>	<b>144,6</b>



## III. ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ

### 1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През календарната 2014 г. Търговска колегия е работила в състав от 21 съдии, разпределени в две отделения без специализация по делата.

В началото на 2014 година в Първо отделение са функционирали четири състава, включващи 12 титулярни съдии. От месец април 2014 г., поради пенсиониране на съдия Любка Илиева, в първо отделение е командирован един съдия от Софийски апелативен съд до провеждане на конкурс.

Второ отделение е включвало три съдебни състава. Поради пенсиониране на съдия Лидия Иванова от началото на месец октомври е командирован съдия от Софийски апелативен съд до провеждане на конкурс.

Съгласно взето решение от ВСС и Протокол от 01.07.2014 г. на Пленума на ВКС, щатът на съдиите от колегията е увеличен с две бройки за II т. о. и наброява 24 щатни бройки, като към 31.12.2014 година три от местата не са заети дори и чрез командироване.

Предвид незаетите свободни щатни места в колегията, едното от които предназначено за заемане чрез конкурс за първоначално назначение, се наложи Търговска колегия да работи през годината в намален персонален състав спрямо щатния.

В помощ на съдиите и на административните ръководители в Търговска колегия са 7 съдебни помощници, 4 от които, назначени с конкурс от предходни години, както и 3 помощници от конкурс, проведен през месец октомври 2014 година.

Съдебните служители от специализираната администрация - секретари, деловодители, и куриери в колегията са общо 16 на брой.

### 2. ПОСТЪПЛЕНИЯ

#### *а) Организация по образуване и насрочване на делата:*

През 2014 година продължиха усилията по оптимизиране дейността по образуване и насрочване на делата с цел подобряване бързината при обработване на преписките и данните при образуване, както и осигуряване на максималната прецизност при определяне на докладчик и график на съдебното заседание.

През годината е следван редът за извършване на проверка за допустимост, наложен от трайната практика от предходната година. Строго се следи за приложението на Заповед № 13/25.01.2013 г. на Председателя на ВКС, с която е разпоредено, считано от 01.02.2013 г. установяване на единна номерация за постъпващите и образувани касационни и частни дела за Гражданска и Търговска колегия.

За преодоляване на различия при образуване на делата в колегиите, със същата заповед е указан и редът за процедиране при необходимост от замяна на първоначално определения докладчик, на целия съдебен състав или на негов член, с указания за



преразпределяне на делото под същия номер на друг докладчик при спазване принципа на случайния подбор.

В колегията се работи по утвърдени от ВСС, съгласно Протокол № 45/14.11.2013 г. вътрешни правила за случайно разпределение на делата във Върховния касационен съд и спазвайки Правила за разпределение, образуване и подреждане на делата в Гражданска и Търговска колегия на Върховния касационен съд.

Постъпленията по съдии са съобразени и със Заповед № 620/24.04.2013 г. на Председателя на ВКС, като в програмата за разпределение на делата на случаен принцип е заложена натовареност по касационни дела – 50 % за заместниците на председателя и ръководители на колегии и 75 % за председателите на отделения, като тези съдии са изключени от разпределението на частни дела.

Ръководителят на колегията следи за точното приложение на Заповед № 894/18.06.2013 г. на Председателя на ВКС, свързана с необходимостта от подобряване на организацията по разпределение на делата на случаен принцип и по определяне състава на помощните атестационни комисии във ВКС, като на поименно изброени съдебни служители е възложено извършване на техническата дейност по определяне на съдии-докладчици и членове на съдебни състави от Гражданска и Търговска колегия.

Работата в колегията е организирана според правилата, съдържащи се в Правилника за администрацията на Върховния касационен съд /ДВ, бр. 24/18.03.2014 г./.

Ежемесечно всеки съдия, включително и председателят на колегия и председателите на отделения, по правило е участвал най-малко в едно открито съдебно заседание и в три закрити съдебни заседания. След влизане в сила на новия ГПК, съобразно нормата на чл. 288 ГПК по допускане на касационно обжалване, съдът, респ. съдебните състави, се произнасят ежеседмично в закрити съдебни заседания по разпределените им дела.

Делата за закрито съдебно заседание са насрочвани от председателите на отделения, съобразно графика на докладчика по делото, в първата възможна свободна дата от определените заседателни дни на съответния съдебен състав. С оглед тенденцията за увеличаване броя на търговските дела, насрочването по допускане на касационно обжалване обхваща период, надхвърлящ десет месеца от образуването им в колегията.

Делата постъпват в регистратурата на съда и незабавно, още същия ден или най-късно на следващия ден, след въвеждане на необходимата входяща информация от деловодителите в електронната деловодна система, се докладват по реда на постъпването им на съдебните помощници за извършване на предварителна проверка относно формална допустимост и редовност на жалбата, молбата за отмяна или исковата молба по чл. 47 и сл. ЗМТА. За извършената проверка съдебните помощници попълват специален формуляр, в който отбелязват съответните констатации и изготвят предложение до председателя на отделението.

Председателите на отделения извършват повторна проверка по постъпилите преписки /дела/ и контрол върху работата на помощниците, след което, с разпореждане за образуване, делата се разпределят на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им измежду всички съдии от колегията.



По разпореждания на председателите на отделения, съответно на председателя на колегията, някои преписки се връщат за окомплектоване или се изпращат на компетентен орган, а в дела се образуват само преписките по редовни касационни жалби, частни жалби, молби за отмяна или искиви молби по арбитражни производства.

По новия съдопроизводствен ред, касационните жалби, неотговарящи на изискванията за редовност по смисъла на чл. 284, ал. 2 и ал. 3 ГПК, се връщат на въззивната инстанция за привеждането им в съответствие с изискванията на ГПК. В тази насока се изпълнява стриктно Заповед 2281/19.12.2013 г. на Председателя на ВКС, с която Заместник председателите на Гражданска и Търговска колегия и председателите на отделения са задължени да извършват проверка за допустимост и редовност на изпратените във ВКС по компетентност жалби и да водят опис на постановените разпореждания, с които нередовните книжа се връщат на съответния съд.

В Търговска колегия се разглеждат различни по характер и процедура дела - касационни, частни и молби за отмяна, свързани с търговски спорове, дружествено право, несъстоятелност, както и искиви молби по чл. 48, ал. 1, във вр. с чл. 47 ЗМТА, колективни искиве и дела за политически партии.

Приложимите правни норми се съдържат в множество нормативни актове, като процесуалният ред за разглеждане на делата е различен.

В производства по чл. 18 от Закона за политическите партии, предмет на обжалване е първоинстанционно решение на Софийски градски съд, по което следващата съдебна инстанция е ВКС, като в това производство не се прилага чл. 280, ал. 1 ГПК. По тези дела в колегията се спазват процесуалните срокове за насрочване и постановяване на съдебните актове от ВКС, които са 14 дни от постъпване на жалбата и са фиксирани в чл. 18, ал. 2 ЗПП, както и изискването на чл. 329, ал. 3, т. 6 от ЗСВ. В тази връзка, през 2014 година в Търговска колегия са постъпили 3 жалби срещу решения на СГС по дела, свързани с регистрации на политически партии, като тези дела са насрочени и разгледани в рамките на цитираните законови срокове.

По предявени пред ВКС искиви молби по чл. 48, ал. 1, във вр. с чл. 47 ЗМТА за отмяна на арбитражно решение, съдът действа по процесуалните правила на ЗМТА и ГПК.

В цитираната хипотеза в предходния абзац, ВКС е натоварен и с нетипичните за касационна инстанция в страните от Европейския съюз функции на първоинстанционен съд - по проверка редовността на исковата молба, размяна на книжа, изискване за прилагане на арбитражно дело и пр., преди насрочване на делото в открито съдебно заседание с призоваване на страните. В тези съдебни производства е изключен процесуалният ред за призоваване по чл. 289 ГПК чрез Държавен вестник. Размяна на книгата, уведомяването на експерти или свидетели се осъществява чрез изпращане от ВКС на призовки и съобщения по реда на ГПК. Изложеното по-горе обуславя извод за това, че на практика във ВКС – ТК следва да бъде предвидена и поддържана организация, както при първоинстанционен съд, което води обективно до усложняване на работата на съдебната администрация и до забавяне на процедурите по тези производства, предвид тромавостта и несъвършенствата на установения типичен за първоинстанционното производство ред за връчване на съобщения и книжа.



Образуваните касационни дела се насрочват от председателите на отделения за закрито заседание във възможно най-краткия срок, съобразно графика на съдебните заседания на съответния съдебен състав, като се спазва поредността на номерата на делата, разпределени на всеки докладчик, спрямо свободните дати от графика на закритите заседания на отделението. В резултат на увеличаващия се брой на постъпващите търговските дела, графикът на съдебните заседания е попълнен с делата за закрито заседание по допускане на касационните жалби за период по-дълъг от десет месеца напред във времето и не би могло този период да се оптимизира и съкрати, поради натовареността на съдиите от Търговска колегия със значителен брой и частни производства, постъпващи ежедневно.

По отношение на касационните жалби срещу актове, постановени в производство по несъстоятелност, с оглед характера на производството и изискването за бързина, делата се насрочват за закрито заседание по допускането на касационно обжалване във възможно най-кратки срокове, съобразно графика на закритите съдебни заседания на съдебния състав, а понякога и в най-близката дата, дори и тази, определена за открито съдебно заседание. По тези дела, съставите се стремят да се произнасят и постановяват съдебните актове в по-кратки срокове, отчитайки особеностите на производството.

По отношение исковите молби, постъпващи на основание чл. 48, ал. 1, във вр. с чл. 47 ЗМТА директно в касационният съд, председателят на отделение в Търговска колегия определя размера на държавната такса, извършва преценка по чл. 127 ГПК, разпорежда размяна на съдебните книжа, изисква арбитражното дело от съответния арбитражен съд, и след електронно разпределение, насрочва делата в открито съдебно заседание за разглеждане от съдебния състав. Призоваването по тези дела позволява при възможности в графика на делата за открито съдебно заседание определяне и на по-ранна дата за разглеждането им в публично съдебно заседание от тази за касационните дела.

В колегията през отчетния период не са постъпили жалби срещу решения по колективни иски по Глава XXXIII, по които се прилага чл. 386, ал. 3 ГПК, т. е. тези решения не преминават през процедурата по чл. 280, ал. 1 ГПК по допускане на касационно обжалване и следва да се насрочват в открито съдебно заседание.

При спазване на посочения ред за образуване и насрочване на делата в Търговска колегия, след постановяване на съдебен акт по чл. 288 ГПК, ако е допуснато касационно обжалване, делата се насрочват от председателя на отделението за открити съдебни заседания в рамките на около 2 – 3 месечен срок от изпълнение на указанията, дадени от съдебния състав за внасяне на определената държавна такса. Този период е необходим, поради нуждата от технологично време за призоваването на страните чрез Държавен вестник по реда на чл. 289 ГПК, което изисква изпращане на съобщенията за делата до редакцията на ДВ най-малко два месеца преди насроченото съдебно заседание, както и поради евентуално настъпване на законоустановената съдебна ваканция.

Постановените съдебни актове в тези заседания в по-голямата си част се изготвят в 30-дневен срок от датата на съдебното заседание. Извън този срок са постановени съдебни актове само по дела с изключителна правна и фактическа сложност.



Делата, които подлежат на разглеждане в закрито заседание, каквито са в преобладаващата си част, съобразно реформата в гражданския процес и установената с новия ГПК факултативност на касационното обжалване, са делата за произнасяне по допускане на касационно обжалване на въззивните решения по чл. 288, във вр. с чл. 280 ГПК, както и тези, образувани по частни жалби, и същите преобладаващо приключват съответно в месечен срок от датата на закритото заседание или от образуването им.

В Търговска колегия делата се разпределят електронно чрез програма поравно по докладчици на случаен принцип, включително и на председателя на колегията, който получава 50 % от натоварването на съдиите, а председателите на отделенията – 75 %. Стриктно през годината се спазваше принципът на чл. 9 от ЗСВ за случайния подбор чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпване на делата, образувани чрез АСУД. На случаен принцип, посредством компютърно разпределение се извършваше определянето на докладчици. При образуване се спазва и принципът, че докладчикът води със себе си съдебния състав, а ако се налага промяна, същата се мотивира, и изменението в докладчика или състава се извършва, съобразно чл. 9 ЗСВ и Вътрешните правила за случайното разпределение на делата, въз основа на разпореждане на председателя на колегията и се отразява в деловодната система.

В случаите, в които член на съдебния състав не е бил в състояние да участва в разглеждането на делото, поради наличие на основание за отвод по чл. 22 ГПК или поради болест или др. причина /служебен ангажимент/, замяната му с друг съдия винаги се извършваше с писмено разпореждане на председателя на колегията, като отново чрез електронно разпределение се определяше друг член на състава.

През 2014 г. са постановени 123 броя разпореждания на председателя на колегията по отводи на съдии от двете отделения.

***б) Брой на постъпилите дела и брой на образуваните дела; средна натовареност на съдиите от Търговска колегия:***

През 2014 г. в Търговска колегия са **постъпили общо 4 682 бр.** дела /преписки/ в сравнение с 2013 г., когато техният брой е бил 4 950.

От тях в дела са **образувани общо 3 808 бр. /спрямо 4 055 за 2013г./**, както следва: **2 327 търговски дела** и **1 481 частни производства**, а са прекратени 874 бр.

В първо търговско отделение, състоящо се от ***12 съдии***, са образувани общо 2 055 дела, от тях – 1 274 търговски и 781 частни производства.

Във второ отделение, състоящо се от ***9 съдии***, са образувани общо 1 753 дела, от тях – 1 053 търговски и 700 частни производства.

С влизане в сила на новия ГПК и предвидения в него процесуален ред се наложи сравнително голям брой дела да бъдат връщани на въззивните инстанции за отстраняване нередовността на касационните жалби по смисъла на чл. 284, ал. 2 и ал. 3 ГПК, изразяваща се най-често в непосочване на основания за допускане до касационно обжалване, както и отсъствие на изложение, невръчени преписи от жалби и неправилно определяне на държавните такси. Съвместно със съдиите в Гражданска колегия се





уточниха и уеднаквиха указанията, които следва да се дават на въззивните съдилища, във връзка с отстраняване нередовностите на касационните жалби.

Констатира се, че въззивните съдилища не са достатъчно прецизни по отношение възложената им проверка по чл. 286 ГПК и задължението за връщане с разпореждане по чл. 286, ал. 2 ГПК на касационните жалби на посочените в процесуалните норми основания. Проверката в колегията за редовността на изпращаните от въззивни инстанции жалби в Търговска колегия на ВКС се извършва от председателите на отделения, които за визириания период са постановили общо 739 броя разпореждания, с които са върнали делата на въззивния съд с конкретни указания.

Така председателят на първо търговско отделение е постановил 413 разпореждания, свързани с проверка редовност на постъпващите жалби, а председателят на второ отделение 315 бр. Най-значителен е броят на разпорежданията, с които са били върнати делата на САС – 235 бр., а от окръжните съдилища, като въззивна инстанция – на СГС – 137 бр., ОС Варна – 28 бр.; ОС Бургас – 16 бр. По отношение на АС Варна са постановени 38 бр. разпореждания; АС Велико Търново – 32 броя; АС Пловдив – 24 бр. и АС Бургас – 16 бр., като тенденция е и връщането на някои въззивни дела с нередовни касационни жалби по няколко пъти на съответния съд.

Като основания за връщане най-често се срещат: непредставено адв. пълномощно или удостоверение за юридическа правоспособност /66 бр. за САС, 37 бр. за СГС/; неизпълнена процедура по чл. 287 и чл. 306 ГПК- за САС – 26 бр.; за СГС – 13 бр.; проблеми с държавната такса и не посочване номера на делото – за САС – 70 бр.; за СГС – 38 бр.

Този брой актове извежда на преден план значимостта на входящата проверка, която се извършва в колегията за редовността на жалбите, молбите за отмяна и др., съответно е показател за по-интензивна натовареност, но в резултат от това, до разглеждане в съставите се допускат само редовни касационни жалби, частни жалби, молби за отмяна и искиви молби. Този начин на работа в колегията и стриктното му спазване от председателите на отделения и съдебните помощници води до ускоряване на производството, тъй като не се изчаква проверката по редовността на жалбите да се извършва на значително по-късен етап - към момента на датата на закритото съдебно заседание, която е значително отдалечена във времето.

При заведени в Търговска колегия искания по чл. 282, ал. 2 ГПК за спиране изпълнението на въззивно решение, молбите, най-често придружени с въззивното дело, се администрират незабавно и след като се прецени редовността им, въз основа на разпореждане на председател на отделение за образуване се пристъпва към електронно разпределение на докладчик, и в рамките на същия ден, се постановява определение от съдебния състав по искането. За 2014 г. са постъпили 59 броя искания за спиране на изпълнението на въззивно решение по чл. 282 ГПК, по които при констатирани редовни молби и др. документи, съдебните състави са постановявали съдебни актове в рамките на същия ден на постъпване на искането. Спрямо 2013 г., когато исканията за спиране са били 76 на бр. тенденцията е за намаляване на този вид производства.

През отчетния период в колегията са постъпили 4 682 броя преписки /дела/, за разлика от 2013 г., когато броят на тези постъпления е бил 4 950. Този брой постъпления, спрямо постъпилите от предходната година показва, че е има известно



намаление на делата с 268 бр., докато това съотношение 2013 г. спрямо 2012 г. е намаление от 157 бр.

Или налице е известна тенденция на намаляване броя на постъпващите в колегията търговските дела спрямо предходните години, но следва да се отчита развитието и сложността на търговските взаимоотношения между субектите, както и тенденцията към нарастване на производствата по несъстоятелност, поради усложнените икономически условия, и особено увеличаване броя на актовете, постановени в заповедно производство.

**с) Видове образувани дела според техния предмет:**

Посочената статистика в този раздел на доклада се позовава на новата методика на отчитане на постъпленията на делата през 2014 година, основаваща се на данни от компютърната обработка, заложен в деловодната система на ВКС. С оглед на това е допустимо разликата в броя на делата от предходния период 2010-2012 година да се дължи на различен методологичен и статистически подход.

Общият брой на **постъпилите** в Търговска колегия на Върховния касационен съд дела /преписки/ през 2014 г. е **4 682**.

От тях са били **образувани** в дела **3 808 бр.**, както следва :

- 1/ търговски дела - **2 327**;
- 2/ частни производства - **1 481**;

прекратени с разпореждане – **874 бр.**

**1/ Търговските дела** са групирани по видове както следва:

- по касационни жалби – 2 139 броя;
- по молби за отмяна на влезли в сила съдебни решения - 117 броя;
- по искиви молби с правно основание чл. 48, ал. 1, във вр. с чл. 47 ЗМТА - 71 броя.

**Относно делата, образувани по касационни жалби:**

а/ Най - голям е броят на постъпилите и образувани в дела, касационни жалби, свързани със заповедно производство – **общо 511 бр.**, от тях по чл. 422, във вр. с чл. 415 ГПК - 508 бр. дела, и по чл. 424 ГПК – 3 бр., за разлика от предходната година, когато тези дела са били 425 бр. Тенденцията е към *увеличение*, предвид постъпилите спрямо предходната година с 86 бр. повече дела, свързани със заповедното производство.



б/ На второ място са делата, свързани със застрахователни правоотношения – **429 бр.** дела. От тях се запазва тенденцията на по-високият дял на делата по чл. 226, ал. 1 от Кодекса за застраховане, във връзка с прекия иск на увредения срещу застрахователя - през отчетния период са образувани 255 бр. дела, докато за 2013 г. – 271 бр., а през 2012 година са били 218 бр. Ръст бележат и делата по чл. 288 КЗ срещу Гаранционния фонд - от 20 бр. за 2013 г., те са се увеличили на 29 през отчетния период.

в/ Делата, свързани с търговската несъстоятелност са общо **105 бр.**

От тях 31 дела са образувани по жалби срещу решения за откриване на производството по несъстоятелност, 20 бр. дела срещу решенията по чл. 625 ТЗ и 10 бр. /увеличение спрямо 2013 г., когато техният брой е бил 4 бр./ дела срещу решения по чл. 632 ТЗ. Запазва се и относителния дял на исковете, свързани с производството по несъстоятелност - за нищожност на действия и сделки, отменителни искове и установителни по чл. 694 ТЗ, по които са образувани общо 33 дела, при това част от приключилите с решения дела от окръжни или апелативни съдилища не са били изпратени през календарната година по жалби пред ВКС, тъй като са били спрени, поради сезирането на Конституционния съд от Общото събрание на Търговска колегия на ВКС с искане за обявяване противоконституционност на § 14, ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ТЗ в посочена част, както и изцяло на § 14, ал. 2 и § 15 от ПЗР на ЗИД на Търговския закон /ДВ, бр. 20/28.02.2013 г./, по което искане е постановено решение по КС по к. дело № 12/2013 г. От началото на месец април 2014 година са били възобновени 64 образувани от предходен период и спрени дела, свързани с исковете в производството по несъстоятелност.

г/ Пред 2014 г. са образувани 3 бр. дела по повод обжалване решения на СГС, постановени по молби за регистрация /промени/ на политически партии, за разлика от предходната година, когато тези дела са били 12 бр. Както и през 2013 г., така и през 2014 година във ВКС не е постъпвало искане, основано на приложението на чл. 40 ЗПП за разпускане на политическа партия по решение на СГС, за разлика от 2012 г. когато е имало образувано едно производство. Броят на делата, свързани с упражнен съдебен контрол на решенията на общото събрание на сдружение с нестопанска цел е 7 бр. с тенденция на намаление спрямо предходния отчетен период.

д/ В областта на дружественото право *тенденция на увеличаване* се констатира при исковете, свързани с отговорността на управителя – чл. 145 ТЗ /10 бр. за 2014 г. срещу 5 бр. 2013 г./ или на членовете на управителни органи – чл. 240 ТЗ /6 бр. 2014 г./, както и лек спад на делата, свързани с произнасяне по иск с правно основание чл. 74 ТЗ, които през 2014 г. са 34 на брой, докато предходната 2013 г. са били 46 бр.

*Увеличение* почти четири пъти спрямо предходна година бележат делата по исковете по чл. 71 ТЗ и три пъти по чл. 155 ТЗ.

Бележат ръст и делата по чл. 517 ГПК, свързани с изпълнение върху дял от търговско дружество - от 10 бр. през 2013 г. на 16 бр. дела през 2014 година.

е/ Образуваните в колегията дела по искове за изпълнение на договори или за заплащане на обезщетения /неизпълнение на договорни задължения – чл. 79, ал. 1 ЗЗД през 2014 г. са 139 общо бр. дела, като се запазва тенденцията от предходните години.

Отчита се тенденция на постепенно намаляване на делата, свързани с изпълнение по договор за изработка, в това число искания за присъждане на



възнаграждение по договор за изработка или за недостатъци по чл. 265 ЗЗД и др. - от общо 128 бр. през 2011 година, на 104 бр. през 2012 г. и на 126 бр. дела през 2013 г. и на 107 бр. дела за отчетната 2014 г.

Търговска колегия на ВКС е разгледала през 2014 година 46 дела по искиове с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК и 5 дела по чл. 124, ал. 5 ГПК, както и 30 дела, свързани с приложението на чл. 270 ГПК /нищожност и недопустимост на съдебно решение/.

Констатира се тенденция към увеличаване броя на делата, свързани с наемни правоотношения – от 21 бр. дела през 2013 г. на 27 бр. дела през 2014 г.

Забелязва се тенденция на намаление, макар и незначително на делата, свързани с материята на неоснователното обогатяване - за 2014 г. те са – 122 бр., през 2013 г. - са били 130 дела, а през 2012 г.- 144 бр. дела. Устойчив е броят на разгледаните касационни жалби по дела с предмет отменителни искиове по чл. 135 ЗЗД - 15 броя през 2013 г. и същият брой през 2014 година .

През 2014 година са били разгледани общо 13 дела, свързани с искиове за нарушаване на права върху марка или заличаване на регистрацията на марка.

При делата, свързани с правоотношения по търговска продажба е налице *увеличение* на техния брой - от 41 бр. през 2013 година на 46 бр. през 2014 година. Тенденция на увеличение бележат и обжалваните дела, по с искиове за нищожност на сделки, които през 2014 година са 29 бр.

Налице е увеличение на процента на допуснатите до касационно обжалване дела с около 3%. Съотношението на допуснатите до касационно разглеждане дела към постановените откази за допускане до касационно обжалване през 2014 година е 322 допуснати до касационно обжалване към постановени откази по 1370 дела или 19,03 %, спрямо предходния отчетен период 2013 г., когато този процент е 16,82 %.

Въз основа на постъпили частни и частни касационни жалби са образувани **1481 бр. частни** производства.

Частните производства, предмет на регламентация по чл. 274, ал. 2 ГПК са **826 бр.**, а по чл. 274, ал. 3 ГПК – **567 бр.**

В колегията през 2014 година са постъпили 18 бр. искания по чл. 23 ГПК за определяне на друг равен по степен съд, поради отвод, с тенденция за увеличаване на този вид дела през годините /16 бр., 12 бр./, както и 4 бр. дела, свързани със спор за подсъдност по чл. 122 ГПК.

По искания за спиране на изпълнението на въззивно решение по чл.292 ГПК са образувани 59 бр. частни дела.

Пред тричленни състави на Върховния касационен съд, Търговска колегия през 2014 г. са постъпили **119 молби с правно основание чл. 303** и чл. 304 ГПК, за отмяна на влезли в сила актове на съдилищата.



Налице е увеличение на производствата по отмяна на влезли в сила съдебни актове с 45 бр. в сравнение с 2012 година, когато тези дела са били 113 бр. Прямо общия брой образувани търговски дела, производствата за отмяна на влезли в сила съдебни актове представляват около 6.73 % от общия брой на постъпващите и образувани в колегията дела. Молбите в по-голямата си част се основават на основания за отмяна по чл. 303, ал. 1, т. 1 ГПК и чл. 303, ал. 1, т. 5 ГПК.

Почти двойно е увеличен броя на подадените иски молби за отмяна на арбитражни решения по чл. 47 ЗМГА – от 50 бр. през 2012 г., на 46 бр. през 2013 г. и 71 бр. през 2014 г.

### 3. НАСРОЧЕНИ И ПРИКЛЮЧЕНИ ДЕЛА

#### *а) Насрочени в открито съдебно заседание:*

Към 01.01.2014 година в Търговска колегия са останали несвършени общо **1 850 бр. дела**.

От тях висящи са били 1 408 търговски дела и 442 частни производства, като за сравнение техният брой към предходния период е бил 1954. Устойчива е тенденцията към намаляване на тази бройка дела в края на отчетния период, дължащо се и на увеличаване броя на съдиите в колегията и възможността за по-бързо насрочване в закрито заседание на касационните дела.

Висящността на делата, макар и по-ниска като брой в процент прямо предходните години, се дължи на различни причини, относими към крайния отчетен период. Основно място заема технологията по образуване на търговски дела - касационни и частни, които се образуват дори и в последните работни дни на годината. Този начин на работа е възприет от момента на създаване на Търговска колегия през 2003 година и е свързан с необходимостта от бързо произнасяне по редица търговски дела - несъстоятелност, политически партии, искания за спиране на изпълнение по търговски дела и пр., което изисква образуване на всички постъпващи и редовни дела чрез електронно разпределение до последния работен ден на годината.

Образувайки дела през последния месец на годината, при съобразяване процедурата по допускане на касационно обжалване в закрито заседание, постъпилите дела се насрочват за след месеци, най-често повече от половин година напред във времето и остават нерешени в края на посочената календарна година. Същото се отнася и до частните дела, предвид голямото количество частни дела, постъпващи в Търговска колегия и невъзможност за произнасянето им от докладчиците и за постановяване на съдебните актове в рамките на инструктивните срокове.

На следващо място, трябва да се отчита и спецификата с насрочване на делата за открито съдебно заседание – тези, по които е допуснато касационно обжалване, по молбите за отмяна, по иски молби по чл. 47 и сл. ЗМГА, политически партии и колективни иски.



Процедурата по чл. 289 ГПК изисква до всяко първо число на месеца да се обнародват чрез „Държавен вестник“ дните, в които ВКС ще заседава през следващия месец и подлежащите на разглеждане дела, което изисква минимален срок за изпращане на списъците с делата на ДВ поне от 2 месеца.

Не на последно място, в броя на несвършените дела в края на календарната година са и тези, които са били разгледани в заседанията през месец декември /открити и закрити/ и за тях е бил течащ инструктивния срок за написването на съдебните актове, както и тяхното обявяване би могло да се случи и в началото на следващата календарна година.

През 2014 година постъпленията от образувани дела на съдиите са варирали от средно между 88 - 92 частни дела и 123-127 касационни дела - т. е. около 208-211 постъпили и образувани дела през отчетния период дела.

Заедно с останалите висящи дела от 2013 година, за отчетния период от 01.01.2014 година до 31.12.2014 година в Търговска колегия са били поставени за разглеждане **общо 5 663 броя** дела. Тези дела са разпределени на 21 съдии от колегията, което означава средно по **269** образувани дела на производство на съдия от колегията, като при изчислението не се съобразяват намаленото процентно натоварване на председателя на колегията, на двамата председатели на отделения и на един от съдиите в първо отделение.

Съдиите са работили с много висока степен на натовареност през цялата година, в това число и в периода на съдебната ваканция, за това време беше осигурено по график разпределение и разглеждане на постъпващите дела, по които по закон се изисква бързо насрочване и произнасяне.

В Търговска колегия е значителен броят на образуваните частни производства, спрямо тези на съдия в Гражданска колегия. От посочения брой съдии, четирима от тях не разглеждат частни производства - председателя на колегията, председателите на отделения и съдия Р. Караколева, което изисква прецизна преценка спрямо **17 души** за натовареността на съдиите от ТК спрямо броя на постъпилите частни дела и постановените актове *по тези дела*.

От образуваните, след щателна преценка от председателите на отделения в Търговска колегия на ВКС през 2014 година общо 3 808 дела, насрочени са били в открито съдебно заседание 550, разпределени по видове както следва: по касационни жалби 394, по молби за отмяна на влезли в сила съдебни решения – 85, по искиви молби с правно основание чл. 48, ал. 1, във вр. с чл. 47 ЗМТА – 71 бр.

От насрочените дела по обективни причини - поради доказано внезапно заболяване на страната и пълномощника ѝ, са отложени общо 54 дела – от тях 13 дела, образувани по касационни жалби, 15 по молби за отмяна и 26 искиви молби по чл. 47 и сл. ЗМТА. Данните сочат, че в сравнение с броя на отложените дела през 2013 г. - 76 бр., броят на отложените дела през 2014 г. е намалял с 22 бр. дела. Причините за отлагането на делата са свързани не само със страните в съдебното производство, но и с недостатъчно прецизната работа на съдебните служители по изготвяне на списъците за съдебните заседания, уведомленията до страните, неточно изписване на имена, адреси, процесуални представители и пр.

Съотношението между отложените през 2014 г. 54 бр. дела, спрямо общо решените, насрочени в съдебно заседание 550 бр. дела представлява 9.82 %. През





периода шест производства по касационни жалби са спрени в открито съдебно заседание до постановяване на решения по тълкувателни дела.

**б) Свършени дела:**

През 2014 г. в Търговска колегия са **свършени 3 803 бр.** дела - приключили с решение или определение на съдебен състав.

Спрямо предходната година броят на свършените дела е със 576 по-малко, но този резултат се дължи на различния начин на отчитане приключването на делото при сведенията, изготвяни от съдебните секретари до 2013 г. и тези, които от настоящия отчетен период за 2014 година се изготвят по електронен път въз основа на точно определени параметри и за трите колегии на ВКС, съгласно Методика за изготвяне на годишните статистически данни за дейността на Върховния касационен съд на Република България.

В Търговска колегия е отчетено провеждане на 2737 заседания общо, като за първо отделение те са 1479 заседания, а за второ отделение 1258 съдебни заседания. Съдиите от колегията са провели общо 550 открити съдебни заседания, разпределени в първо отделение – 310 заседания, за второ отделение 240. Закритите съдебни заседания са общо 2187, разпределени спрямо отделенията по следния начин: първо отделение - 1169, второ отделение - 1018.

Постановените от съдиите в колегията **съдебни актове** са както следва:

Съдебни решения: 437 бр., от тях – I т. о. - 239 бр.

II т. о. - 198 бр.

Съдебни определения: 4 424 бр., от тях: I т. о. - 2 412 бр.

II т. о. - 2 012 бр.

Свършените касационни дела със съдебен акт по същество общо са **1 535**, от тях: касационните дела с акт по същество са **579 бр.**,

частните дела по чл. 274 ГПК – **956 бр.** /тенденция на увеличение спрямо 2013 г., когато тези актове са били 915 бр./

От разгледаните общо **3 213 бр. касационни дела**, свързани с процедура по чл. 288 ГПК, **недопуснатите** до касационно обжалване са **1 370 бр. дела**.

През отчетния период са били прекратени общо 590 дела, от които касационни - 296 бр. и частни - 294 бр. Основният дял от тези дела е свързан с приложението на чл. 280, ал. 2 ГПК.

Съотношение на броя на постановените в колегията съдебни актове - решения и определения 4861 бр. спрямо общия брой на съдиите в колегията - 21, води до извод за постановяване средно от един съдия в Търговска колегия **на 232 броя съдебни актове** през 2014 година/ за сравнение през 2013г. -238 бр.

Съобразно общия брой свършени дела през годината – **3 803** спрямо броя на съдиите в Търговска колегия следва, че всеки съдия е разгледал средно **по 181 бр. дела**, / за 2013г. по 209 дела/ и същевременно е участвал като член на тричленен съдебен състав при постановяването на **543 бр. дела** / 627 бр. за 2013г./ . Председателят на



колегията се е произнесъл по 68 дела, които са приключили със съдебен акт; председателят на първо отделение по 108 дела; председателят на второ отделение по 88 дела. Най- високи, съобразно статистическите показатели са данните за съдиите: Ирина Петрова - 218 свършени дела; Росица Божилова - 216 дела; Росица Ковачева - 212 свършени дела; Ваня Алексиева - 210 свършени дела за отчетния период.

Не без значение е и обстоятелството, че по едно дело е възможно постановяване на повече от един съдебен акт, предвид производството по допускане на касационно обжалване, както и комбиниране на касационна жалба с частна жалба, които са били образувани в кориците на едно търговско дело. Тази специфика в образуваните търговски дела обуславя и различния среден брой на дела – 181 бр. разглеждани от всеки на един съдия от ТК и по-големият отново среден брой на актовете, постановени от един съдия - 232 бр.

Значителен ръст бележат *приключилите* със съдебен акт частни производства, при които на всеки един съдия, разглеждащ частни производства */17 души /* - се падат средно по **92 бр.** разгледани и решени частни дела.

Натовареността на съдиите от Търговска колегия може да се проследи за периода 2012 г. – 2014 г. в следната таблица:

В Търговска колегия през 2012г.- 19 съдии , края на 2012г.- 21 съдии, 2013г. – 21 съдии , 2014г. - 21 съдии.

Период година	Постъпили	Образувани	Насрочени в о.з.	Свършени	Допуснати до касац. обжалване.	Натовареност брой актове	Натовареност брой дела
2014	4682	3808	550	3803	322	232	181
2013	4950	4055	473	4379	302	238	209
2012	5107	4073	477	4967	332	237	240

#### 4. ДЕЙНОСТ ПО УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА

За уеднаквяване на съдебната практика в Търговска колегия се провеждат съвместни работни съвещания ежемесечно, на които се обсъждат правни проблеми в колегията, спорна съдебна практика и нови теоретични постановки. Съставят се протоколи от обсъжданията в колегията и съдиите се ръководят от взетите решения на тези заседания.

През 2014 г.в колегията е образувано тълкувателно дело № 1/2014 г. по някои въпроси, свързани със застрахователни правоотношения с докладчик съдия Ваня Алексиева.

С оглед значително увеличената тълкувателна дейност съвместно от Гражданска и Търговска колегия през отчетния период са образувани 7 тълкувателни дела на ОСГТК на ВКС.



От образуваните през 2014 година тълкувателни дела на ОСГТК на ВКС са били приключени в рамките на същата календарна година тълкувателно дело № 1/2014 г.; тълкувателно дело № 2/2014 г. и тълкувателно дело № 3/2014 г.

Свършени през годината са и други шест тълкувателни дела, образувани през предходния отчетен период - т. д. № 4/2013 г. с докладчик от колегията съдия Тотка Калчева, приключило с тълкувателно решение № 4/18.06.2014 г.; тълкувателно дело № 5/2013 г., по което в състава на комисията, подготвила проекта за доклад и решение е участвала съдия Елеонора Чаначева, приключило с тълкувателно решение № 5/29.12.2014 г.; т. д. № 6/2013 г., по което в състава на комисията, подготвила проекта за доклад и решение е участвал съдия Боян Балевски, приключило с тълкувателно решение № 6/14.03.2014 г.; т. д. № 7/2013 г. с докладчик от Търговска колегия съдия Емил Марков, по което е постановено тълкувателно решение № 7/13.11.2014 г.; т. д. № 8/2013 г., по което в състава на комисията, подготвила проекта за доклад и решение, е участвала съдия Мариана Костова, приключило с тълкувателно решение № 8/07.05.2014 г. и т. д. № 9/2013 г. с докладчик от колегията съдия Росица Божилова, по което е постановено тълкувателно решение № 9/11.11.2014 г.

Съществена роля за уеднаквяване на съдебната практиката в страната продължава да играе и публикуването в Бюлетин „Съдебна практика на ВКС“, в чиято редакционна колегия участват председателят на колегията и титулярен съдия от нея, на принципни решения, постановени по дела, разгледани в Търговска колегия. Макар и да е ограничен като обем, в Бюлетинът се публикуват регулярно решения на всички съдии от колегията.

Като перспектива би могло да се препоръча евентуалното подготвяне на тематични броеве по най-важните въпроси от съдебната практика за всяка от колегиите на ВКС, както и изготвяне на сборник с тълкувателните решения на ОСГТК на ВКС, постановени след влизането в сила на ГПК /2008 г./, който би подпомогнал дейността на съдиите от колегията при подготовка и постановяване на съдебните актове в касационно производство.

## 5. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ

Въпреки голямата си натовареност и през отчетната 2014 година съдиите от Търговска колегия запазиха активното си участие в законодателната дейност с изготвянето и представянето в комисията по правни въпроси на Народното събрание писмени становища по внасяни от депутати и разработвани от Министерство на правосъдието проекти по изменение и допълнения в Закон за съдебната власт и Търговски закон.

Съдиите от колегията са участвали и като преподаватели в Националния институт на правосъдието, университети и в лекционни курсове. Председателят на колегията Таня Райковска е хоноруван преподавател по търговско право в Софийски университет „Св. Климент Охридски“ и преподавател в Национален институт на правосъдието по търговска несъстоятелност и дружествено право. Председателят на второ търговско отделение Татяна Върбанова, както и съдиите Тотка Калчева, Емилия Василева и Костадинка Недкова са преподаватели в НИП; съдията Никола Хитров е хоноруван преподавател по граждански процес, а съдията Т. Калчева по облигационно право в СУ „Свети Климент Охридски“. Съдия Емилия Василева е участвала от 16 до



22 ноември 2014 г. в гр. Флоренция, Италия в семинар на тема „Езиково обучение в терминологията на международното правно сътрудничество”, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение и НИП.

И през 2014 година продължи участието на съдиите от Търговска колегия в изпитни комисии за полагане на държавни изпити по гражданскоправни науки в Софийски университет ”Св. Св. Климент Охридски”, в Университета за национално и световно стопанство, гр. София, в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски”, във Великотърновски университет ”Св. Св. Кирил и Методий”, в Свободния университет „Черноризец Храбър” гр. Варна и в Бургаски свободен университет, както и в комисиите за получаване на юридическа правоспособност към министерство на правосъдието.

Съдии от колегията участваха в провеждане на конкурсни изпити за повишаване в длъжност във ВКС и в апелативните съдилища.

Съдиите Таня Райковска и Ваня Алексиева взеха участие в проверки, осъществени в апелативните съдилища в градовете Пловдив, София и Бургас.

Съдии от Търговска колегия са вземали редовно участие в обществени форуми, съвещания, национални и международни семинари по проблеми на търговското и конкурентното право.

## **6. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА ОТ ОБРАЗУВАНЕТО ИМ ДО ПРИКЛЮЧВАНЕТО ИМ**

През 2014 г. броят на съдебните помощници в колегията е увеличен след проведен конкурс през месец октомври от 4 на 7 души, съдебните деловодители /вкл. 1 в адвокатска стая и 1 в служба информация/ от 5 са увеличени на 6, а съдебните секретари са нарастнали с двама служители - 8 бр., предвид новосформирания съдебен състав в първо отделение. Или Търговската колегия се е обслужвала от 23броя съдебни служители, от които - 7 съдебни помощници, и 16 души специализирана съдебна администрация. Всичките са квалифицирани и изпълняват задълженията си, участват и в организирани по линия на НИП обучения.

Съдебните помощници подпомагат, както и през предходния период, процесуалната дейност по проверка на формалните условия за образуване на съдебните производства. На помощниците са възлагани и други дейности - проучване на правна литература, извършване на обобщения по определена тема, изготвяне на становища и проекти на отговори по постъпили запитвания до съда. На ротационен принцип един от съдебните помощници подпомага работата на председателя на колегията. Съдебните помощници са обработили през 2014 година общо 4682 бр. дела, подготвили са проекти за разпореждания по 874 бр. дела, както и други проекти за разпореждания 215 бр. и проекти на определения по частни търговски дела общо 343 бр.

Натоварването на съдебните деловодители, макар и техният брой да е увеличен през 2013 година с още един служител продължава да е много голямо, предвид броя на постъпващите през годината дела, тенденциите за нарастване на търговските спорове, искиви молби по чл. 47 и сл. ГПК и дела, свързани с обжалване откази за вписване на



политически партии, както и многобройните искания за спиране на изпълнението по чл. 282, ал. 5 ГПК.

На един деловодител в Търговска колегия се пада обработване средно **на 1415 бр. дела** - постъпващи и образувани дела, което е най-високото натоварване на деловодител от друга колегия на ВКС.

Администрирането на делата е съобразено с изискванията на Правилника за администрацията на Върховния касационен съд. Информацията се въвежда своевременно и коректно от служителите в деловодната система, спазват се Вътрешните правила за случайно разпределение на делата. Съдебните служители докладват своевременно всички молби, не връчени призовки и съобщения на съдиите и предприемат незабавни мерки за отстраняване на нередовности по уведомяване на страните в производството. Постановените актове от съдиите се обявяват от съдебните секретари в кратки срокове в деловодната система. Съдебните протоколи са изготвяни от съдебните секретари веднага след съдебните заседания, същите са отлично редактирани и отразяват пълното съдържание на извършваните процесуални действия в съдебното заседание.

## 7. КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ

### а) Апелативни съдилища:

Проверени през отчетния период общо **са 2 154 бр.** свършени дела със съдебен акт на апелативни съдилища в страната. В сравнение с предходната година е налице тенденция към намаление на броя на проверяваните актове на апелативни съдилища, предвид броя им спрямо 2013 година - 2331 акта.

По апелативни съдилища броят на проверените актове по дела е следната:

	2014г.	2013г.
Апелативен съд гр.София -	1166 бр.	1287 бр. /намаление/
Апелативен съд гр. Варна -	335 бр.	220 бр. /намаление/
Апелативен съд гр. Пловдив -	328 бр.	382 бр. /увеличение/
Апелативен съд гр. Велико Търново -	170 бр.	170 бр. /равен/
Апелативен съд гр. Бургас -	155 бр.	173 бр. /увеличение/

Общо: **2154 бр.** 2331 бр.

По отношение на резултата от проверката на обжалваните въззивни актове статистиката сочи, че от постъпилите през 2014 година и допуснати до касационно разглеждане дела, най-голям е броят:



на **оставените в сила въззивни решения и определения** /потвърдени / - **общо 440 бр.**, което съставлява 20 % от разгледаните дела, приключили с въззивен съдебен акт.

По съдебни райони най-голям е броят на потвърдените съдебни актове, постановени от Софийски апелативен съд - **219 бр.**, съставляващи 10,17 % от всички проверени актове по делата. Потвърдените решения/определения на АС гр. Пловдив са 75 бр., което съставлява 3,48 % от всички проверени решения по делата, а на АС гр. Варна - 71, което съставлява 3,30 %.

Най-нисък е процентът на потвърдените актове по дела, проверени от ВКС на Великотърновски апелативен съд- 36 бр., съставляващи 1,67 % и на потвърдените решения/определения на Бургаски апелативен съд - 39 бр., съставляващи 1,81 % .

В резултат на касационна проверка

**Отменените изцяло и върнати** на въззивния съд съдебни актове са **общо 146 бр.**, съставляващи 6,78 % от 2154 бр. актове.

**Отменените изцяло и пререшени** от ВКС дела са 88 от общо 2 154 бр. или съставляват 4,09 %.

**Отменени частично и пререшени** са 22 бр. или 1,02 % от всички проверени решения/определения на апелативните съдилища.

**Обезсилените и прекратени** производства по делата **са 106 бр.**, които съставляват 4,92 % от всички проверени съдебни актове.

**Спрените производства** по обжалване на решения/определения на апелативните съдилища са 48 бр. или 2,23 % от всичките обжалвани съдебни актове.

По реда на отмяната на влезли в сила съдебни актове /чл. 231, ал. 1 и чл. 232 ГПК (отм.) и чл. 303, ал. 1 ГПК и чл. 304 ГПК/ ВКС не се е произнесъл по дело за отмяна на влязло в сила решение на апелативен съд.

ВКС се е произнесъл през 2014 година **по 66 дела**, образувани по искиви молби по чл. 47 и сл. ЗМТА, като най-висок е броят на делата образувани по искиви молби срещу решения на Арбитражни съдилища със седалища в гр. София - 36 бр., както и срещу решения на Арбитражния съд при БТПП - 21 бр.

#### **б) Софийски градски съд и окръжни съдилища:**

Предмет на касационна проверка са били общо 1 283 броя дела, по които са постановени съдебни актове от Софийски градски съд и окръжните съдилища. За сравнение с предходната година, когато броят на проверените съдебни актове на тези съдилища е бил по-висок – 1 656 бр.

От постановените от СГС и окръжните съдилища решения/определения по търговски дела в резултат на касационната проверка най-голям е броят на **оставените в сила** /потвърдени/ въззивни актове - 502 бр. или 39,13 % от общия брой на проверените актове на тези въззивни съдилища.

**Отменените изцяло и върнати** за ново разглеждане са 90 бр. – 7,02%.

**Отменените изцяло и пререшени** – 28 бр. или 2,18 %.





**Обезсилени съдебни актове и прекратени** - 36 бр. или 2,81 %.

Проверени съдебни актове на СГС и окръжните съдилища по реда на отмяната на влезли в сила съдебни решения /чл. 231, ал. 1 и чл. 232 ГПК (отм.) и чл. 303, ал. 1 ГПК и чл. 304 ГПК/ - 48 бр. дела .

На районните съдилища по реда на отмяната са били проверени общо 51 бр. съдебни решения.

На ЧСИ по реда на отмяната са били проверени общо 7 бр. техни актове.

Общо по реда на отмяната на влезли в сила решения Търговска колегия на ВКС се е произнесла през календарния **период по 106 бр. дела** със съдебни актове, при образувани в колегията 117 дела .

## 8. ИЗВОДИ

1. През 2014 г. Търговска колегия на ВКС е работила много интензивно в състав от 21 съдии, отчитайки значително натоварване на съдиите, предвид броя на постъпващите и образуваните търговски дела през отчетния период и броя на постановените съдебни актове, изразили се в средно 232 бр. постановени съдебни актове на един съдия от колегията, средно по 181 дела , разпределени и разгледани от един съдия.

2. Въпреки голямото натоварване на съдиите и усилията за насрочване в закрито и открито съдебно заседание на по-голям брой дела, с оглед изискването за разглеждане на делата в разумни срокове, приоритет са имали делата, по които законовата регламентация задължава да бъдат насрочени и решени в срокове по-кратки от един месец /тези по ЗПП/ и производствата по несъстоятелност, предвид сроковете по ТЗ.

3. Разглеждането на делата в разумен срок следва да бъде изведено на преден план в съдебната дейност на колегията, за да бъдат изцяло преодолените тенденции за забавяне на постановени съдебни актове.

4. За отчетния период се запазва устойчивата тенденция на броя на делата, постъпващи и поставени за разглеждане пред Търговска колегия, като ръст бележат най-вече производства по чл. 422, във вр. чл. 415 ГПК, търговски спорове, свързани със застрахователни правоотношения и производствата по несъстоятелност..

5. Наложително е предприемане на организационни или други мерки с цел намаляване натоварването на съдиите от търговската колегия, за да се постигне максимална прецизност при изготвяне на съдебните актове, предвид и процесуалната уредба на чл. 290 и сл. ГПК, налагащи унифицирането на съдебната практика по реда на чл. 124 ЗСВ. Възможностите в тази насока са чрез организационни промени в рамките на ВКС или чрез предложения за законодателни изменения в процесуални норми, регламентиращи някои частни производства и съдържанието на чл. 282, ал. 2 ГПК, които биха намалили или създали условия за намаляване на натовареността, особено по частните производства. Подобни действия са предприемани през последните години, но до настоящия момент няма законодателно разрешение, което



да даде възможност за насрочване и разглеждане на търговските дела в по-кратки срокове.

6. В резултат от прилагането на новия съдопроизводствен ред са осигурени необходимите предпоставки за реализиране на основната функция на Върховния касационен съд по уеднаквяване на съдебната практика, както чрез приемане на тълкувателни решения от Общите събрания на Гражданска и Търговска колегия, така и чрез касационния контрол, извършван от съставите на Търговска колегия, за което свидетелства и развиваната тълкувателна дейност и броя на съдебните актове, постановени по реда на чл. 290 ГПК.

7. През 2014 г. са положени максимални усилия за намаляване на висящите дела, като постигнатият резултат е положителен.

8. Като приоритет остават точното и единно прилагане на законите и своевременното разглеждане и решаване на делата.



## ПРИЛОЖЕНИЯ

НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ  
ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ  
ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ



## НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

### ПОСТЪПЛЕНИЯ, ЗАВЪРШЕНИ ДЕЛА, ВИСЯЩИ ДЕЛА, ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДАННИ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014-31.12.2014 . Справка 1.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията и обектите са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съд

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

#### Несвършени дела в началото на периода

1.1.1	Несвършени касационни дела в началото на периода	614
1.1.2	Несвършени частни производства в началото на периода	57
1.1.4	Несвършени дела в началото на периода	671

#### Дела постъпили през отчетния период

1.2.1	Касационни дела постъпили през отчетния период	1546
1.2.2	Частни производства постъпили през отчетния период	486
1.2.3.1	Протести	197
1.2.3.2	Възобновявания	687
1.2.3.3	Жалби	773
1.2.3.4	Дела за подсъдност	456
1.2.7	Дела постъпили през отчетния период	2032
1.5.10	Постъпили преписки в регистратурата	2592
1.5.11	Прекратени преписки	560

#### Всичко дела за разглеждане през отчетния период

1.2.8	Всичко за разглеждане касационни производства	2131
1.2.9	Всичко за разглеждане частни производства	543
1.2.10	Всичко дела за разглеждане	2674

#### Допълнителни данни

1.5.7	Съдебни актове – решения	1580
1.5.8	Съдебни актове – определения	504
1.5.11	Разпореждания за връщане	576

#### Свършени дела през отчетния период

1.3.1	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	1565
1.3.2	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	471
1.3.3	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	2036
1.3.6	Прекратени касационни дела	24
1.3.7	Прекратени частни производства	6
1.3.8	Прекратени дела ОБЩО	30
1.3.9	Свършени касационни дела	1589
1.3.10	Свършени частни производства	477
1.3.11	Свършени дела ОБЩО	2066

#### Несвършени дела в края на отчетния период

1.4.1	Несвършени касационни дела в края на периода	533
1.4.2	Несвършени частни производства	53
1.4.4	Несвършени дела	586



### 1-во НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

	Незавършени касационни дела в началото на периода	Незавършени частни производства в началото на периода	Незавършени дела ОБЩО в началото на периода	Касационни дела	Частни производства	Протести	Взобновявания	Жалби	Дела за подсъдност	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1 + 1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	Прекарани дела ОБЩО	Свършени касационни дела	Свършени частни производства	Свършени дела ОБЩО	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени частни производства в края на периода	Незавършени дела в края на периода
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.4	1.2.1	1.2.2	1.2.3.1	1.2.3.2	1.2.3.3	1.2.3.4	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.4
Павлина Панова	6		6	11		1	5	5		11	14		14		14		14	3		3
Елена Величкова	22	2	24	38	11	4	21	17	9	49	48	13	61	2	50	13	63	9		9
Иван Недев	24		24	4		1	1	2		4	27		27		27		27	1		1
Пламен Томов	29	5	34	63	19	8	27	32	17	82	48	19	67	1	49	19	68	42	4	46
Евелина Стоянова	15		15	61	20	9	23	33	20	81	63	18	81	2	65	18	83	10	2	12
Ружена Керанова	14	1	15	53	20	8	17	32	19	73	43	20	63	1	44	20	64	23	1	24
Капка Костова	25	1	26	55	19	8	23	31	17	74	58	20	78	3	61	20	81	16		16
Николай Дърмонски	14	2	16	54	20	9	30	21	18	74	52	20	72		52	20	72	16	2	18
Блага Иванова	13		13	61	19	13	23	30	18	80	59	19	78		59	19	78	15		15
Мина Топузова	24		24	63	20	8	35	26	18	83	64	19	83		64	19	83	23	1	24
Румен Петров	7		7	50	19	6	24	23	19	69	43	17	60		43	17	60	14	2	16
Пламен Петков	17	2	19		1				1	1	16	1	17	1	16	2	18			
<b>ОБЩО за отделението:</b>	<b>210</b>	<b>13</b>	<b>223</b>	<b>513</b>	<b>168</b>	<b>75</b>	<b>229</b>	<b>252</b>	<b>156</b>	<b>681</b>	<b>535</b>	<b>166</b>	<b>701</b>	<b>10</b>	<b>544</b>	<b>167</b>	<b>711</b>	<b>172</b>	<b>12</b>	<b>184</b>

#### Допълнителни данни

1.5.7	Съдебни актове – решения	538
1.5.8	Съдебни актове – определения	174
1.5.1	Заседания ОБЩО	594



## 2-ро НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

	Незавършени дела в началото на периода	Незавършени дела ОБЩО в началото на периода	Незавършени частни производства в началото на периода	Касационни дела	Частни производства	Протести	Възобновявания	Жалби	Дела за подсъдност	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1 + 1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	Свършени частни производства	Свършени касационни дела	Прекарани дела ОБЩО	Свършени дела ОБЩО	Незавършени дела в края на периода	Незавършени частни производства в края на периода	Незавършени касационни дела в края на периода
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.4	1.2.1	1.2.2	1.2.3.1	1.2.3.2	1.2.3.3	1.2.3.4	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.4
Павлина Панова				10		1	3	5		10	9		9		9		9	1		1
Татяна Кънчева	15		15	43		6	18	20		43	48		48	1	49		49	9		9
Лидия Стоянова	32	1	33	54	19	6	26	25	19	73	61	18	79		61	18	79	21	2	23
Лиляна Методиева	20	5	25		3				3	3	18	6	24	1	19	6	25	1	1	2
Юрий Кръстев	18	6	24	61	20	11	29	30	17	81	50	20	70	1	51	20	71	22	4	26
Елена Авдева	20	3	23	61	21	6	25	31	21	82	63	21	84	1	64	21	85	14	3	17
Биляна Чочева	28	4	32	52	19	7	24	27	17	71	53	23	76	1	54	23	77	24		24
Жанина Начева	20	1	21	60	20	9	27	31	17	80	52	17	69	2	53	18	71	26	2	28
Теодора Стамболова	12	3	15	62	19	6	24	35	18	81	55	18	73	2	56	19	75	15	3	18
Бисер Троянов	21	8	29	62	20	7	31	29	18	82	64	18	82		64	18	82	14	7	21
Галина Захарова	19		19	62	21	5	28	31	21	83	48	18	66	1	48	19	67	32	2	34
<b>ОБЩО за отделението:</b>	<b>205</b>	<b>31</b>	<b>236</b>	<b>527</b>	<b>162</b>	<b>64</b>	<b>235</b>	<b>264</b>	<b>151</b>	<b>689</b>	<b>521</b>	<b>159</b>	<b>680</b>	<b>10</b>	<b>528</b>	<b>162</b>	<b>690</b>	<b>179</b>	<b>24</b>	<b>203</b>

### Допълнителни данни

1.5.7	Съдебни актове – решения	524
1.5.8	Съдебни актове – определения	172
1.5.1	Заседания ОБЩО	561





### 3-то НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

	Незавършени дела ОБЩО в началото на периода	Незавършени частни производства в началото на периода	Незавършени касационни дела в началото на периода	Касационни дела	Частни производства	Протести	Възобновявания	Жалби	Дела за подсъдност	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1 + 1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	Свършени частни производства	Свършени касационни дела	Прекарани дела ОБЩО	Свършени дела ОБЩО	Незавършени частни производства в края на периода	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени дела в края на периода
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.4	1.2.1	1.2.2	1.2.3.1	1.2.3.2	1.2.3.3	1.2.3.4	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.4
Павлина Панова	2		2	10			3	7		10	11		11		11		11	1		1
Вероника Имова	21	3	24	44		5	13	29		44	53	3	56	1	54	3	57	11		11
Саша Раданова	24	5	29	41	20	5	24	15	19	61	57	21	78		57	21	78	6	3	9
Красимир Харалампиев	17	2	19	51	19	8	23	25	17	70	50	15	65	2	52	15	67	15	5	20
Цветинка Пашкунова	9	2	11	58	19	7	30	26	17	77	58	18	76	1	59	18	77	8	2	10
Севдалин Мавров	40		40	55	20	6	25	27	19	75	60	19	79	3	63	19	82	32	1	33
Даниела Атанасова	31		31	57	19	10	14	36	19	76	54	16	70	1	54	17	71	32	2	34
Красимир Шекерджиев	24		24	56	19	7	27	27	19	75	47	17	64		47	17	64	32	2	34
Лада Паунова	17		17	63	20	4	29	31	20	83	56	19	75	1	57	19	76	23	1	24
Антоанета Данова	14	1	15	61	20	4	32	28	19	81	63	18	81	1	63	19	82	12	1	13
Мая Цонева				10		2	3	6		10								10		10
<b>ОБЩО за отделението:</b>	<b>199</b>	<b>13</b>	<b>212</b>	<b>506</b>	<b>156</b>	<b>58</b>	<b>223</b>	<b>257</b>	<b>149</b>	<b>662</b>	<b>509</b>	<b>146</b>	<b>655</b>	<b>10</b>	<b>517</b>	<b>148</b>	<b>665</b>	<b>182</b>	<b>17</b>	<b>199</b>

#### Допълнителни данни

1.5.7	Съдебни актове – решения	518
1.5.8	Съдебни актове – определения	158
1.5.1	Заседания ОБЩО	597



## НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

### СВЪРШЕНИ ДЕЛА РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО СЪДИЛИЩА И РЕЗУЛТАТ

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014-31.12.2014

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Nr.	Съд	Отменено върнато на въззивния съд	Отменено върнато на първост.	Отменено върнато на прокурора	Отменено върнато прекалфицира	Изменя, наказанието	Намалява наказанието	Изменя в гражданската част	Прилата чл.66 НК	Ново решение - оправдава подсъд.	Остава в сила	Прекратени	Без разглеждане	Подсъдност	Възобновявания	Други	Общо
		2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14		

#### Апелативни съдилища

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
1	Апелативен съд Бургас	8	0	0	4	3	0	0	0	45	0	1	0	11	0	72
2	Апелативен съд Варна	10	0	0	5	4	0	3	0	52	0	0	1	3	1	78
3	Апелативен съд Велико Търново	11	1	1	8	7	1	1	4	47	1	0	5	5	2	92
4	Апелативен съд Пловдив	15	4	0	6	7	0	0	2	68	0	0	0	9	2	113
5	Апелативен съд София	25	0	0	14	13	2	1	6	195	4	1	0	20	3	280
6	Военно апелативен съд София	9	0	0	2	0	0	0	1	15	0	0	0	1	0	28
7	Спец.апелативен наказателен съд	3	2	0	0	0	0	1	0	16	1	0	0	3	0	26
	Общо:	81	7	1	39	34	3	6	13	438	6	2	6	52	8	689

#### Окръжни съдилища

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
1	Градски съд София	15	1	0	2	2	0	0	3	42	3	0	11	67	7	147
2	Окръжен съд Благоевград	4	1	0	2	0	0	0	0	11	0	0	1	29	1	47
3	Окръжен съд Бургас	4	0	0	0	0	2	0	0	4	1	0	1	34	3	46
4	Окръжен съд Варна	2	0	0	1	1	1	0	0	6	0	0	1	24	1	34
5	Окръжен съд Велико Търново	3	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	1	9	1	18
6	Окръжен съд Видин	1	1	0	0	1	0	0	0	3	0	0	8	9	0	23
7	Окръжен съд Враца	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	1	20	0	26
8	Окръжен съд Габрово	2	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	1	13	1	20
9	Окръжен съд Добрич	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	3	10	1	15
10	Окръжен съд Кърджали	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	1	11	1	17
11	Окръжен съд Кюстендил	3	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	1	20	0	27
12	Окръжен съд Ловеч	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3	14	0	18
13	Окръжен съд Монтана	0	1	0	1	0	0	0	0	3	0	0	1	13	0	18
14	Окръжен съд Пазарджик	1	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	2	29	1	39
15	Окръжен съд Перник	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	3	7	1	14
16	Окръжен съд Плевен	2	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	3	16	4	26
17	Окръжен съд Пловдив	3	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	2	26	2	43
18	Окръжен съд Разград	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	6	9	0	18
19	Окръжен съд Русе	2	0	0	1	0	0	0	1	6	0	0	1	22	2	33
20	Окръжен съд Силистра	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	5
21	Окръжен съд Сливен	0	0	0	0	0	0	0	1	5	2	0	4	20	2	29
22	Окръжен съд Смолян	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	6	1	10
23	Окръжен съд София	2	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	2	7	1	18
24	Окръжен съд Стара Загора	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	22	0	27



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014-31.12.2014  
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
-----	-----	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	--------	--------	------

**Окръжни съдилища**

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
25	Окръжен съд Търговище	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	8	0	11
26	Окръжен съд Хасково	3	0	0	0	2	0	0	1	8	1	0	2	14	1	30
27	Окръжен съд Шумен	2	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	10	0	14
28	Окръжен съд Ямбол	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	13	0	17
	Общо:	54	5	0	8	8	3	0	9	140	12	0	70	485	31	790

**Районни съдилища**

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
1	Районен съд Айтос	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	0	9
2	Районен съд Ардино	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
3	Районен съд Асеновград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3
4	Районен съд Балчик	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
5	Районен съд Белоградчик	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	7
6	Районен съд Берковица	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
7	Районен съд Благоевград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1	0	8
8	Районен съд Ботевград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
9	Районен съд Брезник	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
10	Районен съд Бургас	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	12	1	14
11	Районен съд Бяла	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
12	Районен съд Варна	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	9	0	20
13	Районен съд Велики Преслав	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	5
14	Районен съд Велико Търново	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	4
15	Районен съд Велинград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	7
16	Районен съд Видин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	0	6
17	Районен съд Враца	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	0	7
18	Районен съд Габрово	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	0	9
19	Районен съд Генерал Тошево	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
20	Районен съд Горна Оряховица	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	2
21	Районен съд Гоце Делчев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
22	Районен съд Девин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
23	Районен съд Девня	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3
24	Районен съд Димитровград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
25	Районен съд Добрич	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
26	Районен съд Дряново	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
27	Районен съд Дулово	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	7
28	Районен съд Дупница	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	7
29	Районен съд Елена	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
30	Районен съд Елин Пелин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
31	Районен съд Елхово	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
32	Районен съд Исперих	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	0	7
33	Районен съд Ихтиман	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	7
34	Районен съд Каварна	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
35	Районен съд Казанлък	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	5
36	Районен съд Карлово	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5
37	Районен съд Карнобат	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	4
38	Районен съд Кнежа	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014-31.12.2014  
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
-----	-----	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	--------	--------	------

**Районни съдилища**

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
39	Районен съд Козлодуй	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
40	Районен съд Костинброд	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
41	Районен съд Котел	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
42	Районен съд Кубрат	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	4
43	Районен съд Кула	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	9
44	Районен съд Кърджали	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
45	Районен съд Кюстендил	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	3	1	6
46	Районен съд Левски	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
47	Районен съд Ловеч	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	0	7
48	Районен съд Лом	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	0	7
49	Районен съд Луковит	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5
50	Районен съд Малко Търново	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
51	Районен съд Мездра	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	4
52	Районен съд Монтана	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	4
53	Районен съд Несебър	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
54	Районен съд Никопол	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	0	6
55	Районен съд Нова Загора	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0	5
56	Районен съд Нови пазар	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	5
57	Районен съд Омуртаг	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	6
58	Районен съд Оряхово	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5
59	Районен съд Павликени	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4
60	Районен съд Пазарджик	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	9	8	0	17
61	Районен съд Панагюрище	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
62	Районен съд Перник	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	0	9
63	Районен съд Петрич	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	6
64	Районен съд Плевен	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	13	0	19
65	Районен съд Пловдив	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	6	0	14
66	Районен съд Поморие	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	5
67	Районен съд Попово	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
68	Районен съд Провадия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
69	Районен съд Първомай	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
70	Районен съд Раднево	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	3	0	7
71	Районен съд Радомир	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
72	Районен съд Разград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	4
73	Районен съд Разлог	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
74	Районен съд Русе	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	6	0	10
75	Районен съд Самоков	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
76	Районен съд Сандански	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5
77	Районен съд Свиленград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
78	Районен съд Свищов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	3
79	Районен съд Своге	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	6
80	Районен съд Севлиево	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	0	3
81	Районен съд Силистра	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
82	Районен съд Сливен	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	7	0	11
83	Районен съд Сливница	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3
84	Районен съд София	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	29	1	68



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014-31.12.2014  
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
		Отменено върнато на въззивния съд	Отменено върнато на първ. инст.	Отменено върнато на прокурора	Изменен, прекалфицира	Намалява наказанието	Измени в гражданската част	Прилага чл. 66 НК	Ново решение - оправдава подсъд.	Остава в сила	Прекратени	Без разглеждане	Подсъдност	Възобновявания	Други	

**Районни съдилища**

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
85	Районен съд Средец	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
86	Районен съд Стара Загора	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	0	10
87	Районен съд Тервел	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
88	Районен съд Тетевен	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3
89	Районен съд Тополовград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
90	Районен съд Троян	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	8
91	Районен съд Трън	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3
92	Районен съд Трявна	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
93	Районен съд Тутракан	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
94	Районен съд Търговище	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	2	0	17
95	Районен съд Харманли	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	4
96	Районен съд Хасково	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	0	6
97	Районен съд Чепеларе	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3
98	Районен съд Червен бряг	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5
99	Районен съд Чирпан	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	6
100	Районен съд Шумен	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0	5
101	Районен съд Ямбол	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4	0	5
	Общо:	0	1	0	0	0	0	0	0	1	7	0	365	186	4	550

**Военни съдилища**

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
1	Военен Съд Пловдив	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
2	Военен Съд Сливен	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
3	Военен Съд София	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	3
	Общо:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	1	5

**Административни съдилища**

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
1	Административен съд Плевен	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	Общо:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
1	Висш адвокатски съвет	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	Общо:	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1

ОБЩО ВСИЧКИ СЪДИЛИЩА:	135	13	1	47	42	6	6	22	580	25	2	446	724	44	2036
-----------------------	-----	----	---	----	----	---	---	----	-----	----	---	-----	-----	----	------



## НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

### ПОСТЪПЛЕНИЯ РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО ТЕКСТ НА ОБРАЗУВАНЕ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014 - 31.12.2014. Справка 3.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Шифър	Законов текст	Описание	2012г.	2013г.	2014г.
1001500	чл.108 НК	Престъпления по чл.108 НК	1	0	0
1002050	чл.115 НК	Убийство по чл.115 НК	39	30	36
1002060	чл.116 ал.1 т.1 НК	Убийство на представител на обществеността, длъжностно, военно и ли ползващо се с международна защита лице	0	0	1
1002070	чл.116 ал.1 т.2 НК	Убийство от длъжностно лице, представител на обществеността или полицейски орган	0	1	0
1002080	чл.116 ал.1 т.3 НК	Убийство на баща, майка, рожден син или дъщеря	7	4	7
1002090	чл.116 ал.1 т.4	Убийство на бременна жена, на малолетно лице или на повече от едно лице	7	11	4
1002100	чл.116 ал.1 т.5 НК	Убийство на лице в безпомощно състояние	0	2	3
1002110	чл.116 ал.1 т.6 НК	Убийство по начин или със средства, опасни за живота на мнозина, по особено мъчителен начин за убийтия или с особена жестокост	31	28	33
1002120	чл.116 ал.1 т.7 НК	Убийство с користна цел	2	0	0
1002140	чл.116 ал.1 т.9 НК	Предумишлено убийство	1	5	2
1002160	чл.116 ал.1 т.11 НК	Убийство по хулигански подбуди	5	2	6
1002170	чл.116 ал.1 т. 12 НК	Убийство - опасен рецидив или от лице, извършило друго умишлено убийство, за което не е постановена присъда	5	4	5
1002180	чл.116 ал. 2 НК	Убийство на съдия, прокурор, следовател, полицейски орган, разследващ полицай, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник - частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител	2	3	0
1002190	чл.117 НК	Приготовление за убийство по чл.115 чл.116 НК	0	1	0
1002200	чл.118 НК	Убийство в състояние на силно раздразнение	1	2	2
1002250	чл.119 НК	Убийство при превишаване пределите на неизбежната отбрана	2	8	4
1002310	чл.122 ал. 1 НК	Убийство по непредпазливост	2	0	0
1002350	чл.123 НК	Лишаване от живот при професионална непредпазливост	12	27	17
1002400	чл.124 НК	Непредпазливо убийство вследствие на умишлено нанесена телесна повреда	7	13	9
1003050	чл.128 ал. 1 НК	Тежка телесна повреда	4	9	2
1003100	чл.129 ал. 1 НК	Средна телесна повреда	34	53	36
1003150	чл.130 ал. 1 НК	Лека телесна повреда	12	10	8
1003155	чл.130 ал. 2 НК	Лека телесна повреда без разстройство на здравето	0	3	5
1003160	чл.131 ал. 1 т. 1 НК	Телесна повреда на представител на обществеността, длъжностно, военно или ползващо се с международна защита лице	3	1	2
1003170	чл. 131 ал. 1 т. 2 НК	Телесна повреда, причинена от длъжностно лице, представител на обществеността или лице от състава на полицията	4	6	1
1003180	чл. 131 ал. 1 т. 3 НК	Телесна повреда на майка или баща	1	0	0
1003190	чл. 131 ал. 1 т. 4 НК	Телесна повреда на бременна жена, на малолетно лице или на повече от едно лице	4	2	0
1003200	чл. 131 ал. 1 т. 5 НК	Телесна повреда, причинена по начин, особено мъчителен за пострадалия	0	2	0
1003210	чл. 131 ал.1 т. 6 НК	Телесна повреда от лице, извършило умишлено друга тежка или средна телесна повреда по чл. 128 и 129 или по този член, за която не е постановена присъда	0	1	0
1003220	чл. 131 ал. 1 т. 7 НК	Тежка или средна телесна повреда, извършена повторно	3	5	4
1003240	чл. 131 ал. 1 т. 9 НК	Телесна повреда, причинена по начин или със средства, опасни за живота на мнозина, или с особена жестокост	0	0	1
1003270	чл. 131 ал. 1 т. 12 НК	Телесна повреда, причинена по хулигански подбуди	12	18	9





ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 3.1  
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2012г.	2013г.	2014г.
1003280	чл. 131 ал. 2 НК	Телесна повреда на съдия, прокурор, следовател, лице от състава на МВ, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник - частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител	7	5	6
1003290	чл. 131а НК	Тежка или средна телесна повреда, представляваща опасен рецидив	8	12	4
1003300	чл. 132 НК	Телесна повреда, причинена в състояние на силно раздразнение и при евишаване пределите на неизбежната отбрана	3	1	3
1003310	чл. 133 НК	Тежка или средна телесна повреда, причинена по непредпазливост	1	1	1
1003350	чл. 134 НК	Тежка или средна повреда, причинена при професионална непредпазливост	2	0	1
1004100	чл. 142 НК	Отвличане	1	0	7 ↑
1004110	чл. 142 ал. 2 т. 1 НК	Отвличане от въоръжено лице	1	0	0
1004120	чл. 142 ал. 2 т. 2 НК	Отвличане от две или повече лица	5	4	2
1004130	чл. 142 ал. 2 т. 3 НК	Отвличане на бременна жена или ненавършило 18 г. лице	0	1	2
1004170	чл. 142 ал. 2 т. 7 НК	Отвличане с користна цел или с цел отвличеното лице да бъде изведено извън границите на страната	0	1	0
1004183	чл. 142, ал. 3 НК	Отвличане по чл. 142, ал. 3 НК	1	3	3
1004190	чл. 142а ал. 1 НК	Противозаконно лишаване от свобода	1	1	0
1004200	чл. 142а ал. 2 НК	Противозаконно лишаване от свобода от длъжностно лице, представител на обществеността в нарушение на службата или функцията му, от охранител, застраховател или лице от състава на МВР, от лице, действащо по поръчение на организирана престъпна група	0	1	0
1004210	чл. 142а ал. 3 НК	Противозаконно лишаване от свобода на бременна жена, малолетно или непълнолетно лице	1	0	0
1004220	чл. 142а ал. 4 НК	Противозаконно лишаване от свобода по начин, мъчителен и опасен за здравето на пострадалия или продължило повече от две денонощия	1	0	2
1004240	чл. 143 НК	Принуда	5	1	2
1004245	чл. 143 ал. 3 НК	Принуда по чл. 143 ал. 3 НК	0	0	1
1004250	чл. 144 НК	Закана с убийство или с друго престъпление против личността и имота на другото	24	19	31 ↑
1004350	чл. 146 НК и чл. 148, ал. 1 НК	Обида и квалифицирана обида	0	0	6 ↑
1004350	чл. 146 НК чл. 148 НК	Обида и квалифицирана обида	23	22	0
1004370	чл. 147 НК	Клевета и квалифицирана клевета	9	3	0
1004370	чл. 147 НК и чл. 148, ал. 2 НК	Клевета и квалифицирана клевета	0	1	10 ↑
1004400	чл. 149 НК	Блудство с лице, ненавършило 14 г.	8	5	11 ↑
1004410	чл. 150 НК	Блудство по лице, навършило 14 г.	9	9	7 ↓
1004420	чл. 151 НК	Съкупление с лице, ненавършило 14 г. или с лице, навършило 14 г., неразбиращо свойството и значението на извършеното	1	0	4
1004430	чл. 152 ал. 1 т. 1 НК	Изнасилване на лице от женски пол, лишено от възможност за самоотбрана	1	0	0
1004440	чл. 152 ал. 1 т. 2 НК	Изнасилване чрез употреба на сила и заплашване	8	7	3
1004450	чл. 152 ал. 1 т. 3 НК	Изнасилване с привеждане в безпомощно състояние	0	1	1
1004460	чл. 152 ал. 2 т. 1 НК	Изнасилване на ненавършила 18 г.	4	4	5
1004480	чл. 152 ал. 2 т. 3 НК	Повторно изнасилване	0	2	0
1004490	чл. 152 ал. 3 т. 1 НК	Изнасилване, извършено от две или повече лица	7	10	5
1004500	чл. 152 ал. 3 т. 2 НК	Изнасилване ако е причинена средна телесна повреда	0	0	1
1004520	чл. 152 ал. 3 т. 4 НК	Изнасилване, извършено с цел въвлечане в последващи развратни действия или проституция	1	0	0
1004530	чл. 152 ал. 3 т. 5 НК	Изнасилване, представляващо опасен рецидив	10	6	4
1004540	чл. 152 ал. 4 т. 1 НК	Изнасилване на ненавършила 14 г.	6	3	4
1004570	чл. 152 ал. 4 т. 4 НК	Изнасилване, представляващо особено тежък случай	1	1	0
1004650	чл. 155 НК	Склоняване към проституция	2	1	1
1004655	чл. 155а НК	Извършване на развратни действия чрез изнудване с използване на интернет информация	1	0	0
1004660	чл. 156 ал. 1 НК	Отвличане с цел предоставяне за развратни действия	0	0	1



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 3.1  
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2012г.	2013г.	2014г.	
1004670	чл. 156 ал. 2 т. 1 НК	Отвличане с цел предоставяне за развратни действия на ненавършил о 18 г. лице	0	1	0	
1004720	чл. 156 ал. 3 т. 3 НК	Отвличане с цел предоставяне за развратни действия, представляващо опасен рецидив	0	0	1	
1004730	чл.157 НК	Хомосексуални действия, осъществени чрез принуда или използване положение на зависимост	2	4	4	
1004750	чл.159 НК	Разпространение на порнографски материали	4	0	2	
1004760	чл.159а НК	Трафик на хора	6	3	0	
1004770	чл.159б НК	Трафик на хора	5	0	1	
1004780	чл.159в НК	Използване на лице, пострадало от трафик на хора	0	1	0	
1004790	чл.159г НК	Трафик на хора, представляващ опасен рецидив	3	2	0	
1005100	чл.162 и чл.163 НК	Против националното и расовото равенство	1	0	0	
1005300	чл.167 - чл. 169г НК	Против политическите права на гражданите	0	1	2	
1005400	чл.170 чл.171 НК	Нарушаване неприкосновеността на жилището и кореспонденцията	2	3	5	
1005470	чл.172а НК	Престъпление против авторските права	0	0	1	
1005500	чл.172а чл.172б чл.173 чл.174 НК	Против интелектуалната собственост	3	5	0	
1005500	чл.172б чл.173 чл.174 НК	Против интелектуалната собственост	0	0	4	
1006100	чл.176 чл.177 чл.178 чл.179 чл.180 чл.181 чл.182 НК	Престъпления против брака и семейството	1	1	0	
1006300	чл.183 НК	Неплащане на издръжка	6	5	14	↑
1006400	чл.184 чл.185 чл.186 НК	Престъпления против децата	0	1	0	
1006500	чл.187 чл.188 чл.189 чл.190 чл.191 чл.192а НК	Престъпления против младежта	1	1	0	
1007010	чл.194 НК	Кражба	17	15	9	↓
1007030	чл. 195 ал. 1 т. 2 НК	Кражба на вещ, която не е под постоянен надзор	7	5	4	
1007040	чл. 195 ал. 1 т. 3 НК	Кражба, извършена чрез разрушаване, повреждане или подкопаване на прегради, здраво направени за защита на лица или имот	37	28	22	↓
1007050	чл. 195 ал. 1 т. 4 НК	Кражба, за извършването на която е използвано моторно превозно средство, техническо средство или специален начин	28	39	41	
1007060	чл. 195 ал. 1 т. 5 НК	Кражба, извършена от две или повече лица, сговорили се предварително за нейното осъществяване, когато не представлява маловажен случай	6	8	5	
1007070	чл.195 ал. 1 т. 6 НК	Кражба, извършена от длъжностно лице, което се е възползвало от служебното си положение	1	0	1	
1007080	чл. 195 ал. 1 т. 7 НК	Кражба в немаловажни случаи, извършена повторно	21	11	13	
1007100	чл. 195 ал. 1 т. 9 НК	Кражба, извършена от охранител, застраховател, по поръчка на такава организация или представящ се, че действа по такава поръчка или от лице от състава на МВР, представящо се за такова, или от лице, действащо по поръчение на организирана престъпна група	0	1	0	
1007120	чл. 195 ал. 2 НК	Кражба в големи размери	5	6	2	
1007140	чл. 196 ал. 1 НК	Кражба, представляваща опасен рецидив	143	117	72	↓
1007150	чл. 196а НК	Кражба в особено големи размери, представляваща особено тежък случай	1	1	1	
1007160	чл.197 НК	Привилегирован състав на кражба	8	2	4	
1007170	чл.198 от НК	Грабеж	22	32	21	↓
1007180	чл. 199 ал. 1 т. 1 НК	Грабеж на вещи в големи размери	3	3	6	↑
1007190	чл. 199 ал. 1 т. 2 НК	Грабеж на вещи, извършен от две или повече лица, сговорили се предварително да вършат кражди или грабежи	3	1	3	
1007200	чл. 199 ал. 1 т. 3 НК	Грабеж на вещи, придружен с тежка или средна телесна повреда	12	11	5	
1007210	чл. 199 ал. 1 т. 4 НК	Грабеж на вещи, представляващ опасен рецидив	87	71	61	
1007230	чл. 199 ал. 2 т. 1 НК	Грабеж на движима вещ, придружен с тежка или средна телесна повреда, от които е последвала смърт	3	6	4	
1007240	чл. 199 ал. 2 т. 2 НК	Грабеж на движима вещ, придружен с убийство или опит за убийство	6	12	12	
1007250	чл. 199 ал. 2 т. 3 НК	Грабеж на движима вещ в особено големи размери, ако деецът е бил въоръжен	3	3	0	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 3.1  
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2012г.	2013г.	2014г.
1007280	чл.201 НК	Длъжностно присвояване	3	11	11
1007290	чл.202 ал.1 т. 1 НК	Длъжностно присвояване, за улесняването на което е извършено и друго престъпление, не по- тежко наказуемо	1	4	1
1007300	чл.202 ал.2 т.1 НК	Длъжностно присвояване в големи размери	8	6	15 ↑
1007330	чл.203 ал.1 НК	Длъжностно присвояване в особено големи размери, представляващ о особено тежък случай	5	4	4
1007340	чл.205 НК	Привилегирован състав на длъжностно присвояване	2	2	2
1007360	чл. 206 НК	Обсебване	16	13	15
1007370	чл.206 ал. 3 НК	Обсебване в големи размери или представляващо опасен рецидив	20	15	8 ↓
1007380	чл. 206 ал.4 НК	Обсебване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай	1	2	1
1007390	чл.209 НК	Измама	25	20	16 ↓
1007400	чл.210 ал.1 т.1 НК	Измама, ако деецът се е представил за длъжностно лице или за лице , което действа по поръка на властта	2	5	0
1007410	чл.210 ал.1 т.2 НК	Измама, извършена от две или повече лица, сговорили се предварително	3	3	1
1007420	чл.210 ал.1 т.3 НК	Измама, извършена от длъжностно лице или от пълномощник в кръга на длъжността или пълномощието му или от лице, непосредствено извършващо по занятие сделки с валута в наличност	3	5	0
1007430	чл. 210 ал.1 т.4 НК	Измама, извършена повторно в немаловажни случаи	5	2	6 ↑
1007440	чл.210 ал. 1 т. 5 НК	Измама, ако причинената вреда е в големи размери	13	10	14 ↑
1007450	чл.211 НК	Измама по чл. 209 ал. 1 и 2 и чл. 210 в особено големи размери	13	28	15 ↓
1007460	чл.212 НК	Документна измама	11	5	6
1007470	чл.212 ал.3 НК	Документна измама, при която полученото без правно основание имущество е от фондове на Европейския съюз или предоставено от тях на българската държава	0	1	0
1007480	чл.212 ал.4 НК	Документна измама в големи размери или представляваща опасен рецидив	2	8	8
1007490	чл. 212 ал.5 НК	Документна измама в особено големи размери	0	2	4
1007500	чл.212б НК	Привилегирован състав на измама	1	0	0
1007510	чл.212а НК	Измама по чл.212а НК	2	0	2
1007510	чл.212б НК	Измама по чл.212а НК	0	0	1
1007530	чл.213а НК чл.214а НК	Рекет и приготвление	0	0	1
1007540	чл.213а ал.2 т.1 НК	Рекет, придружен със заплаха за убийство или тежка телесна повреда	2	1	2
1007550	чл.213а ал.2 т.2 НК	Рекет, придружен с лека телесна повреда	2	0	0
1007570	чл.213а ал.2 т.4 НК	Рекет, извършен от две или повече лица	3	1	1
1007590	чл.213а ал.2 т.6 НК	Рекет, извършен от въоръжено лице	1	0	0
1007610	чл.213а ал.3 т.1 НК	Рекет, когато е причинена средна или тежка телесна повреда, ако за извършеното престъпление не се предвижда по-тежко наказание	0	0	2
1007620	чл.213а ал.3 т.2 НК	Рекет, когато са причинени значителни имуществени вреди	0	0	1
1007650	чл.213а ал.3 т.5 НК	Рекет, извършен от или с участието на длъжностно лице	0	2	0
1007670	чл.213а ал.3 т.7 НК	Рекет, представляващ опасен рецидив	0	1	1
1007700	чл.214 НК	Изнудване и приготвление	1	2	0
1007700	чл.214 НК 214а НК	Изнудване и приготвление	0	0	2
1007720	чл.214 НК	Квалифицирани състави на изнудване	6	4	3
1007800	чл.215 НК	Вещно укривателство	7	3	7 ↑
1007820	чл.216 и чл.216а НК	Унищожаване и повреждане	7	12	15 ↑
1007825	чл. 217 НК	Злоупотреба на доверие	3	2	1
1008100	чл.219 НК	Безстопанственост	2	1	2
1008110	чл.219 ал.3 НК	Умишлена безстопанственост	4	3	4
1008120	чл.219 ал.4 НК	Безстопанственост в особено големи размери, представляваща особено тежък случай	3	1	0
1008140	чл. 220 НК	Сключване на неизгодна сделка по в това число и квалифициран състав	4	5	4
1008250	чл.225б и чл.225в НК	Получаване на наследващи се имотни облиги	0	1	0



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 3.1  
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2012г.	2013г.	2014г.
1008400	чл.227б НК - чл.227е НК	Престъпления против кредиторите	0	0	1
1008400	чл.227б и чл. 227в НК	Престъпления против кредиторите	0	2	0
1008450	чл. 228 - чл.240 от НК	Престъпления в отделни стопански отрасли -	44	57	51
1008500	чл.242 НК	Контрабанда	1	0	0
1008505	чл. 242, ал.1, б. а, б, в, д, е, ж, з НК	Контрабанда по чл. 242, ал.1, б. а, б, в, д, е, ж, з НК	9	12	12
1008520	чл.242 ал.2 НК	Контрабанда на наркотични вещества	14	14	6 ↓
1008535	чл. 242а НК	Контрабанда на стоки за транзитен пренос	0	1	0
1008580	чл.243 - чл.252 НК	Престъпления против паричната и кредитна система	0	2	1
1008585	чл. 244 НК	Придобиване или прокарване в обръщение на подправени парични з наци или платежни инструменти	18	10	3
1008595	чл. 248а НК	Получаване на кредит чрез представяне на неверни сведения	7	10	4
1008597	чл. 249 НК	Използване на платежен инструмент с неверни данни или без съглас ието на титуляра	13	15	18
1008599	чл.250, чл. 251 и чл. 252 НК	Нарушения на валутния режим	14	17	18
1008600	чл.253 НК чл.253а НК	Пране на пари, приготовление и сдружаване	0	0	1
1008620	чл.253 НК	Квалифицирани състави на пране на пари	4	4	5
1008750	чл.254а и чл.254б от НК	Престъпления, свързани с нарушаване на бюджетната дисциплина	2	2	2
1008800	чл.255 чл.255а чл.256 чл .257 НК	Укриване и неплащане на данъчни задължения	0	0	1
1008800	чл.255 чл.255а чл.256 чл .257 НК	Укриване и неплащане на данъчни задължения	28	40	36
1009050	чл.269 и чл.270 НК	Престъпления против реда на управлението	4	6	4
1009210	чл. 277а НК	Противоправно търсене и извършване на теренни археологически разкопки или подводни проучвания	7	6	6
1009230	чл. 278 НК	Откриване и несъобщаване, унищожаване или повреждане на културна ценност	3	9	10
1009250	чл.277а чл.278б НК	Извършване на археологически разкопки и отчуждаване на културни ценности	4	1	2
1009350	чл.279 чл.280 НК	Незаконно преминаване и превеждане през граница	16	8	12 ↑
1009400	чл.282 чл.283 чл.284 чл .285 НК	Престъпления по служба	4	3	1
1009450	чл.282 НК	Квалифицирани състави на престъпления по служба	7	15	10 ↓
1009500	чл.286 НК	Набедяване в престъпление пред орган на власт	8	9	6 ↓
1009550	чл.287 чл.288 чл.289 НК	Упражняване принуда спрямо обвиняем, свидетел или експерт и манипулиране на технически записи	1	1	1
1009570	чл.290 чл.290а НК	Лъжесвидетелстване	9	8	11 ↑
1009595	чл. 293 НК	Подбуждане към престъпление по чл. 290 - 291 НК	1	0	0
1009600	чл.293а НК	Умишлено неизпълнение на парично задължение	0	1	1
1009620	чл.294 НК	Лично укривателство	4	2	0
1009620	чл.294 НК - чл.295 НК	Лично укривателство	0	0	1
1009650	чл.296 НК	Неизпълнение на съдебно решение	1	0	1
1009700	чл.297 чл.298 чл.299 НК	Бягство на затворник	2	0	1
1009750	чл.301 НК	Подкупи	3	9	6 ↓
1009760	чл.302 т.1 НК	Подкуп от лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател	2	9	5
1009770	чл.302 т.2 НК	Подкуп, извършен чрез изнудване посредством злоупотреба със служебно положение	1	1	2
1009790	чл.302 т.4 НК	Подкуп в големи размери	1	0	0
1009840	чл.304 НК	Подкуп на длъжностно лице	7	6	1
1009850	чл.304а НК	Подкуп на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател	10	3	6 ↑
1009860	чл.301 ал.5 и чл.304 ал.3 НК	Подкуп от и на чуждо длъжностно лице	1	0	0
1009880	чл.304б НК	Подкуп с цел упражняване на влияние	3	3	5



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 3.1  
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2012г.	2013г.	2014г.
1009900	чл.305 НК	Подкуп, получен от арбитър или вещо лице	1	2	0
1010100	чл.308 чл.309 чл.310 НК	Съставяне и подправка на неистински частен или официален документ	2	2	2
1010200	чл.308 ал.2 и чл.308 ал.3 НК	Квалифицирани състави по чл.308 ал.2 и чл.308 ал.3 НК	1	0	0
1010300	чл.311 НК	Съставяне на официален документ с невярно съдържание	11	8	7
1010400	чл.310 и чл.311 НК	Квалифицирани състави на документни престъпления	5	3	4
1010500	чл.313 чл.313а чл.313б НК	Документни престъпления	1	3	3
1010700	чл.316 чл.317 чл.318 чл.319 НК	Ползване на неистински или преправен документ	18	16	9 ↓
1012200	чл.321 НК	Образуване и ръководене на организирана престъпна група	18	16	19
1012400	чл.323 и чл.323а НК	Самоуправство	3	1	1
1012405	чл.324 НК	Упражняване на професия без правоспособност	0	2	7 ↑
1012500	чл.325 ал.1 НК	Хулиганство	6	7	5
1012600	чл.325 ал.2 чл.325 ал.3 чл.325 ал.4 НК	Квалифицирани състави на хулиганство	14	13	9 ↓
1012610	чл. 325б НК	Изтезаване на гръбначно животно, довело до смърт, тежко или трайно увреждане	0	1	0
1012650	чл. 326 НК	Предаване на неверни знаци чрез средства за съобщения	0	1	0
1013050	чл.330 ал.1 чл.330 ал.2 чл.330 ал.3 НК	Умишлен палеж в това число и квалифицираните състави, палеж чрез взрив	9	7	0
1013050	чл.330 ал.1 чл.330 ал.2 чл.330 ал.3 НК чл.333 НК	Умишлен палеж в това число и квалифицираните състави, палеж чрез взрив	0	1	8 ↑
1013070	чл.331 НК	Палеж по непредпазливост	1	0	0
1013100	чл.337 чл.338 чл.339 НК	Незаконно производство, придобиване, държане и предаване на оръжие, боеприпаси и взривове	19	27	18 ↓
1013220	чл.342 НК	Причиняване на смърт и телесна повреда в транспорта	5	5	2
1013240	чл.343 ал.1, б. "а" и "б" НК	Причиняване на телесни повреди и щети в транспорта	24	17	16
1013260	чл.343 ал.1 б. "в" от НК	Причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта	45	35	48 ↑
1013270	чл.343, ал.3, б. "а" НК	Причиняване на телесна повреда при управление на МПС в квалифицирани случаи	0	0	7 ↑
1013280	чл.343 ал.3 б. "б" и ал.4 НК	Причиняване на смърт при управление на МПС в квалифицирани случаи	52	45	44
1013290	чл.343а НК	Привилегирован състав на транспортно престъпление	16	16	16
1013300	чл.343б НК	Управление на МПС в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества	53	55	51
1013320	чл.343в НК	Управление на МПС в срока на изтърпяване на наказание лишаване от право на управление на МПС, след като деецът е наказан за същото деяние по административен ред	24	26	20 ↓
1013340	чл.345 и чл.345а НК	Подправка и използване на контролни знаци и идентификационни номера	1	0	1
1013345	чл. 347 - чл. 348а НК	Престъпления против радиосредства и далекосъобщения	0	1	0
1013345	чл. 347 НК	Престъпления против радиосредства и далекосъобщения	0	1	0
1013350	чл.346 НК	Противозаконно отнемане на МПС	10	6	5
1013410	чл.350, ал. 3 НК	Изготвяне на замърсени или заразени храни или питиета с последвал а средна, тежка телесна повреда или смърт	0	1	0
1013420	чл.352 чл.352а чл.353 чл.353а НК	Престъпления против околната среда	1	0	0
1013500	чл.354а, чл.354б и чл.354в, ал.2 - 4 от НК	Производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества	42	34	37
1013505	чл.354а НК	Квалифицирани състави на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества	27	38	31 ↓
1013520	чл.354в НК	Отглеждане на растения с цел производство на наркотични вещества - чл.354в ал.1 от НК в това число и квалифицирани състави по чл.354в ал.2 и 3 НК	0	2	3



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 3.1  
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2012г.	2013г.	2014г.
1013525	чл. 354в, ал. 2 и ал. 3 НК	Квалифицирани състави на отглеждане на растения с цел производството на наркотични вещества	1	1	1
1013540	чл.356а НК	Приготвления за престъпления, свързани с наркотични вещества	1	2	0
1014100	чл.357 чл.358 чл.359 чл.360 НК	Разгласяване сведения, представляващи държавна тайна	1	0	0
1015100	чл.372 - чл.379а НК	Престъпления против подчинеността и военната чест	0	1	1
1015200	чл.380 - чл.386 НК	Отклонение от военна служба	3	0	0
1015300	чл.387 - 388 НК	Военно - длъжностни престъпления	2	0	1
1015400	чл.389 - чл.392 НК	Престъпления против караулната, постовата, патрулната, вътрешната и граничната служба	1	0	1
1015500	чл.396 - чл.405 НК	Престъпления по чл.396 - чл.405 НК, извършени в бойна обстановка	2	0	0
1017000	чл.70 - 73 НК	Предсрочно освобождаване	0	0	1
1018000	чл.80 - 84 НК	Давност и амнистия	2	0	0
1019000	чл.85 - 88а НК	Реабилитации	0	6	3
1020000	чл.89 - чл.92 НК	Принудителни медицински мерки по 33	0	1	0
1021000	чл.23, 25 и чл.27 НК	Кумулации	115	101	64
1021002	чл. 53 НК	Отнемане на вещи	0	3	2
1021005	чл. 68 - чл. 70 НК	Производства по чл. 306, ал. 1, т. 3 НПК	7	6	6
1025000	чл.243 НПК	НЧД по чл.243 НПК	6	2	1
1026000	Екстрадиция	Екстрадиция	0	1	0
1026005	чл. 457 НПК	Производство по приспособяване на присъда по реда на чл. 457 НПК	0	6	3
1026010	чл. 447 - чл. 452 НПК	Прекъсване или замяна на наказание	9	14	8
1026015	чл. 61, т. 1 - 2 ЗИНЗС	Определяне на първоначален режим на изтърпяване на наказанието	27	17	7
1030002	чл. 346, т. 4 НПК	Касационни дела от частен характер чл. 346, т. 4 НПК	10	3	0
1030004	чл. 346, т. 3 НПК	Касационни дела от общ характер по чл. 346, т. 3 НПК	2	0	0
1030005	чл. 130, ал. 2 ЗА	Касационни дела по Закона за адвокатурата	0	0	1
1030205	чл. 422, ал. 1, т. 1 - 3 НПК	Искане за възобновяване на наказателно дело от ръководителя на специализираната прокуратура, окръжен или военен прокурор	0	3	0
1030215	чл. 422, ал. 1, т. 4 - 6 НПК	Искане за възобновяване на наказателно дело от Главния прокурор на РБ	3	1	0
1030220	чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК	Искане за възобновяване на наказателно дело от осъден	3	0	1
1030300	чл. 43, т. 1 НПК	Касационни частни дела	64	57	49
1030305	чл. 43, т. 2 НПК	Касационни частни дела	19	9	4
1030310	чл. 43, т. 3 НПК	Касационни частни дела по направени самоотводи	259	363	294
1030315	чл. 44, ал. 1 НПК	Касационни частни дела по спорове за подсъдност	137	142	109
1030320	чл.351, ал. 5 НПК	Касационни частни дела	53	45	30
1030325	чл. 396 ГПК	Обжалване на обезпечителна мярка	0	2	0

ОБЩО 259 използвани номенклаутури

2370

2425

2032





СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. Справка 4

Искания за възобновявания направени от Главния прокурор, окръжен прокурор, осъден или задочно осъден - обобщени данни за последните две години

## НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

### ИСКАНИЯ ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНИЯ НАПРАВЕНИ ОТ ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР, ДРУГ ПРОКУРОР, ОСЪДЕНИЯ ИЛИ ЗАДОЧНО ОСЪДЕНИЯ

#### СУМАРНИ РЕЗУЛТАТИ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. Справка 4А

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

УВАЖЕНИ	НЕУВАЖЕНИ	ПРЕКРАТЕНИ	Без разглеждане	ОБЩО	УВАЖЕНИ	НЕУВАЖЕНИ	ПРЕКРАТЕНИ	Без разглеждане	ОБЩО
4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2

#### Искания за възобновявания разгледани през 2014 г.

		Искания от Главния прокурор през 2014					Искания от друг прокурор през 2014				
1	Окръжни съдилища	25	5	0	0	30	5	1	0	0	6
2	Районни съдилища	97	15	0	0	112	4	2	0	0	6
3	Военни съдилища	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
ОБЩО:		123	20	0	0	143	9	3	0	0	12

		Искания от осъдения през 2014					Искания от задочно осъдения през 2014				
1	Окръжни съдилища	9	21	1	0	31	4	2	0	0	6
2	Районни съдилища	116	325	6	0	447	24	34	9	0	67
3	Военни съдилища	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
ОБЩО:		125	347	7	0	479	28	36	9	0	73

#### Искания за възобновявания разгледани през 2013 г.

		Искания от Главния прокурор през 2013					Искания от друг прокурор през 2013				
1	Апелативни съдилища	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2	Окръжни съдилища	24	6	5	0	35	3	1	0	0	4
3	Районни съдилища	141	13	4	0	158	6	0	1	0	7
4	Военни съдилища	4	0	0	0	4	0	0	0	0	0
ОБЩО:		170	19	9	0	198	9	1	1	0	11

		Искания от осъдения през 2013					Искания от задочно осъдения през 2013				
1	Окръжни съдилища	7	32	2	0	41	8	2	1	0	11
2	Районни съдилища	130	395	13	0	538	27	45	7	0	79
3	Военни съдилища	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
ОБЩО:		137	428	15	0	580	35	47	8	0	90



СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. Справка 4Б

Искания за възобновявания направени от Главния прокурор, окръжен прокурор, осъден или задочно осъден, разпределени по съдилища и резултат

## НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

### ИСКАНИЯ ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНИЯ НАПРАВЕНИ ОТ ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР ИЛИ ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО СЪДИЛИЩА И РЕЗУЛТАТ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 4Б

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Искания за възобновяване направени от главния прокурор					Искания за възобновяване направени от друг прокурор				
УВАЖЕНИ	НЕУВАЖЕНИ	ПРЕКРАТЕНИ	Без разглеждане	ОБЩО	УВАЖЕНИ	НЕУВАЖЕНИ	ПРЕКРАТЕНИ	Без разглеждане	ОБЩО
4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2

#### Окръжни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
1	Градски съд София	8	0	0	0	8	1	0	0	0	1
2	Окръжен съд Благоевград	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
3	Окръжен съд Варна	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
4	Окръжен съд Кюстендил	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
5	Окръжен съд Монтана	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
6	Окръжен съд Плевен	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
7	Окръжен съд Пловдив	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0
8	Окръжен съд Русе	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
9	Окръжен съд Силистра	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0
10	Окръжен съд Сливен	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0
11	Окръжен съд София	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0
12	Окръжен съд Стара Загора	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
13	Окръжен съд Шумен	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
14	Окръжен съд Ямбол	1	1	0	0	2	0	1	0	0	1
15	Окръжен съд Бургас	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2
16	Спец. наказателен съд	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	<b>ОБЩО:</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>

#### Районни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
1	Районен съд Айтос	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2	Районен съд Асеновград	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
3	Районен съд Балчик	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Районен съд Берковица	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
5	Районен съд Благоевград	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
6	Районен съд Бургас	9	1	0	0	10	1	0	0	0	1
7	Районен съд Варна	7	0	0	0	7	0	1	0	0	1
8	Районен съд Велики Преслав	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
9	Районен съд Видин	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
10	Районен съд Враца	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. Справка 4Б

Искания за възобновявания направени от Главния прокурор, окръжен прокурор, осъден или задочно осъден, разпределени по съдилища и резултат

**Районни съдилища**

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
11	Районен съд Габрово	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1
12	Районен съд Гоце Делчев	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
13	Районен съд Девня	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
14	Районен съд Елин Пелин	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
15	Районен съд Етрополе	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
16	Районен съд Исперих	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
17	Районен съд Казанлък	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
18	Районен съд Карнобат	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
19	Районен съд Кърджали	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
20	Районен съд Кюстендил	4	0	0	0	4	0	0	0	0	0
21	Районен съд Лом	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
22	Районен съд Малко Търново	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
23	Районен съд Мездра	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
24	Районен съд Монтана	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
25	Районен съд Никопол	4	1	0	0	5	0	0	0	0	0
26	Районен съд Нови пазар	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Районен съд Омуртаг	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
28	Районен съд Пазарджик	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0
29	Районен съд Петрич	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0
30	Районен съд Плевен	9	0	0	0	9	0	0	0	0	0
31	Районен съд Пловдив	4	0	0	0	4	0	0	0	0	0
32	Районен съд Поморие	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1
33	Районен съд Провадия	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
34	Районен съд Раднево	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
35	Районен съд Разлог	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
36	Районен съд Русе	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0
37	Районен съд Свиленград	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
38	Районен съд Своге	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0
39	Районен съд Сливен	4	0	0	0	4	0	0	0	0	0
40	Районен съд София	17	3	0	0	20	1	0	0	0	1
41	Районен съд Стара Загора	2	0	0	0	2	1	0	0	0	1
42	Районен съд Тервел	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
43	Районен съд Тополовград	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
44	Районен съд Трън	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
45	Районен съд Харманли	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
46	Районен съд Чепеларе	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
47	Районен съд Шумен	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
	<b>ОБЩО:</b>	<b>97</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>112</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>

**Военни съдилища**

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
1	Военен Съд София	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	<b>ОБЩО:</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**ОБЩО ВСИЧКИ СЪДИЛИЩА:**

**123    20    0    0    143    9    3    0    0    12**



СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. Справка 4В

Искания за възобновявания направени от Главния прокурор, окръжен прокурор, осъден или задоочно осъден, разпределени по съдилища и резултат

## НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

### ИСКАНИЯ ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНИЯ НАПРАВЕНИ ОТ НАПРАВЕНИ ОТ ОСЪДЕНИЯ ИЛИ ЗАДОЧНО ОСЪДЕНИЯ РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО СЪДИЛИЩА И РЕЗУЛТАТ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 4В

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Искания за възобновяване направени от осъдения					Искания за възобновяване направени от задочно осъдения				
УВАЖЕНИ	НЕУВАЖЕНИ	ПРЕКРАТЕНИ	Без разглеждане	ОБЩО	УВАЖЕНИ	НЕУВАЖЕНИ	ПРЕКРАТЕНИ	Без разглеждане	ОБЩО
4.3.1	4.3.2	4.3.3	4.3.4	4.3	4.4.1	4.4.2	4.4.3	4.4.4	4.4

#### Окръжни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
1	Окръжен съд Благоевград	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1
2	Окръжен съд Велико Търново	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
3	Окръжен съд Видин	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0
4	Окръжен съд Враца	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
5	Окръжен съд Бургас	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0
6	Окръжен съд Добрич	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
7	Окръжен съд Кюстендил	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
8	Окръжен съд Монтана	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
9	Окръжен съд Пазарджик	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
10	Окръжен съд Плевен	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Окръжен съд Пловдив	1	4	0	0	5	1	0	0	0	1
12	Окръжен съд Разград	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
13	Окръжен съд Русе	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0
14	Окръжен съд Сливен	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1
15	Окръжен съд Стара Загора	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
16	Окръжен съд Хасково	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1
17	Окръжен съд Ямбол	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
18	Спец. наказателен съд	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
19	Градски съд София	2	4	0	0	6	1	0	0	0	1
	<b>ОБЩО:</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>31</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>

#### Районни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
1	Районен съд Нови пазар	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
2	Районен съд Омуртаг	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
3	Районен съд Павликени	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
4	Районен съд Пазарджик	7	18	0	0	25	2	0	2	0	4
5	Районен съд Перник	1	4	0	0	5	0	1	0	0	1
6	Районен съд Петрич	0	5	0	0	5	0	0	0	0	0
7	Районен съд Пещера	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0



### Районни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
8	Районен съд Плевен	4	5	1	0	10	4	3	2	0	9
9	Районен съд Пловдив	4	17	0	0	21	0	1	0	0	1
10	Районен съд Поморие	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0
11	Районен съд Попово	0	2	0	0	2	1	0	0	0	1
12	Районен съд Провадия	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
13	Районен съд Раднево	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0
14	Районен съд Радомир	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
15	Районен съд Разград	2	5	0	0	7	1	0	0	0	1
16	Районен съд Разлог	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0
17	Районен съд Русе	17	6	0	0	23	0	1	0	0	1
18	Районен съд Сандански	1	5	0	0	6	0	0	0	0	0
19	Районен съд Свиленград	1	2	0	0	3	0	0	1	0	1
20	Районен съд Свищов	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
21	Районен съд Своге	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
22	Районен съд Севлиево	1	3	1	0	5	0	0	0	0	0
23	Районен съд Силистра	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0
24	Районен съд Сливен	4	9	1	0	14	1	0	1	0	2
25	Районен съд Сливница	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0
26	Районен съд Смолян	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1
27	Районен съд София	22	39	1	0	62	5	3	0	0	8
28	Районен съд Стара Загора	1	7	0	0	8	0	0	0	0	0
29	Районен съд Тервел	1	1	0	0	2	0	1	0	0	1
30	Районен съд Тетевен	1	7	0	0	8	0	0	0	0	0
31	Районен съд Троян	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
32	Районен съд Трявна	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
33	Районен съд Тутракан	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
34	Районен съд Търговище	1	4	0	0	5	1	0	0	0	1
35	Районен съд Хасково	2	3	0	0	5	0	0	0	0	0
36	Районен съд Царево	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
37	Районен съд Чепеларе	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
38	Районен съд Червен бряг	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
39	Районен съд Чирпан	1	3	0	0	4	0	2	0	0	2
40	Районен съд Шумен	0	4	0	0	4	0	1	0	0	1
41	Районен съд Ямбол	6	5	0	0	11	0	0	0	0	0
42	Районен съд Айтос	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
43	Районен съд Асеновград	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
44	Районен съд Балчик	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
45	Районен съд Белоградчик	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0
46	Районен съд Берковица	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
47	Районен съд Благоевград	0	6	0	0	6	0	1	0	0	1
48	Районен съд Брезник	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
49	Районен съд Бургас	3	10	0	0	13	1	0	1	0	2
50	Районен съд Варна	3	14	0	0	17	0	2	0	0	2
51	Районен съд Велики Преслав	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
52	Районен съд Велико Търново	1	4	0	0	5	1	0	0	0	1
53	Районен съд Велинград	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0
54	Районен съд Видин	3	5	0	0	8	1	1	0	0	2
55	Районен съд Враца	5	8	0	0	13	0	0	0	0	0
56	Районен съд Габрово	1	7	0	0	8	0	1	0	0	1
57	Районен съд Горна Оряховица	0	2	0	0	2	0	0	1	0	1
58	Районен съд Гоце Делчев	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0
59	Районен съд Девин	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0
60	Районен съд Девня	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1



### Районни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
61	Районен съд Димитровград	0	4	0	0	4	1	0	0	0	1
62	Районен съд Добрич	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0
63	Районен съд Дупница	2	11	0	0	13	0	1	0	0	1
64	Районен съд Елена	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
65	Районен съд Елхово	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0
66	Районен съд Исперих	0	1	0	0	1	2	0	0	0	2
67	Районен съд Ихтиман	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0
68	Районен съд Каварна	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1
69	Районен съд Казанлък	3	7	0	0	10	2	0	0	0	2
70	Районен съд Карлово	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
71	Районен съд Карнобат	1	4	0	0	5	0	0	0	0	0
72	Районен съд Козлодуй	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0
73	Районен съд Костинброд	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
74	Районен съд Котел	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
75	Районен съд Кубрат	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
76	Районен съд Кула	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
77	Районен съд Кърджали	2	6	1	0	9	0	1	0	0	1
78	Районен съд Кюстендил	1	3	0	0	4	0	0	1	0	1
79	Районен съд Ловеч	0	4	0	0	4	0	0	0	0	0
80	Районен съд Лом	0	4	0	0	4	1	2	0	0	3
81	Районен съд Луковит	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
82	Районен съд Малко Търново	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
83	Районен съд Мездра	2	2	0	0	4	0	0	0	0	0
84	Районен съд Момчилград	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
85	Районен съд Монтана	1	3	0	0	4	0	1	0	0	1
86	Районен съд Несебър	0	5	0	0	5	0	1	0	0	1
87	Районен съд Нова Загора	0	1	0	0	1	0	3	0	0	3
<b>ОБЩО:</b>		<b>116</b>	<b>325</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>447</b>	<b>24</b>	<b>34</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>67</b>

### Военни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
1	Военен Съд София	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
<b>ОБЩО:</b>		<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

---

<b>ОБЩО ВСИЧКИ СЪДИЛИЩА:</b>	<b>125</b>	<b>347</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>479</b>	<b>28</b>	<b>36</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>73</b>
------------------------------	------------	------------	----------	----------	------------	-----------	-----------	----------	----------	-----------





## НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

### ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014-31.12.2014 . СПРАВКА 6.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията и обектите са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съ

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

	Незавършени касационни дела в началото на периода	Незавършени касационни дела в началото на периода	Незавършени дела Общо в началото на периода	Разпределени касационни дела	Разпределени частни производства	Разпределени дела общо - като Докладчик (6.4 + 6.5)	Свършени дела със съдебен акт по същество	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съдебен акт общо (6.7 + 6.8)	Свършени дела със съдебен акт като участник в съд. състав	Прекарани касационни дела	Прекарани частни производства	Прекарани дела общо (6.13+6.14)	Свършени касационни дела (6.7+6.12+6.13)	Свършени частни производства (6.8+6.13+6.14)	Свършени дела общо (6.16+6.17)	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени частни производства в края на периода	Незавършени дела общо (6.18+6.19) в края на периода	Брой съдебни актове - решения	Брой съдебни актове - определения	Брой съдебни актове общо (6.23.1+6.23.2)	Брой открити заседания
Магистрат	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7	6.8	6.9	6.10	6.13	6.14	6.15	6.16	6.17	6.18	6.19	6.20	6.21	6.23.1	6.23.2	6.23	6.24
Павлина Панова	8	0	8	31	0	31	34	0	34	15	0	0	0	34	0	34	5	0	5	33	0	33	36
Татяна Кънчева	15	0	15	43	0	43	48	0	48	135	1	0	1	49	0	49	9	0	9	48	1	49	50
Вероника Имова	21	3	24	44	0	44	53	3	56	123	1	0	1	54	3	57	11	0	11	54	4	58	61
Елена Величкова	22	2	24	38	11	49	48	13	61	135	2	0	2	50	13	63	9	0	9	49	14	63	48
Иван Недев	24	0	24	4	0	4	27	0	27	31	0	0	0	27	0	27	1	0	1	28	0	28	10
Пламен Томов	29	5	34	63	19	82	48	19	67	113	1	0	1	49	19	68	42	4	46	49	19	68	67
Лидия Стоянова	32	1	33	54	19	73	61	18	79	131	0	0	0	61	18	79	21	2	23	61	18	79	53
Евелина Стоянова	15	0	15	61	20	81	63	18	81	177	2	0	2	65	18	83	10	2	12	64	19	83	76
Саша Раданова	24	5	29	41	20	61	57	21	78	101	0	0	0	57	21	78	6	3	9	58	22	80	66
Лиляна Методиева	20	5	25	0	3	3	18	6	24	48	1	0	1	19	6	25	1	1	2	19	6	25	
Юрий Кръстев	18	6	24	61	20	81	50	20	70	129	1	0	1	51	20	71	22	4	26	51	24	75	61
Красимир Харалампиев	17	2	19	51	19	70	50	15	65	140	2	0	2	52	15	67	15	5	20	50	17	67	61
Ружена Керанова	14	1	15	53	20	73	43	20	63	203	1	0	1	44	20	64	23	1	24	43	21	64	60
Елена Авдева	20	3	23	61	21	82	63	21	84	166	1	0	1	64	21	85	14	3	17	64	23	87	64
Капка Костова	25	1	26	55	19	74	58	20	78	149	3	0	3	61	20	81	16	0	16	59	23	82	68
Николай Дърмонски	14	2	16	54	20	74	52	20	72	169	0	0	0	52	20	72	16	2	18	52	20	72	55



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"  
СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. Справка 6.1  
Индивидуални параметри за магистратите - движение на делата

2 / 2

Билиана Чочева	28	4	32	52	19	71	53	23	76	149	1	0	1	54	23	77	24	0	24	54	23	77	51
Цветинка Пашкунова	9	2	11	58	19	77	58	18	76	132	1	0	1	59	18	77	8	2	10	59	18	77	66
Блага Иванова	13	0	13	61	19	80	59	19	78	165	0	0	0	59	19	78	15	0	15	58	19	77	73
Жанина Начева	20	1	21	60	20	80	52	17	69	149	1	1	2	53	18	71	26	2	28	52	17	69	66
Севдалин Мавров	40	0	40	55	20	75	60	19	79	125	3	0	3	63	19	82	32	1	33	63	21	84	68
Теодора Стамболова	12	3	15	62	19	81	55	18	73	132	1	1	2	56	19	75	15	3	18	55	19	74	62
Мина Топузова	24	0	24	63	20	83	64	19	83	146	0	0	0	64	19	83	23	1	24	64	19	83	69
Даниела Атанасова	31	0	31	57	19	76	54	16	70	183	0	1	1	54	17	71	32	2	34	55	17	72	64
Бисер Троянов	21	8	29	62	20	82	64	18	82	164	0	0	0	64	18	82	14	7	21	63	21	85	76
Галина Захарова	19	0	19	62	21	83	48	18	66	150	0	1	1	48	19	67	32	2	34	48	20	69	65
Красимир Шекерджиев	24	0	24	56	19	75	47	17	64	133	0	0	0	47	17	64	32	2	34	48	19	67	60
Румен Петров	7	0	7	50	19	69	43	17	60	84	0	0	0	43	17	60	14	2	16	43	17	60	53
Лада Паунова	17	0	17	63	20	83	56	19	75	170	1	0	1	57	19	76	23	1	24	57	22	79	72
Антоанета Данова	14	1	15	61	20	81	63	18	81	187	0	1	1	63	19	82	12	1	13	64	18	82	67
Мая Цонева				10	0	10				0							10	0	10				1
Пламен Петков	17	2	19	0	1	1	16	1	17	26	0	1	1	16	2	18				15	3	18	3
Общо:	614	57	671	1546	486	2032	1565	471	2036	4060	24	6	30	1589	477	2066	533	53	586	1580	504	2086	1752



## НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ПОСТЪПЛЕНИЯ И НАТОВАРВАНЕ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 6.2

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

№	Магистрат	Разпределени дела общо - като докладчик (6.4 + 6.5)								Натовареност в рамките на колегията	Натовареност в рамките на отделението	Брой месеци с разпределение	Средномесечна натовареност (брой дела)
		Разпределени касационни дела	Разпределени частни производства	Разпределени дела със сложност 1	Разпределени дела със сложност 2	Разпределени дела със сложност 3	Разпределени дела със сложност 4	Разпределени дела със сложност 5	Разпределени дела				
		6.4	6.5	6.6.1	6.6.2	6.6.3	6.6.4	6.6.5	6.6	6.26	6.27	6.28	6.29
1	Павлина Панова	31			22	8	1		31	52%	52%	12	0
2	Татяна Кънчева	43			27	15	1		43	72%	69%	12	3
3	Вероника Имова	44			29	15			44	74%	73%	12	3
4	Елена Величкова	38	11	11	26	10	1	1	49	82%	86%	12	4
5	Иван Недев	4			3	1			4	7%	7%	1	4
6	Пламен Томов	63	19	18	42	17	5		82	137%	144%	12	6
7	Лидия Стоянова	54	19	19	36	13	5		73	122%	117%	12	6
8	Евелина Стоянова	61	20	20	40	17	3	1	81	136%	143%	12	6
9	Саша Раданова	41	20	19	33	7	1	1	61	102%	101%	12	5
10	Лиляна Методиева		3	3					3	5%	5%	2	1
11	Юрий Кръстев	61	20	20	41	16	2	2	81	136%	129%	12	6
12	Красимир Харалампиев	51	19	19	35	13	2	1	70	117%	116%	11	6
13	Ружена Керанова	53	20	21	30	17	5		73	122%	129%	12	6
14	Елена Авдева	61	21	21	44	14	3		82	137%	131%	12	6
15	Капка Костова	55	19	17	36	16	5		74	124%	130%	12	6
16	Николай Дърмонски	54	20	20	36	14	4		74	124%	130%	12	6
17	Биляна Чочева	52	19	20	34	12	3	1	71	119%	113%	12	5
18	Цветинка Пашкунова	58	19	19	40	14	4		77	129%	128%	11	7
19	Блага Иванова	61	19	18	40	17	4	1	80	134%	141%	12	6
20	Жанина Начева	60	20	19	38	19	4		80	134%	128%	12	6
21	Севдалин Мавров	55	20	20	35	17	2	1	75	125%	125%	12	6
22	Теодора Стамболова	62	19	18	39	20	3	1	81	136%	129%	12	6
23	Мина Топузова	63	20	18	44	19	2		83	139%	146%	12	6
24	Даниела Атанасова	57	19	19	30	23	2	2	76	127%	126%	11	6
25	Бисер Троянов	62	20	21	34	22	4		82	137%	131%	12	6
26	Галина Захарова	62	21	20	42	18	3		83	139%	133%	12	6
27	Красимир Шекерджиев	56	19	18	34	18	4	1	75	125%	125%	12	6
28	Румен Петров	50	19	20	31	14	3	1	69	115%	122%	12	5
29	Лада Паунова	63	20	22	41	18	2		83	139%	138%	12	6
30	Антоанета Данова	61	20	18	41	18	4		81	136%	135%	12	6
31	Мая Цонева	10			4	5		1	10	17%	17%	3	3
32	Пламен Петков		1	1					1	2%	2%	1	1

ОБЩО ЗА КОЛЕГИЯТА	1546	486	479	1007	447	82	15	2032
-------------------	------	-----	-----	------	-----	----	----	------



## ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

### ПОСТЪПЛЕНИЯ, ЗАВЪРШЕНИ ДЕЛА, ВИСЯЩИ ДЕЛА, ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДАННИ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014-31.12.2014 . Справка 1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията и обектите са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съ

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

## Несвършени дела в началото на периода

1.1.1	Несвършени касационни дела в началото на периода	1793
1.1.2	Несвършени частни производства в началото на периода	365
1.1.4	Несвършени дела в началото на периода	2158

## Дела постъпили през отчетния период

1.2.1	Касационни дела постъпили през отчетния период	4797
1.2.2	Частни производства постъпили през отчетния период	2722
1.2.4.1	Молби за отмяна	521
1.2.4.2	Спорове за подсъдност между общите и административните съдилища	71
1.2.4.3	Обжалване на решение на дисциплинарната комисия на Нотариалната камара	7
1.2.7	Дела постъпили през отчетния период	7519
1.5.10	Постъпили преписки в регистратурата	8759
1.5.11	Прекратени преписки	1240

## Всичко дела за разглеждане през отчетния период

1.2.8	Всичко за разглеждане касационни производства	6693
1.2.9	Всичко за разглеждане частни производства	3091
1.2.10	Всичко дела за разглеждане	9784

## Допълнителни данни

1.5.1	Дела завършени в открито заседание	1090
1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	2642
1.5.3	Открити заседания	1377
1.5.4	Закрити заседания	4563
1.5.5	Заседания ОБЩО	5940
1.5.6	Отлагани заседания	126
1.5.7	Съдебни актове – решения	1260
1.5.8	Съдебни актове – определения	8637
1.5.9	Съдебни актове – разпореждания	1152

## Свършени дела през отчетния период

1.3.1	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	1424
1.3.2	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	1713
1.3.3	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	3137
1.3.4	Дела разгледани по чл.288 ГПК (общо)	4045
1.3.5	Недопуснати до касационно обжалване дела по чл.288	3144
1.3.6	Прекратени касационни дела	334
1.3.7	Прекратени частни производства	394
1.3.8	Прекратени дела ОБЩО	728
1.3.9	Свършени касационни дела	4914
1.3.10	Свършени частни производства	2594
1.3.11	Свършени дела ОБЩО	7508

## Несвършени дела в края на отчетния период

1.4.1	Несвършени касационни дела в края на периода	1738
1.4.2	Несвършени частни производства	299
1.4.4	Несвършени дела	2037



**1-во ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

	Незавършени касационни дела	Незавършени частни производства	Незавършени дела ОБЩО	Касационни дела	Частни производства	Могли за отмяна	Спорове за годност м/у общите и админ. съдилища	Спорове за годност м/у общите и админ. съдилища	Обжалване на решение на Дисциплин. комисия на Нотариалната камера	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1+1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени ч. производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съд. акт по същество ОБЩО	Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Недопуснати до касационно обжалване Дела по чл.288	Прекратени дела ОБЩО	Свършени касационни дела	Свършени частни производства	Свършени дела ОБЩО	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени ч. производства в края на периода	Незавършени дела в края на периода ОБЩО
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.4	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.3	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.4	1.3.5	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.4	
Красимир Влахов	1		1							1		1	1			1		1				
Добрила Василева	16		16	59		7			59	17		17	48	36	9	62		62	12		12	
Жанин Силдарева	31	8	39	79	59	11			138	28	39	67	69	45	14	78	57	135	30	5	35	
Теодора Нинова	17	1	18	82	56	11			138	31	37	68	62	46	16	85	57	142	23		23	
Бранислава Павлова	20	8	28	84	58	11			142	38	45	83	64	42	17	90	62	152	16	3	19	
Маргарита Соколова	16	4	20	78	59	9			137	24	33	57	53	39	17	72	52	124	27	12	39	
Дияна Ценева	43	13	56	81	59	9			140	34	44	78	71	51	12	91	56	147	36	12	48	
Светлана Калинова	30	4	34	78	59	10			137	39	38	77	66	40	24	87	60	147	25	1	26	
Гълъбина Генчева	16	5	21	83	59	10			142	30	35	65	69	50	17	86	56	142	17	6	23	
Бонка Дечева	20	6	26	80	59	10			139	27	38	65	61	42	12	78	50	128	24	6	30	
Василка Илиева		1	1							1		1	1			1		1				
Теодора Гроздева	12	5	17	84	58	11			142	29	36	65	57	42	22	82	57	139	18	5	23	
Владимир Йорданов	15	8	23	79	56	10			135	34	30	64	53	40	13	77	54	131	20	5	25	
Геника Михайлова				78	51	12			129	23	32	55	42	25	14	61	43	104	28	4	32	
Любка Андонова	11	8	19		2				2	6	7	13	5	4		11	8	19				
Костадинка Арсова	7	8	15							5	1	6	2			5	2	7				
<b>ОБЩО за отделението:</b>	<b>255</b>	<b>79</b>	<b>334</b>	<b>945</b>	<b>635</b>	<b>121</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1580</b>	<b>367</b>	<b>415</b>	<b>782</b>	<b>724</b>	<b>502</b>	<b>187</b>	<b>967</b>	<b>614</b>	<b>1581</b>	<b>276</b>	<b>59</b>	<b>335</b>	

**Допълнителни данни**

1.5.3	Открити заседания	345	1.5.7	Съдебни актове – решения	332
1.5.4	Закрити заседания	854	1.5.8	Съдебни актове – определения	1813
1.5.5	Заседания ОБЩО	1199	1.5.9	Съдебни актове – разпоредения	174
1.5.6	Отлагани заседания	29	1.5.1	Дела завършени в открито заседание	277
			1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	447



## 2-ро ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

	Незавършени касационни дела	Незавършени частни производства	Незавършени дела ОБЩО	Касационни дела	Частни производства	Могли за отмяна	Спорове за годност м/у общите и админ. съдилища	Обжалване на решение на Дисциплин. комисия на Нотариалната камера	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1+1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени ч. производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съд. акт по същество ОБЩО	Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Недопуснати до касационно обжалване Дела по чл.288	Прекратени дела ОБЩО	Свършени касационни дела	Свършени частни производства	Свършени дела ОБЩО	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени ч. производства в края на периода	Незавършени дела в края на периода ОБЩО
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.4	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.3	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.4	1.3.5	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.4
Красимир Влахов	10		10	41	5	7			46	14	1	15	32	20	8	40	4	44	9		9
Пламен Стоев	7		7	63		8			63	11		11	48	40	9	61		61	8		8
Емануела Балевска	13	2	15	80	57	10			137	21	41	62	64	41	12	70	53	123	23	5	28
Златка Русева	15	4	19	78	61	11			139	14	38	52	60	55	14	75	61	136	19	4	23
Стойчо Пейчев	32	12	44	16	21				37	17	17	34	29	28	8	46	33	79			
Снежанка Николова	14	7	21	78	59	9			137	13	37	50	56	43	14	66	59	125	26	4	30
Камелия Маринова	12	3	15	81	61	11			142	30	39	69	57	34	15	69	57	126	24	4	28
Здравка Първанова	24	11	35	81	57	9			138	14	33	47	54	50	17	73	60	133	31	7	38
Зоя Атанасова	2		2							6	1	7	1			6	1	7			
Веселка Марева	19	11	30	82	57	10			139	29	49	78	64	43	12	78	62	140	25	4	29
Гергана Никова				59	27	8			86	7	12	19	22	6	4	16	17	33	45	8	53
<b>ОБЩО за отделението:</b>	<b>148</b>	<b>50</b>	<b>198</b>	<b>659</b>	<b>405</b>	<b>83</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1064</b>	<b>176</b>	<b>268</b>	<b>444</b>	<b>487</b>	<b>360</b>	<b>113</b>	<b>600</b>	<b>407</b>	<b>1007</b>	<b>210</b>	<b>36</b>	<b>246</b>

## Допълнителни данни

1.5.3	Открити заседания	192	1.5.7	Съдебни актове – решения	166
1.5.4	Закрити заседания	664	1.5.8	Съдебни актове – определения	1181
1.5.5	Заседания ОБЩО	856	1.5.9	Съдебни актове – разпореждания	354
1.5.6	Отлагани заседания	21	1.5.1	Дела завършени в открито заседание	160
			1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	378





### 3-то ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

	Незавършени касационни дела	Незавършени частни производства	Незавършени дела ОБЩО	Касационни дела	Частни производства	Могли за отмяна	Спорове за годност м/у общите и админ. съдилища	Обжалване на решение на Дисциплин. комисия на Нотариалната камера	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1+1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени ч. производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съд. акт по същество ОБЩО	Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Недопуснати до касационно обжалване Дела по чл.288	Прекратени дела ОБЩО	Свършени касационни дела	Свършени частни производства	Свършени дела ОБЩО	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени ч. производства в края на периода	Незавършени дела в края на периода ОБЩО
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.4	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.3	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.4	1.3.5	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.4
Таня Митова	42		42	75		8			75	12		12	72	63	8	83		83	31		31
Капка Юстиниянова	47	3	50	100	60	10			160	14	42	56	89	84	16	102	59	161	42	2	44
Симеон Чаначев	46	10	56	102	53	12			155	22	32	54	87	79	10	106	49	155	44	13	57
Надя Зяпкива	24	11	35	41	24	4		1	65	28	23	51	41	34	6	63	32	95			
Ценка Георгиева	46	6	52	104	55	12			159	22	32	54	89	77	10	103	52	155	49	6	55
Любка Богданова	41	7	48	103	59	10			162	25	38	63	93	83	20	117	59	176	22	8	30
Мария Иванова	30	10	40	104	60	11			164	21	29	50	85	67	25	99	52	151	35	7	42
Емил Томов	43	8	51	102	58	10			160	25	39	64	90	72	9	103	56	159	46	6	52
Светла Димитрова	35	8	43	100	60	11			160	11	30	41	93	82	18	97	62	159	38	2	40
Жива Декова	60	19	79	106	60	11			166	30	45	75	93	76	10	107	65	172	55	10	65
Илияна Папазова	28	13	41	101	65	12			166	29	46	75	78	50	13	87	59	146	41	6	47
Олга Керелска	42	23	65	105	59	11		2	164	36	36	72	79	66	9	105	56	161	47	11	58
Диана Хитова	51	10	61	105	52	12			157	24	37	61	92	80	22	115	54	169	42	6	48
Драгомир Драгнев	41	5	46	104	60	11			164	25	32	57	92	75	16	107	56	163	37	7	44
Геника Михайлова				12					12	5		5	16	7		12		12	1		1
Даниела Стоянова	59	7	66	102	55	7			157	22	26	48	96	84	29	120	51	171	37	5	42
Майя Русева				60	26	6			86	7	16	23	34	25	4	34	21	55	32	4	36
<b>ОБЩО за отделението:</b>	<b>635</b>	<b>140</b>	<b>775</b>	<b>1526</b>	<b>806</b>	<b>158</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2332</b>	<b>358</b>	<b>503</b>	<b>861</b>	<b>1319</b>	<b>1104</b>	<b>225</b>	<b>1560</b>	<b>783</b>	<b>2343</b>	<b>599</b>	<b>93</b>	<b>692</b>

#### Допълнителни данни

1.5.3	Открити заседания	357	1.5.7	Съдебни актове – решения	313
1.5.4	Закрити заседания	1448	1.5.8	Съдебни актове – определения	2642
1.5.5	Заседания ОБЩО	1805	1.5.9	Съдебни актове – разпореждания	199
1.5.6	Отлагани заседания	42	1.5.1	Дела завършени в открито заседание	267
			1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	1044



**4-то ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

	Незавършени касационни дела	Незавършени частни производства	Незавършени дела ОБЩО	Касационни дела	Частни производства	Могли за отмяна	Спорове за годност м/у общите и админ. съдилища	Обжалване на решение на Дисциплин. комисия на Нотариалната камера	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1+1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени ч. производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съд. акт по същество ОБЩО	Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Недопуснати до касационно обжалване Дела по чл.288	Прекратени дела ОБЩО	Свършени касационни дела	Свършени частни производства	Свършени дела ОБЩО	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени ч. производства в края на периода	Незавършени дела в края на периода ОБЩО
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.4	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.3	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.4	1.3.5	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.4
Бойка Стоилова	51		51	77		8			77	18		18	83	71		89		89	44		44
Стоил Сотиров	43	6	49	101	59	8			160	26	27	53	101	87	16	116	50	166	28	7	35
Надежда Зекова	45	3	48		5				5	10	7	17	19	18		28	8	36			
Борислав Белазелков	71	1	72	104	59	10			163	49	32	81	104	73	4	123	46	169	52	4	56
Светла Цачева	54	15	69	102	59	11			161	41	40	81	102	72	10	116	64	180	43	8	51
Веска Райчева	46	6	52	104	58	11			162	31	37	68	99	87	17	126	57	183	26	4	30
Марио Първанов	50	2	52	103	60	10			163	44	35	79	95	70	9	117	48	165	36	10	46
Албена Бонева	70	10	80	100	59	8			159	36	36	72	107	76	21	117	58	175	54	10	64
Светла Бояджиева	48	10	58	104	58	12			162	32	34	66	102	72	18	113	54	167	41	12	53
Мими Фурнаджиева	50	11	61	99	64	9			163	26	41	67	99	80	11	109	58	167	47	11	58
Василка Илиева	56	9	65	104	57	13		1	161	27	38	65	101	83	12	115	57	172	51	5	56
Зоя Атанасова	57	10	67	102	59	9			161	19	35	54	86	72	14	96	55	151	69	10	79
Велислав Павков	26	3	29	105	58	12			163	19	35	54	96	80	12	106	48	154	24	5	29
Борис Илиев	19	2	21	100	59	7			159	29	36	65	87	62	9	95	52	147	22	6	28
Боян Цонев	59	8	67	101	59	9			160	35	36	71	98	72	22	120	53	173	35	6	41
Маргарита Георгиева	7		7	101	59	11		1	160	14	28	42	73	61	15	82	43	125	24	9	33
Любка Андонова				89	44	11			133	16	30	46	62	41	13	66	39	105	37	4	41
<b>ОБЩО за отделението:</b>	<b>752</b>	<b>96</b>	<b>848</b>	<b>1596</b>	<b>876</b>	<b>159</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2472</b>	<b>472</b>	<b>527</b>	<b>999</b>	<b>1514</b>	<b>1177</b>	<b>203</b>	<b>1734</b>	<b>790</b>	<b>2524</b>	<b>633</b>	<b>111</b>	<b>744</b>

**Допълнителни данни**

1.5.3	Открити заседания	483	1.5.7	Съдебни актове – решения	449
1.5.4	Закрити заседания	1594	1.5.8	Съдебни актове – определения	2933
1.5.5	Заседания ОБЩО	2077	1.5.9	Съдебни актове – разпоредения	424
1.5.6	Отлагани заседания	34	1.5.1	Дела завършени в открито заседание	386
			1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	770



## ПЕТЧЛЕНЕН СЪСТАВ

	Незавършени касационни дела	Незавършени частни производства	Незавършени дела ОБЩО	Касационни дела	Частни производства	Молби за отмяна	Спорове за годност м/у общите и админ. съдилища	Обжалване на решение на Дисциплин. комисия на Нотариалната камера	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1+1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени ч. производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съд. акт по същество ОБЩО	Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Недопуснати до касационно обжалване Дела по чл.288	Прекратени дела ОБЩО	Свършени касационни дела	Свършени частни производства	Свършени дела ОБЩО	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени ч. производства в края на периода	Незавършени дела в края на периода ОБЩО
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.4	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.3	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.4	1.3.5	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.4
Бойка Стоилова				1			1		1										1		1
Добрила Василева				2			2		2	1		1				1		1	1		1
Таня Митова				1			1		1	1		1				1		1			
Пламен Стоев				1			1		1										1		1
Жанин Силдарева				2			2		2	2		2				2		2			
Капка Юстиниянова				1			1		1	1		1				1		1			
Симеон Чаначев				2			2		2										2		2
Теодора Нинова				2			2		2	2		2				2		2			
Емануела Балевска				2			2		2	2		2				2		2			
Бранислава Павлова				1			1		1	1		1				1		1			
Стоил Сотиров				1			1		1	1		1				1		1			
Маргарита Соколова				2			2		2	2		2				2		2			
Надя Зяпкова				1			1		1	1		1				1		1			
Ценка Георгиева				1			1		1										1		1
Борислав Белазелков	1		1	1			1		1	2		2				2		2			
Светла Цачева				2			2	1	2	1		1	1	1		2		2			
Любка Богданова				1			1		1										1		1
Веска Райчева				1			1		1	1		1				1		1			
Златка Русева				2			2		2	1		1				1		1	1		1
Дияна Ценева				1			1		1	1		1				1		1			
Мария Иванова				1			1		1	1		1				1		1			
Светлана Калинова				3			3	1	3	2		2				3		3			
Гълъбина Генчева				1			1		1	1		1				1		1			
Снежанка Николова				1			1		1	1		1				1		1			
Марио Първанов				1			1		1										1		1
Емил Томов	1		1	1			1		1	2		2				2		2			
Албена Бонева				1			1		1										1		1



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ 2014 г. СПРАВКА 1. Постъпления, завършени дела, висящи дела, допълнителни данни

7 / 7

Светла Димитрова				1			1		1	1	1				1		1				
Бонка Дечева				1			1		1	1	1				1		1				
Светла Бояджиева				2			2		2	2	2				2		2				
Жива Декова				1			1		1	1	1				1		1				
Мими Фурнаджиева				1			1		1									1		1	
Камелия Маринова				2			2		2	1	1				1		1	1		1	
Здравка Първанова	1		1						1	1	1				1		1				
Василка Илиева				2			2		2	1	1				1		1	1		1	
Теодора Гроздева				1			1		1	1	1				1		1				
Илияна Папазова				2			2		2	1	1				1		1	1		1	
Олга Керелска				1			1		1									1		1	
Зоя Атанасова				2			2		2	1	1				1		1	1		1	
Велислав Павков				2			2		2	2	2				2		2				
Веселка Марева				2			2		2	2	2				2		2				
Борис Илиев				1			1		1	1	1				1		1				
Диана Хитова				1			1		1	1	1				1		1				
Боян Цонев				1			1		1									1		1	
Маргарита Георгиева				2			2		2	2	2				2		2				
Драгомир Драгнев				1			1		1	1	1				1		1				
Владимир Йорданов				2			2		2	1	1				1		1	1		1	
Геника Михайлова				1			1		1	1	1				1		1				
Даниела Стоянова				1			1		1	1	1				1		1				
Любка Андонова				1			1		1	1	1				1		1				
Майя Русева				1			1		1												
Гергана Никова				2			2		2									2		2	
<b>ОБЩО за отделението:</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>71</b>	<b>51</b>	<b>0</b>	<b>51</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>53</b>	<b>0</b>	<b>53</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>20</b>

Допълнителни данни

1.5.3	Открити заседания	0	1.5.7	Съдебни актове – решения	0
1.5.4	Закрити заседания	3	1.5.8	Съдебни актове – определения	68
1.5.5	Заседания ОБЩО	3	1.5.9	Съдебни актове – разпореждания	1
1.5.6	Отлагани заседания	0	1.5.1	Дела завършени в открито заседание	0
			1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	3



СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014-31.12.2014  
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

## ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

### СВЪРШЕНИ ДЕЛА РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО СЪДИЛИЩА И РЕЗУЛТАТ

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014-31.12.2014

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

ID	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	Общо		
		Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Обезсилени и Прекратени	Обезсилени и върнати	Обезсилени и пререшава	Отменя изцяло и пререшава	Частично отменени и пререшени/изменителни	Остава в сила решението	Остава касационната жалба	Връща за отмяна и връща	Отменя по молба	Молба за отмяна	Остава без уважение	ОФГ	Спрени	По компетентност	Други	Недопуснати

#### Апелативни съдилища

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Апелативен съд Бургас	10	0	0	7	1	26	0	0	0	0	1	0	0	74	119
2	Апелативен съд Варна	18	4	4	11	4	30	0	0	0	0	0	10	6	130	217
3	Апелативен съд Велико Търново	7	1	0	4	2	18	1	0	0	0	0	5	7	70	115
4	Апелативен съд Пловдив	18	1	2	13	5	20	0	0	0	0	3	10	8	137	217
5	Апелативен съд София	47	17	4	39	7	123	1	0	0	0	8	20	35	432	734
	Общо:	100	23	10	74	19	217	2	0	0	0	12	45	56	843	1402

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Висш адвокатски съвет	0	0	0	1	0	4	1	0	0	0	0	0	1	0	7
	Общо:	0	0	0	1	0	4	1	0	0	0	0	0	1	0	7

#### Окръжни съдилища

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Градски съд София	133	42	10	86	29	343	7	2	26	1	17	5	43	803	1548
2	Окръжен съд Благоевград	17	3	3	15	0	36	3	0	0	0	1	1	2	96	177
3	Окръжен съд Бургас	25	7	0	22	2	82	0	0	6	0	2	1	10	133	290
4	Окръжен съд Варна	29	8	2	29	10	108	4	1	8	0	2	1	10	242	454
5	Окръжен съд Велико Търново	8	5	2	14	0	29	2	0	1	0	2	0	1	74	138
6	Окръжен съд Видин	3	2	2	4	1	6	1	0	0	0	0	0	0	37	56
7	Окръжен съд Враца	8	2	0	4	1	23	0	0	2	0	1	0	1	71	113
8	Окръжен съд Габрово	3	0	1	4	0	12	0	0	1	0	1	0	3	36	61
9	Окръжен съд Добрич	16	3	1	7	1	26	1	0	1	0	0	1	3	65	125
10	Окръжен съд Кърджали	3	0	0	2	0	7	0	0	0	0	0	0	1	34	47
11	Окръжен съд Кюстендил	7	0	3	8	3	28	1	0	0	0	0	0	6	63	119
12	Окръжен съд Ловеч	7	3	1	5	0	23	0	0	1	0	0	0	0	46	86
13	Окръжен съд Монтана	0	1	2	4	0	26	0	0	0	0	1	0	2	50	86
14	Окръжен съд Пазарджик	9	1	0	11	3	22	2	0	0	0	1	0	5	78	133
15	Окръжен съд Перник	8	1	0	3	2	33	1	0	2	0	1	0	4	136	191
16	Окръжен съд Плевен	16	8	3	4	1	24	1	0	3	0	2	0	4	80	146
17	Окръжен съд Пловдив	25	7	7	25	11	77	2	0	5	0	4	1	8	220	392
18	Окръжен съд Разград	6	1	0	0	2	3	1	0	0	0	0	0	1	31	45
19	Окръжен съд Русе	22	5	1	15	1	23	1	0	0	0	3	0	2	73	146
20	Окръжен съд Силистра	2	2	0	2	2	18	0	0	1	0	0	1	1	35	64



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014-31.12.2014  
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

ID	Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Обезсилени и Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменя изцяло и пререшава	Частично отменени и пререшени/изменителни	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отменя по молба за отмяна и връща	Отменя без уважение молба за отмяна	ОФТ	Спрени	По компетентност	Други	Недопуснати	Общо
		2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
21	Окръжен съд Сливен	5	1	0	7	1	11	0	0	1	0	0	0	1	34	62
22	Окръжен съд Смолян	7	6	1	13	1	24	3	0	0	0	2	0	2	43	102
23	Окръжен съд София	6	2	2	12	3	35	1	0	1	0	1	0	2	83	148
24	Окръжен съд Стара Загора	11	2	5	11	1	17	1	0	0	0	7	0	1	60	116
25	Окръжен съд Търговище	2	1	1	0	1	9	1	0	0	0	0	0	1	18	34
26	Окръжен съд Хасково	8	3	1	5	0	23	0	0	0	0	0	0	2	67	109
27	Окръжен съд Шумен	10	3	0	4	1	19	0	0	0	0	1	0	0	45	83
28	Окръжен съд Ямбол	2	2	0	2	0	7	0	0	0	0	0	1	2	35	51
Общо:		398	121	48	318	77	1094	33	3	59	1	49	12	118	2788	5122

**Колегия/отделение на Върховен съд**

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	ВКС 1-во гр.отделение	10	2	1	2	0	119	0	0	1	0	1	2	1	0	139
2	ВКС 1-во търг.отделение	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	4
3	ВКС 2-ро търг.отделение	9	2	0	2	0	85	0	0	0	0	1	0	1	0	100
4	ВКС 2-ро търг.отделение	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
5	ВКС 3-то гр.отделение	5	3	0	0	0	117	0	0	1	0	0	0	5	1	132
6	ВКС 4-то гр.отделение	7	1	0	0	0	112	0	1	1	0	1	2	3	1	129
Общо:		31	8	1	4	0	435	0	1	4	0	3	4	10	5	506

**Районни съдилища**

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Районен съд Айтос	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2
2	Районен съд Асеновград	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	4
3	Районен съд Балчик	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
4	Районен съд Белоградчик	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
5	Районен съд Берковица	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	2	0	5
6	Районен съд Благоевград	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	7
7	Районен съд Ботевград	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
8	Районен съд Брезник	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
9	Районен съд Бургас	0	0	0	0	0	0	0	2	11	0	0	0	0	0	13
10	Районен съд Бяла	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	3
11	Районен съд Бяла Слатина	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
12	Районен съд Варна	0	0	0	0	0	1	0	3	23	0	0	3	2	0	32
13	Районен съд Велики Преслав	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2
14	Районен съд Велико Търново	0	0	0	0	0	2	0	1	5	0	0	1	1	1	11
15	Районен съд Велинград	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	1	5
16	Районен съд Видин	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	3
17	Районен съд Враца	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	5
18	Районен съд Габрово	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3
19	Районен съд Генерал Тошево	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
20	Районен съд Горна Оряховица	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	4
21	Районен съд Гоце Делчев	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
22	Районен съд Девин	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
23	Районен съд Девня	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
24	Районен съд Димитровград	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2





ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014-31.12.2014  
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

ID	Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Обезсилени и Прекратени	Обезсилени и върнати	Обезсилени и пререшава	Отменя изцяло и пререшава	Частично отменени и пререшени/изменителни	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Връща за отмяна и връща	Отменя по молба за отмяна и връща	Остава без уважение молба за отмяна	ОФГ	Спрени	По компетентност	Други	Недопуснати	ОБЩО
		2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17			
25	Районен съд Добрич	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	3	
26	Районен съд Дряново	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
27	Районен съд Дупница	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
28	Районен съд Елена	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
29	Районен съд Елин Пелин	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
30	Районен съд Етрополе	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	
31	Районен съд Златоград	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	4	
32	Районен съд Исперих	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	
33	Районен съд Ихтиман	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3	
34	Районен съд Казанлък	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	
35	Районен съд Карлово	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	4	
36	Районен съд Карнобат	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
37	Районен съд Козлодуй	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
38	Районен съд Костинброд	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0	5	
39	Районен съд Кубрат	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
40	Районен съд Кула	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
41	Районен съд Кърджали	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	4	
42	Районен съд Кюстендил	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	
43	Районен съд Луковит	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
44	Районен съд Мездра	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	
45	Районен съд Монтана	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	
46	Районен съд Несебър	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0	5	
47	Районен съд Никопол	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
48	Районен съд Нови пазар	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3	
49	Районен съд Омуртаг	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	
50	Районен съд Пазарджик	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	9	0	0	0	14	
51	Районен съд Панагюрище	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
52	Районен съд Перник	0	0	0	0	0	1	0	1	5	0	0	0	0	0	0	7	
53	Районен съд Петрич	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
54	Районен съд Пещера	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	
55	Районен съд Пирдоп	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
56	Районен съд Плевен	1	0	0	0	0	1	0	1	4	0	0	1	1	0	0	9	
57	Районен съд Пловдив	0	0	0	0	0	1	0	2	11	0	1	1	2	1	0	19	
58	Районен съд Поморие	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	
59	Районен съд Попово	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	
60	Районен съд Първомай	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
61	Районен съд Раднево	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
62	Районен съд Радомир	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	
63	Районен съд Разлог	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3	
64	Районен съд Русе	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	1	0	0	0	10	
65	Районен съд Самоков	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	6	
66	Районен съд Сандански	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	0	4	
67	Районен съд Свиленград	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	
68	Районен съд Свищов	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	4	
69	Районен съд Своге	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
70	Районен съд Севлиево	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
71	Районен съд Силистра	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	3	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014-31.12.2014  
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

ID	Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Обезсилени и Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменя изцяло и пререшава	Частично отменени и пререшени/изменителни	Остава в сила решението	Остава касационната жалба	Връща за отмяна и връща	Отменя по молба за отмяна и връща	Остава без уважение молба за отмяна	ОФГ	Спрени	По компетентност	Други	Недопуснати	Общо
		2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17		
72	Районен съд Сливен	0	1	0	0	0	1	0	0	3	0	0	0	1	0	6	
73	Районен съд Смолян	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	4	
74	Районен съд София	2	0	0	0	0	7	0	16	91	0	3	9	11	4	143	
75	Районен съд Стара Загора	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	3	0	0	7	
76	Районен съд Тетевен	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
77	Районен съд Троян	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	2	0	5	
78	Районен съд Тутракан	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	
79	Районен съд Търговище	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	3	
80	Районен съд Хасково	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	4	
81	Районен съд Царево	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	
82	Районен съд Червен бряг	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
83	Районен съд Чирпан	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	
84	Районен съд Шумен	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	3	0	7	
85	Районен съд Ямбол	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	
	Общо:	4	2	0	0	0	22	0	52	278	1	7	45	35	7	453	

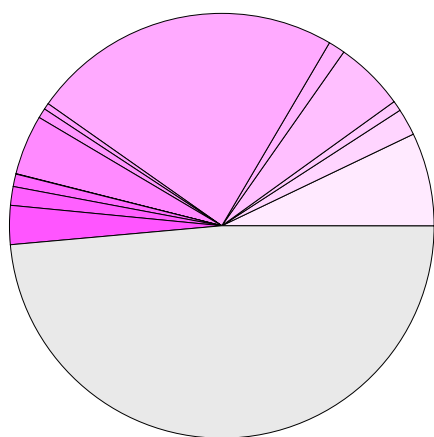
#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Камера на частните съдебни изпълнители	1	0	0	2	0	3	0	1	1	0	1	0	2	0	11
	Общо:	1	0	0	2	0	3	0	1	1	0	1	0	2	0	11



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
 Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014-31.12.2014  
 Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

ID	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	Общо
	Общо:	534	154	59	399	96	1775	36	57	342	2	72	106	222	3643	7501



7 %	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд
2 %	Обезсилени и Прекратени
1 %	Обезсилени и върнати
5 %	Отменя изцяло и пререшава
1 %	Частично отменени и пререшени/изменителни
24 %	Остава в сила решението
0 %	Връща касационната жалба
1 %	Отменя по молба за отмяна и връща
5 %	Остава без уважение молба за отмяна
0 %	ОФГ
1 %	Спрени
1 %	По компетентност
3 %	Други
49 %	Недопуснати



## ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

### ПОСТЪПЛЕНИЯ РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО ТЕКСТ НА ОБРАЗУВАНЕ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014 - 31.12.2014. Справка 3.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Шифър	Законов текст	Описание	2012г.	2013г.	2014г.	
2000010	Чл. 124, ал. 1 ГПК	Установителен иск Чл. 124, ал. 1 ГПК	295	295	378	↑
2000020	чл. 97, ал. 1 ГПК /отм./	Установителен иск чл. 97, ал. 1 ГПК /отм./	91	47	36	↓
2000030	Чл. 32, ал. 2 ЗС	Разпределяне на ползването на съсобствена вещ	44	30	47	↑
2000040	Чл. 33, ал. 2 ЗС	Изкупуване на част от съсобствен имот	21	12	6	↓
2000050	Чл. 34 ЗС	Делба	322	287	274	
2000060	Чл. 40 ЗС	Определяне на дялове в общите части на етажната собственост	2	0	0	
2000061	чл. 41 ЗС	Иск за разноси от собственик, съразмерно дела в общите части	0	3	2	
2000062	чл. 45 ЗС	Иск за изваждане на собственик на самостоятелен обект от сграда в р ежим на ЕС по решение на общото събрание	0	0	1	
2000090	Чл. 61 ЗС	Прекратяване правото на ползване	0	1	3	
2000100	Чл. 64 ЗС	Право на ползване на собственика на постройката върху земята	1	0	3	
2000110	Чл. 66 ЗС	Продажба на постройката	1	0	3	
2000140	Чл. 71 ЗС	Ползване на вещта от добросъвестния владеец	0	0	1	
2000150	Чл. 72 ЗС	Право на добросъвестния владеец на подобренията	17	16	13	↓
2000160	Чл. 73 ЗС	Обезщетение от недобросъвестния владеец	3	5	4	
2000170	Чл. 74 ЗС	Право на недобросъвестния владеец на подобренията	4	13	8	↓
2000180	Чл. 75 ЗС	Иск за защита на нарушено владение	8	3	5	
2000190	Чл. 76 ЗС	Иск за защита на отнето владение	6	5	3	
2000220	Чл. 92 ЗС	Прирачения	0	1	0	
2000221	чл. 93 ЗС	Добиви от вещ	2	0	1	
2000240	Чл. 97 ЗС	Присъединяване	0	1	1	
2000250	Чл. 108 ЗС	Ревандикационен иск	458	364	278	↓
2000260	Чл. 109 ЗС	Негаторен иск	83	64	71	
2000310	Чл. 38а ЗЖСК	Иск за изваждане от жилище в ЖСК	7	8	8	
2000311	Чл. 15 ЗЖСК	Иск между бивши съпрузи за продължаване на членството в ЖСК	0	1	0	
2000312	чл. 26 ЗЖСК	Свикване на общото събрание на ЖСК	0	1	0	
2000313	чл. 30 ЗЖСК	Нищожност на решение на общото събрание за приемане на член в ЖСК	1	0	0	
2000320	Чл. 13 ПУРНЕС /отм./	Обжалване на решение на общото събрание на етажната собственост	2	0	0	
2000330	Чл. 40 ЗУЕС	Обжалване на решение на общото събрание на етажната собственост	9	9	25	↑
2000335	чл. 4а, ал. 2 /отм./ ЗСПЗЗ	Изкупуване на земеделска земя от ползвател	2	0	0	
2000360	Чл. 11, ал. 2 ЗСПЗЗ	Иск за установяване правото на възстановяване на собствеността върху земеделски земи	7	0	0	
2000370	Чл. 14, ал. 4 ЗСПЗЗ	Спор за материално право на собственост върху земеделски земи	52	45	21	↓
2000410	§ 4и ПЗР ЗСПЗЗ	Иск за установяване недействителност на предоставянето на право на ползване	1	0	0	
2000420	§ 4к ПЗР ЗСПЗЗ	Спорове за вещни права, свързани с изработване на план за новообразувани имоти	0	0	1	
2000430	Чл. 13, ал. 2 ЗВСГЗГФ	Иск за установяване правото на възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд	2	2	0	
2000465	чл. 160, ал. 3 ЗУТ	Гаранционно - обезпечителна отговорност на строителя	0	0	1	
2000470	Чл. 32, ал. 1, т. 2 ЗТСУ /отм./	Иск за непълноти и грешки в кадастралния план, свързани със спора за материално право	1	2	0	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 3.1  
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2012г.	2013г.	2014г.
2000480	Чл. 53, ал. 2 ЗКИР	Иск за непълноти и грешки в кадастралната карта и кадастралните регистри, свързани със спор за материално право	33	34	36
2000500	Чл. 7 ЗВСОНИ	Иск за недействителност на договор за продажба на одържавен имот	5	3	4
2000560	Чл.12, ал. 2 ЗН	Права на наследниците, спомогнали за увеличаване на наследството	1	1	2
2000570	Чл. 19 ЗН	Завет	0	1	0
2000580	Чл. 25 ЗН	Саморъчно завещание	0	0	1
2000590	Чл. 30 ЗН	Възстановяване на запазена част	25	23	20
2000632	чл. 37 ЗН	Отменителен иск	0	1	0
2000640	Чл. 42 ЗН	Нищожност на завещателно разпореждане	11	14	6 ↓
2000650	Чл. 43 ЗН	Унищожаемост на завещателно разпореждане	1	1	2
2000675	чл. 56 ЗН	Иск за обявяване недействителност на отказ от наследство	1	1	0
2000678	чл. 59 ЗН	Назначаване управител на наследство	1	0	0
2000680	Чл. 69 ЗН	Делба на наследство	103	67	75
2000685	чл. 75, ал. 2 ЗН	Нищожност на делба	7	2	2
2000690	Чл. 76 ЗН	Недействителност на разпореждане с наследство	1	1	0
2000730	Чл. 29 СК	Определяне на по-голям дял на съпруга	1	0	0
2000740	Чл. 28 СК /отм./	Определяне на по-голям дял на съпруга	2	0	0
2000750	Чл. 274, ал. 2 ГПК	Частна жалба	1742	1496	1488
2000755	чл. 274, ал.2 ГПК	Частна жалба по гл.37 ГПК "Заповедно производство"	0	0	67 ↑
2000760	Чл. 274, ал. 3 ГПК	Частна касационна жалба	1030	963	827
2000765	чл. 274, ал.3 ГПК	Частна касационна жалба по гл.37 ГПК "Заповедно производство"	0	0	160 ↑
2000770	Чл. 255 ГПК	Молба за определяне на срок при бавност	13	12	10
2000780	Чл. 23 ГПК	Определяне на друг равен съд, поради отвод	43	42	87 ↑
2000790	Чл. 122 ГПК	Спорове за подсъдност	8	4	0
2000800	Чл. 123 ГПК	Определяне на подсъдност от ВКС	0	1	2
2000810	Чл. 303 ГПК	Отмяна на влязло в сила решение	537	491	496
2000810	Чл. 304 ГПК	Отмяна на влязло в сила решение	1	0	0
2000820	Чл. 303, ал. 1, т.1 ГПК	Отмяна по молба на трето лице	0	1	0
2000820	Чл. 304 ГПК	Отмяна по молба на трето лице	55	49	24 ↓
2000825	чл. 225 ГПК /отм./	Преглед по реда на надзора	0	1	1
2000830	Чл. 282 ГПК	Спиране на изпълнението на въззивно решение	60	88	65 ↓
2000840	Чл. 309 ГПК	Спиране на изпълнението на влязло в сила решение	15	8	18 ↑
2000846	чл. 403 ГПК	Обезщетение за вреди	5	1	1
2000848	чл. 409 ГПК	Иск за издаване на дубликат от изпълнителен лист	2	3	6 ↑
2000849	чл.431, ал.3 ГПК /отм./	Иск на трети лица	2	1	0
2000850	Чл. 135, ал. 4 АПК	Спорове за подсъдност между общите и административните съдилища	50	42	70 ↑
2000860	Чл. 247 ГПК	Поправка на очевидна фактическа грешка	7	9	18 ↑
2000870	Чл. 192, ал. 2 ГПК /отм./	Поправка на очевидна фактическа грешка	2	1	2
2000880	Чл. 251 ГПК	Тълкуване на решението	3	2	2
2000890	Чл. 250 ГПК	Допълване на решението	5	3	3
2000900	чл. 270 ГПК	Нищожност и недопустимост на съдебно решение	14	10	40 ↑
2002000	Чл. 12 ЗЗД	Преддоговорни отношения	1	0	0
2002010	Чл. 17 ЗЗД	Привидни и прикрити договори	1	1	1
2002030	Чл. 19, ал. 1 ЗЗД	Предварителен договор	2	3	1
2002040	Чл. 19, ал. 3 ЗЗД	Иск за обявяване предварителен договор за окончателен	45	41	35
2002050	Чл. 26 ЗЗД	Нищожност	119	114	117
2002070	Чл. 27 ЗЗД	Унищожаемост на договор сключен от недееспособен	5	10	3
2002080	Чл. 28 ЗЗД	Унищожаемост на договор поради грешка	1	2	2
2002090	Чл. 29 ЗЗД	Унищожаемост на договор поради измама	2	6	5
2002100	Чл. 30 ЗЗД	Унищожаемост на договор поради заплашване	0	1	1
2002110	Чл. 31 ЗЗД	Унищожаемост на договор поради невъзможност и неразбиране или ръководене на действията	12	5	6



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 3.1  
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2012г.	2013г.	2014г.	
2002120	Чл. 33 ЗЗД	Унищожаемост на договор сключен поради крайна нужда	2	1	0	
2002121	чл. 34 ЗЗД	Двустранна реституция	3	1	2	
2002145	чл. 40 ЗЗД	Договаряне във вреда на представлявания	0	0	3	
2002150	Чл. 42 ЗЗД	Мним представител и превишаване пределите на представителната власт	6	2	1	
2002160	Чл. 45 ЗЗД	Непозволено увреждане	105	107	106	
2002170	Чл. 47 ЗЗД	Отговорност за вреди причинени от невменяемо лице	1	0	1	
2002180	Чл. 48 ЗЗД	Отговорност за деликти, извършени от непълнолетни и за вреди причинени от малолетни	0	0	5	
2002190	Чл. 49 ЗЗД	Обективна отговорност за деликт при или по повод извършване на работа	82	89	103	
2002195	Чл. 50 ЗЗД	Обективна отговорност за вреди от вещи	12	11	13	
2002200	Чл. 52 ЗЗД	Неимуществени вреди	1	0	0	
2002205	Чл. 53 ЗЗД	Солидарна отговорност при множество делинквенти	0	0	1	
2002206	Чл. 54 ЗЗД	Обратни иски при обективна отговорност	4	3	2	
2002210	Чл. 55 ЗЗД	Неоснователно обогатяване	60	98	94	
2002220	Чл. 56 ЗЗД	Неоснователно обогатяване – изпълнение поради грешка	0	2	0	
2002225	Чл. 57 ЗЗД	Иск за връщане на плодовете и за обещетене при дължимо връщане на вещи	2	2	0	
2002230	Чл. 59 ЗЗД	Неоснователно обогатяване – субсидиарно приложение	87	92	82	
2002240	Чл. 60 ЗЗД	Водене на чужда работа без пълномощие	0	0	1	
2002241	Чл. 61 ЗЗД	Обезщетение при гестия	4	5	6	
2002260	Чл. 74 ЗЗД	Суброгация	1	3	1	
2002270	Чл. 79, ал. 1 ЗЗД	Иск за изпълнение или обезщетение /неизпълнение/	48	56	65	
2002290	Чл. 86 ЗЗД	Иск за лихва	7	9	7	↓
2002300	Чл. 87, ал. 3 ЗЗД	Разваляне на договор	55	55	39	↓
2002301	чл. 88 ЗЗД	Последици на развалянето. Действие спрямо трети лица	0	3	0	
2002340	Чл. 92 ЗЗД	Неустойка	23	17	18	
2002350	Чл. 93 ЗЗД	Задатък	8	17	6	↓
2002352	чл. 95 ЗЗД	Забава на кредитора	0	1	0	
2002354	чл. 97 ЗЗД	Освобождение на длъжника от предаване, когато кредиторът е в забава	0	1	0	
2002360	Чл. 99 ЗЗД	Цесия	0	0	1	
2002405	Чл. 127, ал. 2 ЗЗД	Иск на солидарния длъжник срещу останалите съдължници	1	7	5	
2002420	Чл. 135 ЗЗД	Отменителен иск	34	49	48	
2002430	Чл. 138 ЗЗД	Договор за поръчителство	0	1	0	
2002431	Чл. 149 ЗЗД	Залог	0	0	1	
2002434	чл. 143 ЗЗД	Обратен иск на поръчителя срещу длъжника	0	1	0	
2002440	Чл. 155 ЗЗД	Встъпване в правата на кредитора при отговорност за чужд дълг	0	0	1	
2002445	чл. 179 ЗЗД	Заличаване на вписване на ипотека	0	0	2	
2002450	Чл. 183 ЗЗД	Договор за покупко – продажба	1	1	0	
2002460	Чл. 187 ЗЗД	Продажба – задължение за предаване	0	0	1	
2002470	Чл. 189 ЗЗД	Евентуална евикция при продажба на чужда вещь	3	1	10	↑
2002480	Чл. 190 ЗЗД	Евентуална евикция при конкуриращи права на трети лица	2	0	0	
2002482	чл. 191 ЗЗД	Осъществена и предотвратена евикция	0	1	0	
2002490	Чл. 193 ЗЗД	Недостатък на продадената вещь	2	0	0	
2002500	Чл. 195 ЗЗД	Права на купувача при недостатъци	2	1	1	
2002530	Чл. 200 ЗЗД	Задължение за плащане и получаване на вещта	4	2	1	
2002550	Чл. 209 ЗЗД	Нищожност на уговорката за изкупуване между нетърговци	1	0	0	
2002580	Чл. 227 ЗЗД	Отмяна на дарението	20	20	21	
2002590	Чл. 228 ЗЗД	Договор за наем на вещи	3	0	0	
2002593	чл. 231, ал. 2 ЗЗД	Отговорност за поправки при договор за наем	0	1	1	
2002594	чл. 232 ЗЗД	Начин на ползване. Консумативни разходи	4	3	7	↑
2002595	чл. 233 ЗЗД	Връщане на вещта при наем	5	6	5	





ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 3.1  
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2012г.	2013г.	2014г.	
2002610	Чл. 236 ЗЗД	Мълчаливо продължаване на договора за наем	5	6	5	
2002620	Чл. 240 ЗЗД	Договор за заем	27	30	41	↑
2002621	Чл. 243 ЗЗД	Договор за заем за послужване	2	2	0	
2002629	чл. 249 ЗЗД	Изискуемост. Предсрочна изискуемост.Изискуемост при безсрочен договор	0	0	2	
2002630	Чл. 250 ЗЗД	Влог	1	1	0	
2002640	Чл. 258 ЗЗД	Договор за изработка	1	0	1	
2002641	Чл. 262 ЗЗД	Разваляне при опасност от неизпълнение	0	0	1	
2002643	Чл. 265 ЗЗД	Недостатъци, отклонение, разваляне	3	0	1	
2002644	Чл. 266 ЗЗД	Възнаграждение	1	1	2	
2002650	Чл. 280 ЗЗД	Договор за поръчка	0	1	0	
2002660	Чл. 284 ЗЗД	Отчетно и прехвърлителна сделка	6	1	6	↑
2002665	Чл. 286 ЗЗД	Иск за заплащане възнаграждение на довереника по договор за поръчка	1	1	4	
2002670	Чл. 357 ЗЗД	Договор за дружество	0	1	0	
2002672	чл. 359, ал. 3 ЗЗД	Иск за дял от общата собственост на гражданско дружество	0	0	1	
2002690	Чл. 31, ал. 2 ЗС	Иск за обезщетение на неползващия съсобственик	25	20	19	
2002700	Чл. 30, ал. 3 ЗС	Искове свързани с ползите и тежестите на съсобствени вещи	6	7	4	
2002705	чл. 57 ЗС	Иск за плащане на разноски, свързани с ползването	0	1	0	
2002710	Чл. 59 КТ	Искове при неизпълнение по КТД	0	2	0	
2002711	чл. 60 КТ	Иск за обявяване на недействителност на КТД	0	1	0	
2002720	Чл. 74 КТ	Недействителност на трудов договор / пълна, частична/	7	6	11	↑
2002725	чл. 110 КТ	Допълнителен труд при същия работодател	0	1	0	
2002730	Чл. 128 КТ	Иск за изплащане на трудово възнаграждение	34	35	49	↑
2002731	Чл. 150 КТ	Заплащане на извънреден труд	2	1	3	
2002732	чл. 262 КТ	Заплащане на извънреден труд	1	3	2	
2002733	чл. 162 КТ	Отпуск за временна неработоспособност	2	0	0	
2002740	Чл. 200 КТ	Иск за обезщетение за трудова злополука и професионална болест	100	78	86	
2002743	чл. 203 КТ	Обсег на имуществената отговорност	6	5	3	
2002760	Чл. 207 КТ	Иск за вреди от отчетническа дейност	9	13	7	↓
2002770	Чл. 208 КТ	Иск за вреди причинени от няколко работници или служители	1	0	0	
2002800	Чл. 211 КТ	Пълна имуществена отговорност	4	1	2	
2002810	Чл. 213 КТ	Иск за обезщетение при недопускане на работа	4	5	1	
2002820	Чл. 214 КТ	Иск за обезщетение при временно отстраняване от работа	0	1	0	
2002830	Чл. 215 КТ	Иск за обезщетение при командировка	9	4	9	↑
2002880	Чл. 220 КТ	Иск за обезщетение за неспазено предизвестие	1	0	1	
2002890	Чл. 221 КТ	Иск за обезщетение при прекратяване на трудовото правоотношение без предизвестие	2	1	3	
2002900	Чл. 222 КТ	Иск за обезщетение при уволнение на други основания	3	7	6	
2002910	Чл. 224 КТ	Иск за обезщетение при неизползван годишен отпуск	5	17	5	
2002920	Чл. 225 КТ	Иск за обезщетение при незаконно уволнение и при недопускане на възстановен работник или служител	10	11	6	↓
2002930	Чл. 226 КТ	Иск за обезщетение за други вреди причинени от работодателя на работника или служителя	4	6	4	
2002942	чл. 234 КТ	Договор за повишаване на квалификацията и за преквалификация	1	0	0	
2002947	чл. 331 КТ	Прекратяване на трудовия договор по инициатива на работодателя с рещу уговорено обезщетение	0	1	0	
2002948	чл. 259 КТ	Трудово възнаграждение при вътрешно заместване	0	0	1	
2002950	Чл. 344, ал. 1 КТ	Иск за признаване уволнението за незаконно	767	959	722	↓
2002963	Чл. 357 КТ	Иск за установяване на трудово правоотношение	31	34	45	↑
2002990	Чл. 188 КТ	Видове дисциплинарни наказания	4	3	6	↑
2002991	§ 4 ПЗР ЗНП	Обучение на чужди граждани	1	0	0	
2003000	Указ № 527/23.12.1961 г. за уст.тр.стаж	Установителен иск за признаване на трудов стаж по съдебен ред	3	2	0	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 3.1  
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2012г.	2013г.	2014г.	
2003001	Чл. 1 ЗУТОССР	Установителен иск за признаване на трудов стаж по съдебен ред	0	6	4	
2003010	Чл. 21 СК	Съпружеска имуществена общност /СИО/	5	1	3	
2003030	Чл. 22 СК	Лично имущество	1	1	0	
2003040	Чл. 20 СК /отм./	Лично имущество	0	0	1	
2003050	Чл. 23 СК	Преобразуване на лично имущество	7	10	12	
2003060	Чл. 21 СК /отм./	Преобразуване на лично имущество	7	5	3	
2003070	Чл. 24 СК	Управление и разпореждане с общо имущество	1	1	2	
2003080	Чл. 22 СК /отм./	Управление и разпореждане с общо имущество	2	0	1	
2003110	Чл. 26 СК	Разпореждане със семейното жилище – лична собственост	0	0	1	
2003120	Чл. 23 СК /отм./	Разпореждане със семейното жилище – лична собственост	0	3	0	
2003130	Чл. 27 СК	Прекратяване на СИО	0	1	1	
2003170	Чл. 29 СК	Определяне на по-голям дял на съпруга	1	2	6	↑
2003180	Чл. 28 СК /отм./	Определяне на по-голям дял на съпруга	1	0	1	
2003190	Чл. 30 СК	Получаване на част от личното имущество	0	1	1	
2003200	Чл. 29 СК /отм./	Получаване на дял от личното имущество	0	3	0	
2003330	Чл. 49 СК	Развод поради разстройство на брака	45	53	40	↓
2003340	Чл. 99 СК /отм./	Развод поради разстройство на брака	6	1	2	
2003370	Чл. 51 СК	Споразумение на съпрузите при развод по взаимно съгласие	1	3	3	
2003371	Чл. 52 СК	Продължаване на делото за развод от наследниците	0	1	0	
2003390	Чл. 53 СК	Фамилно име след развода	0	0	1	
2003410	Чл. 55 СК	Отмяна на даренията	1	0	0	
2003430	Чл. 56 СК	Предоставяне на семейното жилище след развода	3	6	10	↑
2003440	Чл. 107 СК /отм./	Предоставяне на семейното жилище след развода	1	0	1	
2003450	Чл. 57 СК	Наемно правоотношение	2	0	0	
2003460	Чл. 59 СК	Родителски права след развода	31	38	42	
2003470	Чл. 106 СК /отм./	Родителски права след развода	4	0	0	
2003560	Чл. 66 СК	Оспорване на припознаването	0	1	0	
2003620	Чл. 69 СК	Иск за установяване на произход от бащата	2	2	0	
2003660	Чл. 72 СК	Искове от и срещу наследниците	1	0	0	
2003760	Чл. 106 СК	Прекратяване на осиновяването	3	1	5	
2003770	Чл. 64 СК /отм./	Прекратяване на осиновяването	1	1	0	
2003835	Чл. 128, ал. 1 СК	Иск за определяне мерки за лични отношения между баба, дядо и внуци	1	6	4	
2003837	Чл. 127, ал. 2 СК	Иск за определяне местоживеенето на децата	7	19	13	↓
2003838	Чл. 71, ал. 2 СК /отм./	Иск за определяне местоживеенето на децата	1	0	0	
2003840	Чл. 123 СК	Упражняване на родителските права и задължения	7	5	1	
2003850	Чл. 72 СК /отм./	Упражняване на родителските права и задължения	1	0	0	
2003860	Чл. 127 СК	Спор относно родителските права	32	20	33	↑
2003862	чл. 127а СК	Спор при разногласие между родители за пътуване на дете в чужбина	2	15	17	
2003890	Чл. 131 СК	Ограничаване на родителските права	2	2	1	
2003910	Чл. 132 СК	Лишаване от родителски права	7	4	6	↑
2003920	Чл. 75 СК /отм./	Лишаване от родителски права	2	0	0	
2003930	Чл. 139 СК	Право на издръжка	2	2	3	
2003950	Чл. 143 СК	Издръжка на ненавършилите пълнолетие деца от родители	9	5	10	↑
2003970	Чл. 144 СК	Издръжка на пълнолетни учаци се деца от родители	15	10	11	
2003990	Чл. 145 СК	Издръжка на бивш съпруг	0	0	1	
2004010	Чл. 149 СК	Издръжка за минало време	1	1	1	
2004030	Чл. 150 СК	Изменение и прекратяване на издръжката	12	13	14	
2004040	Чл. 86 СК /отм./	Изменение и прекратяване на издръжката	0	1	0	
2004050	Чл. 124, ал. 4 ГПК	Иск за установяване на истинността или неистинността на документ	12	11	5	
2004060	Чл. 97, ал. 3 ГПК /отм./	Иск за установяване на истинността или неистинността на документ	2	0	0	
2004070	Чл. 124, ал. 5 ГПК	Иск за установяване на престъпно обстоятелство	7	4	9	↑



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 3.1  
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2012г.	2013г.	2014г.
2004080	Чл. 97, ал. 4 ГПК /отм./	Иск за установяване на престъпно обстоятелство	0	1	0
2004081	Чл. 440 ГПК	Иск за защита правата на трето лице, засегнато от изпълнение	4	4	9 ↑
2004083	Чл. 254 ГПК /отм./	Иск за оспорване на вземане по изпълнителен лист	1	0	1
2004084	чл. 362 ГПК	Обявяване на договор за окончателен при насречно задължение	0	0	1
2004085	чл. 415 ГПК	Иск за съществуване на вземането	45	47	45
2004086	чл. 441 ГПК	Отговорност на съдебния изпълнител за вреди	0	0	6 ↑
2004087	чл. 422 ГПК	Иск за съществуване на вземането	63	83	110 ↑
2004089	Чл. 255 ГПК /отм./	Иск за оспорване на вземането	0	1	0
2004090	Чл. 439 ГПК	Иск за оспорване на вземането	5	5	9 ↑
2004091	Чл. 299 ГПК/отм./	Акт за начет	3	8	3
2004092	чл. 542 ГПК	Иск за установяване и удостоверяване на факти по съдебен ред	2	1	1
2004093	чл. 547 ГПК	Иск за поправка грешки в официални документи по съдебен ред	0	2	0
2004094	чл. 623 ГПК	Допускане изпълнението на съдебни актове, постановени в др. държ ава - членка на ЕС	2	5	3
2004095	чл. 576 ГПК	Нищожност на нотариални действия	1	0	1
2004096	чл. 537, ал. 3 ГПК	Оспорване на охранителния акт от Прокуратурата	1	0	0
2004097	чл. 526, ал. 2 ГПК	Изпълнение на задължение за заместимо действие	0	1	0
2004098	чл. 496 ГПК	Постановление за възлагане	0	0	1
2004110	Чл. 28 ЗОПДИППД	Иск за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от п рестъпна дейност	45	55	54
2004120	Чл. 80 ЗННД	Обжалване на решение на дисциплинарната комисия на Нотариална та камара	3	8	7
2004129	ЗННД	Други	1	0	1
2004130	Чл. 73 ЗЧСИ	Обжалване на решение на дисциплинарната комисия на Камарата н а частните съдебни изпълнители	7	12	14
2004131	чл. 74 ЗЧСИ	Имуществена отговорност на частния съдебен изпълнител	5	8	9
2004133	чл. 79 ЗЧСИ	Събиране на такси и разноски по изпълнението	1	0	2
2004140	Чл. 7 ЗАдв.	Обжалване на решение на Висшия адвокатски съвет	9	10	8 ↓
2004145	чл. 116 ЗАдв.	Обжалване решение на общото събрание на адвокатите от страната за избор на председател и членове на Висшия адвокатски съвет	1	2	0
2004149	чл. 122 ЗДСл	Иск за обезщетение при недопускане на работа на държавен служит ел	0	3	0
2004150	Чл. 125 ЗДСл.	Искове за имуществени спорове	0	1	0
2004152	чл. 106, ал. 3 ЗДСл.	Иск за обезщетение за прослужени години при прекратяване на служе бно правоотношение	1	0	0
2004155	Чл. 32, ал. 1 ЗДСл	Иск за заплащане на обезщетение за неизплатена заплата по трудов о правоотношение	1	0	0
2004158	чл. 225, ал. 1 ЗСВ	Обезщетение при освобождаване от длъжност съдия, прокурор или с ледовател с повече от 10 години стаж	1	1	2
2004159	чл. 117 ЗДАНС	Обезщетение на държавните служители	1	1	0
2004160	Чл. 19, ал. 1 ЗГР	Иск за промяна на име	15	14	7 ↓
2004170	Чл. 71 ЗЗДискр.	Иск за установяване на дискриминация	9	8	7
2004180	Чл. 74 ЗЗДискр.	Иск за обезщетение от дискриминация	0	1	1
2004181	чл. 198 ЗМВР	Професионална подготовка	1	2	1
2004190	Чл. 252 ЗМВР	Иск за обезщетение	2	3	10 ↑
2004191	Чл.212, ал. 5 ЗМВР /отм./	Иск за обезщетение за извънреден труд	2	1	0
2004192	чл. 211, ал. 5 ЗМВР	Иск за обезщетение за извънреден труд	0	8	22 ↑
2004196	чл. 255 ЗМВР	Обезщетения при трудова злополука	0	3	0
2004200	Чл. 227 ЗОВСРБ	Иск за обезщетение	2	3	1
2004203	чл. 135, т. 2 ЗОВСРБ/отм./	Иск за обезщетение на вреди	1	0	2
2004205	Чл. 203, ал. 3 ЗОВСРБ /от м./	Иск за заплащане на обезщетение за извънреден труд	1	3	5
2004206	Чл. 224 ЗОВСРБ /отм./	Иск за заплащане на възнаграждение	1	0	1
2004207	чл. 237 ЗОВСРБ /отм./	Обезщетение при освобождаване от кадрова военна служба	2	1	1
2004208	чл. 300 ЗОВСРБ /отм./	Обезщетение за разходи за обучение и квалификация	0	0	2



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 3.1  
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2012г.	2013г.	2014г.
2004209	чл. 249, ал. 2 ЗОВСРБ /от м./	Обезщетение за загинал по време на военна служба кадрови военослужещ	1	0	1
2004210	Чл. 1 ЗОДОВ	Иск за отговорност за вреди причинени от администрацията	6	3	9 ↑
2004220	Чл. 2 ЗОДОВ	Иск за отговорност за вреди причинени от правозащитните органи	178	227	266
2004221	чл. 16 ЗПФКПП	Иск на министъра на правосъдието срещу извършителя на престъпление или неговите наследници след изплащане на финансовата компенсация	0	1	0
2004224	чл. 216, ал. 1 ДОПК	Отменителен иск по ДОПК	1	0	0
2004226	чл. 42, ал. 1, т. 3 ЗСГ /отм./	Иск за вземане на държавата срещу лице, получило незаконни, нетрудови доходи.	1	1	0
2004230	Чл. 5 ЗЛС	Иск за поставяне на лице под пълно или ограничено запрещение	1	5	5
2004250	Чл. 9 ЗЛС	Иск за обявяване лице за отсъстващо	0	1	0
2004270	чл. 65, ал. 2 ЗЕ	Иск за парично обезщетение за вреди причинени на имот от титуляр на сервитут	0	1	0
2004271	чл. 79 ЗЛОД	Иск за обезщетение по Закона за лова и опазване на дивеча	0	1	0
2004272	чл. 60 ЗН	Иск за уреждане на парични отношения между наследници	0	0	1
2004273	чл. 114 ЗЗП		0	0	1
3003503	чл. 114 ЗЗП	Иск на потребителя	0	1	0
<b>ОБЩО 291 използвани номенклаури</b>			<b>7773</b>	<b>7519</b>	<b>7519</b>



## ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

### ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 6.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията и обектите са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съд.

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Магистрат	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7	6.8	6.9	6.10	6.11	6.12	6.13	6.14	6.15	6.16	6.17	6.18	6.19	6.20	6.21	6.22	6.23.1	6.23.2	6.23.2	6.23	6.24	6.25
Красимир Влахов	11	0	11	41	5	46	15	1	16	276	33	20	6	2	8	41	4	45	9	0	9	1	16	50	0	66	17	39
Бойка Стоилова	51	0	51	78	0	78	18	0	18	409	83	71	0	0	0	89	0	89	45	0	45	5	17	98	379	494	25	77
Добрила Василева	16	0	16	61	0	61	18	0	18	258	48	36	9	0	9	63	0	63	13	0	13	0	12	66	159	237	12	50
Таня Митова	42	0	42	76	0	76	13	0	13	332	72	63	8	0	8	84	0	84	31	0	31	1	11	91	127	229	12	77
Пламен Стоев	7	0	7	64	0	64	11	0	11	284	48	40	9	0	9	61	0	61	9	0	9	2	13	74	333	420	14	63
Жанин Силдарева	31	8	39	81	59	140	30	39	69	290	69	45	5	9	14	80	57	137	30	5	35	3	27	170	13	210	31	78
Капка Юстинианова	47	3	50	101	60	161	15	42	57	329	89	84	4	12	16	103	59	162	42	2	44	4	11	166	0	177	17	94
Симеон Чаначев	46	10	56	104	53	157	22	32	54	332	87	79	5	5	10	106	49	155	46	13	59	10	23	192	0	215	34	90
Теодора Нинова	17	1	18	84	56	140	33	37	70	272	62	46	8	8	16	87	57	144	23	0	23	5	28	157	0	185	31	79
Емануела Балевска	13	2	15	82	57	139	23	41	64	183	64	41	8	4	12	72	53	125	23	5	28	0	23	152	1	176	27	80
Бранислава Павлова	20	8	28	85	58	143	39	45	84	273	64	42	10	7	17	91	62	153	16	3	19	2	33	177	0	210	29	76
Стоил Сотиров	43	6	49	102	59	161	27	27	54	341	101	87	3	13	16	117	50	167	28	7	35	1	26	185	3	214	25	109
Надежда Зекова	45	3	48	0	5	5	10	7	17	55	19	18	0	0	0	28	8	36				1	10	34	0	44	7	6
Маргарита Соколова	16	4	20	80	59	139	26	33	59	209	53	39	8	9	17	74	52	126	27	12	39	3	19	138	0	157	27	72
Надя Зяпкива	24	11	35	42	24	66	29	23	52	241	41	34	1	5	6	64	32	96				0	11	102	0	113	14	50
Ценка Георгиева	46	6	52	105	55	160	22	32	54	295	89	77	4	6	10	103	52	155	50	6	56	0	21	169	0	190	22	103
Борислав Белазелков	72	1	73	105	59	164	51	32	83	305	104	73	1	3	4	125	46	171	52	4	56	0	44	203	1	248	39	100



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"  
СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка б.1  
Индивидуални параметри за магистратите - движение на делата

Светла Цачева	54	15	69	104	59	163	42	40	82	106	103	73	3	7	10	118	64	182	43	8	51	4	41	212	5	258	42	104
Любка Богданова	41	7	48	104	59	163	25	38	63	329	93	83	9	11	20	117	59	176	23	8	31	1	26	194	0	220	24	98
Веска Райчева	46	6	52	105	58	163	32	37	69	300	99	87	8	9	17	127	57	184	26	4	30	3	29	201	0	230	31	104
Златка Русева	15	4	19	80	61	141	15	38	53	192	60	55	5	9	14	76	61	137	20	4	24	3	12	151	11	174	16	81
Стойчо Пейчев	32	12	44	16	21	37	17	17	34	148	29	28	1	7	8	46	33	79				0	12	83	1	96	5	19
Дияна Ценева	43	13	56	82	59	141	35	44	79	273	71	51	6	6	12	92	56	148	36	12	48	0	31	161	0	192	24	74
Мария Иванова	30	10	40	105	60	165	22	29	51	304	85	67	11	14	25	100	52	152	35	7	42	2	20	186	3	209	21	103
Светлана Калинова	30	4	34	81	59	140	41	38	79	265	66	40	8	16	24	90	60	150	25	1	26	2	45	170	0	215	43	78
Гълъбина Генчева	16	5	21	84	59	143	31	35	66	192	69	50	6	11	17	87	56	143	17	6	23	2	23	164	0	187	26	73
Снежанка Николова	14	7	21	79	59	138	14	37	51	183	56	43	9	5	14	67	59	126	26	4	30	2	12	145	0	157	15	77
Марио Първанов	50	2	52	104	60	164	44	35	79	326	95	70	3	6	9	117	48	165	37	10	47	0	42	174	0	216	40	98
Емил Томов	44	8	52	103	58	161	27	39	66	249	90	72	6	3	9	105	56	161	46	6	52	1	28	172	0	200	29	98
Албена Бонева	70	10	80	101	59	160	36	36	72	334	107	76	5	16	21	117	58	175	55	10	65	2	34	219	5	258	31	104
Светла Димитрова	35	8	43	101	60	161	12	30	42	330	93	82	4	14	18	98	62	160	38	2	40	2	11	172	1	184	17	97
Бонка Дечева	20	6	26	81	59	140	28	38	66	293	61	42	9	3	12	79	50	129	24	6	30	1	27	157	1	185	28	73
Светла Бояджиева	48	10	58	106	58	164	34	34	68	322	102	72	9	9	18	115	54	169	41	12	53	0	29	199	0	228	33	106
Жива Декова	60	19	79	107	60	167	31	45	76	319	93	76	1	9	10	108	65	173	55	10	65	3	24	205	0	229	22	93
Мими Фурнаджиева	50	11	61	100	64	164	26	41	67	309	99	80	3	8	11	109	58	167	48	11	59	0	26	205	11	242	36	102
Камелия Маринова	12	3	15	83	61	144	31	39	70	244	57	34	5	10	15	70	57	127	25	4	29	3	24	164	3	191	27	82
Здравка Първанова	25	11	36	81	57	138	15	33	48	200	54	50	9	8	17	74	60	134	31	7	38	2	12	151	1	164	14	83
Василка Илиева	56	10	66	106	57	163	29	38	67	316	102	83	5	7	12	117	57	174	52	5	57	2	28	189	0	217	30	103
Теодора Гроздева	12	5	17	85	58	143	30	36	66	291	57	42	11	11	22	83	57	140	18	5	23	2	23	159	0	182	29	74
Илияна Папазова	28	13	41	103	65	168	30	46	76	308	78	50	8	5	13	88	59	147	42	6	48	0	29	187	57	273	29	99
Олга Керелска	42	23	65	106	59	165	36	36	72	330	79	66	3	6	9	105	56	161	48	11	59	0	22	174	0	196	19	95
Зоя Атанасова	59	10	69	104	59	163	26	36	62	340	87	72	5	9	14	103	56	159	70	10	80	4	24	191	1	216	27	106
Велислав Павков	26	3	29	107	58	165	21	35	56	361	96	80	7	5	12	108	48	156	24	5	29	0	18	178	4	200	23	100
Веселка Марева	19	11	30	84	57	141	31	49	80	223	64	43	6	6	12	80	62	142	25	4	29	4	29	159	4	192	33	83
Борис Илиев	19	2	21	101	59	160	30	36	66	345	87	62	4	5	9	96	52	148	22	6	28	0	27	176	3	206	26	102
Диана Хитова	51	10	61	106	52	158	25	37	62	327	92	80	11	11	22	116	54	170	42	6	48	2	23	188	2	213	26	96
Боян Цонев	59	8	67	102	59	161	35	36	71	371	98	72	13	9	22	120	53	173	36	6	42	2	35	203	8	246	35	104
Маргарита Георгиева	7	0	7	103	59	162	16	28	44	7	73	61	7	8	15	84	43	127	24	9	33	1	12	159	1	172	16	79
Драгомир Драгнев	41	5	46	105	60	165	26	32	58	248	92	75	7	9	16	108	56	164	37	7	44	9	23	182	1	206	33	104
Владимир Йорданов	15	8	23	81	56	137	35	30	65	299	53	40	3	10	13	78	54	132	21	5	26	2	23	144	1	168	25	70
Геника Михайлова	0	0	0	91	51	142	29	32	61	321	58	32	8	6	14	74	43	117	29	4	33	6	29	151	0	180	42	74
Даниела Стоянова	59	7	66	103	55	158	23	26	49	320	96	84	14	15	29	121	51	172	37	5	42	4	18	191	5	214	18	95
Любка Андонова	11	8	19	90	46	136	23	37	60	278	67	45	8	5	13	78	47	125	37	4	41	11	22	149	4	175	23	91





ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"  
СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 6.1  
Индивидуални параметри за магистратите - движение на делата

3 / 3

Майя Русева	0	0	0	61	26	87	7	16	23	97	34	25	2	2	4	34	21	55	32	4	36	3	7	75	3	85	12	41
Гергана Никова	0	0	0	61	27	88	7	12	19	84	22	6	3	1	4	16	17	33	47	8	55	2	9	59	0	68	21	57
Костадинка Арсова	7	8	15				5	1	6	0	2	0	0	0	0	5	2	7				1	6	14	0	20	3	0
Общо:	1793	365	2158	4797	2722	7519	1424	1713	3137	14768	4045	3144	334	394	728	4914	2594	7508	1738	299	2037	126	1260	8637	1152	11049	1377	4563



## ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ПОСТЪПЛЕНИЯ И НАТОВАРВАНЕ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 6.2

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

№р.	Магистрат	Разпределени дела общо - като докладчик (6.4 + 6.5)								Натовареност в рамките на колегията	Натовареност в рамките на отдела	Брой месеци с разпределение	Средномесечна натовареност (брой дела)
		Разпределени касационни дела	Разпределени частни производства	Разпределени дела със сложност 1	Разпределени дела със сложност 2	Разпределени дела със сложност 3	Разпределени дела със сложност 4	Разпределени дела със сложност 5	Разпределени дела				
		6.4	6.5	6.6.1	6.6.2	6.6.3	6.6.4	6.6.5	6.6	6.26	6.27	6.28	6.29
1	Красимир Влахов	41	5						46	66%	43%	12	3
2	Бойка Стоилова	78							78	112%	125%	12	6
3	Добрила Василева	61							61	88%	192%	12	4
4	Таня Митова	76							76	109%	127%	12	6
5	Пламен Стоев	64							64	92%	131%	12	5
6	Жанин Силдарева	81	59						140	201%	257%	12	11
7	Капка Юстинианова	101	60						161	231%	188%	12	13
8	Симеон Чаначев	104	53						157	226%	257%	12	12
9	Теодора Нинова	84	56						140	201%	257%	12	11
10	Емануела Балеvsка	82	57	1					139	200%	272%	12	11
11	Бранислава Павлова	85	58						143	205%	189%	12	11
12	Стоил Сотиров	102	59						161	231%	182%	12	13
13	Маргарита Соколова	80	59						139	200%	256%	12	11
14	Надежда Зекова		5						5	7%	3%	1	5
15	Надя Зяпкова	42	24						66	95%	119%	5	13
16	Ценка Георгиева	105	55						160	230%	188%	12	13
17	Борислав Белазелков	105	59						164	236%	184%	12	13
18	Светла Цачева	104	59						163	234%	254%	12	13
19	Любка Богданова	104	59						163	234%	190%	12	13
20	Веска Райчева	105	58						163	234%	183%	12	13
21	Златка Русева	80	61						141	203%	274%	12	11
22	Стойчо Пейчев	16	21						37	53%	35%	4	9
23	Дияна Ценева	82	59						141	203%	187%	12	11
24	Мария Иванова	105	60						165	237%	191%	12	13
25	Светлана Калинова	81	59						140	201%	328%	12	11
26	Гълъбина Генчева	84	59						143	205%	189%	12	11
27	Снежанка Николова	79	59						138	198%	201%	12	11
28	Марио Първанов	104	60						164	236%	184%	12	13
29	Емил Томов	103	58		1				161	231%	188%	12	13
30	Албена Бонева	101	59						160	230%	181%	12	13
31	Светла Димитрова	101	60						161	231%	188%	12	13
32	Бонка Дечева	81	59						140	201%	186%	12	11
33	Светла Бояджиева	106	58						164	236%	255%	12	13
34	Жива Декова	107	60						167	240%	193%	12	13
35	Мими Фурнаджиева	100	64						164	236%	184%	12	13
36	Камелия Маринова	83	61						144	207%	277%	12	11



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 6.2

Индивидуални параметри за магистратите - постъпления и натоварване

37	Здравка Първанова	81	57					138	198%	130%	12	11
38	Василка Илиева	106	57					163	234%	254%	12	13
39	Теодора Гроздева	85	58					143	205%	189%	12	11
40	Илияна Папазова	103	65					168	241%	265%	12	13
41	Олга Керелска	106	59					165	237%	191%	12	13
42	Зоя Атанасова	104	59					163	234%	254%	12	13
43	Велислав Павков	107	58					165	237%	256%	12	13
44	Веселка Марева	84	57					141	203%	274%	12	11
45	Борис Илиев	101	59					160	230%	181%	12	13
46	Диана Хитова	106	52					158	227%	186%	12	13
47	Боян Цонев	102	59					161	231%	182%	12	13
48	Маргарита Георгиева	103	59					162	233%	254%	12	13
49	Драгомир Драгнев	105	60					165	237%	191%	12	13
50	Владимир Йорданов	81	56					137	197%	255%	12	11
51	Геника Михайлова	91	51					142	204%	187%	12	11
52	Даниела Стоянова	103	55					158	227%	186%	12	13
53	Любка Андонова	90	46					136	195%	165%	12	11
54	Майя Русева	61	26					87	125%	135%	10	8
55	Гергана Никова	61	27					88	126%	224%	11	7
56	Костадинка Арсова										0	
ОБЩО ЗА КОЛЕГИЯТА		4797	2722	1	1			7519				



## ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

### ПОСТЪПЛЕНИЯ, ЗАВЪРШЕНИ ДЕЛА, ВИСЯЩИ ДЕЛА, ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДАННИ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014-31.12.2014 . Справка 1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

#### Несвършени дела в началото на периода

1.1.1	Несвършени касационни дела в началото на периода	1408
1.1.2	Несвършени частни производства в началото на периода	242
1.1.3	Ръчно преброени несвършени дела в началото на периода	200
1.1.4	Несвършени дела в началото на периода	1850

#### Дела постъпили през отчетния период

1.2.1	Касационни дела постъпили през отчетния период	2327
1.2.2	Частни производства постъпили през отчетния период	1481
1.2.4.1	Молби за отмяна	117
1.2.4.2	Спорове за подсъдност между общите и административните съдилища	0
1.2.4.4	Искови молби	71
1.2.7	Дела постъпили през отчетния период	3808
1.5.10	Постъпили преписки в регистратурата	4682
1.5.11	Прекратени преписки	874

#### Всичко дела за разглеждане през отчетния период

1.2.8	Всичко за разглеждане касационни производства	3890
1.2.9	Всичко за разглеждане частни производства	1773
1.2.10	Всичко дела за разглеждане	5663

#### Допълнителни данни

1.5.1	Дела завършени в открито заседание	379
1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	1572
1.5.3	Открити заседания	550
1.5.4	Закрити заседания	2187
1.5.5	Заседания ОБЩО	2737
1.5.6	Отлагани заседания	54
1.5.7	Съдебни актове – решения	437
1.5.8	Съдебни актове – определения	4424
1.5.9	Съдебни актове – разпореждания	739

#### Началник отдел ИСКСС:

#### Административен секретар:

#### Свършени дела през отчетния период

1.3.1	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	579
1.3.2	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	956
1.3.3	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	1535
1.3.4	Дела разгледани по чл.288 ГПК (общо)	3213
1.3.5	Недопуснати до касационно обжалване дела по чл.288	1370
1.3.6	Прекратени касационни дела	296
1.3.7	Прекратени частни производства	294
1.3.8	Прекратени дела ОБЩО	590
1.3.9	Свършени касационни дела	2246
1.3.10	Свършени частни производства	1557
1.3.11	Свършени дела ОБЩО	3803

#### Несвършени дела в края на отчетния период

1.4.1	Несвършени касационни дела в края на периода	1627
1.4.2	Несвършени частни производства	208
1.4.3	Несвършени частни производства	0
1.4.4	Несвършени дела	1835



**1-во ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

	Незавършени дела ОБЩО	Незавършени частни производства	Незавършени касационни дела	Касационни дела	Частни производства	Молби за отмяна	Спорове за подсъдност м/у общите и админ. съдилища	Исковы молби	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1 + 1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Недопуснати до касационно обжалване дела по чл.288	Прекратени дела ОБЩО	Свършени касационни дела	Свършени частни производства	Свършени дела ОБЩО	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени частни производства в края на периода	Незавършени дела в края на периода ОБЩО
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.4	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.4	1.3.5	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.3
Таня Райковска	41	0	41	60	0	4	0	3	60	10	0	10	57	47	11	68	0	68	41	0	41
Дария Проданова	80	0	80	95	0	7	0	4	95	33	0	33	89	56	19	108	0	108	73	0	73
Любка Илиева	58	23	81	1	6	0	0	0	7	6	16	22	36	5	5	12	29	41			
Никола Хитров	66	7	73	43	84	5	0	4	127	29	57	86	176	67	20	105	91	196	5	0	5
Радостина Караколева	60	0	60	84	0	3	0	1	84	9	0	9	76	67	9	85	0	85	65	0	65
Елеонора Чаначева	77	9	86	123	83	9	0	3	206	35	48	83	181	80	31	124	88	212	87	9	96
Мариана Костова	69	23	92	117	86	5	0	3	203	28	57	85	170	67	36	110	96	206	84	19	103
Емил Марков	94	18	112	117	88	5	0	7	205	29	61	90	176	74	25	116	85	201	108	21	129
Тотка Калчева	79	9	88	120	89	6	0	3	209	39	60	99	175	65	33	120	88	208	85	14	99
Ирина Петрова	62	8	70	128	87	7	0	2	215	35	64	99	188	73	30	125	93	218	73	3	76
Росица Божилова	79	22	101	118	90	6	0	4	208	29	65	94	189	77	27	122	94	216	78	15	93
Костадинка Недкова	58	5	63	99	86	3	0	2	185	27	52	79	155	63	24	101	78	179	73	15	88
Вероника Николова	0	0	0	97	77	2	0	3	174	14	48	62	114	41	20	62	72	134	73	13	86
Иво Димитров				72	5	1	0	0	77										70	5	75
<b>ОБЩО за отделението:</b>	<b>823</b>	<b>124</b>	<b>947</b>	<b>1274</b>	<b>781</b>	<b>63</b>	<b>0</b>	<b>39</b>	<b>2055</b>	<b>323</b>	<b>528</b>	<b>851</b>	<b>1782</b>	<b>782</b>	<b>290</b>	<b>1258</b>	<b>814</b>	<b>2072</b>	<b>915</b>	<b>114</b>	<b>1029</b>

**Допълнителни данни**

Открити заседания	310	1.7	Съдебни актове – решения	239
Закрити заседания	1169	1.8	Съдебни актове – определения	2412
Заседания ОБЩО	1479	1.9	Съдебни актове – разпореждания	419
Отлагани заседания	41	1.5.1	Дела завършени в открито заседание	215
		1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	833



## 2-ро ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

	Незавършени дела ОБЩО	Незавършени частни производства	Незавършени касационни дела	Касационни дела	Частни производства	Молби за отмяна	Спорове за подсъдност м/у общите и админ. съдилища	Исковы молби	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1 + 1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Недопуснати до касационно обжалване дела по чл.288	Прекратени дела ОБЩО	Свършени касационни дела	Свършени частни производства	Свършени дела ОБЩО	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени частни производства в края на периода	Незавършени дела в края на периода ОБЩО
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.4	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.4	1.3.5	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.3
Татяна Върбанова	24	0	24	104	0	3	0	5	104	22	0	22	74	52	14	88	0	88	45	0	45
Росица Ковачева	69	8	77	116	86	4	0	5	202	22	52	74	179	83	33	124	88	212	67	6	73
Лидия Иванова	81	17	98	14	39	6	0	0	53	24	31	55	130	55	15	85	60	145	5	1	6
Ваня Алексиева	68	31	99	127	84	6	0	1	211	34	58	92	182	75	28	123	87	210	90	28	118
Мария Славчева	71	21	92	117	88	8	0	3	205	26	52	78	159	66	31	106	84	190	83	26	109
Камелия Ефремова	69	11	80	118	91	5	0	4	209	28	48	76	161	60	45	109	97	206	80	8	88
Емилия Василева	77	6	83	117	87	9	0	5	204	28	63	91	169	62	35	110	94	204	86	2	88
Бонка Йонкова	67	11	78	119	88	6	0	2	207	33	52	85	160	60	46	110	96	206	88	9	97
Боян Балевски	59	12	71	117	84	5	0	7	201	32	52	84	174	71	31	111	94	205	72	5	77
Росица Божилова	0	1	1							1	0	1	1	0	0	1	0	1			
Анна Баева	0	0	0	104	53	2	0	0	157	6	20	26	42	4	22	21	43	64	96	9	105
<b>ОБЩО за отделението:</b>	<b>585</b>	<b>118</b>	<b>703</b>	<b>1053</b>	<b>700</b>	<b>54</b>	<b>0</b>	<b>32</b>	<b>1753</b>	<b>256</b>	<b>428</b>	<b>684</b>	<b>1431</b>	<b>588</b>	<b>300</b>	<b>988</b>	<b>743</b>	<b>1731</b>	<b>712</b>	<b>94</b>	<b>806</b>

### Допълнителни данни

Открити заседания	240	1.5.7	Съдебни актове – решения	198
Закрити заседания	1018	1.5.8	Съдебни актове – определения	2012
Заседания ОБЩО	1258	1.5.9	Съдебни актове – разпореждания	320
Отлагани заседания	13	1.5.1	Дела завършени в открито заседание	164
		1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	739





СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014-31.12.2014  
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

## ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

### СВЪРШЕНИ ДЕЛА РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО СЪДИЛИЩА И РЕЗУЛТАТ

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014-31.12.2014

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

ID	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	Общо		
		Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Обезсилени и Прекратени	Обезсилени и върнати	Обезсилени и пререшава	Отменя изцяло и пререшава	Частично отменени и пререшени/изменителни	Остава в сила решението	Остава в сила касационната жалба	Връща за отмяна и връща	Отменя по молба	Молба за отмяна	Остава без уважение	ОФТ	Спрени	По компетентност	Други	Недопуснати

#### Апелативни съдилища

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Апелативен съд Бургас	8	4	3	2	1	39	0	0	0	0	3	0	6	89	155
2	Апелативен съд Варна	26	14	2	5	1	71	3	0	0	0	4	0	8	201	335
3	Апелативен съд Велико Търново	9	5	2	3	2	36	0	0	0	0	5	1	8	99	170
4	Апелативен съд Пловдив	24	11	3	19	2	75	0	0	0	1	8	0	19	166	328
5	Апелативен съд София	79	72	7	59	16	219	4	0	0	1	28	6	48	627	1166
	Общо:	146	106	17	88	22	440	7	0	0	2	48	7	89	1182	2154

#### Окръжни съдилища

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Градски съд София	31	18	1	5	1	167	0	2	18	0	6	0	10	141	400
2	Окръжен съд Благоевград	6	0	1	0	1	16	0	0	0	0	0	0	2	17	43
3	Окръжен съд Бургас	2	3	0	0	0	41	0	0	6	0	0	0	6	32	90
4	Окръжен съд Варна	8	1	0	3	0	49	1	0	8	0	0	0	4	63	137
5	Окръжен съд Велико Търново	5	1	2	2	0	11	0	0	4	0	1	0	5	16	47
6	Окръжен съд Видин	1	1	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	1	3	11
7	Окръжен съд Враца	0	1	0	0	0	7	0	0	0	0	1	0	2	10	21
8	Окръжен съд Габрово	2	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	2	6	14
9	Окръжен съд Добрич	4	1	0	0	0	15	0	0	0	0	1	0	1	8	30
10	Окръжен съд Кърджали	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	7	11
11	Окръжен съд Кюстендил	1	0	0	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	9	16
12	Окръжен съд Ловеч	2	1	0	1	0	13	0	0	0	0	0	0	0	11	28
13	Окръжен съд Монтана	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	12	18
14	Окръжен съд Пазарджик	3	0	1	0	0	16	0	0	2	0	0	0	2	11	35
15	Окръжен съд Перник	2	1	0	0	0	10	0	0	1	0	0	0	1	5	20
16	Окръжен съд Плевен	0	0	0	2	0	13	0	0	0	0	0	0	1	7	23
17	Окръжен съд Пловдив	6	3	1	4	3	44	1	0	4	0	0	0	8	45	119
18	Окръжен съд Разград	0	0	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	1	1	6
19	Окръжен съд Русе	3	1	0	1	0	12	0	0	0	0	1	0	1	12	31
20	Окръжен съд Силистра	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	2	3	11
21	Окръжен съд Сливен	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	2	9	14
22	Окръжен съд Смолян	2	0	0	1	0	12	0	0	0	0	0	0	0	10	25
23	Окръжен съд София	3	1	0	1	0	11	0	0	0	0	0	0	0	6	22
24	Окръжен съд Стара Загора	1	2	1	2	0	7	0	1	0	0	0	0	1	18	33
25	Окръжен съд Търговище	0	0	0	0	0	5	0	0	1	0	0	0	0	5	11



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014-31.12.2014  
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

ID	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	Недопуснати	Общо
26	Окръжен съд Хасково	0	1	0	2	1	12	0	0	0	0	0	0	2	9	27	
27	Окръжен съд Шумен	3	0	0	2	0	9	0	0	0	0	0	0	0	15	29	
28	Окръжен съд Ямбол	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	4	11	
	Общо:	90	36	9	28	6	502	3	3	45	0	10	0	56	495	1283	

**Колегия/отделение на Върховен съд**

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	ВКС 1-во търг.отделение	6	0	0	2	0	91	0	0	0	0	0	0	1	0	100
2	ВКС 2-ро търг.отделение	3	1	0	1	0	109	0	0	0	0	0	0	5	0	119
3	ВКС Търговска колегия	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2
4	Върховен Касационен Съд	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Общо:	9	1	0	3	0	202	0	0	0	0	0	0	7	0	222

**Районни съдилища**

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Районен съд Берковица	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
2	Районен съд Ботевград	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
3	Районен съд Бургас	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
4	Районен съд Варна	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	1	0	1	0	6
5	Районен съд Велико Търново	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
6	Районен съд Велинград	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
7	Районен съд Видин	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
8	Районен съд Враца	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
9	Районен съд Горна Оряховица	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
10	Районен съд Ихтиман	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
11	Районен съд Казанлък	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
12	Районен съд Костинброд	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
13	Районен съд Кюстендил	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
14	Районен съд Пазарджик	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
15	Районен съд Панагюрище	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
16	Районен съд Плевен	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4
17	Районен съд Пловдив	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	5
18	Районен съд Разлог	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
19	Районен съд Самоков	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
20	Районен съд Сливен	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
21	Районен съд Смолян	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
22	Районен съд София	0	0	0	0	0	0	0	2	17	0	0	0	7	1	27
23	Районен съд Стара Загора	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
24	Районен съд Тетевен	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
25	Районен съд Хасково	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
26	Районен съд Шумен	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
27	Районен съд Ямбол	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	Общо:	1	0	0	0	0	1	0	9	42	0	1	0	11	1	66

**Арбитражни съдилища**

#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17
---	-----	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	--------	--------	--------



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014-31.12.2014  
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

ID	Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Обезсилени и Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменя изцяло и пререшава	Частично отменени и пререшени/изменителни	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отменя по молба за отмяна и връща	Остава без уважение молба за отмяна	ОФГ	Спрени	По компетентност	Други	Недопуснати	Общо
		2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Арбитражен съд Бургас	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2
2	Арбитражен съд за търговски и потребителски спорове	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3
3	Арбитражен съд Пловдив	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3
4	Арбитражен съд при БСК	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
5	Арбитражен съд при БТПП	1	1	0	0	0	6	0	0	0	0	2	0	11	0	21
6	Арбитражен съд София	11	1	0	4	1	11	0	0	0	0	0	0	8	0	36
	Общо:	13	2	0	5	1	21	0	0	0	0	2	0	22	0	66

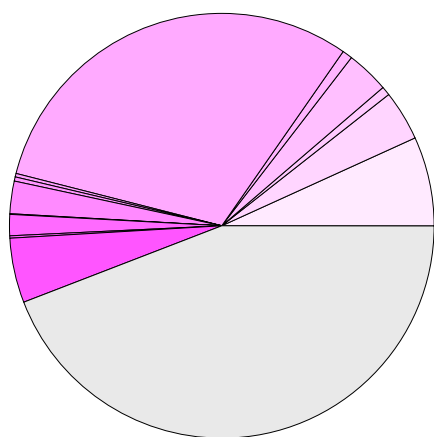
#	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	
1	Камара на частните съдебни изпълнители	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	2	0	9
	Общо:	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	2	0	9



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
 Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СПРАВКА 2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014-31.12.2014  
 Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

ID	Съд	2.2.1	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.13	2.2.14	2.2.15	2.2.17	Общо
	Общо:	259	145	26	124	29	1166	10	12	94	2	61	7	187	1678	3800



7 %	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд
4 %	Обезсилени и Прекратени
1 %	Обезсилени и върнати
3 %	Отменя изцяло и пререшава
1 %	Частично отменени и пререшени/изменителни
31 %	Остава в сила решението
0 %	Връща касационната жалба
0 %	Отменя по молба за отмяна и връща
2 %	Остава без уважение молба за отмяна
0 %	ОФГ
2 %	Спрени
0 %	По компетентност
5 %	Други
44 %	Недопуснати



## ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

### ПОСТЪПЛЕНИЯ РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО ТЕКСТ НА ОБРАЗУВАНЕ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014 - 31.12.2014. Справка 3.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Шифър	Законов текст	Описание	2012г.	2013г.	2014г.
	чл. 153 КЗ		0	1	0
3000008	чл. 40 ЗЗД	Действия във вреда на представлявания	3	1	3
3000010	чл. 42 ЗЗД	Мним представител и превишаване пределите на представителната власт	0	0	1
3000020	чл. 45 ЗЗД	Непозволено увреждане	7	4	1
3000050	чл. 49 ЗЗД	Обективна отговорност за деликт при или по повод на извършване на работа	2	8	4
3000070	чл. 55 ЗЗД	Неоснователно обогатяване	144	130	122
3000090	чл. 250 ЗЗД	Неоснователно обогатяване - субсидиално приложение	1	0	0
3000090	чл. 59 ЗЗД	Неоснователно обогатяване - субсидиално приложение	26	22	30
3000100	чл. 60 ЗЗД	Водене на чужда работа без пълномощие	1	0	0
3000101	чл. 61 ЗЗД	Обезщетения при гестия	1	0	3
3000120	чл. 74 ЗЗД	Суброгация	0	1	1
3000130	чл. 79, ал. 1 ЗЗД	Иск за изпълнение или обезщетение /неизпълнение/	133	143	139
3000150	чл. 82 ЗЗД	Обхват на обезщетението за неизпълнение	20	23	23
3000160	чл. 86, ал. 1 ЗЗД	Иск за законна лихва	16	6	12
3000170	чл. 87, ал. 3 ЗЗД	Разваляне на договор по съдебен ред	9	8	9
3000179	чл. 88 ЗЗД	Последици на развалянето. Действие спрямо трети лица	5	4	4
3000210	чл. 92 ЗЗД	Неустойка	71	82	71
3000220	чл. 93 ЗЗД	Задатък	9	2	2
3000230	чл. 96 ЗЗД	Забава на кредитора	0	0	1
3000240	чл. 99 ЗЗД	Цесия	2	4	8
3000241	чл. 100 ЗЗД	Отговорност на цедента	0	1	0
3000313	чл. 127 ЗЗД	Вътрешни отношения между съдлъжниците	0	0	1
3000320	чл. 134 ЗЗД	Косвен иск	4	1	4
3000330	чл. 135 ЗЗД	Отменителен /Павлов/ иск	18	15	15
3000340	чл. 138 ЗЗД	Договор за поръчителство	2	1	1
3000375	чл. 162 ЗЗД	Залог върху вземания	0	1	0
3000395	чл. 179 ЗЗД	Заличаване на вписване на ипотека	0	0	1
3000400	чл. 183 ЗЗД	Договор за покупко-продажба	0	0	2
3000405	чл. 13 ЗЮЛНЦ	Прекратяване на юридическо лице с нестопанска цел	0	0	2
3000410	чл. 18 ЗЮЛНЦ	Подлежащи на вписване обстоятелства в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел	0	0	1
3000450	чл. 25, ал. 4 ЗЮЛНЦ	Съдебен контрол на решенията на общото събрание на сдружението	10	5	4
3000470	чл. 25, ал. 6 ЗЮЛНЦ	Право на иск срещу решенията на общото събрание на сдружението	1	1	2
3000550	чл. 13 ЗМГО	Съдържание на изключителното право върху марка	0	1	0
3000580	чл. 24 ЗМГО	Отказ от право върху марка	0	0	1
3000582	чл. 26 ЗМГО	Заличаване на регистрация на марка	5	5	5
3000620	чл. 76 ЗМГО	Искове за нарушение на правата върху марка и географски означения	12	6	7
3000650	чл. 81 ЗЗ /отм./	Регресен иск на застрахователя срещу причинителя	3	1	1
3000660	чл. 88 ЗЗ /отм./	Плащания от Гаранционен фонд	9	6	3
3000670	чл. 91 ЗЗ /отм./	Встъпване на Гаранционния фонд в правата на увреденото лице	1	1	2
3000760	чл. 189 ЗЗД	Евентуална евикция при продажба на чужда вещ	2	0	0



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 3.1  
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2012г.	2013г.	2014г.	
3000770	чл. 190 ЗЗД	Евентуална евикция при конкуриращи права на трети лица	1	1	0	
3000771	чл. 191 ЗЗД	Осъществена евикция. Предотвратена евикция.	1	3	0	
3000780	чл. 193 ЗЗД	Недостатък на продадената вещ	1	1	2	
3000790	чл. 195 ЗЗД	Права на купувача при недостатъци	2	0	0	
3000800	чл. 195, ал.3 ЗЗД	Права на купувача при недостатъци при родово определени вещи	0	1	2	
3000820	чл. 200 ЗЗД	Задължение за плащане и получаване на вещта	1	1	5	
3000840	чл. 228 ЗЗД	Договор за наем на вещи	4	2	1	
3000846	чл. 230 ЗЗД	Недостатъци на веща	0	1	1	
3000848	чл. 232 ЗЗД	Начин на ползване. Консумативни разходи	25	21	27	↑
3000849	чл. 233 ЗЗД	Връщане на веща. Отговорност за вреди, произтекли от веща и нанесени на веща	10	12	9	↓
3000860	чл. 236 ЗЗД	Мълчаливо продължаване на договора за наем	9	3	15	↑
3000880	чл. 240 ЗЗД	Договор за заем	16	11	12	
3000889	чл. 249 ЗЗД	Изискуемост.Предсрочна изискуемост.Изискуемост при безсрочен договор.	1	1	0	
3000890	чл. 250 ЗЗД	Договор за влог	0	0	1	
3001010	чл. 258 ЗЗД	Договор за изработка	16	14	8	↓
3001012	чл. 261 ЗЗД	Качество на изработеното	0	0	2	
3001013	чл. 265 ЗЗД	Недостатъци, отклонения, разваляне, давност	2	11	6	↓
3001014	чл. 266 ЗЗД	Възнаграждение	86	100	101	
3001015	чл. 267 ЗЗД	Последваща обективна невъзможност. Негодност на материала	0	2	0	
3001016	чл. 268 ЗЗД	Отказ поради основателна причина	0	1	3	
3001020	чл. 280 ЗЗД	Договор за поръчка	2	2	0	
3001030	чл. 284 ЗЗД	Отчетно и прехвърлителна сделка	0	2	0	
3001031	чл. 285 ЗЗД	Предоставяне на нужните средства. Разноски и вреди	1	1	0	
3001032	чл. 286 ЗЗД	Възнаграждение	0	1	3	
3001035	чл. 342 /отм./ ЗЗД	Задължения на застрахования	0	1	0	
3001036	чл. 349 /отм./ ЗЗД	Договор за застраховка "Гражданска отговорност"	0	1	0	
3001044	чл. 361 ЗЗД	Разпределение на печалбите и загубите	0	0	1	
3001074	чл. 364 ЗЗД	Възмездяване за разноски и вреди	1	0	0	
3001080	чл. 108 ЗС	Реивандикационен иск	5	1	1	
3001090	чл. 21 ТЗ	Търговски пълномощници - прокурист	0	0	1	
3001124	чл. 36 ТЗ	Право на възнаграждение	0	1	0	
3001132	чл. 51 ТЗ	Възнаграждение на търговския посредник	3	2	2	
3001190	чл. 71 ТЗ	Защита на членството в дружеството	11	2	9	↑
3001200	чл. 74 ТЗ	Отмяна на решение на общото събрание на дружеството	43	46	34	↓
3001210	чл. 75 ТЗ	Нищожност при повторност на отмененото решение	0	1	0	
3001220	чл. 15 ЗПП	Регистрация на политическите партии в регистъра на политическите партии в СГС	1	0	0	
3001240	чл. 18 ЗПП	Обжалване на решението по молбата за регистрация	2	12	3	
3001280	чл. 40 ЗПП	Разпускане на политическата партия с решение на СГС	1	0	0	
3001329	чл. 14 ЗК		0	0	2	
3001346	чл. 24 ЗК	Отговорност	0	1	0	
3001440	чл. 58 ЗК	Иск срещу решенията и действията на органите на кооперацията	19	7	8	
3001460	чл. 59 ЗК	Правомощия на съда	1	0	0	
3001495	чл. 8 ЗАЗ	Арендно плащане	0	2	5	
3001530	чл. 28, ал. 2 ЗАЗ	Разваляне на договора за аренда по съдебен ред	3	1	1	
3001560	чл. 29 ЗТР	Иск за установяване на нищожност или недопустимост на вписването, както и за несъществуване на вписаното обстоятелство	10	9	10	
3001580	чл. 88 ТЗ	Отговорност на събирателното дружество	0	0	2	
3001600	чл. 95, ал. 1 ТЗ	Прекратяване по решение на съда	0	0	1	
3001640	чл. 125, ал. 1 ТЗ	Прекратяване на участие на съдружник в дружеството	1	1	4	
3001650	чл. 125, ал. 3 ТЗ	Имуществени последици при прекратяване участието на съдружник	8	6	5	





ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 3.1  
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2012г.	2013г.	2014г.	
3001680	чл. 129 ТЗ	Прехвърляне на дялове	1	0	1	
3001684	чл. 133 ТЗ	Печалби и плащания	1	0	1	
3001685	чл. 134 ТЗ	Допълнителни парични вноски	1	2	0	
3001700	чл. 142 ТЗ	Забрана за конкурентна дейност	0	0	2	
3001709	чл. 144 ТЗ	Контрольор	0	1	0	
3001710	чл. 145 ТЗ	Отговорност на управителя и контролъора	2	5	10	↑
3001720	чл. 155 ТЗ	Прекратяване на дружеството по решение на съда	3	2	6	↑
3001790	чл. 227 ТЗ	Кворум	0	0	1	
3001810	чл. 240 ТЗ	Отговорност на членовете на управителните органи	1	4	6	↑
3001811	чл. 241 ТЗ	Управителен съвет	0	0	2	
3001830	чл. 244, ал. 7 ТЗ	Договор за възлагане на управление	0	1	0	
3001912	чл. 288 ТЗ	Източници	1	0	0	
3001959	чл. 334 ТЗ	Продажба с предварително плащане на цената	0	0	1	
3001960	чл. 342 ТЗ	Договор за лизинг	1	3	5	
3001961	чл. 343 ТЗ	Риск	0	1	1	
3001980	чл. 345 ТЗ	Задължения на лизингополучателя	2	2	2	
3001990	чл. 348 ТЗ	Комисионен договор	0	1	0	
3002020	чл. 356, ал. 1 ТЗ	Задължения на доверителя	1	0	0	
3002030	чл. 361 ТЗ	Спедиционен договор	2	0	0	
3002039	чл. 366 ТЗ	Погасителна давност	0	0	1	
3002040	чл. 367 ТЗ	Договор за превоз	1	1	1	
3002049	чл. 372 ТЗ	Превозни възнаграждения	0	1	1	
3002050	чл. 373 ТЗ	Отговорност за липси и повреди	3	3	3	
3002060	чл. 380 /отм./ ТЗ	Договор за застраховка	0	0	1	
3002065	чл. 390 /отм./ ТЗ	Застрахователно плащане	0	2	3	
3002070	чл. 399, ал. 1 /отм./ ТЗ	Плащане на застрахователното обезщетение	2	1	1	
3002080	чл. 401, ал. 1 /отм./ ТЗ	Прехвърляне на застрахованото имущество	1	0	0	
3002090	чл. 402, ал. 1 /отм./ ТЗ	Встъпване в правата на застрахования	9	1	1	
3002100	чл. 405 /отм./ ТЗ	Застраховка "Гражданска отговорност"	1	1	1	
3002110	чл. 407, ал. 1 /отм./ ТЗ	Пряк иск на увредения спрямо застрахователя	41	21	10	↓
3002120	чл. 409 /отм./ ТЗ	Право на застрахования	6	2	1	
3002140	чл. 411 /отм./ ТЗ	Застрахователна сума	0	1	0	
3002150	чл. 420 ТЗ	Договор за обикновен влог	0	0	1	
3002160	чл. 421 ТЗ	Договор за паричен влог	1	0	1	
3002170	чл. 426 ТЗ	Договор за разплащателна сметка	1	1	0	
3002180	чл. 430 ТЗ	Договор за банков кредит	0	1	2	
3002210	чл. 442 ТЗ	Банкова гаранция	2	1	2	
3002240	чл. 455 ТЗ	Менителница	0	1	0	
3002257	чл. 463 ТЗ		0	0	1	
3002268	чл. 481 ТЗ	Действие на приемането	0	0	1	
3002280	чл. 485 ТЗ	Отговорност на поръчителя	0	1	0	
3002310	чл. 505 ТЗ	Основания за обратни искове	1	1	0	
3002330	чл. 531 ТЗ	Давностни срокове	1	0	0	
3002340	чл. 534 ТЗ	Иск за неоснователно обогатяване	8	9	7	↓
3002350	чл. 535 ТЗ	Запис на заповед	3	1	3	
3002369	чл. 538 ТЗ	Задължения на издателя	1	3	3	
3002385	чл. 15 ЗАПСП	Видове неимуществени авторски права	0	1	1	
3002440	чл. 94 ЗАПСП	Иск за обезщетение	3	4	3	
3002450	чл. 94а ЗАПСП	Особени случаи на иск за обезщетение	0	0	1	
3002460	чл. 95 ЗАПСП	Други искове за нарушения на авторски права	3	1	1	
3002485	чл. 153 КЗ	Застрахователен брокер	0	0	1	
3002490	чл. 183 КЗ	Договор за застраховка	1	3	0	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 3.1  
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2012г.	2013г.	2014г.	
3002520	чл. 193 КЗ	Плащане на застрахователно обезщетение или сума	8	10	2	
3002527	чл. 199а КЗ	Застраховка, сключена в полза на кредитор	0	1	0	
3002530	чл. 208 КЗ	Застрахователно обезщетение	38	44	68	↑
3002550	чл. 213 КЗ	Встъпване в правата на застрахования	11	26	30	
3002553	чл. 215 КЗ	Застраховане срещу рисковете по превоза	0	1	0	
3002590	чл. 223 КЗ	Договор за застраховка "Гражданска отговорност"	0	1	3	
3002600	чл. 226, ал. 1 КЗ	Пряк иск на увредения срещу застрахователя	218	271	255	
3002611	чл. 228 КЗ	Спогодба	2	0	0	
3002619	чл. 229 КЗ	Право на застрахования	5	4	1	
3002621	чл. 242 КЗ	Застраховка за обезпечаване на задължение	1	1	1	
3002622	чл. 238 КЗ	Застрахователна сума	1	3	4	
3002623	чл. 274 КЗ	Право на регрес	7	10	10	
3002625	чл. 288 КЗ	Плащания от Гаранционен фонд	15	20	29	↑
3002626	чл. 231 КЗ	Групово застраховане	1	0	0	
3002627	чл. 267 КЗ	Застрахователно покритие	0	1	0	
3002628	чл. 284 КЗ	Компенсационен орган	0	1	1	
3002730	чл. 573 ТЗ	Влог в публичен склад	0	0	1	
3002740	чл. 587 ТЗ	Лицензионен договор	0	0	1	
3002770	чл. 608 ТЗ	Неплатежоспособност	2	0	1	
3002780	чл. 613а ТЗ	Обжалване на решенията и определенията на окръжния съд	3	1	1	
3002790	чл. 625 ТЗ	Откриване на производство по несъстоятелност	19	20	20	
3002801	чл. 627 ТЗ		0	0	2	
3002810	чл. 630 ТЗ	Решение за откриване на производство по несъстоятелност	38	61	31	↓
3002811	чл. 631 ТЗ	Решение за отхвърляне на молбата	1	2	0	
3002820	чл. 632 ТЗ	Решение за прекратяване на производството	7	4	10	↑
3002836	чл. 638 ТЗ	Спиране на изпълнително производство	0	1	0	
3002840	чл. 646 ТЗ	Нищожност на действия и сделки	19	23	13	↓
3002850	чл. 647 ТЗ	Отменителни иски	26	25	7	↓
3002851	чл. 648 ТЗ	Връщане на даденото от третото лице	0	1	0	
3002853	чл. 663 ТЗ	Отговорност	0	1	0	
3002870	чл. 694 ТЗ	Предявяване на установителен иск	19	16	13	↓
3002880	чл. 707а ТЗ	Обжалване	1	1	1	
3002890	чл. 707 ТЗ	Прекратяване на производството по несъстоятелност	3	1	1	
3002900	чл. 710 ТЗ	Решение за обявяване в несъстоятелност	4	5	0	
3002901	чл. 711 ТЗ	Съдържание на решението за обявяване в несъстоятелност	0	1	0	
3002910	чл. 713 ТЗ	Обжалване на решението за обявяване в несъстоятелност	1	0	0	
3002920	чл. 735 ТЗ	Приключване на производството по несъстоятелност	5	1	5	
3002923	чл. 740 ТЗ	Договор за уреждане плащането на паричните задължения	1	0	0	
3002925	чл. 744 ТЗ	Условия за възобновяване на производството по несъстоятелност	0	1	0	
3002930		Частна жалба	1	0	0	
3002930	чл. 274, ал. 2 ГПК	Частна жалба	865	815	809	
3002935	чл. 274, ал. 2 ГПК	Частна жалба по гл. 37 ГПК "Заповедно производство")	0	0	17	↑
3002940	чл. 274, ал. 2 ГПК	Частна касационна жалба	0	1	0	
3002940	чл. 274, ал. 3 ГПК	Частна касационна жалба	877	816	521	↓
3002945	чл. 274, ал. 3 ГПК	Частна касационна жалба по гл. 37 ГПК "Заповедно производство")	0	0	46	↑
3002950	чл. 255 ГПК	Молба за определяне на срок при бавност	4	0	0	
3002960	чл. 23 ГПК	Определяне на друг равен съд, поради отвод	12	16	18	
3002970	чл. 122 ГПК	Спорове за подсъдност	0	3	4	
3002980	чл. 123 ГПК	Определяне на подсъдност от ВКС	1	0	1	
3002990	чл. 303 ГПК	Отмяна на влязло в сила решение	107	156	118	↓
3003000	чл. 304 ГПК	Отмяна по молба на трето лице	6	2	1	
3003010	чл. 282 ГПК	Спиране на изпълнението на въззивно решение	63	76	59	↓



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 3.1  
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2012г.	2013г.	2014г.
3003013	чл. 282, ал. 4 ГПК	Иск за обезщетение за вредите от забавянето на изпълнението	0	0	1
3003020	чл. 309 ГПК	Спиране на изпълнението на влязло в сила решение	2	2	0
3003035	чл. 240 ГПК	Защита срещу неприсъствено решение	1	1	1
3003040	чл. 247 ГПК	Поправка на очевидна фактическа грешка	3	1	1
3003060	чл. 251 ГПК	Тълкуване на решението	1	0	0
3003070	чл. 250 ГПК	Допълване на решението	4	4	2
3003080	чл. 270 ГПК	Нищожност и недопустимост на съдебно решение	65	64	30
3003090	чл. 209 ГПК /отм./	Нищожност и недопустимост на съдебно решение	1	0	0
3003110	чл. 218б ГПК /отм./	Спиране на изпълнението на въззивно решение	0	0	5
3003130	чл. 236 ГПК /отм./	Спиране на изпълнението на влязло в сила решение	0	0	1
3003140	чл. 124, ал. 1 ГПК	Установителен иск	75	75	46
3003150	чл. 97, ал. 1 ГПК /отм./	Установителен иск	6	2	1
3003158	чл. 252 ГПК /отм./	Иск за установяване на вземането на кредитора	0	1	0
3003160	чл. 254 ГПК /отм./	Иск за оспорване на вземане по изпълнителен лист	9	3	8
3003165	чл. 362, ал. 2 ГПК	Обезсилване на решение	2	0	1
3003166	чл. 365 ГПК		0	0	2
3003167	чл. 379 ГПК	Колективни иски	0	1	0
3003169	чл. 386 ГПК		0	0	1
3003180	чл. 606 ГПК	Обжалване на отказ за вписване	5	1	1
3003182	чл. 403 ГПК	Обезщетение за вреди	2	2	2
3003183	чл. 409 ГПК	Дубликат на изпълнителен лист	2	3	1
3003185	чл. 415 ГПК	Иск за съществуване на вземането	14	15	16
3003190	чл. 422 ГПК	Иск за съществуване на вземането	352	407	492
3003200	чл. 424 ГПК	Иск за оспорване на вземането	2	3	3
3003210	чл. 97, ал. 3 ГПК /отм./	Иск за установяване на истинността или неистинността на документ	2	0	0
3003220	чл. 124, ал. 5 ГПК	Иск за установяване на престъпно обстоятелство	5	7	5
3003240	чл. 440 ГПК	Иск за защита правата на трето лице, засегнато от изпълнение	2	1	1
3003250	чл. 336 ГПК /отм./	Иск за защита правата на трето лице, засегнато от изпълнение	2	1	0
3003253	чл. 398б, ал. 3 ГПК /отм./	Изпълнение върху дял на ограничено отговорен съдружник	0	1	0
3003254	чл. 510 ГПК	Възлагане за събиране или вместо плащане	0	2	0
3003255	чл. 517 ГПК	Изпълнение върху дял от търговско дружество	7	10	16
3003260	чл. 255 ГПК /отм./	Иск за оспорване на вземането	0	1	0
3003265	чл. 431, ал. 2 ГПК /отм./	Иск на трети лица	2	0	2
3003270	чл. 439 ГПК /отм./	Иск за оспорване на вземането	3	5	6
3003280	чл. 216 ДОПК	Недействителност на действия и сделки	5	9	9
3003283	чл. 267 ДОПК	Разглеждане на жалбата	1	0	0
3003290	чл. 180 ДПК /отм./	Недействителност на действия и сделки	2	0	0
3003370	чл. 57 ЗПромД	Иски за нарушение	0	1	2
3003402	чл. 10 КДМАПС (CMR)	Отговорност на изпращача	1	0	0
3003405	чл. 17 КДМАПС (CMR)	Отговорност на превозвача	1	0	1
3003440	чл. 87, ал. 2 ЗСДВ /отм./	Вземания, установени с акт за установяване на частни държавни вземания	1	0	1
3003490	чл. 245 КТК	Договор за морска застраховка	0	1	0
3003505	чл. 143 ЗЗП	Неравноправни клаузи в потребителски договори	1	0	0
3003510	чл. 186, ал. 1 ЗЗП	Иск за преустановяване на нарушения на колективните интереси на потребителите	1	0	0
3003530	чл. 47 ЗМТА	Иск за отмяна на арбитражно решение	50	46	71
3003660	чл. 309 ТЗ	Неустойка между търговци	0	1	0
3003670	чл. 318 ТЗ	Търговска продажба	0	1	0
3003685	чл. 322 ТЗ	Сервиз	0	1	0
3003686	чл. 323 ТЗ	Обезщетение	0	1	0
3003690	чл. 327, ал. 1 ТЗ	Иск за плащане на цена	62	41	46
3003700	чл. 12 ЗЗД	Преддоговорни отношения	3	1	0



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 3.1  
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2012г.	2013г.	2014г.
3003740	чл. 19, ал. 1 ЗЗД	Предварителен договор	1	0	1
3003750	чл. 19, ал. 3 ЗЗД	Иск за обявяване на предварителен договор за окончателен	10	8	9
3003759	чл. 21, ал. 2 ЗЗД	Действие на договора спрямо лицата	0	0	1
3003760	чл. 22 ЗЗД	Договор в полза на трето лице	0	1	1
3003780	чл. 26 ЗЗД	Нищожност	24	26	29
3003790	чл. 26, ал. 4 ЗЗД	Частична нищожност	1	0	2
3003800	чл. 27 ЗЗД	Унищожаемост на договор сключен от недееспособен	5	1	0
3003810	чл. 28 ЗЗД	Унищожаемост на договор поради грешка	1	0	0
3003820	чл. 29 ЗЗД	Унищожаемост на договор поради измама	0	0	2
3003830	чл. 30 ЗЗД	Унищожаемост на договор поради заплашване	1	1	0
3003851	чл. 34 ЗЗД	Двустранна реституция	0	1	0
3003860	чл. 37 ЗЗД	Форма на упълномощаването	1	0	0
3003900	чл. 53 Виенска конвенция за правото на договорите	Нищожност	1	0	1
3003930	чл. 15 ЗПРПМ	Служебно изобретение	0	0	1
3003940	чл. 28 ЗПРПМ	Искове за нарушение на патентни права	0	0	1
3003946	чл. 452, ал.3 ГПК	Плащане от трето задължено лице	0	1	2
3003947	чл. 464 ГПК	Оспораване на вземането на присъединен кредитор	0	3	4
3003948	чл. 496 ГПК	Постановление за възлагане	0	0	1
3003949	чл. 537 ГПК	Оспорване на охранителния акт	1	5	1
3003956	чл. 622 ГПК		0	0	1
3003957	чл. 623 ГПК	Допускане на изпълнението	0	1	2
3003960	чл. 624, ал. 4 ГПК	Спиране или ограничаване на изпълнението	1	0	2
3003978	чл. 104 ЗЕ	Сделки за пренос, достъп, допълнителни услуги и студен резерв	1	0	0
3003980	чл. 117 ЗЕ	Присъединяване на обект на потребител на електрическа енергия към мрежите	1	0	0
3004017	чл. 66 ЗЖТ	Договор за превоз на пътници	1	0	0
3004025	чл. 79 ЗЖТ	Договор за превоз на товари	0	0	1
3004047	чл. 41 ЗОП	Договор за обществена поръчка	0	1	0
3004050	чл. 120 ЗОП	Обжалване на решение на възложителя	2	0	0
3004060	чл. 15, ал. 7 ЗНЧ	Иск на прокурора за отмяна на решение на общото събрание на читалището	0	1	0
3004065	чл. 30, ал. 2 ЗППЕПИС /отм./	Уреждане на отношенията при използване на ЕПИ	0	3	0
3004070	чл. 15 Закон за вероизповеданията	Регистрация на религиозните общности като юридически лица	0	1	1
3004085	чл. 80 Закон за концесиите	Последици от прекратяване на концесионния договор	0	0	1
3004090	чл. 57 ЗПУПС	Отговорност на доставчика на платежни услуги за неразрешени платежни операции	0	1	1
3004095	чл. 116 ЗМПВВПРБ	Пристанищни услуги	0	1	0
3004096	чл. 4 КМЧП	Обща компетентност	0	1	0
3004097	чл. 119 КМЧП	Подсъдност при допускане на изпълнението	0	1	0
3004098	чл. 117 КМЧП	Условия за признаване и допускане на изпълнението	0	0	1

ОБЩО 281 използвани номенклаури

4050

4072

3809



## ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

### ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014-31.12.2014 . Справка 6.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията и обектите са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съд

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Магистрат	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7	6.8	6.9	6.10	6.11	6.12	6.13	6.14	6.15	6.16	6.17	6.18	6.19	6.20	6.21	6.22	6.23.1	6.23.2	6.23.2	6.23	6.24	6.25
Таня Райковска	41	0	41	60	0	60	10	0	10	365	57	47	11	0	11	68	0	68	41	0	41	2	12	78	0	90	16	59
Дария Проданова	80	0	80	95	0	95	33	0	33	434	89	56	19	0	19	108	0	108	73	0	73	3	23	128	413	564	30	88
Татяна Върбанова	24	0	24	104	0	104	22	0	22	421	74	52	14	0	14	88	0	88	45	0	45	1	14	114	315	443	15	95
Любка Илиева	58	23	81	1	6	7	6	16	22	56	36	5	1	4	5	12	29	41				0	4	40	0	44	3	6
Никола Хитров	66	7	73	43	84	127	29	57	86	434	176	67	9	11	20	105	91	196	5	0	5	3	18	211	1	230	21	97
Росица Ковачева	69	8	77	116	86	202	22	52	74	411	179	83	20	13	33	124	88	212	67	6	73	0	14	235	1	250	15	122
Лидия Иванова	81	17	98	14	39	53	24	31	55	225	130	55	6	9	15	85	60	145	5	1	6	1	19	143	0	162	19	53
Ваня Алексиева	68	31	99	127	84	211	34	58	92	391	182	75	14	14	28	123	87	210	90	28	118	1	30	228	1	259	27	111
Радостина Караколева	60	0	60	84	0	84	9	0	9	384	76	67	9	0	9	85	0	85	65	0	65	4	6	104	0	110	13	90
Мария Славчева	71	21	92	117	88	205	26	52	78	404	159	66	14	17	31	106	84	190	83	26	109	0	19	242	1	262	27	105
Елеонора Чаначева	77	9	86	123	83	206	35	48	83	414	181	80	10	21	31	124	88	212	87	9	96	3	23	231	0	254	26	108
Мариана Костова	69	23	92	117	86	203	28	57	85	276	170	67	15	21	36	110	96	206	84	19	103	4	16	249	2	267	26	106
Емил Марков	94	18	112	117	88	205	29	61	90	325	176	74	12	13	25	116	85	201	108	21	129	2	27	223	1	251	28	102
Камелия Ефремова	69	11	80	118	91	209	28	48	76	307	161	60	21	24	45	109	97	206	80	8	88	2	19	255	0	274	30	127
Тотка Калчева	79	9	88	120	89	209	39	60	99	231	175	65	16	17	33	120	88	208	85	14	99	3	29	254	0	283	32	107
Емилия Василева	77	6	83	117	87	204	28	63	91	418	169	62	20	15	35	110	94	204	86	2	88	1	22	236	0	258	33	123



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"  
СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 6.1  
Индивидуални параметри за магистратите - движение на делата

Бонка Йонкова	67	11	78	119	88	207	33	52	85	300	160	60	17	29	46	110	96	206	88	9	97	1	24	250	0	274	24	122
Боян Балевски	59	12	71	117	84	201	32	52	84	403	174	71	8	23	31	111	94	205	72	5	77	3	29	228	1	258	34	100
Ирина Петрова	62	8	70	128	87	215	35	64	99	301	188	73	15	15	30	125	93	218	73	3	76	7	23	254	0	277	31	110
Росица Божилова	79	23	102	118	90	208	30	65	95	420	190	77	16	11	27	123	94	217	78	15	93	7	27	244	1	272	34	104
Костадинка Недкова	58	5	63	99	86	185	27	52	79	272	155	63	11	13	24	101	78	179	73	15	88	4	21	214	1	236	33	104
Вероника Николова	0	0	0	97	77	174	14	48	62	215	114	41	7	13	20	62	72	134	73	13	86	2	11	178	0	189	22	84
Анна Баева	0	0	0	104	53	157	6	20	26	201	42	4	11	11	22	21	43	64	96	9	105	0	7	81	1	89	11	60
Иво Димитров				72	5	77				0									70	5	75	0	0	4	0	4	0	4
Общо:	1408	242	1650	2327	1481	3808	579	956	1535	7608	3213	1370	296	294	590	2246	1557	3803	1627	208	1835	54	437	4424	739	5600	550	2187





## ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ПОСТЪПЛЕНИЯ И НАТОВАРВАНЕ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2014 г. СПРАВКА 6.2

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

№	Магистрат	Разпределени дела общо - като докладчик (6.4 + 6.5)								Натовареност в рамките на колегията	Натовареност в рамките на отделението	Брой месеци с разпределение	Средномесечна натовареност (брой дела)
		Разпределени касационни дела	Разпределени частни производства	Разпределени дела със сложност 1	Разпределени дела със сложност 2	Разпределени дела със сложност 3	Разпределени дела със сложност 4	Разпределени дела със сложност 5	Разпределени дела със сложност 6				
		6.4	6.5	6.6.1	6.6.2	6.6.3	6.6.4	6.6.5	6.6	6.26	6.27	6.28	6.29
1	Таня Райковска	60							60	38%	41%	10	6
2	Дария Проданова	95							95	60%	65%	10	9
3	Татяна Върбанова	104							104	66%	59%	10	10
4	Любка Илиева	1	6						7	4%	5%	1	7
5	Никола Хитров	43	84						127	80%	87%	10	12
6	Росица Ковачева	116	86						202	127%	115%	10	20
7	Лидия Иванова	14	39						53	33%	30%	8	6
8	Ваня Алексиева	127	84						211	133%	120%	10	21
9	Радостина Караколева	84							84	53%	57%	10	8
10	Мария Славчева	117	88						205	129%	117%	10	20
11	Елеонора Чаначева	123	83						206	130%	140%	10	20
12	Мариана Костова	117	86						203	128%	138%	10	20
13	Емил Марков	117	88						205	129%	140%	10	20
14	Камелия Ефремова	118	91						209	132%	119%	10	20
15	Тотка Калчева	120	89						209	132%	142%	10	20
16	Емилия Василева	117	87						204	129%	116%	10	20
17	Бонка Йонкова	119	88						207	130%	118%	10	20
18	Боян Балеvски	117	84						201	127%	115%	10	20
19	Ирина Петрова	128	87						215	136%	146%	10	21
20	Росица Божилова	118	90						208	131%	142%	10	20
21	Костадинка Недкова	99	86						185	117%	126%	10	18
22	Вероника Николова	97	77						174	110%	119%	10	17
23	Анна Баева	104	53						157	99%	90%	10	15
24	Иво Димитров	72	5						77	49%	52%	9	8
ОБЩО ЗА КОЛЕГИЯТА		2327	1481						3808				