

ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА ВЪРХОВНИЯ

КАСАЦИОНЕН СЪД

ПРЕЗ 2013 ГОДИНА

НАКАЗАТЕЛНАТА КОЛЕГИЯ

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2013 г. наказателната колегия продължи да работи при непроменено щатно разписание-31 съдии разпределени по 10 в отделение и един заместник на председателя-ръководител на наказателната колегия. През годината двама съдии напуснаха наказателната колегия – Гроздан Илиев, поради преминаване на друга работа, и Фиданка Пенева, поради нейното пенсиониране. През м. юни 2013 г. се проведе конкурс за повишаване в длъжност за три незаети места в колегията. В резултат на него бяха избрани трима съдии – Галина Захарова, Красимир Шекерджиев и Румен Петров. От тях встъпиха в длъжност първите двама, а третото място не се зае от спечелилия конкурс, поради обжалването на решението на ВСС за избора на класирания се съдия. Предвид незаетите свободни щатни места в колегията, едното от които предназначено за заемане чрез конкурс за първоначално назначение, се наложи трето наказателно отделение временно да работи в намален състав. За изравняване на броя на заседанията в него, както и с оглед възможността за сформирание на съдебни състави, със заповед на председателя на ВКС от м. октомври бяха командирани за работа в трето наказателно отделение съдиите Антоанета Данова и Лада Паунова /съдии от Софийски апелативен съд/. В първо наказателно отделение продължи работа командираният в началото на 2011 година съдия Пламен Петков /съдия от Софийски окръжен съд./

Независимо от успешния модел на командироването предвид бързото адаптиране на командированите съдии към естеството на работа в наказателната колегия на ВКС, следва да се отчете, че използването на командироването като средство за кадровото обезпечаване на колегията трябва да се използва само като краен способ. Той се налага предвид несвоевременното обявяване на свободните места и насрочване на конкурс за заемането им. Тенденцията за командироване на съдии, особено дългосрочно, следва да бъде отречена, като вместо нея се осигури своевременно обявяване и провеждане на конкурси.

2. ПОСТЪПЛЕНИЯ

а) ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕ И НАСРОЧВАНЕ НА ДЕЛАТА.

През 2013 г. продължи работата по оптимизиране на дейността по образуване и насрочване на делата с цел подобряване бързината в досъдебната дейност на службите, както и извършването ѝ с максимална прецизност и минимално движение на делата между тях. Изоставен беше моделът на първоначално призоваване на лицата за

първото по делото заседание от секретарите на отделения по списъци, изготвени от деловодителите при образуването на делото. Този ред на обработване на делото не отговаряше на уредбата във Вътрешните правила за документооборота в специализираната администрация при ВКС и в частност на чл. 3 т.1 и т.3 на Приложение № 2 – Работна инструкция за оформяне на регистриране на документи в служба „деловодство“. Той създаваше предпоставки за невъзможност за призоваване на някои от лицата за първото по делото заседание поради посочване в списъка за призоваване на грешен адрес за това. От своя страна в немалък брой случаи това водеше до отлагане на първото по делото заседание, без да може да се конкретизира чия е отговорността за това. С цел изоставане на този грешен подход, оптимизиране на документооборота и персонализиране на отговорността на служителите от специализираната съдебна администрация се предприе промяна при обработката на делата, която се сведе до стриктно спазване на Вътрешните правила за това. Първоначалното изготвяне на списъка за призоваване на лица за първото по делото заседание, както и изготвянето и съхранението на призовките до първото заседание се извършва от съответния деловодител, обработващ делото. Списък за призоваване и призовки по делото в случай на негово отлагане се изготвят от участвалия в заседанието съдебен секретар. По този начин се подобри организацията на работа на служителите от служби „деловодство“ и „съдебни секретари“, повиши се ефективността и отговорността на работа на първите, изравни се до известна степен тяхната натовареност, а броя на отлаганията на делата поради нередовна процедура по призоваване се сведе до минимум.

През 2013 година е следван редът за извършване на проверката за допустимост, наложен като трайна практика от предходни периоди. Предварителното проучване на делото и предпоставките за допустимост на производствата пред ВКС се извършваше от пет съдебни помощника, разпределящи делата помежду си на случаен принцип. Единият от тях беше новоназначен чрез проведен конкурс, при който продължи практиката за избор на помощници с широки познания по правото, включително и практиката на ЕСПЧ и СЕС, както и владеещи чужди езици. След проверката за допустимост от помощниците се извършваше доклад от съдебния помощник на съответен председател на отделение, с разпореждане на когото делата или се образуват, или се връщат на съответните съдилища за отстраняване на констатираните пропуски, или се изпращат на компетентния орган. Подадени жалби или сигнали, с които се иска произнасяне на ВКС, без той да има компетентност за това, се връщат на подателите им. През 2013 г. са постановени 517 мотивирани разпореждания с откази за образуване на наказателно дело пред Върховния касационен съд. Съотношението с предходните години е посочено в таблицата:

2013 г.	517
2012 г.	357
2011 г.	347
2010 г.	370

Тенденцията на увеличаване броя на отказите, устойчиво наложила се през годините, рязко се демонстрира през отчетната 2013 г. Тя се дължи както на констатираното през годините нарастване на броя на жалбите и исканията за

възобновяване на наказателното дело, които не се изготвят в съгласие с процесуалните изисквания за допустимост, така и на едно ново обстоятелство – преценката за допустимост на искането за възобновяване с оглед връчването му на другата страна. Основен дял при разпорежданията за отказ заемат случаите на подаване на жалбите и исканията за възобновяване след изтичане на предвидения в закона срок, както и случаите, когато те не отговарят на изискванията по чл. 351 и чл. 426 вр. чл. 351 НПК. Макар и рядко, са изготвяни разпореждания, с които е отказано образуване на производство, когато не е посочено или не е мотивирано нито едно касационно основание или основание за възобновяване. Продължава да се запазва относителният дял на случаите, в които са изготвени разпореждания за отказ за образуване на производство по Глава Тридесет и трета от НПК, тъй като са подадени от некомпетентно лице – най-често граждани, позоваващи се на основания по чл. 422 ал.1 т.1 и т. 3 от НПК.

Посоченото основание за изготвяне на разпореждания за отказ за образуване на производство за възобновяване, на което се дължи значителният брой на тези съдебни актове, се корени в трайно създалата се през последните години практика /понякога и разнопосочна/ делата, по които няма данни за осъществено връчване на искането за възобновяване на осъдения, респ. прокуратурата, да се образуват във ВКС. Неизпълнението на чл. 424 ал. 2 от НПК, при което първоинстанционните съдилища не връчват искането на другата страна /най-често на осъденото лице/, а само изпращат препис от него, без данни дали той е получен, водеше до образуване на производства по Глава Тридесет и трета, които впоследствие или биваха отлагани многократно за издирване на лицето и връчване на препис от искането, или се прекратяваха, когато се установи, че осъденото лице не е намерено на адреса, за да му се връчи преписа от искането на главния прокурор. С цел предотвратяване на безсмисленото администриране на делата до ВКС, както и техните отлагания от този съд, заместник-председателят на наказателна колегия изготви и изпрати до всички съдилища в страната писма, с които им указва да предприемат необходимите мерки за недопускане на изпращане на ВКС на дела с искания за възобновяване докато тези искания не бъдат връчени на другата страна /съответно прокурор или осъден/, което да бъде удостоверено с надлежно приложени документи – разписки или съобщения, каквото е изискването на чл. 424, ал. 2 НПК за законосъобразно изпълнение на задълженията в тази му част. Предприетите действия дадоха своя резултат към втората половина на годината, като броят на прекратените в съдебно заседания дела поради неоткриването на осъдения и невръчването на препис от искането за възобновяване значително намаля, каквато е и тенденцията при отлаганията на делата на това основание.

През 2013 г. стриктно се спазваше принципът на чл. 9 от ЗСВ за случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването на делата, обезпечаван чрез АСУД. На случаен принцип посредством компютърно разпределение се извършваше и определянето и формирането на съдебните състави в трите отделения. В случаите, в които член от съдебния състав не е бил в състояние да участва в разглеждането на делото поради наличие на основание за отвод по чл. 29 от НПК или поради болестна причина, замаяната му с друг съдия винаги се извършваше с

разпореждане на председателя на колегията. Продължи приложението на въведения през 2012 г. принцип на случайно разпределение на делата в съчетание с въвеждането в софтуерния продукт на АСУД на показателите за фактическа и правна сложност на делата, коефициентите за които се определят от председателите на отделения при образуването им. Последните се формираха по критерии, изработени през годината от Общото събрание на наказателната колегия с цел гарантирането на равномерност на натовареността на съдиите.

Образуваните с определени съдии-докладчици и обработени в служба „Съдебно деловодство“ дела са насрочвани за разглеждане в открито съдебно заседание или в закрито заседание. Насрочването в открито заседание на делата и през изминалата година се извършваше от председателите на отделения по предварително изготвен график на заседанията след случайното определяне на съдебните състави. Въведено беше изискването в графика за насрочване председателите на отделения да вписват делата и с тяхната фактическа и правна сложност с оглед равномерната натовареност на съдиите в съдебните състави през съответния месец, както и с цел предварителната им подготовка за съдебните заседания и избягване на струпването на дела с голяма фактическа и правна сложност в едно съдебно заседание.

И през 2013 г. съдиите от наказателната колегия са участвали месечно средно в по две съдебни заседания, а председателят на колегията – в по едно заседание месечно във всяко от отделенията /всеки месец последователно в различно отделение/. Участието на всеки съдия, като член на троен съдебен състав, включва разглеждането, което обхваща самостоятелно проучване на делото и съвместно произнасяне на решението, на средно по около 21 касационни дела месечно.

Съотношението с предходни години е посочено в таблицата:

2013 г.	21
2012 г.	21
2011 г.	24
2010 г.	21

От тях е бил докладчик средно по 7 касационни дела, по които е изготвял и проекта на окончателен съдебен акт, и по около 2-3 частни производства.

Посочените данни очертават една трайна тенденция на устойчивост по отношение месечното натоварване на съдиите и на съдебните състави. Данните позволяват да се направи извода, че и през 2014 г., с незначителни отклонения в посока увеличаване, месечната натовареност ще се запази.

През отчетната година от всички постановени съдебни решения по същество по касационни дела и дела по възобновяване 1014 са постановени в едномесечния срок по чл. 354 ал. 4 от НПК, 322 акта – в двумесечен срок, и 302 извън тези срокове. От актовете, постановени по частни производства в закрити заседания, 462 акта са постановени в срок до един месец, 104 - в срок до два месеца, а 27 – са решени след двумесечния срок. Като цяло от 2290 свършени дела през 2013 г. 1476 са решени в едномесечен срок, а 426 – в двумесечен срок. Останалите 329 дела са решени извън тези срокове и те представляват по-малко от 1/5 от общия брой на делата. Тенденцията за спазване на законовите срокове за постановяване на съдебните актове или в

срокове максимално близки до тях се запазва. Независимо от това безпокойство би следвало да породи съществуването на 27 съдебни акта, постановени по частни производства извън двумесечния срок. Като се вземе предвид обстоятелството, че тези производства по принцип не разкриват особена фактическа и правна сложност, че те касаят по правило спорове за подсъдност или искания за промяна на подсъдността, както и жалби или частни протести срещу разпореждания за връщане на жалби и ли протести, следва да се вземат мерки за недопускането на такова забавяне през 2014 г., тъй като то рефлектира върху забавянето на самите основни наказателни производства.

И през изтеклата 2013 г. в наказателна колегия се констатираха няколко случая на съществено забавяне в изготвянето на съдебните актове и в трите наказателни отделения. Към 01.01.2014 г. в първо наказателно отделение има три неизготвени съдебни акта по дела, обявени за решаване през първото полугодие на 2013 г., във второ наказателно отделение – два съдебни акта, и в трето наказателно отделение – четири съдебни акта.

През изминалата година незначително е намалял броят на отложените дела, като са налице 253 отлагания на дела при решени 2340, което е около 9% от общия брой на делата. В сравнение с 2012 г. процентът е намалял, като тогава е бил 11%. По отделения статистиката сочи, че в първо наказателно отделение при решени 632 дела отложени са били 86, във второ - при решени 601 дела отлагани са били 81, и в трето – при решени 580 дела са били отложени 86. Причините за отлаганията са анализирани в раздел 3 на доклада - „Насрочени и приключени дела”.

Б) БРОЙ НА ОБРАЗУВАНИТЕ ДЕЛА И СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ НАКАЗАТЕЛНАТА КОЛЕГИЯ.

През 2013 г. в наказателната колегия на ВКС са образувани общо 2429 нови дела, от които 1811 са производства по Глава Двадесет и трета и по Глава Тридесет и трета от НПК /от общ характер/, а 618 са частни производства. Съотношението с предходни години се съдържа в следващата таблица:

2013 г.	2429
2012 г.	2371
2011 г.	2377
2010 г.	2316

Тенденцията през годините за леко постепенно увеличаване на постъплението с около 60 дела, изключение от която прави само 2012 г., се запазва и през настоящия отчетен период. От този общ брой дела, постъпили през 2013 г., 896 дела са образувани по искане за възобновяване на наказателни производства, което затвърждава отчетената и през предходния период тенденция на устойчивост на тези производства, особено образувани по искане на осъдени лица – 590 дела. При непромененото действие на причините от предходни години, свързани с улеснен достъп до извънредния способ за проверка на влезлите в сила съдебни актове, включително и по т.н. задочни производства /93 дела/, където също се наблюдава увеличение, има основание за поредна година да се прогнозира тенденцията от предходния отчетен период това увеличено постъпление да се запази и през 2014 г. Като се съобразят и

останалите несвършени от предходната 2012 г. 260 дела, насрочени за разглеждане през 2013 г., общият брой дела, които са били на производство през 2013 г., е 2689.

В сравнение с предходните години се забелязва отчетлива тенденция независимо от увеличаване на броя на постъпленията да се приключват повечето от делата през текущата година и намаляване на броя на несвършените и преминаващи за разглеждане в следващата година производства. Тази насока може да бъде проследена в следната таблица:

2013 г.	260
2012 г.	272
2011 г.	348
2010 г.	383

От изложените статистически данни може да се направи извод, че през 2013 г. са постъпили 58 нови дела повече отколкото през 2012 г., като неразгледани са останали 260 производства- с 12 по-малко от 2012 г. Устойчива е тенденцията към намаляване на броя на неразгледаните през текущата година дела, но също така устойчива е и тенденцията към непрекъснато повишаване на броя на постъпващите за разглеждане дела в наказателната колегия на ВКС. Тази констатация сочи към повишаване на натовареността на съдиите, което следва да бъде индикация за своевременното кадрово обезпечаване на колегията в случаите на освобождаване на щатно място.

Средната натовареност на всеки съдия от наказателната колегия през 2013 г. възлиза на 81 дела годишно, от които средно около 60 дела са касационни и за възобновяване, а средно по около 21 дела са частни производства. Сравнението с предходните години, отразено в следната таблица:

2013 г.	81
2012 г.	83
2011 г.	81
2010 г.	81

Статистическите данни през последните четири години показват трайна висока натовареност на съдиите от наказателна колегия на ВКС, определено надвишаваща средната за върховните съдилища в държавите, членуващи в Европейския съюз. При сравнително равното постъпление на дела през последните отчетни години, очаквана е и тенденцията за запазване на натовареността на върховните магистрати. Тя категорично не следва да се приема за нормална и съответна на инстанцията, която съгласно Конституцията и Закона за съдебната власт е единствената, която е отговорна за точното и еднакво приложение на закона, и в това ѝ задължение е отговорна за постановяване на тълкувателни решения. Изпълнението на тази ѝ функция изисква достатъчно време за подготовка на всеки съдия за участие в тълкувателната дейност и в провежданите общи събрания на наказателната колегия. То не би могло да бъде разумно обезпечено при съществуващата натовареност на съдиите от наказателна колегия. Единственият верен подход не би следвало да се търси в непрекъснатото увеличаване на броя на съдиите, а в тяхното разтоварване от работа по конкретни дела и преценка на компетентността на ВКС по определени категории дела, която необосновано е достатъчно много разширена.

През 2013 г. продължи прилагането на въведената в началото на 2012 г. система за отчитане на фактичката и правна сложност на делата. Същата показва положителен резултат при преценката за натовареността на магистратите и до известна степен чрез нея се постига равномерно натоварване на съдиите. С оглед усъвършенстване на системата за определяне на коефициентите за сложност на делата и най-вече уеднаквяване на критериите за тях измежду всички образуващите делата в колегията председатели на отделения, както и ясно, точно и конкретно формиране, което да е видно за съдиите, се проведеха общи събрания, на които да се изработят критериите за съответните коефициенти. През 2013 г. с решения на Общото събрание на съдиите от наказателна колегия бяха приети правила за показателите и критериите за определяне на двата коефициента. Определянето на коефициентите се извършва от председателите на отделения при образуването на делото по предложение на съответния съдебен помощник, съобразено с приетите правила за сформирането им. И двата коефициента са прогнозни и могат да бъдат променяни в случаите, в които съдията-докладчик при проучване на делото констатира, че то разкрива по-висока или по-ниска фактическа или правна сложност. Прилагането на коефициентите като критерии за определяне на тежестта на делата рефлектира върху натовареността на всеки магистрат. И през изминалата година се забелязва тенденция за съответност на броя на делата, разпределени на случаен принцип, с тяхната тежест, като видно от индивидуалните параметри за натовареността на магистратите, разпределението на дела с по-висок коефициент е компенсирано с по-малък брой дела. Независимо от положителните резултати, които се демонстрират на практика с въведената система на определяне на натовареността на съдиите, нейното наблюдение следва да продължи в динамика с цел своевременното коригиране на някои от показателите или критериите.

През изминалата година с разпореждане на председателя на колегията беше изоставена практиката на него да се докладват постъпващите дела с обвинения за престъпления, за които по начало се приема, че е налице значителна фактическа и правна сложност като корупционните престъпления, данъчните престъпления, икономическите престъпления, тежките умишлени престъпления против здравето и живота и др. През отчетната 2013 г. всички дела се докладват за образуване на тримата председатели на отделения, като в случаи на спорни въпроси, свързани с образуването на делата и допустимостта на жалби, протести и искания за възобновяване, въпросите се отнасяха до Общото събрание на наказателната колегия.

В) ВИДОВЕ ОБРАЗУВАНИ ДЕЛА СПОРЕД ТЕХНИЯ ПРЕДМЕТ

Посочената статистика в този раздел на доклада се позовава на новата методика на отчитане на постъпленията на делата през 2013 г., основаваща се на компютърната им обработка. За разлика от предходните години, през изминалата година постъпленията на делата са отчитани по тяхната правна квалификация, независимо от характера на производството – касационно /по Глава 23 от НПК/ или по възобновяване /по Глава 33 от НПК/. Статистиката, ползвана по досегашните доклади в този раздел, се е основавала на ръчното преброяване на делата, постъпващи по съответните правни квалификации, но само за касационно производство. С оглед на това е възможно разликата в броя на делата с предходния период – 2010-2012 г. да се дължи на различния статистически подход, на доколкото делата по възобновяване не разкриват

по-малка фактическа и правна сложност, те не следва да бъдат изключвани от анализа в тази част на доклада. Препоръчително е занапред отчетността по предмет на делата да се извършва за двете производства, представляващи предмета на дейност на касационния съд – касационно производство и производство по възобновяване.

Според вида на престъплението, за което е постановен съдебен акт, както и през периода 2010 – 2012 г., основен дял продължават да заемат престъпленията против собствеността - 548 при общо 241 за 2012 г., 269 за 2011 г. и 254 за 2010 г., против личността – 387 при 237 за 2012 г., 250 за 2011 г. и 251 за 2010 г., и тези по транспорта – 200 при 138 за 2012 г., 181 за 2011 г. и 183 за 2010 г.

По-голям дял от образуваните през 2013 г. дела за извършени престъпления против собствеността заемат кражбите по чл. 194 – 197 НК с 233 бр. при 53 бр. за 2012 г., 40 бр. за 2011 г. и 54 бр. за 2010 г.

От тях, тези за кражба при условията на опасен рецидив по чл. 196 – 196а НК са 118 бр. при 19 дела за 2012 г., 9 за 2011 г. и 13 за 2010 г.

Увеличение е налице при делата, образувани за грабежи по чл. 198 - 199 НК - 139 бр. при 108 бр. за 2012 г., 132 бр. за 2011 г. и 111 бр. за 2010 г., като делата за грабеж, извършен при условията на „опасен рецидив“ по смисъла на чл.199, ал. 1, т. 4 НК за 2013 г. са 71 бр., а тези по основния състав – чл. 198 НК – 32 бр.

Текст от НК	Година	Брой дела
Чл. 194 НК	2013	15
	2012	5
	2011	5
	2010	9
Чл. 195 НК	2013	98
	2012	29
	2011	25
	2010	31
Чл. 196 НК	2013	117
	2012	18
	2011	9
	2010	10
Чл. 196а НК	2013	1
	2012	1
	2011	-
	2010	3
Чл. 197 НК	2013	2
	2012	-
	2011	1
	2010	1
Чл. 198 НК	2013	32
	2012	8
	2011	26
	2010	19
Чл. 199 НК	2013	107
	2012	100
	2011	106

	2010	92
--	------	----

Прави впечатление и нарастващият брой образувани за отчетния период дела за измама, както по основния, така и по квалифицираните и състави - чл. 209-212 НК - 89 бр. при 31 бр. за 2012 и 2011 г. и 37 бр. за 2010 г.

Текст от НК	Година	Брой дела
Чл. 209 НК	2013	20
	2012	9
	2011	9
	2010	7
Чл. 210 НК	2013	25
	2012	10
	2011	16
	2010	19
Чл. 211 НК	2013	28
	2012	1
	2011	-
	2010	4
Чл. 212 НК	2013	16
	2012	11
	2011	6
	2010	5

Увеличение се наблюдава и при броя на делата, образувани за присвоителни престъпления и обсебване по чл. 201 - 206 НК - 57 бр. за 2013 г. при 28 бр. за 2012 г., 30 бр. за 2011 г. и 41 бр. за 2010 г., както и при делата за унищожаване и повреждане по чл. 216 и чл. 216а НК – 12 бр. за 2013 г., 2 бр. за 2012 г., 5 бр. за 2011 г. и 4 бр. за 2010 г.

Текст от НК	Година	Брой дела
Чл. 201 НК	2013	11
	2012	2
	2011	2
	2010	4
Чл. 202 НК	2013	0
	2012	6
	2011	8
	2010	15
Чл. 203 НК	2013	4
	2012	5
	2011	2
	2010	6
Чл. 205 НК	2013	2
	2012	1
	2011	1
	2010	5
Чл. 206 НК	2013	30
	2012	14
	2011	17

	2010	11
Чл. 216 НК и чл. 216а НК	2013	12
	2012	2
	2011	2
	2010	4

Двойното и повече увеличение на образуванията във ВКС за 2013 г. дела за извършени престъпления против собствеността спрямо предходните 2010 – 2012 г. е обезпокоителна тенденция, която налага не само преосмисляне на съдебната практика по определянето на наказания за този вид престъпления.

След престъпленията против собствеността, второ място по многобройност заемат престъпленията против личността, като с най-голям дял са образуванията дела за причинени телесни повреди по чл. 128 – 134 НК – 129 бр. с тенденция към увеличаване, както следва:

Текст от НК	Година	Брой дела
Чл.128 НК	2013	9
	2012	2
	2011	-
	2010	-
Чл. 129 НК	2013	53
	2012	11
	2011	13
	2010	22
Чл. 130 НК	2013	13
	2012	12
	2011	13
	2010	14
Чл. 131 НК	2013	40
	2012	10
	2011	8
	2010	11
Чл. 131а НК	2013	12
	2012	2
	2011	1
	2010	-
Чл. 132 НК	2013	1
	2012	3
	2011	1
	2010	-
Чл. 133 НК	2013	1
	2012	-
	2011	-
	2010	-
Чл. 134 НК	2013	-
	2012	-

	2011	1
	2010	-

Както и при броя на делата за престъпленията против собствеността, така и при броя на тези против личността, промяната се дължи и на намаляване делата по основните състави от Особената част на НК за сметка на квалифицираните такива или обратното.

Делата за убийства по чл. 115-116 НК са 90 бр. за 2013 г., 95 бр. за 2012 г., 111 бр. за 2011 г. и 116 бр. за 2010 г. Образованите дела във ВКС за убийство по чл. 115 НК за 2013 г. са 30 бр., по – малко в сравнение с предходните три отчетни години, докато броят на образованите дела за квалифицирани убийства се е увеличил в сравнение с този от 2012 г. и намалял спрямо този за дела по чл. 116 НК за 2010 и 2011 г.

Текст от НК	Година	Брой дела
Чл. 115 НК	2013	30
	2012	44
	2011	37
	2010	35
Чл. 116 НК	2013	60
	2012	51
	2011	64
	2010	74

Двойно са се увеличили делата за непредпазливи престъпления по чл. 123 и почти двойно тези по чл. 124 НК или общо делата по двата текста са 40 бр. за 2013 г. при 21 бр. за 2012 г., 37 бр. за 2011 г. и 35 бр. за 2010 г.

Текст от НК	Година	Брой дела
Чл. 123 НК	2013	27
	2012	12
	2011	25
	2010	19
Чл. 124 НК	2013	13
	2012	8
	2011	9
	2010	15

От делата за престъпления против личността, увеличение за 2013 г. е налице и за тези по чл. 119, чл. 144, чл. 150 и по чл. 152 НК.

Текст от НК	Година	Брой дела
Чл. 119 НК	2013	8
	2012	5
	2011	8
	2010	3
Чл. 144 НК	2013	19

	2012	4
	2011	4
	2010	4
Чл. 150 НК	2013	9
	2012	3
	2011	3
	2010	1
Чл. 152 НК	2013	34
	2012	13
	2011	7
	2010	11

В броя на посочените производства по чл. 152 НК са включени и образуванията по квалифицираните състави, като от тях делата за изнасилване, извършено от две или повече лица по чл. 152, ал. 3, т. 1 НК, са увеличени спрямо 2011 и 2012 г., докато по чл. 152, ал. 3, т. 5 НК за изнасилване, представляващо опасен рецидив са намалели.

В сравнение с данните от 2012 г., постъпилите във ВКС дела по чл. 146 и чл. 148 НК са по-малко, като се запазва тенденцията за увеличението им през последните две отчетни години спрямо предходните 2010 и 2011 г.

Чл. 146 и чл. 148 НК	2013	22
	2012	27
	2011	20
	2010	8

Без промяна за 2012 и 2013 г. е броят на делата, образувани по чл. 142 НК.

Чл. 142 НК	2013	9
	2012	9
	2011	14
	2010	8

Устойчив е и броят на делата за трафик на хора по чл. 159а-159г НК – 4 бр. за 2013 г., 2 бр. за 2012 г., 5 бр. за 2011 г. и 1 бр. за 2010 г.

От изнесените данни е видно, че броят на някои от делата по изброените в горните таблици текстове, постъпили и образувани от касационната инстанция със съответна завишена правна и фактическа сложност е увеличен в сравнение с 2012 г. двойно - за лишаване от живот при професионална непредпазливост по чл. 123 НК и изнасилване по чл. 152 НК, тройно - за блудство с лице, ненавършило 14 г. по чл. 150 НК, четворно - за нанасяне на средна телесна повреда по чл. 129 НК и телесна повреда по чл. 131 НК, почти петорно – за делата по чл. 144 НК, шесторно – за нанесени телесни повреди при условията на опасен рецидив по чл. 131а НК.

Извън последно изброените, по останалите, непосочени и в таблиците, текстове от НК, не са постъпили и образувани фрапантно повече дела за извършени престъпления против личността в сравнение с периода 2010 г. - 2012 г.

От престъпленията против стопанството по Глава шеста на Особената част на НК, против финансовата, данъчната и осигурителната системи по Глава седма от Особената част на НК, по – съществени разлики в броя на образуваните дела с тенденция към увеличаване е налице по чл. 228 – 240, чл. 242, чл. 244, чл. 249 и по чл. 255-257 НК.

Текст от НК	Година	Брой дела
Чл. 228 – чл. 240 НК	2013	57
	2012	11
	2011	9
	2010	19
Чл. 242 НК	2013	26
	2012	12
	2011	16
	2010	18
Чл. 244 НК	2013	10
	2012	4
	2011	-
	2010	9
Чл. 249 НК	2013	16
	2012	1
	2011	-
	2010	-
Чл. 255 – 257 НК	2013	40
	2012	27
	2011	34
	2010	33

Не се наблюдава съществена промяна при образуването на дела за престъпления против паричната и кредитна система по чл. 243-252 НК, както и за престъпления по служба по чл. 282-283 НК.

Продължава тенденцията към увеличаване на делата за някои от престъпленията по раздел IV на Глава осма от Особената част на НК, както следва:

Текст от НК	Година	Брой дела
Чл. 301 НК	2013	9
	2012	6
	2011	5
	2010	12
Чл. 302 НК	2013	10
	2012	5
	2011	7
	2010	4

При делата за подкуп на длъжностно лице по чл. 304 НК – 6 бр. за 2013 г., 9 бр. за 2012 г., 10 бр. за 2011 г. и 7 бр. за 2010 г.; по чл. 304а НК – 3 бр. за 2013 г., 5 бр. за

2012 г., 4 бр. за 2011 г.; за търговия с влияние по чл. 304б НК – 3 бр. за 2013 г., 4 бр. за 2012 г., 2 бр. за 2011 г. и 2 бр. за 2010 г., се наблюдава устойчивост.

Трето място по своя дял, след престъпленията против собствеността и личността, заемат престъпленията по транспорта. От общия брой 200 образувани дела за 2013 г. за транспортни престъпления, най – много - 56 бр. са тези по чл. 343б НК, следвани от делата по чл. 343, ал. 3, б. „в” и ал. 4 НК – 45 бр. и делата по чл. 343, ал. 1, б. „в” НК – 35 бр. с причиняване на смърт, и тези по чл. 343, ал. 1, б. „а” и б. „б” НК – 17 бр. с причиняване на телесни повреди и щети в транспорта.

Данните за изминалата 2013 г. сочат на незначителна разлика в сравнение с предходните отчетни 2010 – 2012 г. за престъпленията по чл. 342 НК и чл. 346 НК, намаляване на престъпленията по чл. 343, ал. 1, б. „а” и б. „б” НК, увеличаване на тези по чл. 343, ал. 1, б. „в” НК и чл. 343, ал. 3, б. „б” и ал. 4 НК, по чл. 343б НК и чл. 343в НК.

Текст от НК	Година	Брой дела
Чл. 342 НК	2013	5
	2012	4
	2011	4
	2010	3
Чл. 346 НК	2013	6
	2012	8
	2011	4
	2010	-
Чл. 343, ал. 1, б. „а” и б. „б” НК	2013	17
	2012	40
	2011	7
Чл. 343, ал. 1, б. „в” НК	2013	35
	2012	25
	2011	35
Чл. 343, ал. 3, б. „б” и ал. 4 НК	2013	45
	2012	29
	2011	45
Чл. 343б НК	2013	56
	2012	11
	2011	14
	2010	23
чл. 343в НК	2013	26
	2012	2
	2011	8
	2010	1

През 2013 г. делата за възобновяване по Глава Тридесет и трета бележат значителен ръст. При сравнително запазена тенденция през предходните години на равен брой

постъпили дела по искане за възобновяване на влезлите в сила съдебни актове увеличението със 132 дела в сравнение с предходната 2012 г. е съществено.

2013 г.	896
2012 г.	764
2011 г.	788
2010 г.	809

По основната част от делата за възобновяване производството е образувано по искане на осъдения, където е също е налице увеличение – 683 дела, от които 590 по чл. 422 ал.1 т.5 от НПК и 93 по искане на задочно осъден по чл. 423 от НПК. Увеличението спрямо предходната 2012 г., когато са постъпили по искане на осъдения общо 574 производства, е със 139 дела. Бележи се не само устойчива тенденция, но и такава на нарастване на тази категория дела, която е обяснима при законодателната уредба на института на възобновяването. В същото време във ВКС за отчетния период са постъпили 825 касационни жалби и 200 протеста, като касационните производства са били общо 1025. Очевидна е за пореден път тенденцията за изравняване на производството за възобновяване с касационното производство. Вече почти всяко второ дело е образувано по Глава Тридесет и трета, която е извънреден способ за контрол върху влезли в сила съдебни актове и смисълът ѝ е да се задвижва единствено когато има извънредни обстоятелства за това. Изравняването на възможностите на възобновяването по чл. 422 ал. 1 т. 5 от НПК /квазикасация/ с тези на касацията за поредна година доказва, че добрите намерения на законодателя на практика придобиват изкривена от първоначалната идея реализация. От общия брой постъпили дела за възобновяване едва 213 са образувани по искане на прокуратурата. От тях 202 са направени от главния прокурор с основания по чл. 422 ал.1 т. 4-6 от НПК, а 11 - от окръжен, военен прокурор или от ръководител на специализираната прокуратура с основания по чл. 422 ал.1 т.1-3 от НПК. От подадените от прокуратурата искания за възобновяване са били уважени 183. За поредна година броят на уважените искания на осъденото лице за възобновяване е обратно пропорционален на броя на постъпилите искания. От всички 683 искания са уважени едва 184 от тях, което прави приблизително 27% при 19% през 2012 г. От общия брой на исканията на осъдено лице по чл. 422 ал.1 т.5 от НПК /590/ 545 са по повод постановени актове на първоинстанционни районни съдилища и едва 44 – на окръжни съдилища. Наблюдаваното съотношение между исканията по повод на първоинстанционните актове сочи на значително преобладаващ брой на тези, подадени срещу актове на районните съдилища в страната. Тази констатация даде основание на съдиите от наказателната колегия да потърсят ресурс за изменение на закона, като компетентността за възобновяване на това основание на актове, постановени от районните съдилища, бъде предоставена на съответните апелативни съдилища. До момента на изготвяне на настоящия доклад законодателната власт не е предприела действия за поисканите от нея законодателни изменения.

През 2013 г., предвид техния брой – 618, се очерта тенденция към увеличено постъпление на частни производства - по спорове за подсъдност, искания за промяна на подсъдността и по редовност на подадените касационни жалби, искания и протести. Тяхното числово движение през годините може да бъде проследено в таблицата:

2013 г.	618
2012 г.	562

2011 г.	666
2010 г.	479

За втора поредна година през отчетния период наказателната колегия на ВКС прилагаше разпоредбата на чл. 354 ал.5 от НПК, въведена със ЗИД НПК – ДВ, бр.93/2011 г. Съгласно нея при поредно трето и следващо постъпване на делото в касационната инстанция ВКС решава делото, без да го връща за ново разглеждане, като има правомощията на въззивната инстанция. През 2013 г. в наказателната колегия са постъпили общо 14 дела, които са били разгледани в процедура по чл. 354 ал.5 от НПК. По въззивни съдилища, чиито акт се атакува по касационен ред, тези дела се разпределят, както следва: от АС – София – 3 дела, от АС – Велико Търново – 3, от Военно-апелативен съд – 3, от АС – Бургас – 2, от АС – Пловдив – 1, от АС – Варна – 1, от ОС – Стара Загора – 1. През отчетния период по нито едно от тези дела касационният съд не е провеждал въззивно съдебно следствие и не е събирал доказателства.

През 2013 г. са образувани четири производства по чл. 422 ал. 1, т. 5 от НПК, разгледани от петчленни състави /ДВ, бр.93/2011 г./, по които са атакувани решения на касационния съд, постановени в производството по чл. 354 ал. 5 от НПК. От тях приключило към датата на изготвяне на доклада за дейността на наказателната колегия е едно дело, като с решението по него искането за възобновяване е било оставено без уважение.

3. НАСРОЧЕНИ И ПРИКЛЮЧЕНИ ДЕЛА

а) Насрочени дела в открито съдебно заседание.

От общо 2429 дела, постъпили през 2013 г., 1811 са били разгледани в открито съдебно заседание.

Останали несвършени от предходната години са били 602 дела, а в края на 2013 г. са останали несвършени 671 дела. Следва да се има предвид, че в посочените статистически данни се включват и тези дела, които са обявени за решаване, но към съответния период не са били изготвени съдебните актове по тях. Така от останалите несвършени в края на 2013 г. 671 дела 287 броя преминават за разглеждане през 2014 г. Значителна част от този брой дела е формирана от повишеното постъпление в края на годината на дела, по които са образувани касационно производство или такива по искане за възобновяване на производството. Тази тенденция на устойчивост на постъпленията е обективен процес, наблюдаван всяка година, неподлежащ на оптимизиране в хода на касационното производство, доколкото е резултат на стремежа на всяка от предходните инстанции да приключи отчетната година с минимален брой на висящите производства. От друга страна посочените данни сочат, че в динамично отношение, през наблюдавания тригодишен период, показателят за несвършени дела спрямо насрочени или спрямо обявени за решаване дела е една сравнително ниска, но устойчива величина, за чието оптимизиране не са достатъчни единствено и само усилията на касационните състави.

Данните за общо отложените дела през 2013 година – 253 броя в сравнение с 266 бр. през 2012 г. сочат на незначително намаление, но сравнени с отложените 220

дела през 2011 г. продължават да сочат на значителност на делата, които не се решават в едно съдебно заседание. Като се има предвид характера на касационното производство и производството по възобновяване на наказателни дела, добрата подготовка на съдебните заседания не би следвало да води до техните отлагания. Тревогата по този показател, изразена в доклада за 2012 г., беше повод за извършване на проверка и анализ на най-честите причини за отлаганията на делата. Те могат да бъдат обединени в няколко основни групи:

Водещо място заемат отлаганията на дела поради неявяване на защитник с посочени уважителни причини за това - 104 дела, следвани от неявяванията на защитници, без да са посочени причини – 36 дела. На трето място по брой са делата, при които отлагане се е наложило поради нередовна процедура по призоваването или поради неизпълнение на съдебни поръчки – 27 дела. В 21 от случаите производствата са били отлагани поради искане на подсъдимите или осъдените за ангажиране на защитник по упълномощаване или за определяне на служебен защитник, след като са заявили, че ще ползват упълномощен защитник. Неявяването на подсъдим или осъден по уважителни причини е станало основание за отлагане на 17 дела.

Въпреки относително малкия дял на делата, чието отлагане е станало поради причини, дължащи се на пропуски при обработването им от съдебните помощници /11 дела/, същите следва да са основание за завишаване на изискванията към тях при проучването на делата. Основна част са резултат от обстоятелството, че подсъдимите са вписани за призоваване само чрез защитниците си, което е станало причина за тяхното нередовно призоваване и отлагане на делото. В други случаи не е отчетено обстоятелство от кръга на тези по чл. 29 ал.1 от НПК за някои съдия и той не е бил изрично изключен от състава на съда, разглеждащ делото.

Предвид значителния относителен дял на отложени дела през 2012 г. поради неявяването на служебен защитник или въпреки явяването му, неговата неподготвеност за поемане на защитата, която тенденция продължи и през 2013 г., председателят на колегията предприе действия по оптимизиране на комуникацията между Софийска адвокатска колегия и служби „деловодство“ и „съдебни секретари“ на наказателната колегия на ВКС. За целта бяха изготвени писма до председателите на Висшия адвокатски съвет и на Софийската адвокатска колегия, както и председателя на Националното бюро за правна помощ. В тях се посочва, че е била констатирана устойчива практика да се получават уведомителни писма от САК с посочване на адвокат, определен за осъществяване на правната помощ по конкретно дело, без да има данни, че то е получено и от адвоката, посочен в него, както и на коя дата е станало това. Уведомителното писмо, макар и да не представлява призовка за адвоката, удостоверява определянето на адвокат, който следва да проучи делото преди датата на заседанието, за което е насрочено то, да заяви поема ли защитната и едва тогава да бъде назначен от съда като защитник на съответния подсъдим/осъден.

Уведомителните писма, които се изпращат за сведение, не съдържат подпис на съответния адвокат или други данни, от които да е видно, че определеният служебен защитник е уведомен за служебната защита, за датата на съдебното заседание и че за него няма пречка да поеме така определената защита. В тази връзка се налага съответният деловодител или секретар на отделение да проведе изричен разговор с

всеки един определен служебен защитник, за да го уведоми. От разговорите става ясно, че в повечето случаи адвокатите не са уведомени от Софийската адвокатска колегия, че са определени за служебни защитници, а често пъти се установява, че назначението им не е съобразно нито с други назначения по Закона за правната помощ /ЗПП/, нито със степента на тяхната ангажираност, както изисква чл. 18 от закона. Констатирани са случаи, при които адвокатите не отговарят на мобилните телефони или са в чужбина. Някои от тях отказват да поемат защитата, поради късното им уведомяване от Върховния касационен съд, което е могло да бъде много по - рано и своевременно, ако е било извършено от адвокатския съвет. Избраният от САК начин да уведомява адвокатите за определянето им за защитници по конкретно дело – чрез сайта за правна помощ и на място на всеки шест дни, по никакъв начин не се отразява в уведомителното писмо до съда кога и как е станало. При разговор на секретарите на ВКС с деловодството на Софийската адвокатска колегия, че конкретен адвокат не може да бъде уведомен за датата на съдебното заседание, тъй като не отговаря на многобройните позвънявания в рамките на няколко работни дни или по други причини и при искането този адвокат да бъде заменен с друг, за да не се стига до отлагане на делото, от деловодството на САК изискват изрично писмо за причините, поради които се иска замяна на един адвокат с друг. Всичко това се вменява в задължение на ВКС, вместо адвокатите да уведомяват съда и адвокатската колегия, че са възпрепятствани да се явят в съдебно заседание.

В писмата изрично се заявява позицията на ВКС, че с факта на изготвяне и изпращане до съда на уведомително писмо с посочване на име на адвокат не се изчерпват задълженията на Адвокатския съвет по чл. 18 от ЗПП, в които се включва текущ контрол върху качеството на предоставената правна помощ /и дали въобще е предоставена/, както и да осигуряват техническото ѝ обезпечаване. Съгласно чл. 44 от Закона за адвокатурата /ЗАдв./ адвокат, който е вписан в Националния регистър за правна помощ, е длъжен да осъществява правна помощ по ЗПП, когато е определен за това. Посочва се, че по делата на ВКС, по които е предоставена правна помощ, обичайно подсъдимите са или задържани, или във финансова невъзможност да си осигурят сами защитници чрез упълномощаване. Отлагането на делото поради причини на неявяване на защитника, определен да осъществи правната помощ, води до нови финансови тежести за страните, пътуващи от територията на цялата страна, както и до забавяне на разглеждане на производството в разумни срокове. Въпреки настоятелното искане за упражняване на правомощията на Адвокатския съвет да оптимизира начина на уведомяване на адвокатите за определянето им по конкретни дела за защитници, като в уведомителното писмо съответното длъжностно лице вписва датата и начина, по който е уведомен съответния адвокат, промяна в начина на комуникацията между САК и ВКС не е настъпила и до настоящия момент. Отговор от съответните адресати по същество на отправеното искане за съдействие до момента не е получен. Това създава очакването, че проблемът със своевременното уведомяване на служебните защитници ще продължи и през 2014 г., като може да се очаква отново продължаване на тенденцията значителна част от делата да се отлагат по причини, стоящи в тях. Тази констатация налага продължаване на усилията на колегията за осъществяване на комуникация с ангажираните от страна на адвокатурата институции с

цел подобряване на призоваването и осигуряване на явяването на адвокатите, назначени за служебни защитници.

Констатираната като причина за отлагания на голям брой от делата през 2012 г. – непосочване на актуален адрес на осъденото лице от страна на главния прокурор по дела с искания за възобновяване, беше отстранена почти напълно през 2013 г. Въведената практика да не се образуват дела по такива искания, ако не е спазена процедурата по чл. 424 ал.2 от НПК – искането не е било връчено на осъдения, доведе до това, че в съдебна зала се насрочваха само такива дела, по които лицето е било намерено и искането е било връчено. В тази хипотеза, дори и да не бъде намерено то впоследствие при призоваването му, се прилагаха разпоредбите на чл. 426 вр. чл. 353 ал.3 от НПК. Тази практика следва да бъде утвърдена и през 2014 г.

Анализът на причините, водещи до отлагането на делата през 2012 г., констатира, са били налице производства, при които до последващо отлагане се е стигало в случаите, в които делото веднъж е било отложено в съдебно заседание без посочване на конкретна дата, а такава е определена след заседанието от председателя на отделението при неговото повторно насрочване. В много от случаите някои от адвокатите са се оказвали ангажирани за тази нова дата, което неминуемо е водело до ново отлагане. За целта по разпореждане на председателя на колегията делата през 2013 г. по правило се отлагаха в съдебно заседание, в което е възможно да се съобрази ангажираността на адвокатите и възможността им да участват в съдебното заседание на новата дата. Постоянство в така въведената практика се отчита във второ наказателно отделение, следвано от първо и трето отделение, като при съдиите от последното то е по-скоро изключение, а не правило. През 2014 г. следва да се утвърди така въведената практика и да се проследи нейното отражение върху броя на отлаганията на делата.

Б) СВЪРШЕНИ ДЕЛА.

През 2013 г. на съдиите от наказателната колегия са разпределени за решаване 2897 дела, от които са били свършени 2340 дела. Със съдебен акт по същество са приключили 2290 дела, като от тях 1701 производства са били по Глава 23 и по Глава 33 от НПК, а 589 са били частни производства. Общо прекратените производства през годината са били 50.

В) СРОЧНОСТ НА ИЗГОТВЯНЕ НА КАСАЦИОННИТЕ СЪДЕБНИ АКТОВЕ.

Наблюдаваната от предходни отчетни периоди тенденция основната част от съдебните актове да се изготвят при съблюдаване на предвидените в закона инструктивни срокове е запазена и през 2013 г. В раздел „Организация по образуване и насрочване на делата“ на доклада са посочени сравнителните времеви параметри на изготвяне на съдебните актове. Към 17.01.2014 г. с най-много необявени съдебни акта е било второ наказателно отделение – 81 броя, следвано от трето – 73 броя, и първо – 52 броя. Като цяло и през 2013 г. се запази тенденцията до края на първото тримесечие на годината, следваща отчетния период, съдиите от наказателната колегия да изготвят

и обявяват всички съдебни актове, решения и определения, постановени по дела, разгледани през предходната 2012 година. Изключения се наблюдават при съдии, за които са правени подобни констатации и в предходни доклади, които забавят неоснователно изготвянето на съдебните актове с оправданието за голяма натовареност. Констатацията, съдържаща се в справката за параметрите на индивидуално натоварване на съдиите в колегията, не сочи това да е основателно, а след като се установява повторемост през годините, очевидно е въпрос на индивидуална организация на труда на конкретния магистрат. Разбира се и през изминалата година по отделни дела е налице действително по-голяма продължителност на периода за изготвяне на съдебните актове, но тези отклонения са допускани и оправдани предимно по дела с фактическа и правна сложност, значителен по обем доказателствен материал, по които е невъзможно изготвянето на съдебните актове да се извършва при спазването на инструктивния едномесечен срок. От общо 1811 постъпили нови производства за 2013 г. по Глава 23 и Глава 33 от НПК 85 са били със среден коефициент на фактическа и правна сложност „4” и 16 дела са били с коефициент „5”. Но и по тази категория дела обявяването на съдебния акт с мотивите е извършвано в три- четиримесечен срок. В останалите случаи, неспазването на инструктивните срокове за изготвяне на мотивите трудно може да се обоснове с обективни причини след въвеждането от началото на 2012 г. на системата, за отчитане фактическата и правна сложност на всяко възложено за разглеждане дело.

4. ДЕЙНОСТ ПО УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА. ПРОЗРАЧНОСТ НА ПРАВОРАЗДАВАНЕТО

През 2013 г. в наказателната колегия на ВКС се осъществи значителна по обем тълкувателна дейност. Образувани бяха 6 тълкувателни дела – два пъти повече от образуваните през 2012 г. /3 дела/ и три пъти повече от образуваните през 2011 г. /2 дела/.

С тълкувателно решение № 1/2013 г. с докладчик съдия Елена Авдева наказателната колегия се произнесе по въпроси, свързани с противоречива практика по прилагането на чл. 172б от НК във връзка с изключителното право върху търговска марка.

С тълкувателно решение № 2/2013 г. с докладчик съдия Елияна Карагъзова колегията се произнесе във връзка с противоречива практика на съдилищата, свързана с приложението на чл. 53 ал. 1 б.А от НК и чл. 72 от НПК, когато превозното или преносното средство е послужило за извършване на престъпление по чл. 234 от НК.

С тълкувателно решение № 3/2013 г. съдиите от наказателната колегия се произнесоха по въпроси, свързани с констатирана противоречива практика на Софийски градски съд, постановена в производството по чл. 457 от НПК за изпълнение на присъда, постановена от чуждестранен съд, при трансфер в Р. България на осъдено лице.

Образувано беше тълкувателно дело № 4/2013 г. по повод разнородна практика на съдилищата, свързана с правилното присъждане на разноските в наказателното

производство по дела от общ характер, направени на досъдебното производство. По делото се очаква решение.

С тълкувателно решение № 5/2014 г. наказателна колегия се произнесе по противоречиво решавани въпроси от Специализирания наказателен съд и Специализирания апелативен съд относно компетентната прокуратура, на която съдията-докладчик от Специализирания наказателен съд следва да върне делото за отстраняване по реда на чл. 242, ал. 2 НПК на констатираните съществени процесуални нарушения, и компетентния прокурор, който има процесуално право да подаде частен протест срещу разпореждането на съдията-докладчик за връщане.

Тълкувателно дело № 6/2013 г. е образувано по повод някои противоречиво решавани въпроси при замяната по реда на чл. 43а от НК на наказанието „пробация“ с наказанието „лишаване от свобода“. В хода на обсъжданията по делото наказателната колегия се възползва от правото си да отправи искане до Конституционния съд за обявяване на противоконституционност и несъответствие с международните договори, по които България е страна, на разпоредбата на чл. 43а т. 2 от НК, поради което е спряно производството по тълкувателното дело. С определение от 30.01.2014 г. искането на съдиите от НК е допуснато до разглеждане по същество.

Като цяло и през 2013 г. се запази тенденцията тълкувателната дейност на наказателната колегия да се инициира от председателя на ВКС. Четири от шестте дела са образувани по негово искане, а две – т.д. № 5 и т.д. № 6, по искане на главния прокурор. Останалите субекти по чл. 125 от ЗСВ не са упражнили нито веднъж правомощието си. Констатацията, съдържаща се в доклада за 2012 г., следва да бъде повторена – натовареността на съдиите от наказателната колегия не позволява на същите да извършват и подробна аналитична дейност на противоречивата практика по приложението на закона от съдилищата в страната. И през изминалата 2013 г. образувани тълкувателни дела по искане на председателя на ВКС в преобладаващата си част са резултат от сигнали, подадени от съдилищата в страната. Това налагаше извършването на огромен обем работа по изискване на постановени актове от различни райони на страната, тяхното систематизиране, анализиране и обобщаване. Принос и основен дял в тази дейност имат съдебните помощници в колегията. В края на 2013 г. постъпи сигнал от председателя на Районен съд – гр. Нови пазар с посочване на противоречива практика относно въпроса дали нотариусът е „надлежен орган“ по смисъла на чл. 290 от НК. По този повод се извършва проучване на съдебната практика в страната и предстои нейното обобщаване. Следва да се отбележи и проявената активност от инспектората към ВСС, по чиито сигнали и обобщение на практиката бяха образувани т.д. №2 и т.д. №3. Същата следва да бъде насърчена и през 2014 г., както и да бъде стимулирана активността на останалите субекти по чл. 125 от ЗСВ.

Тълкувателната дейност на наказателната колегия последователно през изминалите няколко години и особено през 2013 г. отбелязва трайна тенденция към изключително позоваване на актове на международното право и правото на Европейския съюз, както и на практиката на Съда по правата на човека и на Съда на Европейския съюз. Особено показателни в това отношение са тълкувателни решения № 1/2013 г. и № 3/2013 г.

Търсенето на нови възможности за активизиране на тълкувателната дейност ще остане приоритет в работата на наказателната колегия и през 2014 г., но очевидно е, че единствено и само чрез инициативи от страна на ВКС, предвид значителната натовареност на съдиите от наказателната колегия, решителен поврат трудно би могъл да настъпи, ако в тази дейност не се активизират и институциите, оправомощени по закон да отправят искане за постановяване на тълкувателни решения. Следва да продължи дейността и на аналитичното звено, създадено със заповед на председателя на ВКС за обобщаване на съдебната практика, като е препоръчително и разширяване на неговия състав.

Съществена роля за уеднаквяване на съдебната практика в страната продължава да играе и публикуването в Бюлетина "Съдебна практика на ВКС" на принципни решения, постановени по дела, разгледани в наказателната колегия. Усилията са съсредоточени за своевременното публикуване на бюлетина. Добре би било през 2014 г. да се стимулира дейността на съдиите от колегията по подбор на решенията за публикуване, както и евентуално подготвяне на тематични броеве по действително важни и актуални в практиката въпроси.

С тематична насоченост за формиране на единна съдебна практика и нейното уеднаквяване е и преподавателската дейност на съдиите от наказателната колегия в организирани от Националния институт на правосъдието курсове, семинари и конференции, както и участието им в регионални обучения на съдии в страната.

През отчетната година продължи дейността, свързана с публикуването на Интернет страницата на ВКС на съдебните актове по делата, предизвикващи значителен обществен интерес.

След обновяване на тази страница и въвеждане на възможността за търсене по ключова дума или израз от съдебен акт за външни потребители беше извършен преглед на въведените ключови думи и подредените по тях съдебни решения, постановени в наказателна колегия. Поддредането на актове под ключови думи се извършва от съдебните помощници своевременно след изготвянето им, което допринася за публичността им и прозрачността на работата на колегията.

5. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ

Въпреки голямата си натовареност, и през отчетната 2013 г., съдиите от наказателната колегия на ВКС запазиха активното си участие в законодателната дейност с изготвяне и представяне в комисията по правни въпроси на парламента на писмените становища по внасяните от депутати и разработваните от Министерството на правосъдието проекти за изменения и допълнения в Наказателния кодекс и Наказателнопроцесуалния кодекс, както следва:

- становище по законопроект за изменение и допълнение на НПК, № 354-01-35
- становище по законопроект за изменение и допълнение на НК, № 354-01-58
- становище по законопроект за изменение и допълнение на закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство, № 302-01-50

- становище по проект на министерството на правосъдието на Закон за изменение и допълнение на ЗАНН
- становище по предложение на БХК за промяна на чл. 253 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража
- становище по проект за правилник за изменение и допълнение на правилника за прилагане на ЗИНЗС.

През годината продължи участието на съдии от НК – съдия Блага Иванова и съдия Мина Топузова, в експертната група, разработваща проект за нов Наказателен кодекс.

Съдия Авдева активно участва на експертно ниво в работната група към Министерството за правосъдието за изработване на проект за закон за вещите лица. В работна група към министерството с цел въвеждане в националното право на Директива 2010/64/ЕС за правото на устен и писмен превод в наказателното производство участие взе съдебният помощник Елена Вичева.

През 2013 г. продължи участието на председателя на колегията като член на Съвета по защита към МП, на Националната комисия за борба с трафика на хора, на НС на Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност към Министерски съвет (БОРКОР), на Централната комисия за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни.

През отчетната година се запази доброто взаимодействие с Националната комисия за борба с трафика на хора. В качеството на експерт в комисията участва съдия Вероника Имова, която от името на ВКС участва в съвместната работа с комисията по изпълнените на решенията, основани на дългосрочната Национална програма за противодействие на трафика на хора и закрила на жертвите. Очаква се ползотворната съвместна дейност с НКБТХ да продължи и през следващата година.

Продължи участието на съдия Ел. Карагъзова като член на Националния съвет по наркотичните вещества.

Съдиите Н. Дърмонски и Б. Чочева бяха определени за членове на Съвета по изпълнение на наказанията към МП.

През годината съдии от наказателната колегия участваха в редица срещи, дискуссионни форуми в Националния институт на правосъдието, в Националната агенция за приходите, в БНБ.

С участието на съдии от колегията бяха проведени централизирани и регионални обучения и семинари – на съдии от Българската съдийска асоциация /съдия Ив. Недев/, на съдии от Пазарджишкия съдебен район /съдия Н. Дърмонски/, на магистрати от съдебния район на ОС-Ловеч, както и на новоназначени в системата съдии /съдия Цв. Пашкунова/, на магистрати от съдебния район на ОС – Монтана /съдия В. Имова и съдия Кр. Шекерджиев/, както и на служители на съдебната администрация /съдия Д. Атанасова/.

Съдия Мина Топузова взе участие като лектор в конференция на тема „Политики, основани на знание – поглед към бъдеще без престъпност“, организирана

от администрацията на президента, с лекция, посветена на съдебните практики при условното предсрочно освобождаване.

И през 2013 г. продължи участието на съдиите от Наказателната колегия в изпитните комисии за полагане на държавни изпити по наказателноправни науки в Софийския университет „Св. Климент Охридски“, в Университета за национално и световно стопанство - гр. София, във Великотърновския университет „Св. Св. Кирил и Методий“, в Свободния университет „Черноризец Храбър“ – гр. Варна, Бургаски свободен университет, в Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, както и в комисии за получаване на юридическа правоспособност към министерство на правосъдието.

Съдии от наказателна колегия участваха в провеждането на конкурсните изпити за повишаване в длъжност във ВКС и в апелативните съдилища.

Съдиите Красимир Харалампиев, Николай Дърмонски и Даниела Атанасова взеха участие в проверки, осъществени в апелативните съдилища в градовете Пловдив, Велико Търново и Варна.

6. КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ В КОНТРОЛИРАНИТЕ ИНСТАНЦИИ.

А) АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА.

През отчетния период е извършена касационна проверка на 616 съдебни акта, постановени от апелативните съдилища в страната. В сравнение с предходните години съотношението е следното:

2013 г.	616
2012 г.	579
2011 г.	591
2010 г.	719

Най-много са били постъпилите дела от АС-София /261/, следван от АС-Пловдив /108/ и АС-Велико Търново /79/. От Специализирания апелативен наказателен съд, създаден през 2012 г., през отчетната 2013 година са постъпили общо 7 дела, докато през предходната година не е постъпило нито едно дело. За поредна година се затвърждава тенденцията преобладаващата част от актовете на апелативните съдилища да бъдат оставяни в сила, което е траен показател за високото качеството на правораздавателната дейност в тези въззивни съдилища. Тенденцията през последните три години в тази насока е отразена в следната таблица:

2013 г.	381
2012 г.	421
2011 г.	430

Статистиката сочи на това, че от постъпилите въззивни актове през 2013 г. 62 % са били потвърдени, което бележи спад в сравнение с предходните години - 72.71% за 2012 г., 72.75 % за 2011 г. и 76.77% за 2010 г. В процентно съотношение с най-много потвърдени акта е Пловдивския апелативен съд - 69%, следван от Апелативен съд – София – 66 %, Варненски апелативен съд – 62%, Бургаския апелативен съд – 59 % и

Великотърновския апелативен съд – 51%. По-малко от половината съдебни актове на Специализирания апелативен наказателен съд са били оставени в сила – 43 %, както и на Военно-апелативния съд – 42 %.

В резултат на касационната проверка са отменени изцяло актовете по 91 дела и те са били върнати за ново разглеждане, което представлява 14,7 % от общия брой на постъпленията от тези въззивни съдилища, при 11.57% за 2012 г., 8.62% за 2011 г и 16% за 2010 г.

Върховният касационен съд е упражнил правомощията си по чл. 354, ал. 2, т. 1-3 от НПК, като е преквалифицирал по по-леко наказуем състав, намалил наказанието или приложил чл. 66 от НК по 73 дела /11,8 %/, колкото са били и делата през 2013 г. с упражнена такава компетентност, но които са представлявали 13.80% от общо проверените дела, при 81 дела за 2011 г. или 13.70%, 88 дела /12.23%/ за 2010 г. Устойчивост бележи броят на делата, по които подсъдимите са оправдани – 7, колкото са били и през 2012 г., при 10 дела за 2011 г. и 2 дела за 2010 г.

Наблюдаваната през отчетния период на апелативно ниво положителна тенденция за запазване на относително висок дял на оставени в сила съдебни актове и само 1/6 от общо постъпилите като отменени и върнати за ново разглеждане дела има различни измерения по апелативни райони. С най-нисък дял на отменени и изменени съдебни актове спрямо обжалваните и протестирани е Пловдивския апелативен съд – със 7,4 % , следван от Софийския апелативен, Военно-апелативния и Варненския апелативен съд – с по 15,3 %. С най-голям дял на отменените и върнати за ново разглеждане дела е Великотърновския апелативен съд - 21,5 %, следван от Бургаския апелативен съд – 17,1 %. Посочените данни сочат на значителен спад в дейността на Великотърновския апелативен съд, леко влошаване на правораздавателната дейност в Бургаския апелативен съд, но подобряване на качеството на правораздаването във Военно-апелативния и във Варненския апелативен съд. Съдилищата, показали по-лошо качество на правораздаването през 2013 г., следва да анализират причините, довели до отмяната на постановените от тях съдебни актове, и да вземат мерки за подобряване на дейността си.

Б) СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД И ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА

През 2013 г. се бележи значително завишаване на броя на делата, постъпващи от окръжните съдилища в страната и от Софийски градски съд, за извършване на касационен контрол. През отчетния период са постъпили общо 452 дела, което е почти 100 %-но увеличение в сравнение с предходната година:

2013 г.	452
2012 г.	227
2011 г.	207
2010 г.	260

Изключителното увеличаване на броя на делата, постъпващи като касационни производства, означава завишаване и на броя на случаите, в които въззивната инстанция е упражнила правомощието си по чл. 336 от НПК – да постанови нова присъда.

И през отминалата година се запазва тенденцията за най-голям относителен дял на делата, постъпили от Софийски градски съд – 100 броя /22,1% от общия брой на постъпилите дела от окръжните съдилища/, следван от Благоевградския окръжен съд – 30 дела /6,63%/ и от Пловдивския окръжен съд – 27 дела /6%/. За предходния период от 2012-2010 г. броят на постъпленията от СГС е бил съответно 55, 58, 47 дела, от Благоевградски окръжен съд - 22, 23, 30 дела, и от Пловдивски окръжен съд – 20, 12 и 10 дела. Данните с несъществени промени сочат на трайна тенденция постановяваните в първите три съдилища съдебни актове най-често да бъдат предмет на последващ касационен контрол. При останалите окръжни съдилища се забелязва тенденция за завишаване на атакуваните по касационен ред актове, но и съдилища, при които през предходния отчетен период не е постъпвал нито един акт за касационен контрол – Кърджали, Смолян и Търговище, от които през 2013 г. са постъпили съответно 3, 4 и 8 дела. Освен с фактори, като процесуална активност на страните, това състояние може да бъде обяснено и с нарастващ брой на случаите на упражнявано правомощие на въззивния съд за постановяване на нови присъди. То обаче следва индиректно да бъде критерий и за качеството на правораздавателната дейност на първоинстанционните районни съдилища, доколкото постановяването на нова присъда от въззивния съд е сигнал за допуснати пороци от районните съдилища. Необходимо е окръжните съдилища да анализират причините за това и да проконтролират дейността на съответните районни съдилища, която очевидно е била несъответна на доказателствената съвкупност по делата. Индикация за този извод е и обстоятелството, че ВКС е постановил само по 5 дела решения, с които е оправдал подсъдимите, в 151 случая е потвърдил изцяло въззивните присъди, а в 67 – е върнал делото на въззивната инстанция за ново разглеждане.

Запазена е наблюдаваната и от предходния отчетен период тенденция по отделените съдилища по отношение на упражнените правомощия на ВКС спрямо контролираните съдебни актове. С най-добри показатели са Софийски градски съд и Благоевградския окръжен съд, от актовете на които приблизително 50% са оставени в сила. Само 10% от актовете на СГС и 26% от актовете на БЛОС са били отменени и върнати за ново разглеждане на същите съдилища. От постъпилите 27 дела от Пловдивски окръжен съд 37 % са били оставени в сила, а 11 % са били отменени и върнати за ново разглеждане.

Наблюдаваните процеси имат своето обяснение преди всичко с предприетите от ръководствата на съдилищата мерки за повишаване професионалната квалификация на съдиите. Уеднаквяването на съдебната практика, предмет на тълкувателната дейност на ВКС, през отчетната и предходните години, рефлектира положително върху качеството на съдебната дейност.

Негативна тенденция към влошаване на качеството на правораздаването бележат съдилищата в Монтана, Видин, Хасково и Сливен, които сред окръжните съдилища са с най-много отменени съдебни актове: Монтанския окръжен съд – 71%, Видинския и Хасковския – с по 31 %, и Сливенския окръжен съд – 27%. Тези данни сочат на необходимост от повишаване на квалификацията на съдиите в тези райони, включването им както в централизирани обучения на Националния институт на

правосъдието, така и на регионално ниво с оглед конкретните нужди на правораздаването в тези райони на страната.

През годината в наказателна колегия на ВКС са постъпили общо 700 дела от районните съдилища в страната, от които 467 са били частни производства предимно по спорове за подсъдност или искания за промяна на подсъдността. Прегледът на основателността на тези искания сочи на често прибързано използване на възможността за отвод на съдиите по чл. 29 ал. 2 от НПК, неосноваващо се на действителни обективни факти. Следва да се обърне внимание на съдилищата, че основанието за отвод по чл. 29 ал. 2 от НПК не може да се използва разширително в случаите, в които дадена страна с поведението си създава процесуални затруднения на съда.

През 2013 г. година са констатирани предимно повтарящи се нарушения на материалния и процесуален закон, предизвикали отмяна или изменение на съдебните актове.

Сред най-честите основания за отмяна на контролираните съдебни актове са били различни проявления на касационното основание по чл. 348 ал.1 т. 2 от НПК – допуснати съществени процесуални нарушения. Не намаляват като относителен дял делата, при които се извършва повторно връщане на делото на предходната инстанция поради неизпълнени указания на предишен касационен състав. Касационната инстанция най-често е връщала дела поради допуснати нарушения на доказателствения процес – на правилата за събиране, анализ и оценка на доказателствата. Инстанциите по същество често срещат затруднения при анализа на противоречивата доказателствена съвкупност, при начина на приобщаване на доказателства от досъдебното производство или от съдебната фаза, но дадени пред друг съдебен състав. Чести са нарушенията и на правилата за изменение на обвинението и възможността съдът сам да приложи закон за същото, еднакво или по-леко наказуемо престъпление. Все още не е преодолян констатирания и през предходни години проблем за наличие на противоречие между мотиви и диспозитив на съдебните актове. Значителна част от процесуалните пороци касаят и случаи, в които във въззивния съдебен акт липсва отговор на доводите на страните, направени в жалбите и протестите или в съдебно заседание. Не са редки случаите, в които мотивите на въззивното решение са буквален препис на мотивите на първоинстанционната присъда.

В производства по възобновяване се разкриват някои недостатъци на първоинстанционните производства, проведени от районните съдилища в страната. Чест проблем по тези дела е затруднението, което срещат съдиите да определят предмета на доказване по делото по чл. 102 от НПК. В резултат на това се водят дълги процедури, събират се понякога хаотично ненужни доказателства, чийто анализ и относимост към главния факт в производството затруднява съдебните състави. По тази причина най-често е допуснато нарушение на изискването по чл. 22 от НПК за решаването на делата в разумен срок.

Сравнително по-редки са случаите на констатирано неправилното приложение на материалноправните наказателни норми – отменително основание по чл. 348, ал. 1,

т. 1 от НПК, сред които основен дял продължават да заемат нарушенията на закона, свързани със законосъобразната квалификация на инкриминираните деяния. Това са и най-често срещаните нарушения, довели до постановяване на оправдателни решения в касационното производство, които пред 2013 г. са били 12 съдебни акта – 7 по дела на апелативните съдилища и 5 по дела на окръжните съдилища.

Налице са и случаи на констатирана явна несправедливост на наложеното наказание – касационно основание по чл. 348 ал.1 т.3 от НПК, при които то е отстранено от самия касационен съд – общо 36 дела, приключили с намаляване на наказанието. Прави впечатление все по-честата практика на съдилищата да преценяват продължителността на наказателното производство и в случаите на констатиране на неразумна такава, дължаща се на причини извън поведението на подсъдимия и/или защитата му, да намаляват наказанието на дееца в условията на чл. 54 или чл.55 от НК. Налице са обаче и дела, при които съдът не е съобразил това обстоятелство, въпреки че то е било налице още при разглеждането на делото пред съответния съд. Това е налагало касационният съд да извършва корекция на наказанието поради неотчетена от предходните съдилища „неразумна“ продължителност на производството.

7. ИЗВОДИ

7.1. И през следващата година основен приоритет на наказателната колегия следва да остане уеднаквяването на съдебната практика с цел еднаквото приложение на процесуалните правила и материалноправните наказателни норми. Основно средство за постигане на тази цел освен инстанционния контрол, остава тълкувателната дейност. Следва да се активизира инициативата на субектите по чл. 125 от ЗСВ, както и потенциала на съдебните помощници за проучване на противоречивата съдебна практика.

7.2. Приложението на коефициентите за правна и фактическа сложност през 2013 г. се отрази положително на равномерното натоварване на съдиите от колегията. Тази тенденция следва да продължи, като се извършва динамично наблюдение на начина на формиране на коефициентите и при необходимост вземане на мерки за тяхната корекция по общо решение на съдиите.

7.3. Запазването на ръста на отложените дела през годината, дължащо се най-вече на поведението на представители на адвокатурата, налага предприемане на съответните съвместни с адвокатурата мерки за преодоляване на причините, водещи до отлагане на делата.

7.4. Налице е съществено подобрение по показателя срочност на касационното производство. Основната част от делата, постъпили на производство в наказателната колегия, са разглеждани и решавани в двумесечен срок.

Разглеждането на делата в разумен срок също следва да бъде изведено на преден план в съдебната дейност на колегията, за да бъдат преодолените появилите се негативни тенденции в работата на отделни съдии свързани със значително забавяне обявяването на постановените решения.

7.5. Започналите през 2013 г. действия на експертно ниво, целящи законодателни промени в производството по Глава 33 от НПК за преодоляване на значителната натовареност на съдиите от наказателната колегия, следва да продължат.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Таблици 1-6

ПАВЛИНА ПАНОВА
ЗАМЕСТНИК НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ВКС
И ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАКАЗАТЕЛНАТА КОЛЕГИЯ

ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ

1. ПОСТЪПЛЕНИЯ

А) ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕ И НАСРОЧВАНЕ НА ДЕЛАТА

През 2013 г. структурата на Гражданска колегия на Върховния касационен съд /ВКС/ се запази във вида, в който функционираше и през предходната 2012 г. – четири отделения, във всяко от които съдиите бяха разпределени в постоянни 3-членни състави. Делата бяха разпределяни по реда на чл.9 от Закона за съдебната власт съобразно специализацията на съдиите, установена от 01.01.2009 г., както следва: в Първо и Второ отделения- дела, образувани по вещноправни спорове и делби, а в Трето и Четвърто отделения- дела по облигационноправни и трудовоправни спорове.

През 2013 г. в Гражданска колегия на ВКС са работили 52 съдии. Те бяха разпределени, както следва: в Първо отделение- 12 съдии; във Второ отделение- 9 съдии, вкл. заместника на председателя на Върховния касационен съд и ръководител на колегията; в Трето отделение- 15 съдии; в Четвърто отделение- 16 съдии. Поради промени в персоналия състав на колегията през отчетната година щатът не винаги беше изцяло попълнен. През 2013 г., след проведени конкурси за преместване в длъжност и повишаване, в Гражданска колегия постъпиха, считано от 01.09.2013 г., съдиите Маргарита Георгиева, Драгомир Драгнев и Владимир Йорданов. Четвъртият избран съдия- Геника Михайлова, встъпи в длъжност през 2014 г. поради оспорване решението на ВСС за повишаването ѝ по реда на чл.187 ЗСВ. През 2013 г. на основание чл.165, ал.1, т.1 ЗСВ беше освободена съдия Костадинка Арсова. Незапетите места на съдии в колегията бяха попълвани в съдебните състави по реда на чл.115 ЗСВ- чрез командироване на съдии от Софийски апелативен съд и Софийски градски съд.

Считано от 01.03.2013 г., с оглед осигуряване еднаква натовареност на съдиите от Гражданска колегия на ВКС, със Заповед № 226/18.02.2013 г. на председателя на ВКС се извърши преместване на трима съдии, заявили желание за това, от първи във втори поток, а именно съдиите Василка Илиева, Зоя Атанасова и Велислав Павков в IV гражданско отделение, в което беше създаден нов V състав.

Предвид необходимостта от подобряване организацията по образуването на постъпващите дела в Гражданска и Търговска колегия на ВКС и отчитане на действително разгледаните в двете колегии дела, от 01.03.2013 г. със Заповед № 136/25.01.2013 г. на председателя на ВКС се установи единна номерация за постъпващите и образувани касационни и частни дела за Гражданска и Търговска колегия. Със същата заповед беше създадена регламентация на дейността по образуване и разпределение на делата в случаите на направени отводи по чл.22 ГПК и решаване на спорове относно специализацията, утвърдена с решение на Пленума на ВКС № 2/ 31.03.2008 г. и Заповед № 1015/ 27.05.2008 г. на председателя на ВКС.

Със Заповед № 170/01.02.2013 г. на председателя на ВКС беше регламентирана подробно организацията по образуване и разпределение на делата за разрешаване на спорове за подсъдност между Върховния касационен съд и Върховния

административен съд, респ. между общите и административните съдилища, като заповедта беше изменена и допълнена със Заповед № 1950 от 04.12.2013 г. на председателя на ВКС.

От 15.02.2013 г. действат подробни Правила за разпределение, образуване и подреждане на делата в Гражданска и Търговска колегия на ВКС, утвърдени от председателя на ВКС. През отчетната година тези правила бяха изменени и допълвани по предложения от заместниците на председателя и ръководители на Гражданска и Търговска колегии на ВКС.

Със Заповед № 894/18.06.2014 г. на председателя на ВКС беше подобрена организацията по разпределението на делата на случаен принцип и по определяне на състави на помощните атестационни комисии чрез възлагане на техническата дейност по случайното разпределение на съдебни деловодители от Гражданска и Търговска колегии.

Със Заповед № 2051/ 11.12.2013 г. на председателя на ВКС, предвид необходимостта от осигуряване на равномерна натовареност на съдиите от Гражданска и Търговска колегия на ВКС съобразно вида и тежестта на разглежданите от тях дела, беше разпоредено, считано от 01.01.2014 г., постъпващите в Гражданска и Търговска колегия на ВКС молби за отмяна на влезли в сила съдебни решения /чл.303 и чл.304 ГПК/ да се разпределят отделно, между всички съдии от съответната колегия и по нарочен индекс, като в програмата за разпределение на делата на случаен принцип се предвиди механизъм за изравняване на натовареността на съдиите от двете колегии в рамките на календарната година.

Със Заповед № 2086/ 16.12.2013 г. на председателя на ВКС, с оглед необходимостта от осигуряване еднаква натовареност на съдиите от Гражданска и Търговска колегия и предвид уредената в чл.26 ЗОДОВ отговорност на държавата за вреди, причинени на граждани и юридически лица от нарушение на правото им на разглеждане и решаване на делото в разумен срок съгласно чл.6 ЕКПЧОС, беше разпоредено, в периода 01.01.- 31.03.2014 г. постъпващите във ВКС частни производства по Глава 37 ГПК /"Заповедно производство"/ да се разглеждат от Гражданска и от Търговска колегия, както следва: постъпилите през всяка първа седмица от текущия месец дела- на Търговска колегия и постъпилите през останалите три седмици дела- на Гражданска колегия.

Със Заповед № 2087/ 16.12.2013 г. на председателя на ВКС, с оглед необходимостта от преодоляване на нееднаквата натовареност на съдиите от четирите граждански отделения на ВКС, беше разпоредено, считано от 01.01.2014 г., в Първо и Второ гражданско отделение да бъдат разглеждани следните касационни дела: искове по СК, свързани с имуществените отношения между съпрузи; искове за установяване нищожността и за унищожаване на завещателно разпоредение /чл.42 и чл.43 ЗН/; искове по чл.30 и чл.31 ЗС.

През 2013 г. съдиите от Гражданска колегия на ВКС бяха ангажирани отново преимуществено с разглеждане на касационни жалби по граждански дела по реда, предвиден в чл.280 и следв. ГПК. Дейността по образуването, разпределението и

насрочването делата беше осъществявана по установения през предходните години ред, както следва:

Делата се получават в регистратурата на съда и незабавно /още същия ден или най-късно на следващия ден/ се докладват по реда на постъпването им на четиримата председатели на отделения, а делата на смесените петчленни състави на съдии от ВКС и ВАС - на председателя на колегията. Те се разпределят по реда на чл.9 ЗСВ за определяне на съдии-докладчици на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение. Проверява се дали са налице формалните условия за образуване на съдебните производства пред тричленни състави, съответно формалните условия за образуване на производства пред петчленните състави. В дела се образуват само преписките по редовни касационни жалби, частни жалби, молби за отмяна /Заповед № 2281/ 19.12.2012 г. на председателя на ВКС/. По разпореждане на четиримата председатели на отделения, съответно на председателя на колегията, нередовните преписки се връщат за комплектоване или отстраняване нередовността на жалбата или молбата за отмяна, а редовните преписки се образуват в дела. Касационните жалби, неотговарящи на изискванията на процесуалния закон, се връщат на въззивната инстанция за изпълнение на задълженията по чл.285 и чл.286 ГПК. При констатирано просрочие на касационните жалби, председателите на отделения с разпореждания връщат същите обратно. Гражданска колегия се подпомага в тази си дейност от осем съдебни помощници.

Съобразно установената в колегията практика, новообразуваните дела се насрочват по реда на постъпването им от председателите на отделения в закрити съдебни заседания по чл.288 ГПК, а допуснатите до разглеждане касационни жалби- в открити съдебни заседания, при съобразяване разпоредбата на чл.289 ГПК и след внасяне на предвидената такса в чл.18, ал.2, т.2 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК.

Със Заповед № 2281/ 19.12.2012 г. на председателя на ВКС беше указано на заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегия и на председателите на отделения в двете колегии, при образуване на касационни и частни дела да извършват проверка за допустимост и редовност на изпратените по компетентност на ВКС жалби, като при констатация, че въззивният съд не е изпълнил задълженията си по чл.285 и чл.286 ГПК, делото да се връща с разпореждане за даване на указания или за връщане на жалбата, без да се образува такова по описа на ВКС. За издадените на това основание разпореждания заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегия и председателите на отделения в двете колегии бяха задължени да водят нарочни описи. С писмо изх.№ 416/ 20.12.2012 г. тази заповед беше доведена до знанието на председателите на апелативните и окръжните съдилища, на които беше обърнато внимание за наложителността да предприемат необходимите мерки и да упражняват контрол върху дейността на администриране на жалбите, които да не се изпращат за произнасяне на ВКС, без да е извършена надлежна проверка за тяхната допустимост и редовност. За улеснение при извършваната във ВКС проверка за изпълнение задълженията на въззивния съд, на апелативните и окръжните съдилища беше изпратен примерен образец на

приложение към касационните жалби и касационните частни жалби, което да се попълва при изпращане на делото във ВКС.

През 2013 г. четиримата председатели на отделения в колегията са постановили общо 1 392 разпореждания и писма за връщане на преписки, образувани по нередовни или недопустими жалби, изпратени до ВКС, както следва: Първо отделение- 238, Второ отделение- 349, Трето отделение- 305 и Четвърто отделение- 500 .

С цел осигуряване на еднаква натовареност на съдиите от четирите отделения на колегията, в изпълнение на Заповед № 785/ 30.05.2012 г. на председателя на ВКС постъпилите през годината частни жалби по чл.274, ал.2 и ал.3 ГПК бяха разпределяни общо между всички съдии в колегията независимо от предмета на делото.

Б) БРОЙ И ВИДОВЕ НА ОБРАЗУВАНИТЕ ДЕЛА

През 2013 г. в Гражданска колегия на ВКС са образувани общо 7 524 нови дела, от които 45 са образувани пред смесен петчленен състав, а пред тричленен състав – 7 479 броя. Образувани през 2013 г. дела по видове са, както следва: граждански дела /по касационни жалби и молби за отмяна/ – 4 904, частни производства – 2 620 броя. В Първо отделение на Гражданска колегия през 2013 г. са образувани 1 481 дела, във Второ отделение- 1 115 дела, в Трето отделение- 2 425 дела, в Четвърто отделение- 2 458 дела.

Налице е намаление на новообразуваните дела с 274 бр. спрямо 2012 г. и с 1 312 бр. спрямо 2011 г. Конкретно новообразуваните граждански дела през 2013 г. са се увеличили със 78 бр. спрямо 2012 г., а новообразуваните частни производства са се намалили с 301 бр. спрямо 2012 г.

В) СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ

За отчетния период всеки съдия от Гражданска колегия е участвал в разглеждането средно на 456 дела, като е бил докладчик средно по 152 свършени дела. На отделен съдия от колегията през отчетния период в тричленен състав е било възложено да докладва средно по 203 новообразувани през годината и заварени от предходната година дела, а в смесен петчленен състав му е било възложено да докладва средно по 1 дело. В тричленен състав всеки е участвал средно в разглеждането на 143 новообразувани през годината дела.

Към 01.01.2013 г. общият брой на несвършените от предходен период дела е бил 3 701, или несвършените към 01.01.2013 г. дела са приблизително 49 % спрямо новообразуваните през 2013 г. дела. Общият брой на делата за разглеждане в Гражданска колегия (новообразувани и несвършени дела) за периода 01.01.2013 г. – 31.12.2013г. е бил 10 545 при общ брой дела за 2012 г. и 13 162 общ брой дела за 2011г.

2. ПРОВЕДЕНИ ЗАСЕДАНИЯ И ПРИКЛЮЧЕНИ ДЕЛА

А) ПРОВЕДЕНИ ОТКРИТИ СЪДЕБНИ ЗАСЕДАНИЯ

През 2013 г. в Гражданска колегия на ВКС са били проведени 1637 открити съдебни заседания.

През отчетния период съдиите от Гражданска колегия на ВКС са участвали като докладчици средно в 31 открити съдебни заседания и като членове на състав средно в 62 заседания. В закрити съдебни заседания са участвали като докладчици средно в 84 заседания, а като членове на състав средно в 168 заседания.

По 88 бр. дела съдии от Гражданска колегия на ВКС са участвали като членове на смесен 5-членен състав по дела за спор за подсъдност, образувани във Върховния административен съд.

Не са установени случаи на неоснователно отлагане на делата от съставите на Гражданска колегия на Върховния касационен съд. От проведените заседания по обективни причини са били отложени дела в 137 заседания, което представлява 8 % от общия брой на проведените в колегията открити съдебни заседания.

Б) СВЪРШЕНИ ДЕЛА

През отчетния период са свършени общо 7 895 дела или с 1 164 дела по-малко от предходната 2012 г. и с 1 977 дела по-малко в сравнение с 2011 г. С постановяване на решение след проведено открито съдебно заседание на тричленен състав са приключили 1 255 броя или около 16 % от общия брой на свършените дела /в тази цифра се включват и приключените през 2012 г. дела, заварени от предходната година/. Свършените касационни дела през отчетния период са 5 256 бр., а свършените частни производства са 2 639 бр. Свършените дела със съдебен акт по същество са 3 401 бр., от които касационните дела със съдебен акт по същество са 1 783 бр., а свършените частни производства със съдебен акт по същество са 1 618 бр. Делата, разгледани по чл.288 ГПК, са били общо 3795 бр., от тях допуснати до касационно обжалване са били 851 бр. дела, или 22 %, а недопуснатите до касационно обжалване дела по чл. 288 ГПК са били 2944 бр., или 78 %.

През годината са постановени 1 459 бр. решения, 8 264 бр. определения и 1 223 бр. разпореждания от съставите на Гражданска колегия на ВКС.

От 01.01.2013 г. до 31.12.2013 г. в Първо отделение на Гражданска колегия общо свършените дела са били 1 617, във Второ отделение- 1 208, в Трето отделение- 2 452, в Четвърто отделение- 2 565. Общо решените в 5-членен състав са 57 дела.

Към 31.12.2013 г. несвършените дела в Гражданска колегия са 2 158 броя, което представлява приблизително 20 % от общия брой от 10 545 дела, висящи в началото на периода и образувани през същия период в колегията. Наблюдава се чувствително намаление на висящите дела, в сравнение с несвършените дела в началото на периода – 3701 бр., както и в сравнение с 2011 г., броят на висящите дела се е намалил, като към 31.12.2011 г. е бил 3 282 дела.

3. УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА. ПРОЗРАЧНОСТ НА ПРАВОРАЗДАВАНЕТО

През 2013 г. тълкувателната дейност на Гражданска колегия беше изключително активна.

ПРИЕТИ ПРЕЗ 2013 Г. ТЪЛКУВАТЕЛНИ РЕШЕНИЯ ОТ ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ:

През 2013 г. беше прието **Тълкувателно решение № 6/2012 г.** от 11.01.2013 г. по описа на ОСГК за уеднаквяване на съдебната практика по следния материалноправен въпрос: Допустимо ли е чрез упълномощаване да се делегира работодателска правоспособност за прекратяване на трудово правоотношение, извън случаите на налагане на дисциплинарни наказания по чл.192, ал.1 КТ.

През разглеждания период, предмет на отчетния доклад, беше прието **Тълкувателно решение № 5/2011 г. от 14.01.2013 г.** по описа на ОСГК по въпроса: Обвързана ли е държавата от постановления административен акт или решение на съд по жалба срещу такъв акт за възстановяване правото на собственост върху земеделски земи или гори по реда на ЗСПЗЗ и ЗВСВГЗГФ и допустимо ли е по предявен иск за собственост от или срещу държавата, тя да иска да се упражни косвен контрол за нищожност или унищожаемост на този административен акт.

През 2013 г. беше прието **Тълкувателно решение № 12/2012 г.** от 11.03.2013 г. по описа на ОСГК по т.д.№ 12/2012 г. на ОСГК, по следния процесуалноправен въпрос: Откога следва да се счита, че започва да тече срок за обжалване на решение, обявено при условията на чл.315, ал.2 ГПК, и връчването съгласно чл.7, ал.2 ГПК на преписи от решението променя ли в този случай началния момент на срока за подаване на жалба, указан в чл.315, ал.2 ГПК. По въпроса: Ползва ли се констативният нотариален акт, с който се признава право на собственост върху недвижим имот по реда на чл. 587 ГПК, с обвързваща материална доказателствена сила по смисъла на чл. 179, ал. 1 ГПК относно констатацията на нотариуса за принадлежността на правото на собственост, беше прието **Тълкувателно решение № 11/2012 г.** от 21.03.2013 г. по описа на ОСГК.

През годината беше прието **Тълкувателно решение № 13/2012 г.** от 10.04.2013 г. по описа на ОСГК, по следните въпроси: Допустимо ли е да се иска разпределение ползването на съсобствена вещ по реда на чл.32, ал.2 ЗС от съсобственик, притежаващ сам повече от половината от общата вещ; Допустимо ли е в производството за разпределение ползването на съсобствен имот по чл.32, ал.2 ЗС съдът да се произнася по възражения относно правата на страните в съсобствеността, представляващи по съществото си спорове за собственост, или тези преюдициални спорове следва да бъдат разрешавани само със сила на пресъдено нещо в отделен исков процес.

През отчетния период Общото събрание на Гражданска колегия на Върховния касационен съд постанови **Тълкувателно решение № 1/2013 г.** от 21.10.2013 г. по

материалноправния въпрос по приложението на чл. 227, ал. 1, б. „в“ ЗЗД, а именно: Налице ли е непризнателност, ако дареният не предостави поисканата от дарителя издръжка поради липса на достатъчно средства да издържа себе си и лицата, които е длъжен да издържа по закон, или непризнателност е налице независимо от материалните възможности на дарения, докато разполага с дареното до неговото изчерпване.

По предложение на състав на ВКС, Гражданска колегия, IV г.о. по реда на чл.292 ГПК беше образувано т.д.№ 2/13 г. по въпроса: По какъв начин се изчислява обезщетението по чл. 225,ал.3 КТ, като беше прието **Тълкувателно решение № 2/2013 г. от 12.12.2013 г.**

Тълкувателното дело № 4/2013 г. на ОСГК беше образувано с разпореждане на председателя на Върховния касационен съд, на основание чл. 128, ал. 1 ЗСВ вр. чл. 292 ГПК и определение на тричленен състав на Върховния касационен съд, Четвърто гражданско отделение, поради постановени от състави на Гражданска колегия при Върховния касационен съд противоречиви решения по прилагането на предварителната синдикална закрила при уволнение по чл. 333, ал. 4 КТ по следните въпроси: Какви са правните последици, ако в колективен трудов договор /КТД/ е предвидено работодателят да съгласува уволнението или да вземе становището, а не предварителното съгласие на съответния синдикален орган в предприятието съгласно чл. 333, ал. 4 КТ. Какво е правното значение на документа, възпроизвеждащ предварителното съгласие на съответния синдикален орган в предприятието в случай, че документът е подписан еднолично от председателя на синдикалния орган. Беше прието **Тълкувателно решение № 4/2013 г. от 17.12.2013 г.**

Председателят на Върховния касационен съд на основание чл.128, ал.1 от Закона за съдебната власт въз основа на предложение на заместник-председателя и ръководител на ГК на ВКС направи предложение до Общото събрание на Гражданската колегия да постанови тълкувателно решение по някои въпроси, свързани с делбеното производство, по които е налице противоречива практика на състави на ВКС, по които Общото събрание на Гражданската колегия на ВКС прие **Тълкувателно решение № 3/2013 г. от 19.12.2013 г.**

ПРИЕТИ ПРЕЗ 2013 Г. ТЪЛКУВАТЕЛНИ РЕШЕНИЯ ОТ ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА ГРАЖДАНСКА И ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС:

Тълкувателно дело № 4/2012 г. на ОСГК беше образувано по въпроса Какъв е видът на отговорността на обществения снабдител - енергийно предприятие, когато неправомерно – в нарушение на предвидените предпоставки в общите условия към договора – е прекъснал електроснабдяването на потребителя - договорна или деликтна, с оглед претенции за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди. Беше прието **Тълкувателно решение № 4/2012 г. от 29.01.2013 г.**

С разпореждане от 04.10.2012 г. на председателя на ВКС беше образувано т.д.№ 7/2012 г. за постановяване на тълкувателно решение по спорни въпроси във връзка с вписванията, извършвани по Правилника за вписванията. ОСГК прие **Тълкувателно решение № 7/2012 г. от 25.04.2013 г.**

През 2013 г. беше прието **Тълкувателно решение № 6/2012 г.** от 6.11.2013 г. по някои въпроси, свързани с определянето и присъждането на таксите и разноските в гражданския процес.

С разпореждане от 30.01.2013 г. на Председателя на Върховния касационен съд беше образувано тълкувателно дело №3/2013 г. по въпросите: 1. Необходимо ли е решение на Общото събрание на дружество с ограничена отговорност за разпореждане с недвижим имот - собственост на дружеството или вещно право върху него, в съответствие с компетентността на Общото събрание, предвидена в чл. 137, ал. 1, т. 7 от Търговския закон, за действителността на разпоредителна сделка, сключена от представляващия дружеството орган (управител /управители). 2. Приложима ли е разпоредбата на чл. 38, ал. 1 ЗЗД към органното представителство на търговските дружества при сключване на търговска сделка от едно и също лице, като органен представител по силата на закона, на две търговски дружества. ОСГТК постанови **Тълкувателно решение № 3/2013 г.** от 15.11.2013 г.

През отчетния период беше прието **Тълкувателно решение № 8/2012 г.** от 27.11.2013 г. на ОСГТК по т.д. № 8/2012 г. по следните въпроси : 1. При какви предпоставки е допустимо предявяване на отрицателен установителен иск за собственост и други вещни права? 2. Налице ли е правен интерес от предявяване на установителен иск за собственост и други вещни права, когато ищецът разполага с възможността да предяви осъдителен иск за същото право?

С разпореждане от 10.01.2013 г. на председателя на Върховния касационен съд беше образувано тълкувателно дело № 1/2013г. за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС по някои въпроси, свързани с въззивното производство. ОСГТК прие **Тълкувателно решение № 1/2013 г.** от 09.12.2013 г.

ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД В ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС БЯХА ОБРАЗУВАНИ 10 НОВИ ТЪЛКУВАТЕЛНИ ДЕЛА.

С разпореждане от 11.01.2013 г. на председателя на Върховния касационен съд, въз основа на определение по чл.292 ГПК на състав на IV г.о. по гр.д.№ 455/12 г., беше образувано **тълкувателно дело № 1/2013 г.** на Върховния касационен съд, за постановяване на тълкувателно решение по следния материалноправен въпрос, свързан с приложението на чл.227, ал.1, б."в" ЗЗД: Налице ли е непризнателност, ако надареният не предостави поисканата от дарителя издръжка поради липса на достатъчно средства да издържа себе си и лицата, които е длъжен да издържа по закон, или непризнателност е налице независимо от материалните възможности на надарения, докато разполага с надареното, до неговото изчерпване. По въпроса беше прието Тълкувателно решение № 1/2013 г. по описа на ОСГК от 21.10.2013 г.

Предмет на **тълкувателно дело № 2/2013 г.** по описа на ОСГК беше следния материалноправен въпрос: По какъв начин се изчислява обезщетението по чл.225, ал.3 КТ. По въпроса ОСГК прие Тълкувателно решение № 2/2013 г. от 12.12.2013 г.

През отчетния период с разпореждане на председателя на ВКС от 08.02.2013 г. беше образувано **тълкувателно дело № 3/2013 г.** по някои въпроси на делбеното производство. Прието беше Тълкувателно решение № 3/2013 г. по описа на ОСГК от 19.12.2013 г.

През 2013 г. беше **образувано тълкувателно дело № 4/2013 г.** по описа на ОСГК по следните материалноправни въпроси: 1. Какви са правните последици, ако в клауза на колективния трудов договор е предвидено работодателят да съгласува уволнението или да вземе становището, а не предварителното съгласие на съответния синдикален орган в предприятието. 2. Какво е правното значение на документа, възпроизвеждащ предварителното съгласие /становище/ на съответния синдикален орган в случай, че документът е подписан еднолично от представителя на синдикалния орган. По посочените въпроси беше прието Тълкувателно решение № 4/ 2013 г. по описа на ОСГК от 17.12.2013 г.

По реда на чл. 292 ГПК състав на Четвърто г.о. на ВКС с определение е предложил на Общото събрание на Гражданската колегия на ВКС да постанови тълкувателно решение по процесуалноправния въпрос: Легитимиран ли е съдът да представлява държавата по искове за вреди по чл.2 ЗОДОВ и в кои случаи. Беше образувано **тълкувателно дело № 5/2013г**

През 2013 г. беше образувано **тълкувателно дело № 6/2013 г.** по описа на ОСГК по въпроси, по които е била налице противоречива съдебна практика, постановена по реда на чл.290 ГПК, а именно: 1. Отрицателните фактически твърдения на страните в производствата по граждански дела подлежат ли на доказване, по какъв начин, как се разпределя доказателствената тежест. 2. При предявен иск по чл.344, ал.1, т.3 КТ вр. чл.225, ал.1 КТ работникът или работодателят носи доказателствената тежест да установи факта, че след уволнението работникът е останал без работа и не е получавал трудово възнаграждение, допълнено с въпроса „Отрицателните фактически твърдения на страните в производствата по граждански дела подлежат ли на доказване, по какъв начин, как се разпределя доказателствената тежест“. На проведеното заседание за приемане на доклада по делото на 12.12.2013 г., ОСГК прие решение за разделянето на двата въпроса, като по първия въпрос се образува **тълкувателно дело № 1/2014 г.** по описа на ОСГК.

По искане на Омбудсмана на Република България, председателят на ВКС с разпореждане от 18.09.2013 г. е образувал **тълкувателно дело № 7/2013 г.** на ОСГК по следния въпрос: Необходимо ли е да съществува връзка между конкретната престъпна дейност по чл.3, времето на нейното осъществяване и придобитото имущество, за да се постанови отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност по реда на Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност /отм.ДВ, бр.38/2012 г., в сила от 19.11.2012 г./?

Председателят на Върховния касационен съд на основание чл.125 ЗСВ, въз основа на предложение на заместника на председателя и ръководител на Гражданска колегия, е предложил на Общото събрание на Гражданска колегия на ВКС да постанови тълкувателно решение по следните противоречиво решавани от съдилищата въпроси, а именно: 1. При работа на смени /дежурства/ включват ли се в работното време

нормативно определените почивки за хранене. Как се изчислява извънредния труд при 3-месечно сумирано отчитане на работното време, ако в съответния 3-месечен период работникът или служителят е ползвал отпуск, независимо от продължителността и вида му, въз основа на което беше образувано **тълкувателно дело № 8/2013 г.**

Тълкувателно дело № 9/2013 г. беше образувано с разпореждане на председателя на Върховния касационен съд по предложение на състав на Върховния касационен съд, Гражданска колегия, Трето гражданско отделение, който на основание чл. 292 ГПК с определение е спрял производството по дело и е предложил на Общото събрание на Гражданска колегия да постанови тълкувателно решение по следния въпрос: Предвидената в чл. 333, ал. 3 от КТ, във връзка с Пар.1, т.6 от ДР на КТ предварителна закрила при уволнение се отнася само за работник или служител, който е член на синдикалното ръководство в предприятието, на териториален, отраслов или национален ръководен избран синдикален орган, или и до работник или служител, който е член на синдикално ръководство на основните синдикални организации в съответните структурни подразделения на предприятието.

С разпореждане на председателя на ВКС от 25.11.2013 г., въз основа на определение по чл.292 ГПК на състав на IV г.о. по гр.д.№ 25/13 г., беше образувано **тълкувателно дело № 10/2013 г.** по описа на ОСГК по следния материалноправен въпрос: Налице ли е правоприемство по чл. 123, ал. 1 КТ в хипотезата на Пар. 63 ПЗР ЗИД ЗМВР /обн. ДВ, бр. 93/ 24.11.2009 г./.

ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2013 Г. ТЪЛКУВАТЕЛНИ ДЕЛА ПРЕД ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА ГРАЖДАНСКА И ТЪРГОВСКА КОЛЕГИИ:

Тълкувателно дело № 1/2013 г. на ОСГК по някои въпроси на въззивното производство, по което беше прието Тълкувателно решение № 1 / 2013 г. от 09.12.2013 г.

Тълкувателно дело № 2/2013 г. на ОСГК по някои въпроси, свързани с проблемите на принудителното изпълнение, по което предстои постановяване на тълкувателно решение.

Тълкувателно дело № 3/2013 г. по противоречиво решавани въпроси по чл.137, ал.1, т.7 ТЗ и чл.38, ал.1 ЗЗД, по което беше прието Тълкувателно решение № 3/2013 г. от 15.11.2013 г.

Тълкувателно дело № 4/2013 г. на ОСГК по някои въпроси, свързани с проблемите на заповедното производство. Предстои приемане на тълкувателно решение.

Тълкувателно дело № 5/2013 г. на ОСГК по някои въпроси, свързани с имуществените отношения между съпрузи. Предстои приемането на тълкувателно решение.

Тълкувателно дело № 6/2013 г. на ОСГК по някои въпроси на обезпечителното производство. Делото е приключило с тълкувателно решение от 2014 г.

Тълкувателно дело № 7/2013 г. по въпроса: Дължи ли се неустойка за забава по чл. 92, ал. 1 ЗЗД, когато договорът е развален поради виновно неизпълнение на длъжника? Предстои приемане на тълкувателно решение по делото.

Тълкувателно дело № 8/2013 г. по следните въпроси: 1. В кой стадий на производството същото подлежи на спиране поради образувано тълкувателно дело пред ВКС по въпрос от обуславящо за спора значение. 2. Подлежи ли на обжалване определението за спиране на производството поради образувано тълкувателно дело пред ВКС по въпрос от обуславящо за спора значение. Предстои приемането на тълкувателно решение по делото.

Тълкувателно дело № 9/2013 г. на ОСГТК по въпроса: „Следва ли кредиторите изрично да уведомят органа по чл. 3 от ЗППДОБП /отм./ за своите вземания към приватизиращото се предприятие по реда на § 6а ПЗР на ЗППДОБП /отм./, ако те са известни на приватизиращия орган.“ Предстои приемането на тълкувателно решение по делото.

Съществена роля за уеднаквяване на съдебната практика продължи да има издавания Бюлетин „Съдебна практика на ВКС“, в който през отчетния период продължи публикуването на съдебни актове на състави на ВКС по актуални за правораздаването въпроси, както и на тълкувателни решения, приети от общите събрания на Гражданска колегия, Наказателна колегия и Търговска колегия, както и на Общото събрание на Гражданска колегия и Търговска колегия. Съдебните актове и тълкувателни решения бяха публикувани своевременно, с което се осигури редовното издаване на отделните броеве на Бюлетин „Съдебна практика на ВКС“. Принос за това като зам-главен редактор на бюлетина имаше съдия Симеон Чаначев.

4. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ

Както и през предходната година, така и през 2013 г. съдии от Гражданска колегия взеха участия в национални и международни форуми, съвещания и семинари.

Председателят на колегията съдия Красимир Влахов взе участие в официална делегация на ВКС в СР Виетнам, по покана на председателя на Върховния народен съд на СР Виетнам, където се подписа двустранен Меморандум за разбирателство между ВКС на Република България и Върховния народен съд на СР Виетнам за сътрудничество в областта на съдебната система.

Съдия Таня Митова, председател на Трето гражданско отделение на ВКС участва в официална делегация в гр. Вилнюс, Република Литва, по покана на Върховния съд на Литва за обмяна на опит по въпросите на подобряване на правораздаването, като участва и в съвместно заседание на съдиите от върховните съдилища на Република България, Република Литва, Република Латвия и Република Естония.

В кръгла маса на тема „Актуални практики по приложение на случайния принцип при разпределянето на съдебни дела“ участва председателят на колегията съдия Красимир Влахов.

Участие в среща с делегация от Националния съвет на съдебната власт на Полша, взе съдия Красимир Влахов.

Съдия Мими Фурнаджиева взе участие в работна група „Добро управление“ към Министерски съвет.

В публична лекция на Александър Арабаджиев, съдия в Европейския съд в Люксембург на тема „Практика на Съда в Европейския съюз по приложението на Хартата на основните права на Европейския съюз. Действие на Хартата по отношение на държавите членки“ взеха участие съдиите Веска Райчева, Бонка Дечева, Здравка Първанова и Илияна Папазова.

Съдия Бонка Дечева участва като лектор в семинар, организиран от Национален консултантски център в к.к. „Албена“ на тема „Устройство на територията и строителството. Строителен контрол. Защита на правото на собственост. Кадастър и имотен регистър“.

В национален семинар на тема „Борба и превенция срещу дискриминацията чрез средствата на гражданското право“ в гр. Варна взеха участие съдиите Любка Богданова и Светла Бояджиева.

Съдия Илияна Папазова участва в специализирано обучение „Процесуални принципи по дела пред Съда на Европейския съюз. Страни на съдебния процес“, както и в организиран от НИП семинар „Ролята на националния съдия в ЕС“ по проект ОПАК „Комплексна и устойчива програма за обучение на магистрати в контекста на пълноправно членство в ЕС“

Председателят на колегията съдия Красимир Влахов взе участие в работна група към ВСС за обсъждане на техническите, финансови и другите административно-организационни проблеми в съдилищата при стройно спазване изискванията за пълно съхраняване на информацията в съществуващите софтуерни продукти за случайно разпределение на делата, съобразно чл. 9 СЗВ, както и в работна група за изработване на проект на нови шифри/кодове на гражданските и търговските дела за целите на съдебната статистика.

Съдия Бонка Дечева взе участие като лектор в Есенна квалификационна сесия през м. септември и октомври, организиран от Софийска адвокатска колегия на тема „Заповедно производство“ и „Съдебна делба“.

Съдия Веска Райчева участва и през 2013 г. като член в Национален съвет за подпомагане жертвите от престъпления, създаден на основание чл. 20 от Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления.

Съдиите Красимир Влахов, Емануела Балевска, Ценка Георгиева, Светлана Калинова, Теодора Гроздева участваха като автори по оперативна програма за изготвяне на ново помагало за обучение на кандидатите за младши съдии и младши прокурори по Гражданско материално право в НИП, а съдиите Борислав Белазелков, Албена Бонева и Камелия Маринова участваха в актуализацията и допълването на съществуващото помагало по Гражданско процесуално право.

Съдиите Красимир Влахов и Емануела Балевска взеха участие като съавтори в издаването на „ГПК- Приложен коментар“, издаден от ИК „Труд и право“, както и в организиран от същото издателство семинар по граждански процес.

Съдиите Красимир Влахов, Светла Цачева и Борислав Белазелков взеха участие като лектор в семинар, организиран от издателство СИБИ по граждански процес, а съдиите Цачева и Белазелков- и в семинар на Камарата на частните съдебни изпълнители.

Съдия Борислав Белазелков и съдия Светла Цачева взеха участие като лектори в обученията на адвокати в ЦОА „Кръстьо Цончев“, а съдия Белазелков и като лектор в „Института по публична администрация“.

Председателят на колегията взе участие в Национална кръгла маса „Съвременният нотариус- 15 години гарант на гражданската стабилност“.

Съдия Бонка Дечева взе участие като лектор в обучение на съдии от Софийски градски съд, както и в обучение на съдии по вписванията в гр. Стара Загора, както и като автор на статии в списание „Собственост и право“.

Съдия Светлана Калинова взе участие, по проекти на НИП по ОПАК, на Програма за атестиране на постоянни преподаватели, Правила за избор на постоянни преподаватели, Програма за обучение на съдии-наставници и прокурори-наставници.

Съдия Марио Първанов участва като лектор в организирания от ИК „Труд е право“ семинар по Актуални проблеми на Трудовото право, като и организирания семинар от ТВМ Консултинг по Трудово право.

Съдия Камелия Маринова участва като лектор в обучение на съдии от Окръжен съд гр. Шумен.

Съдия Владимир Йорданов участва в семинар на тема „Правосъдие в Европа“ в Република Франция, както и в семинар на тема „Задължения за издръжка в Европа“, организиран от Националния институт на правосъдието.

В проведените от НИП през 2013 г. начално обучение на младши съдии и обучение на новопостъпили съдии, взеха участие, като лектори, съдиите Красимир Влахов, Бонка Дечева, Борислав Белазелков, Ценка Георгиева, Албена Бонева, Светлана Калинова, Камелия Маринова, Борис Илиев.

През 2013 г. участия в комисии за държавни изпити по гражданскоправни науки в различните университети в страната, както и в теоретико-практическите изпити за юридическа правоспособност към Министерството на правосъдието взеха съдиите: Красимир Влахов, Таня Митова, Бойка Стоилова, Жанин Силдарева, Теодора Нинова, Мария Иванова, Василка Илиева, Емануела Балевска, Емил Томов, Светла Димитрова, Светла Бояджиева, Дияна Ценена, Олга Керелска, Зоя Атанасова, Мими Фурнаджиева, Бонка Дечева, Таня Митова, Велислав Павков, Веселка Марева, Златка Русева, Гълъбина Генчева, Теодора Гроздева, Борис Илиев, Боян Цонев.

Участия в конкурсни комисии на ВСС за повишаване в длъжност и преместване за свободните длъжности „съдия“ в Апелативните съдилища и ВКС взеха съдиите

Бойка Стоилова, Бранислава Павлова, Надежда Зекова, Жанин Силдарева, Любка Богданова, Василка Илиева, Илиана Папазова, Веселка Марева, Олга Керелска, Веска Райчева.

Участие в помощни атестационни комисии за атестиране на съдии от Апелативните съдилища взеха следните съдии: Теодора Нинова, Стоил Сотиров, Снежанка Николова, Марио Първанов, Жива Декова, Теодора Гроздева, Надя Зяпкова, Гълъбина Генчева, Илиана Папазова, Бойка Дноилова, Бонка Дечева, Борис Илиев, Жанин Силдарева, Светла Бояджиева, Борислав Белазелков, Златка Русева, Велислав Павков, Таня Митова, Светлана Калинова, Светла Димитрова, Здравка Първанова, Стойчо Пейчев, Надежда Зекова, Маргарита Соколова, Камелия Маринова, Веска Райчева, Олга Керелска, Ценка Георгиева, Зоя Атанасова, Любка Богданова, Веселка Марева, Добрила Василева, Боян Цонев, Бранислава Павлова, Светла Бояджиева, Емил Томов.

Съдия Мими Фурнаджиева участва в работна група за изготвяне на Система за финансово управление и контрол на ВКС.

5. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА ОТ ОБРАЗУВАНЕТО ИМ ДО ПРИКЛЮЧВАНЕТО ИМ

През отчетния период Гражданска колегия се е обслужвала от 39 съдебни служители: 8 съдебни помощници /през м.септември 2013 г. след проведен конкурс бяха назначени двама нови съдебни помощници на мястото на напусналите, поради спечелване на конкурс за кандидати за младши съдии/, един секретар на колегия, 17 съдебни секретари, 8 съдебни деловодители, 2 съдебни информатори и 4 куриери. Посочените служители са с добра професионална подготовка. Съдебните помощници подпомагаха, както и през предходния период, процесуалната дейност по проверка на формалните условия за образуване на съдебните производства. Посочените служители притежават добра квалификация и професионален опит. Постъпващите в регистратурата дела се образуват, докладват и насрочват своевременно. Всички молби, невръчените призовки, съобщения и други съдебни книжа се докладват своевременно на съдията-докладчик, който се произнася по тях. Съдебните протоколи се изготвят веднага след съдебните заседания, като същите отразяват пълно и точно извършените съдопроизводствени действия.

6. ИЗВОДИ

Въз основа на изложеното по-горе, може да се направи извода, че през изминалата 2013 г. съдиите от Гражданска колегия на ВКС са осъществили значителна по количество правораздавателна дейност, насочена към осигуряване на точно и еднакво приложение на закона. Големият брой образувани и приключени тълкувателни дела- образувани по инициатива на съдебни състави /чл.292 ГПК/ или по

предложение на председателя на съда, показват, че ВКС все по-активно изпълнява основното си конституционно правомощие, а именно уеднаквяване на съдебната практика като важна предпоставка за предвидимост на правосъдието и повишаване на общественото доверие в него.

КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ - СВЪРШЕНИ ДЕЛА РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО СЪДИЛИЩА И РЕЗУЛТАТ

През отчетния период броят на свършените дела, по които е имало постановен акт в Гражданска колегия са били 7 895 бр. Свършените дела по съдилища и резултат по тях са, както следва:

а) От състави на Върховния касационен съд

Предмет на произнасяне по дела, насочени от състави на Гражданска и Търговска колегия на ВКС към съставите на ГК на ВКС са били 587 дела. От тях отменени изцяло и върнати са 44 съдебни акта, или 7,5 % от всички актове от отделения на ВКС. Обезсилени и прекратени са били 5 акта по дела, или под 1 % от всички. Отменени изцяло и пререшени са били съдебни актове по 10 дела, или 1,7 %. Частично отменени и пререшени са били актовете по 5 дела, или под 1 %. Оставени в сила са били 460 актове, или 78,4 %, а по 1 дело жалбата е била върната. По 9 броя дела са оставени без уважение молбите за отмяна, или 1,53 %, а едно дело е било спряно, предмет на разглеждане, от отделенията на Гражданска и Търговска колегия на ВКС. По 52 бр. дела, или 8,9 % е имало друг резултат от идентифицираните по-горе.

б) Апелативни съдилища

Предмет на проверка пред ВКС, Гражданска колегия са били общо 1385 дела от апелативните съдилища /за 2012 г. са били 618 съдебни актове/. От постановените от апелативните съдилища актове по граждански дела по реда на касационната проверка са отменени изцяло и върнати актов по 96 дела, или 6,93 от общия брой на проверени актове, те са се намалили с 14,99 % спрямо процента на отменените и изцяло върнати на апелативните съдилища дела за 2012 г. – 21,92 %. За 2013 г. няма частично отменени решения и върнати дела за ново разглеждане на въззивния съд. Обезсилени решения на апелативните съдилища и прекратени производства са общо актове по 17 дела, или 1,23 % от всички актове на апелативните съдилища, които са се намалили незначително с 0,37 % спрямо 2012 г. – 1,6 %. За 2013 г. няма обезсилени решения на апелативните съдилища и върнати дела за ново разглеждане. Отменени изцяло и пререшени са били актове по 104 дела, или 7,5 %, които са се намалили с 29,93 % спрямо отменените изцяло и пререшени дела за 2012 г. на апелативните съдилища – 37,43%. Частично отменени и пререшени са били актове по 18 дела, или 1,29 % от общия брой, които са се намалили с 13,14 %, които за 2012 г. са били 14,43 %. Оставени са в сила са били 169 решения на апелативните съдилища, или 12,2 % от всички, които са по-малко 4,91 % спрямо оставените в сила актове на апелативните съдилища за 2012 г. – 17,11 %. По 2

дела са били върнати касационните жалби. В производствата по молби за отмяна на влезли в сила съдебни решения едно решение е било отменено и върнато, а две молби за отмяна са оставени без уважение. Производства по поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка на актове на апелативните съдилища са били по 4 дела, а обявено за нищожно е било едно решение. Били са спрени производствата по 32 дела на апелативните съдилища, по 23 дела, или 1,66 % от всички актове на апелативните съдилища са се произнесли за определяне на компетентен съд, а по 917 дела, или 66,20 % е имало друг резултат от идентифицираните по-горе.

в) Софийски градски съд и окръжни съдилища

Предмет на касационна проверка са били актове, постановени от Софийски градски съд и окръжни съдилища по 5 304 дела. Отменени по реда на касационната проверка изцяло и върнати са били актове по 405 дела, или 7,63 % от всички актове на СГС и окръжните съдилища, които са намалени с 14,41 % в сравнение с 2014 г. – 22,04 %. За периода няма отменени частично и върнати дела на СГС и другите окръжни съдилища. Обезсилени и прекратени са производствата по 91 дела, или 1,72 %, като са се намалили с 2,27 % спрямо процента за 2012 г. – 3,99 %. Отменени изцяло и пререшени от ВКС са били актове по 367 дела, или 6,91 %, от всички актове на СГС и окръжните съдилища, които са се намалили с 29,99 %, спрямо този за 2012 г. 36,9 %. Частично отменени и пререшени са били 62 актове, или 1,17 % по дела на СГС и другите окръжни съдилища, които са се намалили с 4,41 % в сравнение с процента за 2012 г. – 5,58 %. Оставени са в сила са били 935 решения, или 17,63 %, от всички проверени решения, който процент се е увеличил спрямо този за 2012 г. – 17,11 %. През 2013 г. е имало 69 върнати касационни жалби, или 1,3%. В производствата по молби за отмяна на влезли в сила съдебни решения са били отменени и върнати 12 решения на СГС и другите окръжни съдилища, или 14,8 % от производствата по молби за отмяна, а 69 молби за отмяна са оставени без уважение, или 85, 2% от всички молби за отмяна на влезли в сила решения на СГС и окръжните съдилища. Производства по поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка на актове на СГС и окръжни съдилища са били по 4 дела, а обявени за нищожни са били три решения. Били са спрени производствата по 53 дела на СГС и окръжните съдилища, като по 13 дела съставите на ВКС са се произнесли за определяне на компетентен съд, а по 3221 дела или 60,72 %, по актовете на СГС и окръжните съдилища е имало друг резултат, от посочените.

г) Районни съдилища

Предмет на проверка са били актове, постановени от Районните съдилища по 581 дела. Отменени и изцяло и върнати са били актове по 6 дела, или 1,03 %. За периода няма отменени частично и върнати дела на Районните съдилища. Обезсилени са актовете и прекратени производствата по 3 дела, като няма обезсилени съдебни актове и върнати дела. Отменено изцяло и пререшено е било едно дело, като няма частично отменени и пререшени актове по дела на

Районните съдилища. Оставени са в сила са били 12 акта на районните съдилища, или 2,06 % от всички актове на Районните съдилища. В производствата по молби за отмяна на влезли в сила съдебни решения са били отменени и върнати 67 решения на Районните съдилища, или 15,37%, а 369 молби за отмяна са оставени без уважение или 84, 63 % от всички молби за отмяна. Производства по поправяне на допуснатата очевидна фактическа грешка на актове на Районните съдилища са били актове по 2 дела, а били са спрени производствата по 4 дела, като по 44 дела съставите на ВКС са се произнесли за определяне на компетентен съд, а по 73 дела на Районните съдилища, или 12,56 % от всички проверявани актове на Районните съдилища, е имало друг резултат от идентифицираните по-горе.

д) Административни съдилища

Върховният касационен съд се е произнесъл по актовете на 3 дела на административни съдилища, като по две дела произнасянето е било относно компетентния съд, а едно дело е било с друг резултат.

е) Камара на частните съдебни изпълнители

През отчетния период съставите на ВКС са се произнесли по 17 актове на КЧСИ. Отменени изцяло и върнати са били 3 от тях, или 17,64 % от всички актове на КЧСИ, по 6 производства са оставени в сила решенията, или 35,29 % от всички, по едно е върната касационната жалба, три са били спрени, а 4-ри, или 23,53 % от всички актове на КЧСИ, са били с друг резултат.

ж) Нотариална камара на РБ

През 2013 г. предмет на проверка са били 6 акта на Нотариална камара на РБ, като от тях отменени изцяло и върнати са били 2 акта, или 33,33 % от всички актове, частично отменен и върнат е бил един акт, или 16,6 % от всички актове на Нотариалната камара на РБ. Оставено в сила е било едно решение, или 16,6 % от всички и два акта са били с друг резултат, или 33, 33,47 % от актовете на Нотариалната камера на РБ, проверявани от ВКС.

з) Висш адвокатски съвет

Предмет на проверка от съставите на ВКС са били 14 акта на Висшия адвокатски съвет. От тях два са били отменени изцяло и върнати или 14,3 % от актовете на Висшия адвокатски съвет. Два от тях са били отменени изцяло и пререшени, или 14,3 от всички актове на ВАС, като пет решения са били оставени в сила, или 35,7,% и пет, или 35,7 % от всички актове на ВАС са имали друг резултат.

ИЗВОДИ: Констатира се устойчивост на тенденцията преобладаващият брой атакувани пред ВКС съдебни актове да бъдат оставяни в сила, което сочи на сравнително високо

качество на правораздавателната дейност на съдилищата в Република България по гражданскоправни спорове. С активизиране на тълкувателната дейност на ВКС и уеднаквяване на съдебната практика по все повече въпроси би следвало да се очаква броят на потвърдените съдебни актове да се увеличава.

8. ПОСТЪПЛЕНИЯ, РАЗПРЕДЕЛЕНИ ДЕЛА ПО ТЕКСТ НА ОБРАЗУВАНЕ

През 2013 г. постъпилите дела в Гражданска колегия на ВКС, разпределени по правна основание на иска, са разпределяни, съгласно действащата в колегията специализация. Намаление е имало на постъпилите дела с правно основание на иска както следва: Разпределение ползването на съсобствена вещ- чл. 32, ал. 2 ЗС, Изкупуване на част от съсобствен имот- чл. 33, а 3 ЗС, Ревандикационен иск- чл. 108 ЗС, Негаторен иск- чл. 109 ЗС, Делба на наследство – чл. 69 ЗН, Спиране изпълнението на влязло в сила решение- чл. 309 ГПК, Иск за обезщетение за трудова злополука и професионална болест- чл. 200 КТ, Спор относно родителски права – чл. 127 СК и др.

Увеличение на постъпилите дела във ВКС през 2013 г. е имало на следните дела по текст на образуване: Право на недобросъвестния владетел на подобренията- чл. 74 ЗС, Нищожност на завещателно разпореждане- чл. 42 ЗН, Спиране изпълнението на въззивно решение- чл. 282 ГПК, Унищожаемост на договор, сключен от недееспособен- чл. 27 ЗЗД, Неоснователно обогатяване- чл. 55 ЗЗД, Отменителен иск- чл. 135 ЗЗД, Иск за признаване уволнението за незаконно- чл. 344 КТ, Спор при разногласие между родители за пътуване на дете в чужбина- чл. 127а СК, Иск за съществуване на вземане- чл. 422 ГПК, Иск за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност- чл. 28 ЗОПДИПД, Иск за обезщетение за извънреден труд – чл. 211, ал. 5 ЗМВР и др.

Среден брой дела, разпределение на съдия от Гражданска колегия
за 2011 г., 2012 г. и 2013 г.

	2011 г.	2012 г.	2013 г.
<u>Първо гражданско отделение</u>			
Касационни пр.- общо	1248	943	1006
Частни пр.- общо	612	669	607
Ср. бр. кас. дела	104	78,6	81,9
Ср. бр. ч. пр.	51	55,8	50,6
<u>Второ гражданско отделение</u>			
Касационни пр.- общо	1261	962	783
Частни пр.- общо	617	632	429
Ср. бр. кас. дела	105,1	80,2	87
Ср. бр. ч. пр.	51,4	52,7	47,7
<u>ПЪРВИ ПОТОК</u>			
Ср. бр. кас. дела	105,5	79,4	85,2
Ср. бр. ч. произв.	51,2	54,2	49,3
<u>Трето гражданско отделение</u>			
Касационни пр.- общо	1771	1461	1778
Частни пр.- общо	747	804	794
Ср. бр. кас. дела	147,6	97,4	118,5
Ср. бр. ч. пр.	62,3	53,6	52,9
<u>Четвърто гражданско отделение</u>			
Касационни пр.- общо	1781	1460	1828
Частни пр.- общо	769	816	790
Ср. бр. кас. дела	137	121,6	114,3
Ср. бр. ч. пр.	59,2	68	49,4
<u>ВТОРИ ПОРОК</u>			
Ср. бр. гражд. дела	142,1	108,2	116,3
Ср. бр. ч. произв.	60,6	62,2	51,1
Ср. бр. кас. произв. ГК	121,2	94,6	94,3
Ср. бр. частни произв. ГК	55,4	58,3	50,4
Ср. брой дела в ГК	176,6	152,9	144,7

ИЗВОДИ: Констатира се устойчивост на тенденцията преобладаващият брой атакувани пред ВКС съдебни актове да бъдат оставяни в сила, което сочи на сравнително високо качество на правораздавателната дейност на съдилищата в Република България по гражданскоправни спорове. С активизиране на тълкувателната дейност на ВКС и уеднаквяване на съдебната практика по все повече въпроси би следвало да се очаква броят на потвърдените съдебни актове да се увеличава.

КРАСИМИР ВЛАХОВ
ЗАМЕСТНИК НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ВКС
И ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ

ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През календарната 2013 година Търговска колегия е работила в състав от 21 съдии, разпределени в две отделения.

В началото на 2013 година в Първо отделение са функционирали четири състава, включващи 12 съдии, измежду които трима командировани до провеждане на конкурс.

Второ отделение е включвало три съдебни състава.

През месец юни 2013 г. се проведе конкурс за повишаване в длъжност за четири незаети места в колегията. В резултат на него бяха избрани трима съдии – Росица Божилова, Ирина Петрова и Костадинка Недкова.

Предвид незаетите свободни щатни места в колегията, едното от които предназначено за заемане чрез конкурс за първоначално назначение, се наложи Търговска колегия да работи през годината в намален персонален състав спрямо щатния.

В помощ на съдиите и на административните ръководители в Търговска колегия са четирима съдебни помощници, назначени с конкурс от предходни години.

Съдебните служители в колегията са 15 на брой, както следва: 3 бр. съдебни деловодители; деловодител, обслужващ адвокатска стая; 7 съдебни секретари, в това число и секретаря на колегията, който участва при организацията и провеждане на съдебни заседания на първи състав на първо отделение и като секретар по тълкувателни дела на ОСГТК, и двама куриери.

II. ПОСТЪПЛЕНИЯ

A/ ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕ И НАСРОЧВАНЕ НА ДЕЛАТА:

През 2013 година продължиха усилията по оптимизиране дейността по образуване и насрочване на делата с цел подобряване бързината при обработване на преписките и данните при образуване, както и осигуряване на максималната прецизност при определяне на докладчик и график на съдебното заседание.

През годината е следван редът за извършване на проверка за допустимост, наложен от трайната практика от предходната година. Със заповед № 13/25.01.2013 г. на Председателя на ВКС е разпоредено, считано от 01.02.2013 г. установяване на единна номерация за постъпващите и образувани касационни и частни дела за Гражданска и Търговска колегия. За преодоляване на различия при образуване на делата в колегиите, със същата заповед е указан и редът за процедиране при

необходимост от замяна на първоначално определения докладчик, на целия съдебен състав или на негов член, с указания за преразпределяне на делото под същия номер на друг докладчик при спазване принципа на случайния подбор.

В колегията се работи по утвърдени от ВСС, съгласно Протокол № 45/14.11.2013 г. вътрешни правила за случайно разпределение на делата във Върховния касационен съд.

На 15.02.2013 година Председателят на ВКС е утвърдил Правила за разпределение, образуване и подреждане на делата в Гражданска и Търговска колегия на Върховния касационен съд.

Със Заповед № 620/24.04.2013 г. на Председателя на ВКС, предвид необходимостта от отчитане на допълнителната натовареност на съдиите, изпълняващи административни функции е определено в програмата за разпределение на делата на случаен принцип да се заложи натовареност по касационни дела – 50% за заместниците на председателя и ръководители на колегии и 75% за председателите на отделения, като тези съдии са изключени от разпределението на частни дела.

Със Заповед № 894/18.06.2013 г. на Председателя на ВКС, предвид необходимостта от подобряване на организацията по разпределение на делата на случаен принцип и по определяне състава на помощните атестационни комисии във ВКС, на поименно изброени съдебни служители, е възложено извършване на техническата дейност по определяне на съдии –докладчици и членове на съдебни състави от Гражданска и Търговска колегия.

Работата в колегията е организирана според правилата, съдържащи се в Правилника за администрацията на Върховния касационен съд /ДВ, бр. 66/2009 г./.

Ежемесечно всеки съдия, включително и председателят на колегия и председателите на отделения, по правило е участвал най-малко в едно открито съдебно заседание и в три закрити съдебни заседания. След влизане в сила на новия ГПК, съобразно нормата на чл. 288 ГПК по допускане на касационно обжалване, съдът, респ. съдебните състави се произнасят ежеседмично в закрити съдебни заседания.

Делата за закрито съдебно заседание са насрочвани от председателите на отделения, съобразно графика на докладчика по делото, в първата възможна свободна дата от определените заседателни дни на съответния съдебен състав. С оглед тенденцията за увеличаване броя на търговските дела, насрочването по допускане на касационно обжалване обхваща период, надхвърлящ шест месечния от образуването им в колегията.

Делата постъпват в регистратурата на съда и незабавно, още същия ден или най-късно на следващия ден, след въвеждане на необходимата входяща информация от деловодителите в електронната деловодна система, се докладват по реда на постъпването им на съдебните помощници за извършване на предварителна проверка относно формална допустимост и редовност на жалбата, молбата за отмяна или исковата молба по чл. 47 и сл. ЗМТА. За извършената проверка съдебните помощници попълват специален формуляр, в който отбелязват съответните констатации и изготвят предложение до председателя на отделението.

Председателите на отделения извършват повторна проверка по постъпилите преписки /дела/ и контрол върху работата на помощниците, след което, с разпореждане за образуване, делата се разпределят на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им измежду всички съдии от колегията.

По разпореждания на председателите на отделения, съответно на председателя на колегията, някои преписки се връщат за окомплектоване или се изпращат на компетентен орган, а в дела се образуват само преписките по редовни касационни жалби, частни жалби, молби за отмяна или искиви молби по арбитражни производства.

По новия съдопроизводствен ред, касационните жалби, неотговарящи на изискванията за редовност по смисъла на чл. 284, ал. 2 и ал. 3 ГПК, се връщат на въззивната инстанция за привеждането им в съответствие с изискванията на ГПК.

Ако е констатирана нередовност на молба за отмяна с разпореждане на председател на отделение преписката се връща на първоинстанционния съд, а при нередовна искова молба по чл. 48, ал. 1, във вр. с чл. 47 от ЗМТА се дават указания на ищеца за отстраняване на нередовностите.

В колегията се разглеждат различни по характер и процедура дела /касационни, частни и молби за отмяна/, свързани с търговски спорове, дружествено право, несъстоятелност, искиви молби по чл. 48, ал. 1, във вр. с чл. 47 ЗМТА, колективни искиве и дела за политически партии.

Приложимите правни норми се съдържат в множество нормативни актове, като процесуалният ред за разглеждане на делата е различен.

В производства по чл. 18 от Закона за политическите партии, предмет на обжалване е първоинстанционно решение на Софийски градски съд, по което следващата съдебна инстанция е ВКС, като в това производство не се прилага чл. 280, ал. 1 ГПК. По тези дела в колегията се спазват процесуалните срокове за насрочване и постановяване на съдебните актове от ВКС, които са 14 дни от постъпване на жалбата и са фиксирани в чл. 18, ал. 2 ЗПП, както и изискването на чл. 329, ал. 3, т. 6 от ЗСВ. В тази връзка, през 2013 година в Търговска колегия са постъпили 12 жалби срещу решения на СГС по дела, свързани с регистрации на политически партии, като тези дела са насрочени и разгледани в рамките на цитираните законови срокове.

По предявени пред ВКС искиви молби по чл. 48, ал. 1, във вр. с чл. 47 ЗМТА за отмяна на арбитражно решение, съдът действа по процесуалните правила на ЗМТА и ГПК. В цитираната хипотеза в предходния абзац, Касационният съд на Република България е натоварен и с нетипичните за касационна инстанция в страните от Европейския съюз функции на първоинстанционен съд - по проверка редовността на исковата молба, размяна на книжа, изискване за прилагане на арбитражно дело и пр., преди насрочване на делото в открито съдебно заседание с призоваване на страните. В тези съдебни производства е изключен процесуалният ред за призоваване по чл. 289 ГПК чрез Държавен вестник и уведомяването на страните, размяна на книгата, уведомяването на експерти или свидетели се осъществява чрез изпращане от ВКС на

призовки и съобщения по реда на ГПК. Изложеното по-горе обуславя извод за това, че на практика във ВКС – ТК следва да бъде предвидена и поддържана организация, както при първоинстанционен съд, което води обективно до усложняване на работата на съдебната администрация и до забавяне на процедурите по тези производства, предвид тромавостта и несъвършенствата на установения типичен за първоинстанционното производство ред за връчване на съобщения и книжа.

Образуваните касационни дела се насрочват от председателите на отделения за закрито заседание във възможно най-краткия срок, съобразно графика на съдебните заседания на съответния съдебен състав, като се спазва поредността на номерата на делата, разпределени на всеки докладчик, спрямо свободните дати от графика на закритите заседания на отделението. В резултат на увеличаващия се брой на постъпващите търговските дела, графикът на съдебните заседания е попълнен с делата за закрито заседание по допускане на касационните жалби за период от десет месеца напред във времето и не би могло този период да се оптимизира и съкрати, поради натовареността на съдиите от търговска колегия със значителен брой и частни производства, постъпващи ежедневно.

По отношение на касационните жалби срещу актове, постановени в производство по несъстоятелност, с оглед характера на производството и изискването за бързина, делата се насрочват за закрито заседание по допускането на касационно обжалване във възможно най-кратки срокове, съобразно графика на закритите съдебни заседания на съдебния състав, а понякога и в най-близката дата, дори и тази, определена за открито съдебно заседание. По тези дела, съставите се стремят да се произнасят и постановяват съдебните актове в по-кратки срокове, отчитайки особеностите на производството.

По отношение исковите молби, постъпващи на основание чл. 48, ал. 1, във вр. с чл. 47 ЗМТА директно в касационният съд, председателят на отделение в търговска колегия определя размера на държавната такса, извършва преценка по чл. 127 ГПК, разпорежда размяна на съдебните книжа, изисква арбитражното дело от съответния арбитражен съд, и след електронно разпределение, насрочва делата в открито съдебно заседание за разглеждане от съдебния състав. Призоваването по тези дела позволява определяне и на по-ранна дата за разглеждането им в публично съдебно заседание от тази за касационните дела.

В колегията през отчетния период са постъпили и жалби срещу решения по колективни иски по Глава XXXIII, по които се прилага чл. 386, ал. 3 ГПК, т. е. тези решения не преминават през процедурата по чл. 280, ал. 1 ГПК по допускане на касационно обжалване и се насрочват в открито съдебно заседание.

При спазване на посочения ред за образуване и насрочване на делата в търговска колегия, след постановяване на съдебен акт по чл. 288 ГПК, ако е допуснато касационно обжалване, делата се насрочват за открити съдебни заседания в рамките на около 2 – 3 месечен срок от изпълнение на указанията, дадени от съдебния състав за внасяне на определената държавна такса. Този период е необходим, поради нуждата от технологично време за призоваването на страните чрез Държавен вестник по реда на чл. 289 ГПК, което изисква най-малко два месеца преди насроченото съдебно

заседание, както и поради евентуално настъпване на законоустановената съдебна ваканция.

Постановените съдебни актове в тези заседания в по-голямата си част се изготвят в 30-дневен срок от датата на съдебното заседание. Извън този срок са постановени съдебни актове само по дела с изключителна правна и фактическа сложност.

Делата, които подлежат на разглеждане в закрито заседание, каквито са в преобладаващата си част /съобразно реформата в гражданския процес и установената с новия ГПК факултативност на касационното обжалване/, са делата за произнасяне по допускане на касационно обжалване на въззивните решения по чл. 288, във вр. с чл. 280 ГПК, както и тези, образувани по частни жалби, и същите преобладаващо приключват съответно в месечен срок от датата на закритото заседание или от образуването им.

В търговска колегия делата се разпределят поравно по докладчици на случаен принцип, включително и на председателя на колегията, който получава 50% от натоварването на съдиите, а председателите на отделенията – 75 %. Стриктно през година се спазваше принципът на чл. 9 от ЗСВ за случайния подбор чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпване на делата, образувани чрез АСУД. На случаен принцип посредством компютърно разпределение се извършваше определянето на докладчици. Спазва се и принципът, че докладчикът води със себе си съдебния състав, а ако се налага промяна, същата се мотивира и изменението в докладчика или състава се извършва, съобразно чл. 9 ЗСВ и Вътрешните правила за случайното разпределение на делата, въз основа на разпореждане на председателя на колегията и се отразява в деловодната система.

В случаите, в които член на съдебния състав не е бил в състояние да участва в разглеждането на делото поради наличие на основание за отвод по чл. 22 ГПК или поради болест или др. причина /служебен ангажимент/, замяната му с друг съдия винаги се извършваше с писмено разпореждане на председателя на колегията.

През 2013 година са постановени 47 броя разпореждания на председателя на колегия по отводи на съдии от двете отделения.

Б/ БРОЙ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ДЕЛА И СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ:

През 2013 година в търговска колегия са постъпили общо **4 950 бр.** дела /преписки/ .

От тях в дела са образувани общо **4055 бр.**, както следва: 2 332 търговски дела и 1 723 частни производства, а са върнати с разпореждания 895 бр.

В първо търговско отделение, състоящо се от 12 съдии, са образувани общо 2231 дела, от тях - 1322 търговски и 909 частни производства.

Във второ отделение, състоящо се от 9 съдии, са образувани общо 1824 дела, от тях - 1010 търговски и 814 частни производства.

С влизане в сила на новия ГПК и предвидения в него процесуален ред се наложи сравнително голям брой дела да бъдат връщани на въззивните инстанции за отстраняване нередовността на касационните жалби по смисъла на чл. 284, ал. 2 и ал. 3 ГПК, изразяваща се най-често в непосочване на основания за допускане до касационно обжалване, както и отсъствие на изложение, невръчени преписи от жалби и неправилно определяне на държавните такси. Съвместно със съдиите в гражданска колегия се уточниха и уеднаквиха указанията, които следва да се дават на въззивните съдилища, във връзка с отстраняване нередовностите на касационните жалби.

Констатира се, че въззивните съдилища не са достатъчно прецизни по отношение възложената им проверка по чл. 286 ГПК и задължението за връщане с разпореждане по чл. 286, ал. 2 ГПК на касационните жалби на посочените в процесуалните норми основания. Проверката в колегията за редовността на изпращаните от въззивни инстанции жалби в Търговска колегия на ВКС се извършва от председателите на отделения, които за визириания период са постановили общо 895 броя разпореждания, с които са върнали делата на въззивния съд с конкретни указания.

Така председателят на първо търговско отделение е постановил 463 разпореждания, председателят на второ отделение 394, а председателят на колегията 38 бр. разпореждания.

Този брой актове извежда на преден план значимостта на входящата проверка, която се извършва в колегията за редовността на жалбите, молбите за отмяна и др., съответно е показател за по-интензивна натовареност, но в резултат от това, до разглеждане в съставите се допускат само редовни касационни жалби, частни жалби, молби за отмяна и искиви молби. Този начин на работа в колегията и стриктното му спазване от председателите на отделения и съдебните помощници води до ускоряване на производството, тъй като не се изчаква проверката по редовността на жалбите да се извършва на значително по-късен етап - към момента на датата на закритото съдебно заседание.

При заведени в търговска колегия искания по чл. 282, ал. 2 ГПК за спиране изпълнението на въззивно решение, молбите, най-често придружени с въззивното дело, се администрират незабавно и след като се прецени редовността им, въз основа на разпореждане на председател на отделение за образуване се пристъпва към електронно разпределение на докладчик, и в рамките на същия ден, се постановява определение от съдебния състав по искането. За 2013 година са постъпили 77 броя искания за спиране на изпълнението на въззивно решение по чл. 282 ГПК, по които при констатирани редовни молба и др. документи, съдебните състави са постановявали съдебни актове в рамките на същия ден на постъпване на искането.

През отчетния период в колегията са постъпили 4 950 броя преписки /дела/, за разлика от 2012 година, когато броят на тези постъпления е бил 5 107. Този брой, спрямо постъпилите от предходната година показва, че е има известно намаление на делата с 157 бр., докато това съотношение 2012 г. спрямо 2011 г. е намаление от 377 бр. Или налице е намаляване броя на постъпващите в колегията търговските дела спрямо предходната година, но следва да се отчита развитието и сложността на

търговските взаимоотношения между субектите, тенденцията към нарастване на производствата по несъстоятелност, поради усложнените икономически условия, и особено увеличаване броя на актовете, постановени в заповедно производство.

В) ВИДОВЕ ОБРАЗУВАНИ ДЕЛА СПОРЕД ТЕХНИЯ ПРЕДМЕТ:

Посочената статистика в този раздел на доклада се позовава на новата методика на отчитане на постъпленията на делата през 2013 година, основаваща се на данни от компютърната обработка, заложи в деловодната система на ВКС. С оглед на това е допустимо разликата в броя на делата от предходния период 2010-2012 година да се дължи на различен методологичен и статистически подход.

Общият брой на **постъпилите** в Търговска колегия на Върховния касационен съд дела /преписки/ през 2013 г. е **4 950**.

От тях са били **образувани** в дела **4055** бр., както следва : търговски дела - **2332**; частни производства – **1723**, и върнати с разпореждане – **895** бр.

Търговските дела са групирани по видове както следва: по касационни жалби – 2 129 броя; по молби за отмяна на влезли в сила съдебни решения - 158 броя; и по искиви молби с правно основание чл. 48, ал. 1, във вр. с чл. 47 ЗМТА - 46 броя.

Най-голям е броят на постъпилите дела, свързани със застрахователни правоотношения – 437 бр. дела. От тях, с тенденция към увеличаване броя на делата са тези по чл. 226, ал. 1 от Кодекса за застраховане, във връзка с прекия иск на увредения срещу застрахователя. През 2013 година са образувани 271 бр. дела, за разлика от предходната 2012 година, когато те са били 218 бр.

На второ място са исковете, свързани със заповедно производство - по чл. 422, във вр. с чл. 415 ГПК - 422 бр. дела, и по чл. 424 ГПК – 3 бр., за разлика от предходната година, когато тези дела са били 353 бр.

Делата, свързани с търговската несъстоятелност са общо 166 бр.

От тях 62 дела са образувани по жалби срещу решения за откриване на производството по несъстоятелност, 20 бр. дела срещу решенията по чл. 625 ТЗ и 4 бр. дела срещу решения по чл. 632 ТЗ. Увеличен е и ръстът на исковете, свързани с производството по несъстоятелност - за нищожност на действия и сделки, отменителни искиве и установителни по чл. 694 ТЗ, по които са образувани общо 66 дела, при това част от приключилите с решения дела от окръжни или апелативни съдилища не са били изпратени през календарната година по жалби пред ВКС, тъй като са били спряни, поради сезирането от Общото събрание на Търговска колегия на Конституционния съд от ВКС с искане за обявяване противоконституционност на § 14, ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ТЗ в посочена част, както и изцяло на § 14, ал. 2 и § 15 от ПЗР на ЗИД на Търговския закон /ДВ, бр. 20/28.02.2013 г./, по което искане е образувано Конституционно дело № 12/2013г.

Забелязва се тенденция за запазване ръста на делата, свързани с материята на неоснователното обогатяване - за 2013 г. те са – 130 бр., през 2012 г. - са били 144 дела, а през 2011 г.- 127 бр. дела.

Пред 2013 година са образувани 12 бр. дела по повод обжалване решения на СГС, постановени по молби за регистрация /промени/ на политически партии, за разлика от предходната година, когато тези дела са били 2 бр. През 2013 година във ВКС не е постъпвало искане, свързано с приложение на чл. 40 ЗПП за разпускане на политическа партия по решение на СГС, за разлика от 2012 г. когато е имало образувано едно производство.

В областта на дружественото право тенденция на увеличаване се констатира при исковете, свързани с отговорността на управителя или на членовете на управителни органи, както и на делата, свързани с произнасяне по иск с правно основание чл. 74 ТЗ, които през 2013 г. са 47 на брой, докато предходната 2012 г. са били 43 бр. Бележат ръст и делата по чл. 517 ГПК, свързани с изпълнение върху дял от търговско дружество - от 7 бр. през 2012 г. на 10 бр. дела през 2013 година.

Образуваните в колегията дела по искове за изпълнение на договори или за заплащане на обезщетения /неизпълнение на договорни задължения – чл. 79, ал. 1 ЗЗД/ през 2013 г. са 144 бр. дела, за разлика от предходната година, когато тези дела са били 133 бр. или налице е известно нарастване и на този вид дела.

Трайна е тенденцията по отношение на обжалване на делата, свързани с изпълнение по договор за изработка, в това число искания за присъждане на възнаграждение по договор за изработка или за недостатъци по чл. 265 ЗЗД и др. - от общо 128 бр. през 2011 година, на 104 бр. през 2012 г. и на 126 бр. дела през 2013 г.

Търговска колегия на ВКС е разгледала през 2013 година 75 дела по искове с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК и 7 дела по чл. 124, ал. 5 ГПК, както и 64 дела, свързани с приложението на чл. 270 ГПК /нищожност и недопустимост на съдебно решение/.

Констатира се тенденция към намаляване броя на делата, свързани с наемни правоотношения – от 40 бр. дела през 2011 година, на 25 бр. дела през 2012 г. и 21 бр. дела през 2013 г. и увеличаване броя на делата по чл. 233 ЗЗД - от 10 бр. за 2012 г. на 12 бр. за 2013 г.

При делата, свързани с правоотношения по търговска продажба е налице намаление на техния брой - от 62 бр. през 2012 година на 41 бр. през 2013 година. 18

Съотношението на допуснатите до касационно разглеждане дела към постановените откази за допускане до касационно обжалване е 302 допуснати към постановени откази по 1 493 дела или 16.82 %, спрямо 18.16 % за предходния отчетен период или налице е намаление с около 2 %. Намалението се дължи на вече формираната в Тълкувателни решения и от състави на ВКС задължителна съдебна практика по голяма част от правните въпроси, която се прилага от въззивните съдилища.

Въз основа на постъпили частни жалби са образувани 1753 бр. частни производства, като следва да се отбележи, че в някои случаи по образуваните касационни дела въз основа на касационна жалба, заедно с нея е била администрирана от въззивния съд и частна жалба, чието разглеждане е обусловено от касационното производство. Поради това в колегията, в голяма част от случаите, преди

утвърждаване на Правилата за образуване и разпределение на делата в ГК и ТК на ВКС, не е било образувано самостоятелно частно търговско дело, а съставът се е произнасял по всички жалби в рамките на едно търговско дело.

Частните производства, предмет на регламентация по чл. 274, ал. 2 ГПК са 817 бр., а по чл. 274, ал. 3 ГПК – 817 бр. В колегията през 2013 година са постъпили 16 бр. искания по чл. 23 ГПК за определяне на друг равен по степен съд, поради отвод, с тенденция за увеличаване на този вид дела през годините /12 бр., 13 бр./, както и 3 бр. дела, свързани със спор за подсъдност по чл. 122 ГПК.

Делата, по повод обжалване на актове, постановени в заповедно производство, съставляват около 50% от всички частни производства, постъпващи в ТК.

Пред тричленни състави на Върховния касационен съд, Търговска колегия през 2013 г. са постъпили 158 молби с правно основание чл. 303 и сл. ГПК, за отмяна на влезли в сила актове.

Налице е увеличение на производствата по отмяна на влезли в сила съдебни актове с 45 бр. в сравнение с 2012 година, когато тези дела са били 113 бр. Спрямо общия брой образувани търговски дела, производствата за отмяна на влезли в сила съдебни актове представляват около 6.73 % от общия брой на постъпващите и образувани в колегията дела. Молбите в по-голямата си част се основават на основания за отмяна по чл. 303, ал. 1, т. 1 ГПК и чл. 303, ал. 1, т. 5 ГПК.

III. НАСРОЧЕНИ И ПРИКЛЮЧЕНИ ДЕЛА

А) НАСРОЧЕНИ В ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ:

Към 01.01.2013 година в Търговска колегия са останали несвършени общо 1954 бр. дела. От тях висящи са били 1704 търговски дела и 250 частни производства, като за сравнение техният брой към предходния период е бил 2 702. Устойчива е тенденцията към намаляване на тази бройка дела в края на отчетния период, дължащо се и на увеличаване броя на съдиите в колегията и възможността за по-бързо насрочване в закрито заседание на касационните дела.

Висящността на делата, по които съдиите не са могли да се произнесат и постановят съдебни актове към 31.12.2013 г., се дължи на различни причини. Основно място заема технологията по образуване на търговски дела - касационни и частни, дори и в последните дни на годината, като този начин на работа е възприет от момента на създаване на Търговска колегия през 2003 година и е свързан с необходимостта от бързо произнасяне по редица търговски дела - несъстоятелност, политически партии, искания за спиране на изпълнение по търговски дела и пр.

Образувайки дела през последния месец на годината, при съобразяване процедурата по допускане на касационно обжалване в закрито заседание, постъпилите дела се насрочват за след месеци и остават нерешени в края на посочената календарна година. Същото се отнася и до частните дела, предвид голямото количество частни дела, постъпващи в колегията и невъзможност за произнасянето им и за постановяване на съдебните актове в рамките на инструктивните срокове.

На следващо място, трябва да се отчита и спецификата с насрочване на делата за открито съдебно заседание – тези, по които е допуснато касационно обжалване, по молбите за отмяна, по искиви молби по чл. 47 и сл.ЗМТА, политически партии и колективни искиве.

Процедурата по чл. 289 ГПК изисква до всяко първо число на месеца да се обнародват чрез „Държавен вестник“ дните, в които ВКС ще заседава през следващия месец и подлежащите на разглеждане дела, което изисква минимален срок за изпращане на списъците с делата на ДВ поне от 2 месеца.

Не на последно място, в броя на несвършените дела в края на календарната година са и тези, които са били разгледани в заседанията през месец декември /открити и закрити/ и за тях е бил течащ срокът за написването на съдебните актове и тяхното обявяване се е случило в началото на следващата календарна година.

Или за отчетния период от 01.01.2013 година до 31.12.2013 година в Търговска колегия са били поставени за разглеждане общо 5993 броя дела /сбор от висящите в началото на годината и образуваните през годината/ от 21 съдии от ТК.

Съдиите са работили с висока степен на натовареност през цялата година, в това число и в периода на съдебната ваканция, като за това време беше осигурено по график разпределение и разглеждане на постъпващите дела, по които по закон се изисква бързо насрочване и произнасяне. От посочения брой съдии, четирима от тях не разглеждат частни производства - председателя на колегията, председателите на отделения и съдия Р. Караколева, което изисква преценка спрямо 17 души за натовареността на съдиите от ТК спрямо броя на постъпилите и постановените актове по частни дела.

От образуваните, след щателна преценка от председателите на отделения в търговска колегия на ВКС през 2013 година общо 4 055 дела, насрочени са били в открито съдебно заседание 473, разпределени по видове както следва: по касационни жалби 368, по молби за отмяна на влезли в сила съдебни решения – 59, по искиви молби с правно основание чл. 48, ал. 1, във вр. с чл. 47 ЗМТА – 46 бр.

От насрочените дела по обективни причини - поради доказано внезапно заболяване на страната и пълномощника ѝ, са отложени общо 76 дела – от тях 18 дела, образувани по касационни жалби, 39 по молби за отмяна и 19 искиви молби по чл. 47 и сл. ЗМТА. Данните сочат, че в сравнение с броя на отложените дела през 2012 г., броят на отложените дела през 2013 г. се е увеличил с 34 бр. дела. Причините за отлагането на делата са свързани не само със страните в съдебното производство, но и с недостатъчно прецизната работа на съдебните служители по изготвяне на списъците за съдебните заседания, уведомленията до страните, неточно изписване на имена, адреси, процесуални представители и пр.

Съотношението между отложените през 2013 г. 76 бр. дела, спрямо общо решените, насрочени в съдебно заседание 556 бр. дела представлява 13.67 %. През периода седем производства по касационни жалби са спрени в открито съдебно заседание до постановяване на решения по тълкувателни дела, и до постановяване на решение по конституционно дело № 12/2013 г. на Конституционния съд.

Б) СВЪРШЕНИ ДЕЛА:

През 2013 г. в търговска колегия са **свършени общо 5 274** броя дела /преписки/ .

От тях 4 379 бр. дела са приключили с решение или определение на съдебен състав и 895 с разпореждане.

Спрямо предходната година броят на свършените дела е със 727 по-малко, но този резултат се дължи на различния начин на отчитане приключването на делото при сведенията, изготвяни от съдебните секретари до 2013 г. и тези, които от настоящия отчетен период за 2013 година се изготвят по електронен път въз основа на точно определени параметри и за трите колегии на ВКС, съгласно Методика за изготвяне на годишните статистически данни за дейността на Върховния касационен съд на Република България.

В Търговска колегия е отчетено провеждане на 2762 заседания общо, като за първо отделение те са 1502 заседания, а за второ отделение 1260 съдебни заседания. Съдиите от колегията са провели общо 562 открити съдебни заседания, разпределени в първо отделение – 297 заседания, за второ отделение 265. Закритите съдебни заседания са общо 2200, разпределени спрямо отделенията по следния начин: първо отделение - 1205, второ отделение - 995.

Постановените от съдиите в колегията **съдебни актове** са както следва:

Съдебни решения: 487 бр., от тях – в I т. о. - 213 бр. и II т. о. - 274 бр.

Съдебни определения: 4515 бр., от тях: в I т. о. - 2363 бр. и II т. о. – 2152 бр.

Свършените касационни дела със съдебен акт по същество общо са 1534, от тях касационните дела с акт по същество са 619 бр., частните дела по чл. 274, ал. 3 ГПК – 915 бр. От разгледаните общо 1795 бр. касационни дела, свързани с процедура по чл. 288 ГПК, недопуснатите до касационно обжалване са 1493 бр. дела. През отчетния период са били прекратени общо 815 дела, от които касационни - 409 бр. и частни - 406 бр. Основният дял от тези дела е свързан с приложението на чл. 280, ал. 2 ГПК.

Съотношение на броя на постановените в колегията съдебни актове - решения и определения 5002 бр. спрямо броя на съдиите - 21, води до извод за постановяване средно от един съдия в Търговска колегия **на 238 броя съдебни актове** през 2013 година.

Съобразно общия брой свършени дела през годината - 4379 спрямо броя на съдиите в търговска колегия следва, че всеки съдия е разгледал средно **по 209 бр. дела**, и същевременно е участвал като член на тричленен съдебен състав при постановяването на 627 бр. дела.

Не без значение е и обстоятелството, че по едно дело е възможно постановяване на повече от един съдебен акт, предвид производството по допускане на касационно обжалване, както и комбиниране на касационна жалба с частна жалба, които са били образувани в кориците на едно търговско дело. Тази специфика в образуваните търговски дела обуславя и различния среден брой на дела 209,

разглеждани от всеки на един съдия от ТК и по-големият отново средния брой на актовете, написани от един съдия - 238 бр.

Значителен ръст бележат приключилите със съдебен акт частни производства, при които на всеки един съдия, разглеждащ частни производства /17 души / - се падат средно по 102 бр. разгледани частни дела.

IV. ДЕЙНОСТ ПО УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА

За уеднаквяване на съдебната практика в търговска колегия се провеждат съвместни съвещания, на които се обсъждат правни проблеми в колегията, спорна съдебна практика и нови теоретични постановки. Съставят се протоколи от обсъжданията в колегията и съдиите се ръководят от взетите решения на тези заседания.

С оглед значително увеличената тълкувателна дейност съвместно от Гражданска и Търговска колегия през отчетния период са образувани 9 тълкувателни дела на ОСГТК на ВКС.

От образуванияте през 2013 година тълкувателни дела на ОСГТК на ВКС са били приключени в рамките на същата календарна година тълкувателно дело № 1/2013 г. с докладчик от търговска колегия съдия Емилия Василева, по което е постановено тълкувателно решение № 1/09.12.2013 г.; и по тълкувателно дело № 3/2013 г. докладчик съдия Росица Ковачева, приключило с тълкувателно решение № 3/15.11.2013 г.

Свършени през годината са и други четири тълкувателни дела, образувани през предходния отчетен период - т. д. № 4/2012 г. с докладчик от търговска колегия съдия Таня Райковска, приключило с тълкувателно решение № 4/29.01.2013 г.; тълкувателно дело № 7/2012 г., по което в състава на комисията, подготвила проекта за доклад и решение е участвал съдия Боян Балевски, приключило с тълкувателно решение № 7/25.04.2013 г.; т. д. № 6/2012 г. с докладчик от търговска колегия съдия Елеонора Чаначева, приключило с тълкувателно решение № 6/06.11.2013 г. и т. д. № 8/2012 г. с докладчик от търговска колегия съдия Лидия Иванова, по което е постановено тълкувателно решение № 8/27.11.2013 г. 27

Съществена роля за уеднаквяване на съдебната практиката в страната продължава да играе и публикуването в Бюлетин „Съдебна практика на ВКС“, в чиято редакционна колегия участват председателят на колегията и титулярен съдия от нея, на принципни решения, постановени по дела, разгледани в Търговска колегия. Макар и да е ограничен като обем, в Бюлетинът се публикуват регулярно решения на всички съдии от колегията.

Като перспектива би могло да се препоръча евентуалното подготвяне на тематични броеве по най-важните въпроси от съдебната практика за всяка от колегиите на ВКС, както и изготвяне на сборник с тълкувателните решения на ОСГТК на ВКС, постановени след влизането в сила на ГПК /2008 г./, който би подпомогнал дейността

на съдиите от колегията при подготовка и постановяване на съдебните актове в касационно производство.

V. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ

Въпреки голямата си натовареност и през отчетната 2013 година съдиите от търговска колегия запазиха активното си участие в законодателната дейност с изготвянето и представянето в комисията по правни въпроси на парламента писмени становища по внасяни от депутати и разработвани от 28

Министерство на правосъдието проекти по изменение и допълнения в Закон за съдебната власт и Търговски закон.

Съдиите от колегията са участвали и като преподаватели в Националния институт по правосъдие, университети и в лекционни курсове. Председателят на колегията Таня Райковска е хоноруван преподавател по търговско право в Софийски университет „Свети Климент Охридски“ и преподавател в Национален институт на правосъдието по търговска несъстоятелност и дружествено право. Председателят на второ търговско отделение Татяна Върбанова, както и съдиите Тотка Калчева, Емилия Василева и Костадинка Недкова са преподаватели в НИП, съдията Никола Хитров е хоноруван преподавател по граждански процес в СУ „Свети Климент Охридски“.

И през 2013 година продължи участието на съдиите от Търговска колегия в изпитни комисии за полагане на държавни изпити по гражданскоправни науки в Софийски университет „Св. Св. Климент Охридски“, в Университета за национално и световно стопанство, гр. София, в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“, във Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“, в Свободния университет „Черноризец Храбър“ гр. Варна и в Бургаски свободен университет, както и в комисии за получаване на юридическа правоспособност към министерство на правосъдието. Съдии от колегията участваха в провеждане на конкурсни изпити за повишаване в длъжност във ВКС и в апелативните съдилища.

Съдиите Таня Райковска, Емил Марков и Камелия Ефремова взеха участие в проверки, осъществени в апелативните съдилища в градовете Велико Търново, София и Пловдив.

Съдии от търговска колегия са вземали редовно участие в обществени форуми, съвещания, национални и международни семинари по проблеми на търговското и конкурентното право.

VI. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА ОТ ОБРАЗУВАНЕТО ИМ ДО ПРИКЛЮЧВАНЕТО ИМ

През 2013 година броят на съдебните помощници в колегията е останал непроменен – 4 души, както и на куриерите – 2 служители, които обслужват двете отделения.

Съдебните деловодители / вкл. 1 в адвокатска стая и 1 в служба информация/ от 5 са увеличени на 6, а съдебните секретари от 6 души са нараснали на 7 служители, предвид новосформирания съдебен състав в първо отделение. Или Търговската колегия се е обслужвала от 19 броя съдебни служители, от които - четирима съдебни помощници, и 15 души специализирана съдебна администрация: един секретар на колегия, 6 съдебни секретари, 1 съдебен деловодител - адвокатска стая, 3 съдебни деловодители и 1 деловодител „служба информация“, 2 куриери. Всичките са квалифицирани и изпълняват задълженията си, участват и в организирани по линия на НИП обучения.

Съдебните помощници подпомагат, както и през предходния период, процесуалната дейност по проверка на формалните условия за образуване на съдебните производства. На помощниците са възлагани и други дейности - проучване на правна литература, извършване на обобщения по определена тема, изготвяне на становища и проекти на отговори по постъпили запитвания до съда. На ротационен принцип един от съдебните помощници подпомага работата на председателя на колегията.

Натоварването на съдебните деловодители, макар и техният брой да е увеличен през 2013 година с още един служител продължава да е много голямо, предвид броя на постъпващите през годината дела, тенденциите за нарастване на търговските спорове, искиви молби по чл. 47 и сл. ГПК и дела, свързани с обжалване откази за вписване на политически партии, както и многобройните искания за спиране на изпълнението по чл. 282, ал. 5 ГПК.

На един деловодител в Търговска колегия се пада обработване средно на 1758 бр. дела - постъпващи и образувани дела, което е най-високото натоварване на деловодител от друга колегия на ВКС. Администрирането на делата е съобразено с изискванията на Правилника за администрацията на Върховния касационен съд. Информацията се въвежда своевременно и коректно от служителите в деловодната система, спазват се Вътрешните правила за случайно разпределение на делата. Съдебните служители докладват своевременно всички молби, невръчени призовки и съобщения на съдиите и предприемат незабавни мерки за отстраняване на нередовности по уведомяване на страните в производството. Постановените актове от съдиите се обявяват от съдебните секретари в кратки срокове в деловодната система. Съдебните протоколи са изготвяни от съдебните секретари веднага след съдебните заседания, същите са отлично редактирани и отразяват пълното съдържание на извършваните процесуални действия в съдебното заседание.

VII. КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ

А) АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА:

През отчетния период е извършена касационна проверка на **общо 2 331** бр. свършени дела със съдебен акт на апелативни съдилища в страната. В сравнение с предходната година числото на проверяваните актове на апелативни съдилища е 2057 акта общо. По апелативни съдилища проверката обхваща:

Апелативен съд гр. Бургас - 173 бр.

Апелативен съд гр. Варна – 220 бр.

Апелативен съд гр. Велико Търново - 170 бр.

Апелативен съд гр. Пловдив - 382 бр.

Апелативен съд гр.София - 1287 бр.

Съобразно статистически данни най-много са били постъпилите дела от Апелативен съд гр. София, следван от Апелативен съд гр. Пловдив. Най-малко са постъпилите дела от Апелативен съд гр. Велико Търново.

Статистиката сочи, че от постъпилите въззивни актове през 2013 година най-голям е броят на **оставените в сила** решения /потвърдени / - общо 345 бр., което съставлява 15 % от разгледаните дела, приключили с въззивен съдебен акт.

Най-голям е броят на потвърдените съдебни решения, постановени от Софийски апелативен съд - 178 бр., съставляващи 13,8% от всички проверени актове по делата, докато потвърдените от ВКС решения на Бургаски апелативен съд - 21 решения, съставляващи 13,9% и Великотърновски апелативен съд 24 бр.,съставляващи 14,11%. Потвърдените решения на АС гр. Пловдив са 72 бр., което съставлява 18,8% от всички проверени решения по делата, а на АС гр. Варна- 47, което съставлява 21,36%.

В резултат на касационна проверка **отменените изцяло и върнати** на въззивния съд решения са общо 167 бр., съставляващи 7,16% от 2331 бр. актове.

Отменените изцяло и пререшени от ВКС дела са 82 от общо 2331 бр. или съставляват 3,51 %

Отменени частично и пререшени са 13 бр. или 0,56% от всички проверени решения на апелативните съдилища.

Обезсилените и прекратени производства по делата са 43 бр., които съставляват 1.85 % от всички проверени съдебни актове.

Спрените производства по обжалване на решения/определения на апелативните съдилища са 127 бр. или 5.45 % от всичките обжалвани съдебни актове.

Проверени са общо 980 бр. **частни производства**, постановени от апелативен съд определения.

От тях най-голям дял имат **оставените в сила** съдебни актове на апелативни съдилища - 705 бр. или 71.94 % от всички проверени определения. Този процент е намалял с около 10 % спрямо този за 2012 г., когато същият е бил 82.3 %.

Отменените определения са 275 бр. или 28.06 % от общия брой проверени определения на апелативните съдилища.

По реда на отмяната на влезли в сила съдебни актове /чл. 231, ал. 1 и чл. 232 ГПК (отм.) и чл. 303, ал. 1 ГПК и чл. 304 ГПК/ ВКС се е произнесъл по едно дело за отмяна на влязло в сила решение на апелативен съд Бургас и оставил без уважение молбата. ВКС се е произнесъл през 2013 година по 46 дела, образувани по искиви молби по чл. 47 и сл. ЗМТА, като най-висок е броят на делата образувани по искиви молби срещу решения на Арбитражния съд при БТПП- 19 бр., както и срещу решения на арбитражни съдилища със седалище в гр.София- 20 бр.

Б) СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД И ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА:

Предмет на касационна проверка са били общо 1656 броя дела, по които са постановени съдебни актове от Софийски градски съд и окръжните съдилища. За сравнение с предходната година, когато броят на проверените съдебни актове на тези съдилища е бил значително по-нисък - 626 бр.

От постановените от СГС и окръжните съдилища решения по търговски дела в резултат на касационната проверка най-голям е броят на **оставените в сила** /потвърдени/ въззивни актове - 553 бр., или 33,39% от общия брой на проверените актове на тези въззивни съдилища.

Отменените изцяло и върнати за ново разглеждане са 117 бр. – 7,06%.

Отменените изцяло и пререшени – 60 бр. или 3,62%.

Обезсилени съдебни актове и прекратени - 23 бр. или 1,38%.35

Проверени съдебни актове на СГС и окръжните съдилища по реда на отмяната на влезли в сила съдебни решения /чл. 231, ал. 1 и чл. 232 ГПК (отм.) и чл. 303, ал. 1 ГПК и чл. 304 ГПК/ - 64 бр. дела .

На районните съдилища по реда на отмяната са били проверени общо 63 бр. съдебни решения.

Общо по реда на отмяната на влезли в сила решения Търговска колегия на ВКС се е произнесла през календарния период по 128 бр. дела със съдебни актове , при образувани в колегията 157 дела .

VIII. ИЗВОДИ

1. През 2013 г. търговска колегия на ВКС е работила интензивно в състав от 21 съдии, отчитайки значително натоварване на съдиите, предвид броя на образуваните търговски дела през отчетния период и броя на постановените съдебни актове, изразили се в средно 239 бр. постановени съдебни актове на един съдия от колегията, или средно по 209 бр. дела, разпределени на един съдия.

2. Въпреки голямото натоварване на съдиите и усилията за насрочване в закрито и открито съдебно заседание на по-голям брой дела, с оглед изискването за разглеждане на делата в разумни срокове, приоритет са имали делата, по които

законовата регламентация задължава да бъдат насрочени и решени в срокове по-кратки от един месец /тези по ЗПП/ и производствата по несъстоятелност, предвид сроковете по ТЗ.

3. Разглеждането на делата в разумен срок следва да бъде изведено на преден план в съдебната дейност на колегията, за да бъдат изцяло преодолени тенденциите за забавяне на постановени съдебни актове.

4. За отчетния период се запазва устойчивата тенденция за нарастване на броя на делата, поставени за разглеждане пред Търговска колегия, като ръст бележат най-вече производства по отмяна на влезли в сила решения, производствата по искиове за отмяна по чл. 47 и сл. ЗМТА, частните производства, както и делата, свързани с вписване на политически партии.

5. Наложително е предприемане на организационни или други мерки с цел намаляване на товарването на съдиите от търговската колегия, за да се постигне максимална прецизност при изготвяне на съдебните актове, предвид и процесуалната уредба на чл. 290 и сл. ГПК, налагащи унифицирането на съдебната практика по реда на чл. 124 ЗСВ. Възможностите в тази насока са чрез организационни промени в рамките на ВКС или чрез предложения за законодателни изменения в процесуални норми, регламентиращи някои частни производства и пр., които биха намалили или създали условия за намаляване на натовареността, особено по частните производства. Подобни действия са предприети от Председателя на ВКС чрез сезиране на Председателя на комисията по правни въпроси при 41 Народно събрание на Република България с писмо изх. № 53/18.02.2013 г. с предложение за изменение на ГПК досежно обжалване на актовете, постановени в заповедно производство.

6. В резултат от прилагането на новия съдопроизводствен ред са осигурени необходимите предпоставки за реализиране на основната функция на Върховния касационен съд по уеднаквяване на съдебната практика, както чрез приемане на тълкувателни решения от Общите събрания на Гражданска и Търговска колегия, така и чрез касационния контрол, извършван от съставите на търговска колегия, за което свидетелства и развиваната тълкувателна дейност и броя на съдебните актове, постановени по реда на чл. 290 ГПК.

7. През 2013 г. са положени максимални усилия за намаляване на висящите дела, като постигнатият резултат е положителен.

8. Като приоритет остават точното и единно прилагане на законите и съвременното разглеждане и решаване на делата.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1/Таблица за постъпления , завършени дела, висящи дела, допълнителни данни и др. за 2013 г. за Търговска колегия - 1-3 стр.

2/Таблица за свършени дела, разпределени по съдилища, резултат за 2013г. ТК- 1-3 стр.

3/ Таблица – индивидуални параметри на магистратите

4/Таблица за постъпленията в Търговска колегия по текст на образувание за 2013г.- 1- 7 стр.

ТАНЯ РАЙКОВСКА
ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВКС
И ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ:

ПРИЛОЖЕНИЯ

Наказателна колегия

Гражданска колегия

Търговска колегия



НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС ПОСТЪПЛЕНИЯ, ЗАВЪРШЕНИ ДЕЛА, ВИСЯЩИ ДЕЛА, ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДАННИ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 1.1

Несвършени дела в началото на периода

1.1.1	Несвършени касационни дела в началото на периода	557
1.1.2	Несвършени частни производства в началото на периода	45
1.1.3	Несвършени дела в началото на периода	602

Дела постъпили през отчетния период

1.2.1	Касационни дела постъпили през отчетния период	1811
1.2.2	Частни производства постъпили през отчетния период	618
1.2.3.1	Протести	200
1.2.3.2	Възобновявания	896
1.2.3.3	Жалби	825
1.2.3.4	Дела за подсъдност	572
1.2.7	Дела постъпили през отчетния период	2429

Всичко дела за разглеждане през отчетния период

1.2.8	Всичко за разглеждане касационни производства	2256
1.2.9	Всичко за разглеждане частни производства	641
1.2.10	Всичко дела за разглеждане	2897

Допълнителни данни

1.5.7	Съдебни актове – решения	1745
1.5.8	Съдебни актове – определения	651
1.5.10	Разпореджания за връщане	517

Свършени дела през отчетния период

1.3.1	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	1701
1.3.2	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	589
1.3.3	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	2290
1.3.6	Прекратени касационни дела	39
1.3.7	Прекратени частни производства	11
1.3.8	Прекратени дела ОБЩО	50
1.3.9	Свършени касационни дела	1740
1.3.10	Свършени частни производства	600
1.3.11	Свършени дела ОБЩО	2340

Несвършени дела в края на отчетния период

1.4.1	Несвършени касационни дела в края на периода	614
1.4.2	Несвършени частни производства	57
1.4.3	Несвършени дела	671



1-во НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

	Незавършени дела ОБЩО към 01.01.2013	Незавършени частни производства към 01.01.2013	Незавършени касационни дела към 01.01.2013	Касационни дела	Частни производства	Протести	Взобновявания	Жалби	Дела за подсъдност	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1 + 1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени частни производства с съдебен акт по същество	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	Свършени частни производства	Свършени касационни дела	Прекарани дела ОБЩО	Свършени дела ОБЩО	Незавършени частни производства към 31.12.2013	Незавършени касационни дела към 31.12.2013	Незавършени дела към 31.12.2013
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.2.1	1.2.2	1.2.3.1	1.2.3.2	1.2.3.3	1.2.3.4	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.3
Павлина Панова				9			4	5		9	3		3		3		3	6		6
Иван Недев	30		30	55		9	25	22		55	61		61		61		61	24		24
Пламен Томов	27	3	30	63	25	11	30	27	23	88	59	20	79	4	61	22	83	29	5	34
Елена Величкова	16	1	17	69	25	7	31	35	24	94	62	24	86	1	63	24	87	22	2	24
Евелина Стоянова	17	1	18	68	25	4	42	24	24	93	69	26	95	1	70	26	96	15		15
Ружена Керанова	17		17	67	26	4	36	32	23	93	67	24	91	3	69	25	94	14	1	15
Капка Костова	23	2	25	69	25	8	37	27	23	94	66	25	91	2	67	26	93	25	1	26
Николай Дърмонски	13	2	15	67	25	7	29	33	25	92	64	24	88	3	66	25	91	14	2	16
Блага Иванова	11	2	13	63	25	10	33	25	23	88	61	26	87		61	26	87	13		13
Мина Топузова	24	1	25	65	24	5	29	34	22	89	64	25	89	1	65	25	90	24		24
Красимир Шекерджиев	18		18								17		17		17		17	1		1
Пламен Петков	30	2	32	59	25	6	32	24	24	84	68	25	93	2	70	25	95	17	2	19
Гроздан Илиев	1		1								1		1		1		1			
Румен Петров				7		1	1	5		7								7		7
ОБЩО за отделението:	227	14	241	661	225	72	329	293	211	886	662	219	881	17	674	224	898	211	13	224

Допълнителни данни

1.5.7	Съдебни актове – решения	661
1.5.8	Съдебни актове – определения	245
1.5.1	Заседания ОБЩО	710



2-ро НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

	Незавършени дела ОБЩО към 01.01.2013	Незавършени частни производства към 01.01.2013	Незавършени касационни дела към 01.01.2013	Касационни дела	Частни производства	Протести	Възобновявания	Жалби	Дела за подсъдност	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1 + 1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	Прекарани дела ОБЩО	Свършени частни производства	Свършени касационни дела	Свършени дела ОБЩО	Незавършени касационни дела към 31.12.2013	Незавършени частни производства към 31.12.2013	Незавършени дела към 31.12.2013
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.2.1	1.2.2	1.2.3.1	1.2.3.2	1.2.3.3	1.2.3.4	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.3
Павлина Панова				3			1	2		3	3		3		3		3			
Татяна Кънчева	11		11	53		5	29	20		53	49		49		49		49	15		15
Лидия Стоянова	15	1	16	65	26	6	29	36	22	91	47	26	73	1	48	26	74	32	1	33
Лиляна Методиева	14	2	16	60	27	9	24	32	26	87	53	24	77		53	24	77	20	5	25
Юрий Кръстев	23	3	26	60	24	4	27	30	24	84	62	20	82		62	20	82	18	6	24
Елена Авдева	21		21	56	26	8	33	21	23	82	55	22	77	3	57	23	80	20	3	23
Биляна Чочева	28	6	34	63	22	9	36	22	22	85	60	24	84	1	61	24	85	28	4	32
Жанина Начева	25	2	27	68	25	10	35	27	23	93	72	24	96	1	72	25	97	20	1	21
Теодора Стамболова	11	2	13	61	20	6	33	24	20	81	59	18	77	1	60	18	78	12	3	15
Бисер Троянов	22	2	24	65	26	4	32	33	23	91	65	20	85	1	66	20	86	21	8	29
Галина Захарова				26	8	5	11	10	8	34	7	8	15		7	8	15	19		19
Гроздан Илиев	5		5								3		3		3		3			
ОБЩО за отделението:	175	18	193	580	204	66	290	257	191	784	535	186	721	8	541	188	729	205	31	236

Допълнителни данни

1.5.7	Съдебни актове – решения	554
1.5.8	Съдебни актове – определения	205
1.5.1	Заседания ОБЩО	671



3-то НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

	Незавършени дела ОБЩО към 01.01.2013	Незавършени частни производства към 01.01.2013	Незавършени касационни дела към 01.01.2013	Касационни дела	Частни производства	Протести	Взобновявания	Жалби	Дела за подсъдност	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1 + 1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени частни производства с яс съдебен акт по същество	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	Свършени дела ОБЩО	Свършени частни производства	Свършени касационни дела	Прекарани дела ОБЩО	Незавършени касационни дела към 31.12.2013	Незавършени частни производства към 31.12.2013	Незавършени дела към 31.12.2013
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.2.1	1.2.2	1.2.3.1	1.2.3.2	1.2.3.3	1.2.3.4	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.3
Павлина Панова	9		9	31	7	3	18	12	6	38	34	7	41	4	38	7	45	2		2
Елияна Карагъзова	15		15	30	1	6	9	18	1	31	43	1	44	2	45	1	46			
Саша Раданова	12	2	14	67	25	5	30	36	23	92	53	22	75	2	55	22	77	24	5	29
Вероника Имова	12	2	14	64	22	11	34	24	21	86	53	21	74	1	54	21	75	21	3	24
Красимир Харалампиев	18	2	20	67	23	4	34	33	20	90	67	23	90	1	68	23	91	17	2	19
Цветинка Пашкунова	16	2	18	64	23	5	31	35	18	87	70	23	93	1	71	23	94	9	2	11
Севдалин Мавров	19	3	22	67	24	2	29	40	21	91	41	25	66	6	46	26	72	40		40
Даниела Атанасова	21	1	22	66	22	7	38	24	20	88	56	23	79		56	23	79	31		31
Красимир Шекерджиев	11		11	63	20	10	29	31	18	83	50	20	70	1	51	20	71	23		23
Антоанета Данова				20	7	3	11	9	7	27	5	6	11	1	6	6	12	14	1	15
Лада Паунова				19	7	4	9	7	7	26	2	7	9		2	7	9	17		17
Фиданка Пенева	18	1	19	12	8	2	5	6	8	20	27	6	33	6	30	9	39			
Гроздан Илиев	4		4								3		3		3		3			
ОБЩО за отделението:	155	13	168	570	189	62	277	275	170	759	504	184	688	25	525	188	713	198	13	211

Допълнителни данни

1.5.7	Съдебни актове – решения	530
1.5.8	Съдебни актове – определения	201
1.5.1	Заседания ОБЩО	679



НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

СВЪРШЕНИ ДЕЛА РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО СЪДИЛИЩА И РЕЗУЛТАТ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 2

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Nr.	Съд	Отменено върнато на въззивния съд	Отменено върнато на първ. инст.	Отменено върнато на прокурора	Отменено върнато прекалифицира	Измененя, прекалифицира	Намалена наказанието	Изменя в гражданската част	Прилата чл.66 НК	Ново решение - оправдава подсъд.	Остава в сила	Прекратени	Без разглеждане	Подсъдност	Възобновявания	Други	Общо
		2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14		

Апелативни съдилища

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
1	Апелативен съд Бургас	11	2	0	6	3	0	2	0	38	0	1	0	0	1	64
2	Апелативен съд Варна	11	0	0	4	5	1	0	1	44	1	0	2	0	1	70
3	Апелативен съд Велико Търново	17	1	0	6	6	0	0	1	40	0	0	0	0	2	79
4	Апелативен съд Пловдив	8	1	0	7	8	2	1	0	74	1	0	0	0	2	108
5	Апелативен съд София	40	0	0	11	13	1	1	4	171	1	2	0	0	11	261
6	Военно апелативен съд София	4	1	0	0	0	1	0	1	11	1	0	0	1	2	26
7	Спец.апелативен наказателен съд	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	2	7
	Общо:	91	6	0	34	35	5	4	7	381	4	3	2	1	21	615

Окръжни съдилища

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
1	Градски съд София	10	0	0	2	0	0	1	2	44	4	0	13	22	8	100
2	Окръжен съд Благоевград	7	1	0	0	0	0	0	0	17	1	1	0	3	2	30
3	Окръжен съд Бургас	1	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	5	5	3	19
4	Окръжен съд Варна	2	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	1	8	1	17
5	Окръжен съд Велико Търново	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	2	5	1	11
6	Окръжен съд Видин	5	0	0	0	0	0	0	1	6	0	0	1	3	0	16
7	Окръжен съд Враца	1	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	1	1	1	9
8	Окръжен съд Габрово	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	1	1	8
9	Окръжен съд Добрич	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	1	6
10	Окръжен съд Кърджали	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3
11	Окръжен съд Кюстендил	0	0	0	1	0	0	0	0	4	1	0	0	2	0	6
12	Окръжен съд Ловеч	3	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5	0	2	15
13	Окръжен съд Монтана	5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	7
14	Окръжен съд Пазарджик	3	0	0	1	1	0	0	0	6	0	0	4	3	1	19
15	Окръжен съд Перник	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	2	0	7
16	Окръжен съд Плевен	1	0	0	0	0	0	0	0	5	1	0	4	5	2	17
17	Окръжен съд Пловдив	3	0	0	1	0	0	0	1	10	0	0	2	7	5	27
18	Окръжен съд Разград	2	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	5	2	1	14
19	Окръжен съд Русе	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	4	5	1	11
20	Окръжен съд Силистра	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4	1	7
21	Окръжен съд Сливен	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6	5	2	18
22	Окръжен съд Смолян	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	4
23	Окръжен съд София	2	1	0	1	0	0	0	0	7	1	0	2	1	1	15
24	Окръжен съд Стара Загора	5	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	6	1	2	19



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 2
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
-----	-----	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	--------	--------	------

Окръжни съдилища

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
25	Окръжен съд Търговище	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	0	3	8
26	Окръжен съд Хасково	5	0	0	2	0	0	0	0	4	0	1	1	2	1	16
27	Окръжен съд Шумен	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3	1	1	7
28	Окръжен съд Ямбол	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	4	1	2	10
29	Спец. наказателен съд	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	6
	Общо:	67	2	0	9	1	1	1	5	151	15	2	83	94	45	452

Районни съдилища

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
1	Районен съд Айтос	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0	5
2	Районен съд Ардино	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
3	Районен съд Асеновград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8	0	9
4	Районен съд Балчик	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3
5	Районен съд Белоградчик	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	4	5	0	9
6	Районен съд Берковица	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	5	0	9
7	Районен съд Благоевград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	9	1	13
8	Районен съд Ботевград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5	0	5
9	Районен съд Брезник	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3
10	Районен съд Бургас	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	30	0	31
11	Районен съд Бяла	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	6
12	Районен съд Бяла Слатина	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3	0	10
13	Районен съд Варна	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	15	31	0	46
14	Районен съд Велики Преслав	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	9
15	Районен съд Велико Търново	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	14	1	22
16	Районен съд Велинград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	4
17	Районен съд Видин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	7	13	0	20
18	Районен съд Враца	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	11	0	15
19	Районен съд Габрово	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	13	0	19
20	Районен съд Генерал Тошево	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	3
21	Районен съд Горна Оряховица	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	5
22	Районен съд Гоце Делчев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6	0	8
23	Районен съд Девин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	2	0	20
24	Районен съд Девня	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	12
25	Районен съд Димитровград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	4
26	Районен съд Добрич	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	11	0	13
27	Районен съд Дряново	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
28	Районен съд Дулово	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
29	Районен съд Дупница	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	15
30	Районен съд Елена	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
31	Районен съд Елин Пелин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
32	Районен съд Елхово	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	5
33	Районен съд Етрополе	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
34	Районен съд Златоград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
35	Районен съд Ивайловград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
36	Районен съд Исперих	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2	0	10
37	Районен съд Ихтиман	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	3



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 2
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
-----	-----	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	--------	--------	------

Районни съдилища

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
38	Районен съд Казанлък	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	16	0	21
39	Районен съд Карлово	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6	7	0	13
40	Районен съд Карнобат	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5
41	Районен съд Кнежа	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	0	13
42	Районен съд Козлодуй	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	7	0	9
43	Районен съд Котел	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	8
44	Районен съд Крумовград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
45	Районен съд Кубрат	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	10
46	Районен съд Кула	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
47	Районен съд Кърджали	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	6
48	Районен съд Кюстендил	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	4	1	31
49	Районен съд Левски	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
50	Районен съд Ловеч	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	8	0	22
51	Районен съд Лом	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	11	0	14
52	Районен съд Луковит	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4
53	Районен съд Мадан	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
54	Районен съд Малко Търново	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
55	Районен съд Мездра	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	7	0	11
56	Районен съд Момчилград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
57	Районен съд Монтана	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	10	0	15
58	Районен съд Несебър	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
59	Районен съд Никопол	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	2	0	5
60	Районен съд Нова Загора	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	6
61	Районен съд Нови пазар	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	5	0	11
62	Районен съд Омуртаг	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	0	9
63	Районен съд Оряхово	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	0	8
64	Районен съд Павликени	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	0	7
65	Районен съд Пазарджик	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6	27	0	33
66	Районен съд Панагюрище	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
67	Районен съд Перник	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6	0	8
68	Районен съд Петрич	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	12	0	17
69	Районен съд Пещера	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	0	6
70	Районен съд Пирдоп	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
71	Районен съд Плевен	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	27	0	46
72	Районен съд Пловдив	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	8	40	1	48
73	Районен съд Поморие	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	4
74	Районен съд Провадия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	0	7
75	Районен съд Първомай	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
76	Районен съд Раднево	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7	0	8
77	Районен съд Радомир	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3
78	Районен съд Разград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	19	0	20
79	Районен съд Разлог	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6	6	0	12
80	Районен съд Русе	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	47	2	58
81	Районен съд Самоков	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	4
82	Районен съд Сандански	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	8	1	15
83	Районен съд Свиленград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14	0	15



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 2
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

Nr.	Съд	Отменено върнато на въззивния съд	Отменено върнато на първ. инст.	Отменено върнато на прокурора	Изменения, прекалфицира	Немалява наказанието	Измени в гражданската част	Прилага чл. 66 НК	Ново решение - оправдава подсъд.	Остава в сила	Прекратени	Без разглеждане	Подсъдност	Възобновявания	Други	Общо
		2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	

Районни съдилища

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
84	Районен съд Свищов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3
85	Районен съд Своге	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	4
86	Районен съд Севлиево	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6	0	8
87	Районен съд Силистра	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	6	0	11
88	Районен съд Сливен	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	23	0	30
89	Районен съд Сливница	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	1	6
90	Районен съд Смолян	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	0	7
91	Районен съд София	1	0	0	0	0	0	0	0	2	5	0	54	95	0	151
92	Районен съд Средец	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	4
93	Районен съд Стара Загора	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	7	25	0	33
94	Районен съд Тервел	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
95	Районен съд Тетевен	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	0	7
96	Районен съд Тополовград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4	0	9
97	Районен съд Троян	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	7	0	12
98	Районен съд Трън	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
99	Районен съд Трявна	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	3
100	Районен съд Тутракан	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
101	Районен съд Търговище	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	6	0	15
102	Районен съд Харманли	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
103	Районен съд Хасково	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	12
104	Районен съд Царево	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
105	Районен съд Чепеларе	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
106	Районен съд Червен бряг	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	10	1	0	11
107	Районен съд Чирпан	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	6	1	10
108	Районен съд Шумен	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	13	0	15
109	Районен съд Ямбол	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	11	0	14
	Общо:	1	0	0	0	0	0	0	0	3	25	0	467	796	10	1269

Военни съдилища

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
1	Военен Съд Варна	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
2	Военен Съд Пловдив	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
3	Военен Съд София	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	4
	Общо:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	1	7

Административни съдилища

Nr.	Съд	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	2.1.13	2.1.14	Общо
1	Административен съд Бургас	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	Общо:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1

ОБЩО ВСИЧКИ СЪДИЛИЩА:	159	8	0	43	36	6	5	12	535	44	5	554	896	77	2344
-----------------------	-----	---	---	----	----	---	---	----	-----	----	---	-----	-----	----	------



НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ПОСТЪПЛЕНИЯ РАЗПРЕДЕЛНИ ПО ТЕКСТ НА ОБРАЗУВАНЕ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014 - 31.03.2014. Справка 3.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Шифър	Законов текст	Описание	2011г.	2012г.	2013г.
1001500	чл.108 НК	Престъпления по чл.108 НК	1	0	0
1002050	чл.115 НК	Убийство по чл.115 НК	11	10	2
1002070	чл.116 ал.1 т.2 НК	Убийство от длъжностно лице, представител на обществеността или полицейски орган	0	0	0
1002080	чл.116 ал.1 т.3 НК	Убийство на баща, майка, рожден син или дъщеря	3	0	0
1002090	чл.116 ал.1 т.4	Убийство на бременна жена, на малолетно лице или на повече от едно лице	3	6	1
1002100	чл.116 ал.1 т.5 НК	Убийство на лице в безпомощно състояние	0	1	0
1002110	чл.116 ал.1 т.6 НК	Убийство по начин или със средства, опасни за живота на мнозина, по особено мъчителен начин за убийтия или с особена жестокост	9	4	7
1002120	чл.116 ал.1 т.7 НК	Убийство с користна цел	0	0	0
1002140	чл.116 ал.1 т.9 НК	Предумишлено убийство	0	1	0
1002160	чл.116 ал.1 т.11 НК	Убийство по хулигански подбуди	2	1	0
1002170	чл.116 ал.1 т. 12 НК	Убийство - опасен рецидив или от лице, извършило друго умишлено убийство, за което не е постановена присъда	2	1	1
1002180	чл.116 ал. 2 НК	Убийство на съдия, прокурор,следовател, полицейски орган, разледващ полицаи, държавен или частен съдебен изпълнител и по мощник - частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител	1	0	0
1002190	чл.117 НК	Приготовление за убийство по чл.115 чл.116 НК	0	0	0
1002200	чл.118 НК	Убийство в състояние на силно раздразнение	1	0	0
1002250	чл.119 НК	Убийство при превишаване пределите на неизбежната отбрана	1	3	0
1002310	чл.122 ал. 1 НК	Убийство по непредпазливост	0	0	0
1002350	чл.123 НК	Лишаване от живот при професионална непредпазливост	2	9	3
1002400	чл.124 НК	Непредпазливо убийство вследствие на умишлено нанесена телесна повреда	3	3	3
1003050	чл.128 ал. 1 НК	Тежка телесна повреда	2	2	0
1003100	чл.129 ал. 1 НК	Средна телесна повреда	10	13	5
1003150	чл.130 ал. 1 НК	Лека телесна повреда	4	5	1
1003155	чл.130 ал. 2 НК	Лека телесна повреда без разстройство на здравето	0	1	0
1003160	чл.131 ал. 1 т. 1 НК	Телесна повреда на представител на обществеността, длъжностно, военно или ползващо се с международна защита лице	1	0	0
1003170	чл. 131 ал. 1 т. 2 НК	Телесна повреда, причинена от длъжностно лице, представител на обществеността или лице от състава на полицията	1	2	0
1003180	чл. 131 ал. 1 т. 3 НК	Телесна повреда на майка или баща	0	0	0
1003190	чл. 131 ал. 1 т. 4 НК	Телесна повреда на бременна жена, на малолетно лице или на повече от едно лице	0	1	0
1003200	чл. 131 ал. 1 т. 5 НК	Телесна повреда, причинена по начин, особено мъчителен за пострадалия	0	1	0
1003210	чл. 131 ал.1 т. 6 НК	Телесна повреда от лице, извършило умишлено друга тежка или средна телесна повреда по чл. 128 и 129 или по този член, за която не е постановена присъда	0	0	0
1003220	чл. 131 ал. 1 т. 7 НК	Тежка или средна телесна повреда, извършена повторно	0	0	0
1003270	чл. 131 ал. 1 т. 12 НК	Телесна повреда, причинена по хулигански подбуди	2	6	2



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2011г.	2012г.	2013г.
1003280	чл. 131 ал. 2 НК	Телесна повреда на съдия, прокурор, следовател, лице от състава на МВ, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник - частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител	2	0	2
1003290	чл. 131а НК	Тежка или средна телесна повреда, представляваща опасен рецидив	2	4	0
1003300	чл.132 НК	Телесна повреда, причинена в състояние на силно раздразнение и превишаване пределите на неизбежната отбрана	2	0	1
1003310	чл.133 НК	Тежка или средна телесна повреда, причинена по непредпазливост	0	0	0
1003350	чл.134 НК	Тежка или средна повреда, причинена при професионална непредпазливост	1	0	1
1004100	чл.142 НК	Отвличане	1	0	1
1004110	чл. 142 ал. 2 т. 1 НК	Отвличане от въоръжено лице	0	0	0
1004120	чл. 142 ал. 2 т. 2 НК	Отвличане от две или повече лица	1	1	0
1004130	чл. 142 ал. 2 т. 3 НК	Отвличане на бременна жена или ненавършило 18 г. лице	0	0	0
1004170	чл. 142 ал. 2 т. 7 НК	Отвличане с користна цел или с цел отвличеното лице да бъде изведено извън границите на страната	0	0	0
1004183	чл. 142, ал.3 НК	Отвличане по чл. 142, ал.3 НК	0	1	2
1004190	чл. 142а ал. 1 НК	Противозаконно лишаване от свобода	0	1	0
1004200	чл. 142а ал. 2 НК	Противозаконно лишаване от свобода от длъжностно лице, представител на обществеността в нарушение на службата или функцията му, от охранител, застраховател или лице от състава на МВР, от лице, действащо по поръчение на организирана престъпна група	0	1	0
1004210	чл. 142а ал. 3 НК	Противозаконно лишаване от свобода на бременна жена, малолетно или непълнолетно лице	0	0	0
1004220	чл. 142а ал. 4 НК	Противозаконно лишаване от свобода по начин, мъчителен и опасен за здравето на пострадалия или продължило повече от две денонощия	1	0	0
1004240	чл.143 НК	Принуда	2	0	0
1004250	чл.144 НК	Закана с убийство или с друго престъпление против личността и имота на другото	6	6	4
1004350	чл.146 НК и чл.148, ал. 1 НК	Обида и квалифицирана обида	0	0	1
1004350	чл.146 НК чл.148 НК	Обида и квалифицирана обида	12	10	0
1004370	чл.147 НК	Клевета	2	2	0
1004370	чл.147 НК и чл.148, ал. 2 НК	Клевета	0	0	0
1004400	чл.149 НК	Блудство с лице, ненавършило 14 г.	1	1	0
1004410	чл.150 НК	Блудство по лице, навършило 14 г.	1	2	1
1004420	чл.151 НК	Съвкупление с лице, ненавършило 14г. или с лице, навършило 14 г., неразбиращо свойството и значението на извършеното	0	0	2
1004430	чл.152 ал. 1 т. 1 НК	Изнасилване на лице от женски пол, лишено от възможност за самоотбрана	0	0	0
1004440	чл. 152 ал. 1 т. 2 НК	Изнасилване чрез употреба на сила и заплашване	3	4	0
1004450	чл. 152 ал. 1 т. 3 НК	Изнасилване с привеждане в безпомощно състояние	0	0	0
1004460	чл. 152 ал. 2 т. 1 НК	Изнасилване на ненавършила 18 г.	1	1	0
1004480	чл.152 ал.2 т. 3 НК	Повторно изнасилване	0	0	0
1004490	чл. 152 ал. 3 т. 1 НК	Изнасилване, извършено от две или повече лица	0	1	1
1004520	чл. 152 ал. 3 т. 4 НК	Изнасилване, извършено с цел въвлечане в последващи развратни действия или проституция	0	0	0
1004530	чл. 152 ал. 3 т. 5 НК	Изнасилване, представляващо опасен рецидив	1	2	1
1004540	чл. 152 ал. 4 т. 1 НК	Изнасилване на ненавършила 14 г.	2	0	1
1004570	чл. 152 ал. 4 т. 4 НК	Изнасилване, представляващо особено тежък случай	0	0	0
1004650	чл.155 НК	Склоняване към проституция	0	0	1
1004655	чл. 155а НК	Извършване на развратни действия чрез изнудване с използване на интернет информация	0	0	0



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2011г.	2012г.	2013г.
1004670	чл. 156 ал. 2 т. 1 НК	Отвлечане с цел предоставяне за развратни действия на ненавършило 18 г. лице	0	0	0
1004730	чл.157 НК	Хомосексуални действия, осъществени чрез принуда или използване на положение на зависимост	0	1	2
1004750	чл.159 НК	Разпространение на порнографски материали	1	0	0
1004760	чл.159а НК	Трафик на хора	0	1	0
1004770	чл.159б НК	Трафик на хора	1	0	1
1004780	чл.159в НК	Използване на лице, пострадало от трафик на хора	0	0	0
1004790	чл.159г НК	Трафик на хора, представляващ опасен рецидив	0	1	0
1005100	чл.162 и чл.163 НК	Против националното и расовото равенство	0	0	0
1005300	чл.167 - чл. 169г НК	Против политическите права на гражданите	0	0	1
1005400	чл.170 чл.171 НК	Нарушаване неприкосновеността на жилището и кореспонденцията	1	1	0
1005500	чл.172а чл.172б чл.173 чл.174 НК	Против интелектуалната собственост	1	1	0
1005500	чл.172б чл.173 чл.174 НК	Против интелектуалната собственост	0	0	1
1006100	чл.176 чл.177 чл.178 чл.179 чл.180 чл.181 чл.182 НК	Престъпления против брака и семейството	0	1	0
1006300	чл.183 НК	Неплащане на издръжка	2	0	2
1006400	чл.184 чл.185 чл.186 НК	Престъпления против децата	0	0	0
1006500	чл.187 чл.188 чл.189 чл.190 чл.191 чл.192а НК	Престъпления против младежта	1	1	0
1007010	чл.194 НК	Кражба	5	1	2
1007030	чл. 195 ал. 1 т. 2 НК	Кражба на вещь, която не е под постоянен надзор	1	1	0
1007040	чл. 195 ал. 1 т. 3 НК	Кражба, извършена чрез разрушаване, повреждане или подкопаване на прегради, здраво направени за защита на лица или имот	15	6	1
1007050	чл. 195 ал. 1 т. 4 НК	Кражба, за извършването на която е използвано моторно превозно средство, техническо средство или специален начин	10	15	6
1007060	чл. 195 ал. 1 т. 5 НК	Кражба, извършена от две или повече лица, сговорили се предварително за нейното осъществяване, когато не представлява мало важен случай	0	1	0
1007070	чл.195 ал. 1 т. 6 НК	Кражба, извършена от длъжностно лице, което се е възползвало от служебното си положение	0	0	0
1007080	чл. 195 ал. 1 т. 7 НК	Кражба в немаловажни случаи, извършена повторно	3	1	1
1007100	чл. 195 ал. 1 т. 9 НК	Кражба, извършена от охранител, застраховател, по поръчка на такава организация или представящ се, че действа по такава поръчка или от лице от състава на МВР, представящо се за такова, или от лице, действащо по поръчение на организирана престъпна група	0	0	0
1007120	чл. 195 ал. 2 НК	Кражба в големи размери	2	1	0
1007140	чл. 196 ал. 1 НК	Кражба, представляваща опасен рецидив	35	36	5
1007150	чл. 196а НК	Кражба в особено големи размери, представляваща особено тежък случай	0	0	0
1007160	чл.197 НК	Привилегирован състав на кражба	3	2	0
1007170	чл.198 от НК	Грабеж	4	8	3
1007180	чл. 199 ал. 1 т. 1 НК	Грабеж на вещи в големи размери	2	1	1
1007190	чл. 199 ал. 1 т. 2 НК	Грабеж на вещи, извършен от две или повече лица, сговорили се предварително да вършат краджи или грабежи	1	0	0
1007200	чл. 199 ал. 1 т. 3 НК	Грабеж на вещи, придружен с тежка или средна телесна повреда	1	4	0
1007210	чл. 199 ал. 1 т. 4 НК	Грабеж на вещи, представляващ опасен рецидив	27	20	5
1007230	чл. 199 ал. 2 т. 1 НК	Грабеж на движима вещь, придружен с тежка или средна телесна повреда, от които е последвала смърт	2	1	0
1007240	чл. 199 ал. 2 т. 2 НК	Грабеж на движима вещь, придружен с убийство или опит за убийство	2	2	2



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2011г.	2012г.	2013г.
1007250	чл. 199 ал. 2 т. 3 НК	Грабеж на движима вещ в особено големи размери, ако деецът е бил въоръжен	1	2	0
1007280	чл.201 НК	Длъжностно присвояване	2	4	2
1007290	чл.202 ал.1 т. 1 НК	Длъжностно присвояване, за улесняването на което е извършено и друго престъпление, не по- тежко наказуемо	1	1	0
1007300	чл.202 ал.2 т.1 НК	Длъжностно присвояване в големи размери	1	0	3
1007330	чл.203 ал.1 НК	Длъжностно присвояване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай	1	1	0
1007340	чл.205 НК	Привилегирован състав на длъжностно присвояване	1	1	0
1007360	чл. 206 НК	Обсебване	3	4	1
1007370	чл.206 ал. 3 НК	Обсебване в големи размери или представляващо опасен рецидив	3	7	3
1007380	чл. 206 ал.4 НК	Обсебване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай	1	0	0
1007390	чл.209 НК	Измама	5	0	1
1007400	чл.210 ал.1 т.1 НК	Измама, ако деецът се е представил за длъжностно лице или за лице, което действа по поръка на властта	0	2	0
1007410	чл.210 ал.1 т.2 НК	Измама, извършена от две или повече лица, сговорили се предварително	0	1	0
1007420	чл.210 ал.1 т.3 НК	Измама, извършена от длъжностно лице или от пълномощник в кръга на длъжността или пълномощието му или от лице, непосредствено извършващо по занятие сделки с валута в наличност	0	0	0
1007430	чл. 210 ал.1 т.4 НК	Измама, извършена повторно в немаловажни случаи	3	0	3
1007440	чл.210 ал. 1 т. 5 НК	Измама, ако причинената вреда е в големи размери	3	2	4
1007450	чл.211 НК	Измама по чл. 209 ал. 1 и 2 и чл. 210 в особено големи размери	1	6	1
1007460	чл.212 НК	Документна измама	2	2	0
1007470	чл.212 ал.3 НК	Документна измама, при която полученото без правно основание е имущество е от фондове на Европейския съюз или предоставено от тях на българската държава	0	0	0
1007480	чл.212 ал.4 НК	Документна измама в големи размери или представляваща опасен рецидив	1	1	1
1007490	чл. 212 ал.5 НК	Документна измама в особено големи размери	0	1	1
1007500	чл.212б НК	Привилегирован състав на измама	1	0	0
1007510	чл.212а НК	Измама по чл.212а НК	0	0	0
1007540	чл.213а ал.2 т.1 НК	Рекет, придружен със заплаха за убийство или тежка телесна повреда	0	0	0
1007550	чл.213а ал.2 т.2 НК	Рекет, придружен с лека телесна повреда	0	0	0
1007570	чл.213а ал.2 т.4 НК	Рекет, извършен от две или повече лица	0	1	0
1007590	чл.213а ал.2 т.6 НК	Рекет, извършен от въоръжено лице	1	0	0
1007650	чл.213а ал.3 т.5 НК	Рекет, извършен от или с участието на длъжностно лице	0	1	0
1007670	чл.213а ал.3 т.7 НК	Рекет, представляващ опасен рецидив	0	0	0
1007700	чл.214 НК	Изнудване	1	1	0
1007720	чл.214 НК	Квалифицирани състави на изнудване	1	0	1
1007800	чл.215 НК	Вещно укривателство	2	1	0
1007820	чл.216 и чл.216а НК	Унищожаване и повреждане	0	0	1
1007825	чл. 217 НК	Злоупотреба на доверие	2	2	0
1008100	чл.219 НК	Безстопанственост	1	1	0
1008110	чл.219 ал.3 НК	Умишлена безстопанственост	2	1	1
1008120	чл.219 ал.4 НК	Безстопанственост в особено големи размери, представляваща особено тежък случай	1	1	0
1008140	чл. 220 НК	Сключване на неизгодна сделка по в това число и квалифициран състав	1	0	1
1008250	чл.225б и чл.225в НК	Получаване на наследващи се имотни облиги	0	0	0
1008400	чл.227б и чл. 227в НК	Престъпления против кредиторите	0	0	0
1008450	чл. 228 - чл.240 от НК	Престъпления в отделни стопански отрасли -	11	12	2
1008500	чл.242 НК	Контрабанда	0	0	0



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2011г.	2012г.	2013г.
1008505	чл. 242, ал.1, б. а, б, в, д, е, ж, з НК	Контрабанда по чл. 242, ал.1, б. а, б, в, д, е, ж, з НК	1	2	0
1008520	чл.242 ал.2 НК	Контрабанда на наркотични вещества	5	3	1
1008535	чл. 242а НК	Контрабанда на стоки за транзитен пренос	0	0	0
1008580	чл.243 - чл.252 НК	Престъпления против паричната и кредитна система	0	1	0
1008585	чл. 244 НК	Придобиване или прокарване в обръщение на подправени парични знаци или платежни инструменти	3	0	0
1008595	чл. 248а НК	Получаване на кредит чрез представяне на неверни сведения	1	2	2
1008597	чл. 249 НК	Използване на платежен инструмент с неверни данни или без съгласието на титуляра	5	3	3
1008599	чл.250, чл. 251 и чл. 252 НК	Нарушения на валутния режим	4	8	5
1008620	чл.253 НК	Квалифицирани състави на пране на пари	1	1	0
1008750	чл.254а и чл.254б от НК	Престъпления, свързани с нарушаване на бюджетната дисциплина	1	2	0
1008800	чл.255 чл.255а чл.256 чл.257 НК	Укриване и неплащане на данъчни задължения	5	12	6
1009050	чл.269 и чл.270 НК	Престъпления против реда на управлението	1	0	2
1009210	чл. 277а НК	Противоправно търсене и извършване на теренни археологически и разкопки или подводни проучвания	1	3	0
1009230	чл. 278 НК	Откриване и несъобщаване, унищожаване или повреждане на културна ценност	1	1	0
1009250	чл.277а чл.278б НК	Извършване на археологически разкопки и отчуждаване на културни ценности	3	1	0
1009350	чл.279 чл.280 НК	Незаконно преминаване и превеждане през граница	3	1	1
1009400	чл.282 чл.283 чл.284 чл.285 НК	Престъпления по служба	3	0	1
1009450	чл.282 НК	Квалифицирани състави на престъпления по служба	2	2	4
1009500	чл.286 НК	Набедяване в престъпление пред орган на власт	0	3	1
1009550	чл.287 чл.288 чл.289 НК	Упражняване принуда спрямо обвиняем, свидетел или експерт и манипулиране на технически записи	0	0	0
1009570	чл.290 чл.290а НК	Лъжесвидетелстване	1	1	1
1009595	чл. 293 НК	Подбуждане към престъпление по чл. 290 - 291 НК	0	0	0
1009600	чл.293а НК	Умишлено неизпълнение на парично задължение	0	0	0
1009620	чл.294 НК	Лично укривателство	2	0	0
1009650	чл.296 НК	Неизпълнение на съдебно решение	0	0	1
1009700	чл.297 чл.298 чл.299 НК	Бягство на затворник	0	0	0
1009750	чл.301 НК	Подкупи	3	2	0
1009760	чл.302 т.1 НК	Подкуп от лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател	0	3	0
1009770	чл.302 т.2 НК	Подкуп, извършен чрез изнудване посредством злоупотреба със служебно положение	1	0	0
1009790	чл.302 т.4 НК	Подкуп в големи размери	1	0	0
1009840	чл.304 НК	Подкуп на длъжностно лице	2	2	0
1009850	чл.304а НК	Подкуп на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател	2	1	0
1009860	чл.301 ал.5 и чл.304 ал.3 НК	Подкуп от и на чуждо длъжностно лице	0	0	0
1009880	чл.304б НК	Подкуп с цел упражняване на влияние	2	0	0
1009900	чл.305 НК	Подкуп, получен от арбитър или вещо лице	0	1	0
1010100	чл.308 чл.309 чл.310 НК	Съставяне и подправка на неистински частен или официален документ	0	1	0
1010200	чл.308 ал.2 и чл.308 ал.3 НК	Квалифицирани състави по чл.308 ал.2 и чл.308 ал.3 НК	0	0	0
1010300	чл.311 НК	Съставяне на официален документ с невярно съдържание	4	3	1



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2011г.	2012г.	2013г.
1010400	чл.310 и чл.311 НК	Квалифицирани състави на документни престъпления	2	0	1
1010500	чл.313 чл.313а чл.313б НК	Документни престъпления	1	1	0
1010700	чл.316 чл.317 чл.318 чл.319 НК	Ползване на неистински или преправен документ	3	5	0
1012200	чл.321 НК	Образуване и ръководене на организирана престъпна група	5	4	4
1012400	чл.323 и чл.323а НК	Самоуправство	0	0	0
1012405	чл.324 НК	Упражняване на професия без правоспособност	0	1	0
1012500	чл.325 ал.1 НК	Хулиганство	1	2	0
1012600	чл.325 ал.2 чл.325 ал.3 чл.325 ал.4 НК	Квалифицирани състави на хулиганство	4	1	0
1012610	чл. 325б НК	Изтезаване на гръбначно животно, довело до смърт, тежко или трайно увреждане	0	0	0
1012650	чл. 326 НК	Предаване на неверни знаци чрез средства за съобщения	0	0	0
1013050	чл.330 ал.1 чл.330 ал.2 чл.330 ал.3 НК	Умишлен палеж в това число и квалифицираните състави	1	2	0
1013050	чл.330 ал.1 чл.330 ал.2 чл.330 ал.3 НК чл.333 НК	Умишлен палеж в това число и квалифицираните състави	0	0	2
1013070	чл.331 НК	Палеж по непредпазливост	0	0	0
1013100	чл.337 чл.338 чл.339 НК	Незаконно производство, придобиване, държане и предаване на оръжие, боеприпаси и взривове	3	7	2
1013220	чл.342 НК	Причиняване на смърт и телесна повреда в транспорта	2	1	1
1013240	чл.343 ал.1, б. "а" и "б" НК	Причиняване на телесни повреди и щети в транспорта	5	4	0
1013260	чл.343 ал.1 б. "в" от НК	Причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта	17	7	6
1013270	чл.343, ал.3, б. "а" НК		0	0	1
1013280	чл.343 ал.3 б. "б" и ал.4 НК	Причиняване на смърт в транспорта в пияно състояние	14	11	3
1013290	чл.343а НК	Привилегирован състав на транспортно престъпление	5	4	0
1013300	чл.343б НК	Управление на МПС в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества	14	21	7
1013320	чл.343в НК	Управление на МПС в срока на изтърпяване на наказание лишаване от право на управление на МПС, след като деецът е наказан за същото деяние по административен ред	8	7	0
1013340	чл.345 и чл.345а НК	Подправка и използване на контролни знаци и идентификационни номера	0	0	1
1013345	чл. 347 - чл. 348а НК	Престъпления против радиосредства и далекосъобщения	0	0	0
1013345	чл. 347 НК	Престъпления против радиосредства и далекосъобщения	0	1	0
1013350	чл.346 НК	Противозаконно отнемане на МПС	3	1	0
1013410	чл.350, ал. 3 НК	Изготвяне на замърсени или заразени храни или пиетета с последици средна, тежка телесна повреда или смърт	0	0	0
1013420	чл.352 чл.352а чл.353 чл.353а НК	Престъпления против околната среда	1	0	0
1013500	чл.354а, чл.354б и чл.354в, ал.2 - 4 от НК	Производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества	13	7	5
1013505	чл.354а НК	Квалифицирани състави на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества	10	13	4
1013520	чл.354в НК	Отглеждане на растения с цел производство на наркотични вещества - чл.354в ал.1 от НК в това число и квалифицирани състави по чл. 354в ал.2 и 3 НК	0	1	0
1013525	чл. 354в, ал. 2 и ал. 3 НК	Квалифицирани състави на отглеждане на растения с цел производство на наркотични вещества	0	0	0
1013540	чл.356а НК	Приготвяния за престъпления, свързани с наркотични вещества	0	0	0
1014100	чл.357 чл.358 чл.359 чл.360 НК	Разгласяване сведения, представляващи държавна тайна	1	0	0
1015100	чл.372 - чл.379а НК	Престъпления против подчинеността и военната чест	0	1	1



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2011г.	2012г.	2013г.
1015200	чл.380 - чл.386 НК	Отклонение от военна служба	3	0	0
1015300	чл.387 - 388 НК	Военно - длъжностни престъпления	1	0	0
1015400	чл.389 - чл.392 НК	Престъпления против караулната, постовата, патрулната, вътрешната и граничната служба	0	0	0
1015500	чл.396 - чл.405 НК	Престъпления по чл.396 - чл.405 НК, извършени в бойна обстановка	2	0	0
1018000	чл.80 - 84 НК	Давност и амнистия	2	0	0
1019000	чл.85 - 88а НК	Реабилитации	0	4	0
1020000	чл.89 - чл.92 НК	Принудителни медицински мерки по 33	0	0	0
1021000	чл.23, 25 и чл.27 НК	Кумулации	31	29	9
1021002	чл. 53 НК	Отнемане на вещи	0	0	0
1021005	чл. 68 - чл. 70 НК	Производства по чл. 30б, ал. 1, т. 3 НПК	1	1	0
1025000	чл.243 НПК	НЧД по чл.243 НПК	0	0	0
1026000	Екстрадиция	Екстрадиция	0	1	0
1026005	чл. 457 НПК	Производство по приспособяване на присъда по реда на чл. 457 НПК	0	1	0
1026010	чл. 447 - чл. 452 НПК	Прекъсване или замяна на наказание	3	6	1
1026015	чл. 61, т. 1 - 3 ЗИНЗС	Определяне на първоначален режим на изтърпяване на наказанието	14	4	0
1030002	чл. 346, т. 4 НПК	Касационни дела от частен характер чл. 346, т. 4 НПК	4	3	0
1030004	чл. 346, т. 3 НПК	Касационни дела от общ характер по чл. 346, т. 3 НПК	2	0	0
1030205	чл. 422, ал. 1, т. 1 - 3 НПК	Искане за възобновяване на наказателно дело от окръжен прокурор	0	0	0
1030215	чл. 422, ал. 1, т. 4 - 6 НПК	Искане за възобновяване на наказателно дело от Главния прокурор на РБ	0	0	0
1030220	чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК	Искане за възобновяване на наказателно дело от осъден	0	0	0
1030300	чл. 43, т. 1 НПК	Касационни частни дела	19	14	9
1030305	чл. 43, т. 2 НПК	Касационни частни дела	6	3	1
1030310	чл. 43, т. 3 НПК	Касационни частни дела по направени самоотводи	80	123	35
1030315	чл. 44, ал. 1 НПК	Касационни частни дела по спорове за подсъдност	44	40	16
1030320	чл.351, ал. 5 НПК	Касационни частни дела	16	13	4
1030325	чл. 396 ГПК	Обжалване на обезпечителна мярка по ГПК	0	2	0
ОБЩО 241 използвани номенклаури			672	675	245



СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 4А

Искания за възобновявания направени от Главния прокурор, окръжен прокурор, осъден или задочно осъден - обобщени данни за последните две години

НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ИСКАНИЯ ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНИЯ НАПРАВЕНИ ОТ ГЛАВНИЯТ ПРОКУРОР, ДРУГ ПРОКУРОР, ОСЪДЕНИЯТ ИЛИ ЗАДОЧНО ОСЪДЕНИЯТ СУМИРНИ РЕЗУЛТАТИ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 4А

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

УВАЖЕНИ	НЕУВАЖЕНИ	ПРЕКРАТЕНИ	Без разглеждане	ОБЩО	УВАЖЕНИ	НЕУВАЖЕНИ	ПРЕКРАТЕНИ	Без разглеждане	ОБЩО
4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2

Искания за възобновявания разглеждани през 2013 г.

		Искания от Главния прокурор през 2013					Искания от друг прокурор през 2013				
1	Апелативни съдилища	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2	Окръжни съдилища	24	6	5	0	35	3	1	0	0	4
3	Районни съдилища	145	13	4	0	162	6	0	1	0	7
4	Военни съдилища	4	0	0	0	4	0	0	0	0	0
ОБЩО:		174	19	9	0	202	9	1	1	0	11

		Искания от осъдения през 2013					Искания от задочно осъдения през 2013				
1	Окръжни съдилища	9	33	2	0	44	8	2	1	0	11
2	Районни съдилища	138	394	13	0	545	29	46	7	0	82
3	Военни съдилища	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
ОБЩО:		147	428	15	0	590	37	48	8	0	93

Искания за възобновявания разглеждани през 2012 г.

		Искания от Главния прокурор през 2012					Искания от друг прокурор през 2012				
1	Окръжни съдилища	32	3	4	0	39	1	0	0	0	1
2	Районни съдилища	130	11	6	1	148	5	1	0	0	7
3	Военни съдилища	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
ОБЩО:		163	14	10	1	188	6	1	0	0	8

		Искания от осъдения през 2012					Искания от задочно осъдения през 2012				
1	Окръжни съдилища	7	25	0	0	32	3	5	0	0	8
2	Районни съдилища	100	357	14	0	471	34	52	3	0	89
3	Военни съдилища	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
ОБЩО:		108	382	14	0	504	37	57	3	0	97



СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 4Б

Искания за възобновявания направени от Главния прокурор, окръжен прокурор, осъден или задочно осъден, разпределени по съдилища и резултат

НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС ИСКАНИЯ ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНИЯ НАПРАВЕНИ ОТ ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР ИЛИ ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО СЪДИЛИЩА И РЕЗУЛТАТ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 4Б

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Искания за възобновяване направени от главния прокурор					Искания за възобновяване направени от друг прокурор				
УВАЖЕНИ	НЕУВАЖЕНИ	ПРЕКРАТЕНИ	Без разглеждане	ОБЩО	УВАЖЕНИ	НЕУВАЖЕНИ	ПРЕКРАТЕНИ	Без разглеждане	ОБЩО
4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2

Апелативни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
1	Военно апелативен съд София	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	ОБЩО:	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0

Окръжни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
1	Окръжен съд Варна	5	0	0	0	5	0	0	0	0	0
2	Окръжен съд Велико Търново	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
3	Окръжен съд Габрово	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
4	Окръжен съд Бургас	2	1	0	0	3	1	1	0	0	2
5	Окръжен съд Кърджали	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
6	Окръжен съд Кюстендил	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
7	Окръжен съд Пазарджик	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0
8	Окръжен съд Перник	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
9	Окръжен съд Плевен	2	1	1	0	4	0	0	0	0	0
10	Окръжен съд Пловдив	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
11	Окръжен съд Разград	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
12	Окръжен съд Русе	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0
13	Окръжен съд Силистра	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0
14	Окръжен съд Сливен	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1
15	Окръжен съд Ямбол	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
16	Градски съд София	6	2	1	0	9	0	0	0	0	0
	ОБЩО:	24	6	5	0	35	3	1	0	0	4

Районни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
1	Районен съд Омуртаг	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1
2	Районен съд Оряхово	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
3	Районен съд Павликени	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
4	Районен съд Пазарджик	4	0	0	0	4	0	0	0	0	0



СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 4Б

Искания за възобновявания направени от Главния прокурор, окръжен прокурор, осъден или задочно осъден, разпределени по съдилища и резултат

Районни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
5	Районен съд Перник	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0
6	Районен съд Петрич	3	1	0	0	4	1	0	0	0	1
7	Районен съд Плевен	10	0	0	0	10	0	0	0	0	0
8	Районен съд Пловдив	8	0	0	0	8	0	0	0	0	0
9	Районен съд Провадия	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
10	Районен съд Първомай	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
11	Районен съд Раднево	2	1	0	0	3	0	0	0	0	0
12	Районен съд Разград	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
13	Районен съд Разлог	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
14	Районен съд Русе	8	1	0	0	9	1	0	0	0	1
15	Районен съд Свиленград	6	4	0	0	10	0	0	0	0	0
16	Районен съд Своге	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
17	Районен съд Силистра	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
18	Районен съд Сливен	6	0	0	0	6	0	0	0	0	0
19	Районен съд Сливница	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0
20	Районен съд Смолян	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
21	Районен съд София	19	0	0	0	19	1	0	1	0	2
22	Районен съд Средец	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
23	Районен съд Троян	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
24	Районен съд Търговище	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
25	Районен съд Хасково	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0
26	Районен съд Царево	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
27	Районен съд Червен бряг	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
28	Районен съд Чирпан	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0
29	Районен съд Шумен	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0
30	Районен съд Ямбол	2	0	0	0	2	1	0	0	0	1
31	Районен съд Благоевград	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
32	Районен съд Брезник	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
33	Районен съд Бургас	10	0	1	0	11	0	0	0	0	0
34	Районен съд Бяла Слатина	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
35	Районен съд Варна	4	1	0	0	5	0	0	0	0	0
36	Районен съд Велико Търново	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0
37	Районен съд Видин	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
38	Районен съд Враца	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
39	Районен съд Габрово	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
40	Районен съд Горна Оряховица	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
41	Районен съд Гоце Делчев	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
42	Районен съд Девня	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0
43	Районен съд Димитровград	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
44	Районен съд Дулово	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
45	Районен съд Дупница	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
46	Районен съд Елин Пелин	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
47	Районен съд Елхово	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
48	Районен съд Исперих	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
49	Районен съд Казанлък	7	0	0	0	7	0	0	0	0	0
50	Районен съд Козлодуй	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
51	Районен съд Кула	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
52	Районен съд Кърджали	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
53	Районен съд Ловеч	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
54	Районен съд Мездра	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0
55	Районен съд Момчилград	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
56	Районен съд Монтана	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
57	Районен съд Никопол	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0



СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 4Б
Искания за възобновявания направени от Главния прокурор, окръжен прокурор, осъден или задочно осъден, разпределени по съдилища и резултат

Районни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
58	Районен съд Нова Загора	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
	ОБЩО:	145	13	4	0	162	6	0	1	0	7

Военни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
1	Военен Съд Варна	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
2	Военен Съд Пловдив	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
3	Военен Съд София	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	ОБЩО:	4	0	0	0	4	0	0	0	0	0

ОБЩО ВСИЧКИ СЪДИЛИЩА:	174	19	9	0	202	9	1	1	0	11
------------------------------	-----	----	---	---	-----	---	---	---	---	----



СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 4В

Искания за възобновявания направени от Главния прокурор, окръжен прокурор, осъден или задочно осъден, разпределени по съдилища и резултат

НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ИСКАНИЯ ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНИЯ НАПРАВЕНИ ОТ НАПРАВЕНИ ОТ ОСЪДЕНИЯ ИЛИ ЗАДОЧНО ОСЪДЕНИЯ РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО СЪДИЛИЩА И РЕЗУЛТАТ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 4В

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Искания за възобновяване направени от осъдения					Искания за възобновяване направени от задочно осъдения				
УВАЖЕНИ	НЕУВАЖЕНИ	ПРЕКРАТЕНИ	Без разглеждане	ОБЩО	УВАЖЕНИ	НЕУВАЖЕНИ	ПРЕКРАТЕНИ	Без разглеждане	ОБЩО
4.3.1	4.3.2	4.3.3	4.3.4	4.3	4.4.1	4.4.2	4.4.3	4.4.4	4.4

Окръжни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
1	Окръжен съд Благоевград	0	2	1	0	3	0	0	0	0	0
2	Окръжен съд Варна	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0
3	Окръжен съд Велико Търново	0	4	0	0	4	0	0	0	0	0
4	Окръжен съд Видин	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0
5	Окръжен съд Враца	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
6	Окръжен съд Кюстендил	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
7	Окръжен съд Монтана	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
8	Окръжен съд Пазарджик	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
9	Окръжен съд Перник	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
10	Окръжен съд Плевен	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
11	Окръжен съд Пловдив	1	5	0	0	6	0	0	0	0	0
12	Окръжен съд Разград	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
13	Окръжен съд Русе	0	0	0	0	0	2	0	1	0	3
14	Окръжен съд Силистра	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
15	Окръжен съд Сливен	0	1	1	0	2	1	0	0	0	1
16	Окръжен съд София	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
17	Окръжен съд Стара Загора	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
18	Окръжен съд Хасково	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
19	Окръжен съд Шумен	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
20	Спец. наказателен съд	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0
21	Градски съд София	6	7	0	0	13	0	0	0	0	0
	ОБЩО:	9	33	2	0	44	8	2	1	0	11

Районни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
1	Районен съд Нови пазар	1	4	0	0	5	0	0	0	0	0
2	Районен съд Омуртаг	2	1	0	0	3	0	0	0	0	0
3	Районен съд Оряхово	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
4	Районен съд Павликени	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1
5	Районен съд Пазарджик	10	10	1	0	21	1	1	0	0	2



СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 4В

Искания за възобновявания направени от Главния прокурор, окръжен прокурор, осъден или задочно осъден, разпределени по съдилища и резултат

Районни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
6	Районен съд Панагюрище	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
7	Районен съд Перник	0	4	0	0	4	0	0	0	0	0
8	Районен съд Петрич	1	5	0	0	6	0	1	0	0	1
9	Районен съд Пещера	1	2	0	0	3	1	0	0	0	1
10	Районен съд Пирдоп	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
11	Районен съд Плевен	2	12	0	0	14	0	3	0	0	3
12	Районен съд Пловдив	8	20	0	0	28	1	2	1	0	4
13	Районен съд Поморие	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
14	Районен съд Провадия	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
15	Районен съд Раднево	0	3	0	0	3	1	0	0	0	1
16	Районен съд Радомир	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
17	Районен съд Разград	3	11	0	0	14	3	1	0	0	4
18	Районен съд Разлог	1	3	1	0	5	0	0	0	0	0
19	Районен съд Русе	12	21	0	0	33	1	3	0	0	4
20	Районен съд Самоков	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
21	Районен съд Сандански	3	5	0	0	8	0	0	0	0	0
22	Районен съд Свиленград	1	2	0	0	3	1	0	0	0	1
23	Районен съд Свищов	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
24	Районен съд Своге	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0
25	Районен съд Севлиево	0	4	0	0	4	1	1	0	0	2
26	Районен съд Силистра	1	4	0	0	5	0	0	0	0	0
27	Районен съд Сливен	3	12	0	0	15	1	1	0	0	2
28	Районен съд Сливница	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
29	Районен съд Смолян	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0
30	Районен съд София	14	51	3	0	68	2	3	1	0	6
31	Районен съд Стара Загора	4	19	1	0	24	0	1	0	0	1
32	Районен съд Тервел	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
33	Районен съд Тетевен	1	3	0	0	4	0	0	0	0	0
34	Районен съд Тополовград	1	3	0	0	4	0	0	0	0	0
35	Районен съд Троян	2	3	0	0	5	1	0	0	0	1
36	Районен съд Трявна	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
37	Районен съд Търговище	2	3	0	0	5	0	0	0	0	0
38	Районен съд Харманли	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
39	Районен съд Хасково	0	3	0	0	3	0	1	0	0	1
40	Районен съд Царево	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
41	Районен съд Чепеларе	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
42	Районен съд Чирпан	1	1	0	0	2	0	1	0	0	1
43	Районен съд Шумен	1	9	0	0	10	0	0	0	0	0
44	Районен съд Ямбол	1	6	0	0	7	0	1	0	0	1
45	Районен съд Айтос	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
46	Районен съд Асеновград	1	6	0	0	7	0	1	0	0	1
47	Районен съд Балчик	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
48	Районен съд Белоградчик	0	2	3	0	5	0	0	0	0	0
49	Районен съд Берковица	1	2	0	0	3	1	0	1	0	2
50	Районен съд Благоевград	1	5	0	0	6	0	2	0	0	2
51	Районен съд Ботевград	2	2	0	0	4	0	0	1	0	1
52	Районен съд Бургас	1	15	1	0	17	1	1	0	0	2
53	Районен съд Бяла	1	1	0	0	2	0	1	0	0	1
54	Районен съд Бяла Слатина	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
55	Районен съд Варна	3	14	0	0	17	4	3	2	0	9
56	Районен съд Велико Търново	0	8	0	0	8	1	3	0	0	4
57	Районен съд Велинград	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0
58	Районен съд Видин	5	1	0	0	6	0	6	0	0	6



СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 4В

Искания за възобновявания направени от Главния прокурор, окръжен прокурор, осъден или задочно осъден, разпределени по съдилища и резултат

Районни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
59	Районен съд Враца	4	4	0	0	8	1	0	0	0	1
60	Районен съд Габрово	0	12	0	0	12	0	0	0	0	0
61	Районен съд Генерал Тошево	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1
62	Районен съд Горна Оряховица	1	1	0	0	2	0	1	0	0	1
63	Районен съд Гоце Делчев	1	3	0	0	4	0	0	0	0	0
64	Районен съд Девин	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1
65	Районен съд Девня	2	1	0	0	3	0	0	0	0	0
66	Районен съд Димитровград	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
67	Районен съд Добрич	4	4	0	0	8	1	2	0	0	3
68	Районен съд Дряново	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
69	Районен съд Дупница	6	7	0	0	13	0	0	0	0	0
70	Районен съд Елхово	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
71	Районен съд Етрополе	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
72	Районен съд Златоград	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
73	Районен съд Исперих	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
74	Районен съд Ихтиман	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
75	Районен съд Казанлък	4	4	0	0	8	1	0	0	0	1
76	Районен съд Карлово	3	3	1	0	7	0	0	0	0	0
77	Районен съд Карнобат	1	4	0	0	5	0	0	0	0	0
78	Районен съд Козлодуй	1	3	1	0	5	0	0	0	0	0
79	Районен съд Кубрат	1	2	0	0	3	1	1	0	0	2
80	Районен съд Кърджали	0	4	0	0	4	1	0	0	0	1
81	Районен съд Кюстендил	1	3	0	0	4	0	0	0	0	0
82	Районен съд Левски	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
83	Районен съд Ловеч	0	7	0	0	7	0	0	0	0	0
84	Районен съд Лом	2	5	1	0	8	1	1	1	0	3
85	Районен съд Мадан	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
86	Районен съд Малко Търново	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
87	Районен съд Мездра	2	2	0	0	4	0	0	0	0	0
88	Районен съд Монтана	3	6	0	0	9	0	0	0	0	0
89	Районен съд Несебър	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
90	Районен съд Никопол	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
91	Районен съд Нова Загора	1	3	0	0	4	0	0	0	0	0
	ОБЩО:	138	394	13	0	545	29	46	7	0	82

Военни съдилища

ID	Съд	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1	4.2.1	4.2.2	4.2.3	4.2.4	4.2
1	Военен Съд София	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
	ОБЩО:	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0

ОБЩО ВСИЧКИ СЪДИЛИЩА:

147 428 15 0 590 37 48 8 0 93



НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 6.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията и обектите са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съ

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

	Незавършени касационни дела към 01.01.2013	Незавършени частни производства към 01.01.2013	Незавършени дела ОБЩО към 01.01.2013	Разпределени касационни дела	Разпределени частни производства	Разпределени като Докладчик (6.4 + 6.5)	Свършени дела със съдебен акт по същество	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съдебен акт общо (6.7 + 6.8)	Свършени дела със съдебен акт като участник в съд. състав	Прекратени касационни дела	Прекратени частни производства	Прекратени дела общо (6.13+6.14)	Свършени касационни дела (6.7+6.12+6.13)	Свършени частни производства (6.8+6.13+6.14)	Свършени дела общо (6.16+6.17)	Незавършени касационни дела към 31.12.2013	Незавършени частни производства	Незавършени дела общо (6.18+6.19) към 31.12.2013	Брой съдебни актове - решения	Брой съдебни актове - определения	Брой съдебни актове общо (6.23.1+6.23.2)	Брой открити заседания
Магистрат	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7	6.8	6.9	6.10	6.13	6.14	6.15	6.16	6.17	6.18	6.19	6.20	6.21	6.23.1	6.23.2	6.23	6.24
Павлина Панова	9	0	9	43	7	50	40	7	47	114	4	0	4	44	7	51	8	0	8	44	7	51	51
Елияна Карагъзова	15	0	15	30	1	31	43	1	44	116	2	0	2	45	1	46				44	2	46	39
Иван Недев	30	0	30	55	0	55	61	0	61	143	0	0	0	61	0	61	24	0	24	60	1	61	55
Татяна Кънчева	11	0	11	53	0	53	49	0	49	140	0	0	0	49	0	49	15	0	15	49	0	50	57
Пламен Томов	27	3	30	63	25	88	59	20	79	106	2	2	4	61	22	83	29	5	34	59	24	83	75
Елена Величкова	16	1	17	69	25	94	62	24	86	148	1	0	1	63	24	87	22	2	24	65	24	89	68
Лидия Стоянова	15	1	16	65	26	91	47	26	73	143	1	0	1	48	26	74	32	1	33	50	27	77	78
Евелина Стоянова	17	1	18	68	25	93	69	26	95	214	1	0	1	70	26	96	15	0	15	65	31	96	66
Лиляна Методиева	14	2	16	60	27	87	53	24	77	139	0	0	0	53	24	77	20	5	25	54	25	79	75
Саша Раданова	12	2	14	67	25	92	53	22	75	101	2	0	2	55	22	77	24	5	29	56	23	79	73
Вероника Имова	12	2	14	64	22	86	53	21	74	127	1	0	1	54	21	75	21	3	24	55	21	77	79
Юрий Кръстев	23	3	26	60	24	84	62	20	82	124	0	0	0	62	20	82	18	6	24	67	22	89	75
Красимир Харалампиев	18	2	20	67	23	90	67	23	90	169	1	0	1	68	23	91	17	2	19	70	23	93	73
Ружена Керанова	17	0	17	67	26	93	67	24	91	275	2	1	3	69	25	94	14	1	15	66	28	94	71
Елена Авдева	21	0	21	56	26	82	55	22	77	194	2	1	3	57	23	80	20	3	23	59	24	83	72
Капка Костова	23	2	25	69	25	94	66	25	91	189	1	1	2	67	26	93	25	1	26	68	28	96	73



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"
СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 6.1
Индивидуални параметри за магистратите - движение на делата

Николай Дърмонски	13	2	15	67	25	92	64	24	88	196	2	1	3	66	25	91	14	2	16	64	29	93	85
Биляна Чочева	28	6	34	63	22	85	60	24	84	153	1	0	1	61	24	85	28	4	32	60	24	84	67
Цветинка Пашкунова	16	2	18	64	23	87	70	23	93	184	1	0	1	71	23	94	9	2	11	71	24	95	85
Блага Иванова	11	2	13	63	25	88	61	26	87	185	0	0	0	61	26	87	13	0	13	60	27	87	59
Жанина Начева	25	2	27	68	25	93	72	24	96	162	0	1	1	72	25	97	20	1	21	73	25	99	79
Севдалин Мавров	19	3	22	67	24	91	41	25	66	143	5	1	6	46	26	72	40	0	40	46	28	74	78
Теодора Стамболова	11	2	13	61	20	81	59	18	77	168	1	0	1	60	18	78	12	3	15	61	21	82	71
Мина Топузова	24	1	25	65	24	89	64	25	89	147	1	0	1	65	25	90	24	0	24	64	26	90	69
Даниела Атанасова	21	1	22	66	22	88	56	23	79	178	0	0	0	56	23	79	31	0	31	58	22	80	75
Бисер Троянов	22	2	24	65	26	91	65	20	85	153	1	0	1	66	20	86	21	8	29	68	26	94	73
Красимир Шекерджиев	29	0	29	62	20	82	67	20	87	158	1	0	1	68	20	88	24	0	24	70	20	90	83
Пламен Петков	30	2	32	59	25	84	68	25	93	132	2	0	2	70	25	95	17	2	19	69	27	96	83
Галина Захарова				26	8	34	7	8	15	33	0	0	0	7	8	15	19	0	19	7	9	16	20
Антоанета Данова				20	7	27	5	6	11	36	1	0	1	6	6	12	14	1	15	5	7	12	12
Лада Паунова				19	7	26	2	7	9	22	0	0	0	2	7	9	17	0	17	3	7	10	11
Фиданка Пенева	18	1	19	12	8	20	27	6	33	68	3	3	6	30	9	39				28	11	39	28
Гроздан Илиев	10	0	10				7	0	7	0	0	0	0	7	0	7				7	0	7	2
Румен Петров				7	0	7				0							7	0	7				
Общо:	557	45	602	1810	618	2428	1701	589	2290	4560	39	11	50	1740	600	2340	614	57	671	1745	643	2391	2060



НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ПОСТЪПЛЕНИЯ И НАТОВАРВАНЕ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 6.2

№	Магистрат	Разпределени дела общо - като докладчик (6.4 + 6.5)								Натовареност в рамките на колегията	Натовареност в рамките на отделението	Брой месеци с разпределение	Средномесечна натовареност (брой дела)
		Разпределени касационни дела	Разпределени частни производства	Разпределени дела със сложност 1	Разпределени дела със сложност 2	Разпределени дела със сложност 3	Разпределени дела със сложност 4	Разпределени дела със сложност 5	Разпределени дела със сложност 6				
1	Павлина Панова	43	7	10	26	12	2		50	72%	76%	11	3
2	Елияна Карагьозова	30	1	2	17	9	2	1	31	45%	49%	6	5
3	Иван Недев	55		2	33	16	3	1	55	79%	74%	12	4
4	Татяна Кънчева	53		1	34	14	3	1	53	76%	74%	10	5
5	Пламен Томов	63	25	27	39	19	3		88	127%	119%	12	7
6	Елена Величкова	69	25	30	41	20	2	1	94	135%	127%	12	7
7	Лидия Стоянова	65	26	28	41	17	3	1	91	131%	128%	12	7
8	Евелина Стоянова	68	25	29	42	20	2		93	134%	126%	12	7
9	Лиляна Методиева	60	27	27	37	19	2	2	87	125%	122%	12	7
10	Саша Раданова	67	25	27	43	19	3		92	133%	145%	12	7
11	Вероника Имова	64	22	22	43	16	4		86	124%	136%	12	7
12	Юрий Кръстев	60	24	26	40	16	1	1	84	121%	118%	12	7
13	Красимир Харалампиев	67	23	24	43	19	4		90	130%	142%	12	7
14	Ружена Керанова	67	26	27	43	19	3	1	93	134%	126%	12	7
15	Елена Авдева	56	26	28	33	16	3	2	82	118%	115%	12	6
16	Капка Костова	69	25	29	43	19	2		94	135%	127%	12	7
17	Николай Дърмонски	67	25	28	42	18	2	2	92	133%	125%	12	7
18	Биляна Чочева	63	22	26	40	18	1		85	122%	119%	12	7
19	Цветинка Пашкунова	64	23	25	39	19	3	1	87	125%	138%	12	7
20	Блага Иванова	63	25	27	44	16	1		88	127%	119%	12	7
21	Жанина Начева	68	25	26	44	20	3		93	134%	130%	12	7
22	Севдалин Мавров	67	24	23	44	19	5		91	131%	144%	12	7
23	Теодора Стамболова	61	20	22	40	15	4		81	117%	114%	12	6
24	Мина Топузова	65	24	25	42	17	5		89	128%	121%	12	7
25	Даниела Атанасова	66	22	23	43	20	2		88	127%	139%	12	7
26	Бисер Троянов	65	26	26	43	18	4		91	131%	128%	12	7
27	Красимир Шекерджиев	63	20	21	40	19	3		83	120%	131%	11	7
28	Пламен Петков	59	25	25	38	17	3	1	84	121%	114%	12	7
29	Галина Захарова	26	8	8	16	8	2		34	49%	48%	5	6
30	Антоанета Данова	20	7	7	12	5	2		27	39%	43%	3	9
31	Лада Паунова	19	7	7	10	6	3		26	37%	41%	3	8
32	Фиданка Пенева	12	8	6	9	4		1	20	29%	32%	3	6
33	Гроздан Илиев											0	
34	Румен Петров	7			5	2			7	10%	9%	2	3
ОБЩО ЗА КОЛЕГИЯТА		1811	618	664	1149	511	85	16	2429				



ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС ПОСТЪПЛЕНИЯ, ЗАВЪРШЕНИ ДЕЛА, ВИСЯЩИ ДЕЛА, ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДАННИ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2013 - 31.12.2013 . Справка 1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията и обектите са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съ

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Несвършени дела в началото на периода

1.1.1	Несвършени касационни дела в началото на периода	2901
1.1.2	Несвършени частни производства в началото на периода	800
1.1.4	Несвършени дела в началото на периода	3701

Дела постъпили през отчетния период

1.2.1	Касационни дела постъпили през отчетния период	4904
1.2.2	Частни производства постъпили през отчетния период	2620
1.2.4.1	Молби за отмяна	536
1.2.4.2	Спорове за подсъдност между общите и административните съдилища	45
1.2.4.3	Обжалване на решение на дисциплинарната комисия на Нотариалната камара	8
1.2.7	Дела постъпили през отчетния период	7524
1.5.10	Постъпили преписки в регистратурата	8916
1.5.11	Прекратени преписки	1392

Всичко дела за разглеждане през отчетния период

1.2.8	Всичко за разглеждане касационни производства	7344
1.2.9	Всичко за разглеждане частни производства	3201
1.2.10	Всичко дела за разглеждане	10545

Допълнителни данни

1.5.1	Дела завършени в открито заседание	1255
1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	2412
1.5.3	Открити заседания	1637
1.5.4	Закрити заседания	4389
1.5.5	Заседания ОБЩО	6026
1.5.6	Отлагани заседания	137
1.5.7	Съдебни актове – решения	1459
1.5.8	Съдебни актове – определения	8264
1.5.9	Съдебни актове – разпореждания	1223

Свършени дела през отчетния период

1.3.1	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	1783
1.3.2	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	1618
1.3.3	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	3401
1.3.4	Дела разгледани по чл.288 ГПК (общо)	3795
1.3.5	Недопуснати до касационно обжалване дела по чл.288	2944
1.3.6	Прекратени касационни дела	454
1.3.7	Прекратени частни производства	340
1.3.8	Прекратени дела ОБЩО	794
1.3.9	Свършени касационни дела	5256
1.3.10	Свършени частни производства	2639
1.3.11	Свършени дела ОБЩО	7895

Несвършени дела в края на отчетния период

1.4.1	Несвършени касационни дела в края на периода	1793
1.4.2	Несвършени частни производства	365
1.4.4	Несвършени дела	2158



1-во ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

	Незавършени касационни дела	Незавършени частни производства	Незавършени дела ОБЩО	Касационни дела	Частни производства	Могли за отмяна	Спорове за годност м/у общите и админ. съдилища	Спорове за годност м/у общите и админ. съдилища	Обжалване на решение на Дисциплин. комисия на Нотариалната камера	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1+1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени ч. производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съд. акт по същество ОБЩО	Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Недопуснати до касационно обжалване Дела по чл.288	Прекратени дела ОБЩО	Свършени касационни дела	Свършени частни производства	Свършени дела ОБЩО	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени ч. производства в края на периода	Незавършени дела в края на периода ОБЩО
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.4	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.3	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.4	1.3.5	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.4	
Красимир Влахов																				1		1
Добрила Василева	33		33	62	2	11			64	30	2	32	42	30	15	75	3	78	16			16
Жанин Силдарева	51	19	70	77	59	6			136	24	40	64	51	36	14	67	58	125	31	8		39
Теодора Нинова	25	4	29	79	59	10			138	25	32	57	60	45	20	87	60	147	17	1		18
Бранислава Павлова	30	5	35	75	56	15			131	29	39	68	46	34	20	81	52	133	20	8		28
Маргарита Соколова	28	8	36	67	51	7			118	20	24	44	53	41	21	76	55	131	16	4		20
Дияна Ценева	77	26	103	80	56	9			136	54	28	82	60	40	20	104	58	162	43	13		56
Светлана Калинова	1		1	67	48	10			115	16	26	42	36	13	13	39	44	83	30	4		34
Гълъбина Генчева	25	5	30	76	60	14			136	41	38	79	47	26	23	85	60	145	16	5		21
Бонка Дечева	51	15	66	79	57	15			136	36	33	69	58	36	12	82	55	137	20	6		26
Василка Илиева	20	9	29	8	6	2			14	9	4	13	8	8	4	22	6	28		1		1
Теодора Гроздева	27	8	35	78	58	11			136	31	30	61	58	42	12	82	57	139	12	5		17
Владимир Йорданов	9		9	78	57	12			135	40	32	72	36	26	16	74	54	128	15	3		18
Даниела Стоянова	22	17	39							10	3	13	2		1	11	5	16	1	4		5
Любка Андонова	35	4	39	20	15	6			35	22	5	27	31	18	7	44	11	55	11	8		19
Костадинка Арсова	72	24	96	28	23	4			51	48	14	62	40	27	11	84	25	109	7	8		15
ОБЩО за отделението:	506	144	650	874	607	132	0	0	1481	435	350	785	628	422	209	1013	603	1616	256	78		334

Допълнителни данни

1.5.3	Открити заседания	374	1.5.7	Съдебни актове – решения	360
1.5.4	Закрити заседания	721	1.5.8	Съдебни актове – определения	1674
1.5.5	Заседания ОБЩО	1095	1.5.9	Съдебни актове – разпоредения	242
1.5.6	Отлагани заседания	36	1.5.1	Дела завършени в открито заседание	286
			1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	329



2-ро ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

	Незавършени касационни дела	Незавършени частни производства	Незавършени дела ОБЩО	Касационни дела	Частни производства	Могли за отмяна	Спорове за годност м/у общите и админ. съдилища	Обжалване на решение на Дисциплин. комисия на Нотариалната камера	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1+1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени ч. производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съд. акт по същество ОБЩО	Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Недопуснати до касационно обжалване Дела по чл.288	Прекратени дела ОБЩО	Свършени касационни дела	Свършени частни производства	Свършени дела ОБЩО	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени ч. производства в края на периода	Незавършени дела в края на периода ОБЩО
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.4	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.3	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.4	1.3.5	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.4
Красимир Влахов	10		10	40		8			40	18		18	30	21		40		40	10		10
Пламен Стоев	28		28	63		11			63	14		14	34	33	15	62		62	7		7
Жанин Силдарева	1		1							1		1				1		1			
Емануела Балеvsка	51	18	69	77	58	7			135	35	33	68	60	42	24	89	58	147	13	2	15
Борислав Белазелков										1		1				1		1			
Стойчо Пейчев	40	24	64	80	56	16			136	40	40	80	40	29	8	70	56	126	32	12	44
Златка Русева	41	11	52	77	57	10			134	18	28	46	48	43	16	76	56	132	15	4	19
Светлана Калинова	29	19	48	10	9	2			19	21	8	29	8	5	5	29	14	43			
Снежанка Николова	43	17	60	81	56	6			137	28	30	58	56	44	30	91	53	144	14	7	21
Камелия Маринова	40	16	56	78	60	11			138	34	42	76	60	39	21	87	61	148	12	3	15
Здравка Първанова	40	14	54	78	57	14			135	21	36	57	46	40	27	81	55	136	24	11	35
Василка Илиева										1		1				1		1			
Зоя Атанасова	45	31	76	11	8	1			19	22	19	41	23	14	10	43	31	74	2		2
Велислав Павков	14	12	26	11	11				22	4	5	9	8	6	8	15	12	27			
Веселка Марева	24	24	48	80	57	11			137	33	33	66	52	32	13	72	54	126	19	11	30
ОБЩО за отделението:	406	186	592	686	429	97	0	0	1115	291	274	565	465	348	177	758	450	1208	148	50	198

Допълнителни данни

1.5.3	Открити заседания	295	1.5.7	Съдебни актове – решения	263
1.5.4	Закрити заседания	639	1.5.8	Съдебни актове – определения	1309
1.5.5	Заседания ОБЩО	934	1.5.9	Съдебни актове – разпоредения	303
1.5.6	Отлагани заседания	30	1.5.1	Дела завършени в открито заседание	242
			1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	373



3-то ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

	Незавършени касационни дела	Незавършени частни производства	Незавършени дела ОБЩО	Касационни дела	Частни производства	Могли за отмяна	Спорове за годност м/у общите и админ. съдилища	Обжалване на решение на Дисциплин. комисия на Нотариалната камера	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1+1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени ч. производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съд. акт по същество ОБЩО	Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Недопуснати до касационно обжалване Дела по чл.288	Прекратени дела ОБЩО	Свършени касационни дела	Свършени частни производства	Свършени дела ОБЩО	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени ч. производства в края на периода	Незавършени дела в края на периода ОБЩО
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.4	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.3	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.4	1.3.5	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.4
Таня Митова	52		52	80	1	9			81	19	1	20	71	63	8	90	1	91	42		42
Капка Юстинянова	54	7	61	114	57	9			171	22	41	63	96	83	13	115	59	174	47	3	50
Симеон Чаначев	20	13	33	111	57	14		1	168	19	39	58	63	50	24	80	60	140	46	10	56
Надя Зяпкива	72	24	96	109	56	11			165	31	36	67	96	82	14	125	54	179	24	11	35
Ценка Георгиева	74	11	85	112	57	5			169	29	39	68	89	74	9	110	54	164	46	6	52
Любка Богданова	59	10	69	100	49	9			149	30	31	61	99	83	11	117	50	167	41	7	48
Мария Иванова	82	23	105	112	56	10			168	33	36	69	92	85	17	129	55	184	30	10	40
Емил Томов	55	18	73	108	58	9		1	166	39	43	82	89	73	17	121	66	187	43	8	51
Светла Димитрова	54	20	74	112	55	11			167	44	42	86	95	81	13	129	64	193	35	8	43
Жива Декова	97	21	118	113	58	9			171	24	25	49	98	85	5	114	47	161	60	19	79
Илияна Папазова	88	21	109	106	64	5			170	46	37	83	87	63	15	119	60	179	28	13	41
Олга Керелска	102	33	135	112	55	11			167	38	28	66	98	84	16	133	49	182	42	23	65
Диана Хитова	16	8	24	115	57	8			172	19	29	48	63	54	18	80	55	135	51	10	61
Даниела Стоянова	21	9	30	114	55	16			169	16	33	49	58	51	18	77	61	138	58	3	61
Драгомир Драгнев	47		47	113	59	11			172	34	35	69	92	78	17	121	55	176	41	5	46
ОБЩО за отделението:	893	218	1111	1631	794	147	0	2	2425	443	495	938	1286	1089	215	1660	790	2450	634	136	770

Допълнителни данни

1.5.3	Открити заседания	440	1.5.7	Съдебни актове – решения	334
1.5.4	Закрити заседания	1485	1.5.8	Съдебни актове – определения	2518
1.5.5	Заседания ОБЩО	1925	1.5.9	Съдебни актове – разпореджания	274
1.5.6	Отлагани заседания	44	1.5.1	Дела завършени в открито заседание	309
			1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	979



4-то ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

	Незавършени касационни дела	Незавършени частни производства	Незавършени дела ОбщО	Касационни дела	Частни производства	Молби за отмяна	Спорове за годност м/у общите и админ. съдилища	Спорове за годност м/у общите и админ. съдилища	Обжалване на решение на Дисциплин. комисия на Нотариалната камера	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1+1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени ч. производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съд. акт по същество ОбщО	Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Недопуснати до касационно обжалване Дела по чл.288	Прекратени дела ОбщО	Свършени касационни дела	Свършени частни производства	Свършени дела ОбщО	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени ч. производства в края на периода	Незавършени дела в края на периода ОбщО
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.4	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.3	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.4	1.3.5	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.4	
Бойка Стоилова	68		68	84		6			84	32		32	64	53	10	98	1	99	51		51	
Жанин Силдарева																						
Надежда Зекова	58	4	62	111	56	11			167	23	38	61	110	91	11	124	57	181	45	3	48	
Стоил Сотиров	106	25	131	111	55	9		1	166	49	39	88	101	83	15	143	59	202	43	6	49	
Борислав Белазелков	95	6	101	114	56	11			170	58	33	91	105	66	9	127	55	182	71	1	72	
Светла Цачева	104	28	132	113	58	12			171	76	42	118	93	64	12	145	61	206	54	15	69	
Веска Райчева	67	16	83	111	56	15			167	26	35	61	99	76	23	120	54	174	46	6	52	
Марио Първанов	91	17	108	112	53	23			165	66	42	108	111	75	6	146	60	206	50	2	52	
Албена Бонева	102	36	138	110	57	6			167	38	43	81	111	80	17	127	65	192	70	10	80	
Светла Бояджиева	96	37	133	112	59	9		1	171	26	42	68	109	92	18	129	66	195	48	10	58	
Мими Фурнаджиева	117	28	145	110	57	11		1	167	43	32	75	129	102	12	154	52	206	50	11	61	
Василка Илиева				93	44	5			137	6	18	24	34	29	6	37	35	72	56	9	65	
Зоя Атанасова				96	51	7			147	8	25	33	38	31	6	39	41	80	57	10	67	
Велислав Павков				93	44	7			137	11	20	31	61	52	9	67	41	108	26	3	29	
Диана Хитова	8	2	10							8	2	10				8	2	10				
Боян Цонев	106	22	128	110	52	14			162	42	36	78	104	71	16	123	53	176	59	8	67	
Владимир Йорданов	34	24	58							3		3				3		3		5	5	
Любка Андонова				28	23	2			51	2	14	16	23	23	6	28	23	51				
Маргарита Георгиева				46	14	2			60	8	11	19	34	27	4	39	14	53	7		7	
Борис Илиев	23	7	30	114	55	10			169	34	27	61	90	70	12	111	57	168	19	2	21	



ОБЩО за отделението:	1075	252	1327	1668	790	160	0	3	2458	559	499	1058	1416	1085	192	1768	796	2564	752	101	853
----------------------	------	-----	------	------	-----	-----	---	---	------	-----	-----	------	------	------	-----	------	-----	------	-----	-----	-----

Допълнителни данни

1.5.3	Открити заседания	528	1.5.7	Съдебни актове – решения	502
1.5.4	Закрити заседания	1543	1.5.8	Съдебни актове – определения	2706
1.5.5	Заседания ОБЩО	2071	1.5.9	Съдебни актове – разпореждания	404
1.5.6	Отлагани заседания	27	1.5.1	Дела завършени в открито заседание	418
			1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	730



ПЕТЧЛЕНЕН СЪСТАВ

	Незавършени касационни дела	Незавършени частни производства	Незавършени дела ОБЩО	Касационни дела	Частни производства	Молби за отмяна	Спорове за годност м/у общите и админ. съдилища	Обжалване на решение на Дисциплин. комисия на Нотариалната камера	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1+1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени ч. производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съд. акт по същество ОБЩО	Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Недопуснати до касационно обжалване Дела по чл.288	Прекратени дела ОБЩО	Свършени касационни дела	Свършени частни производства	Свършени дела ОБЩО	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени ч. производства в края на периода	Незавършени дела в края на периода ОБЩО
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.4	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.3	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.4	1.3.5	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.4
Красимир Влахов				1			1		1	1		1				1		1			
Добрила Василева				1			1		1	1		1				1		1			
Таня Митова	3		3	2			2	1	2	3		3			1	4		4			
Пламен Стоев				1			1		1	1		1				1		1			
Бойка Стоилова				1			1		1	1		1				1		1			
Жанин Силдарева				1			1		1	1		1				1		1			
Капка Юстиниянова				1			1		1	1		1				1		1			
Симеон Чаначев	1		1	1			1		1	2		2				2		2			
Теодора Нинова	2		2							1		1				1		1			
Надежда Зекова				2			2		2	2		2				2		2			
Надя Зяпкива				1			1		1	1		1				1		1			
Емануела Балева				1			1		1	1		1				1		1			
Бранислава Павлова	1		1	1			1		1	2		2				2		2			
Стоил Сотиров				1			1		1	1		1				1		1			
Борислав Белазелков				1			1		1										1		1
Светла Цачева				1			1		1	1		1				1		1			
Стойчо Пейчев				1			1		1	1		1				1		1			
Любка Богданова	1		1							1		1				1		1			
Веска Райчева				1			1		1	1		1				1		1			
Златка Русева				1			1		1	1		1				1		1			
Дияна Ценева				1			1		1	1		1				1		1			
Мария Иванова	1		1	1			1		1	1		1				1		1			
Гълъбина Генчева				1			1		1	1		1				1		1			
Снежанка Николова	1		1	1			1		1	2		2				2		2			
Марио Първанов	1		1	1			1		1	2		2				2		2			
Емил Томов				2			2		2	1		1				1		1	1		1
Албена Бонева	1		1	1			1		1	2		2				2		2			



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ. Справка 1 Постъпления, завършени дела, висящи дела, допълнителни данни

8 / 8

Светла Димитрова	2		2						1		1				1		1				
Бонка Дечева				1			1		1		1				1		1				
Светла Бояджиева				1			1		1		1				1		1				
Жива Декова	1		1	1			1	1	1		1				1		1				
Мими Фурнаджиева	1		1						1		1				1		1				
Камелия Маринова				1			1		1		1				1		1				
Здравка Първанова				1			1		1									1		1	
Василка Илиева				1			1		1		1				1		1				
Теодора Гроздева	1		1	1			1		1	2	2				2		2				
Илияна Папазова				1			1		1		1				1		1				
Олга Керелска	2		2	1			1		1	2	2				2		2				
Зоя Атанасова				1			1		1		1				1		1				
Веселка Марева	1		1	1			1		1	2	2				2		2				
Диана Хитова				1			1		1		1				1		1				
Боян Цонев				1			1		1		1				1		1				
Владимир Йорданов				1			1		1		1				1		1				
Даниела Стоянова				1			1		1		1				1		1				
Драгомир Драгнев				1			1	1	1						1		1				
Борис Илиев				1			1		1		1				1		1				
Костадинка Арсова	1		1						1		1				1		1				
ОБЩО за отделението:	21	0	21	45	0	0	45	3	45	55	0	55	0	0	1	57	0	57	3	0	3

Допълнителни данни

1.5.3	Открити заседания	0	1.5.7	Съдебни актове – решения	0
1.5.4	Закрити заседания	1	1.5.8	Съдебни актове – определения	57
1.5.5	Заседания ОБЩО	1	1.5.9	Съдебни актове – разпореждания	0
1.5.6	Отлагани заседания	0	1.5.1	Дела завършени в открито заседание	0
			1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	1



ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

СВЪРШЕНИ ДЕЛА РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО СЪДИЛИЩА И РЕЗУЛТАТ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 2

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

ID	Съд	2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15	Общо
		2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15	

Колегия/отделение на Върховен съд

ID	Съд	2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15	Общо
1	ВКС 1-во гр.отделение	10	0	1	0	2	1	113	0	0	1	0	0	0	0	11	139
2	ВКС 1-во търг.отделение	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
3	ВКС 2-ро търг.отделение	10	0	0	0	3	3	130	0	0	2	0	0	1	0	17	166
4	ВКС 3-то гр.отделение	9	0	2	0	3	0	106	1	0	3	0	0	0	0	16	140
5	ВКС 4-то гр.отделение	14	0	2	0	2	1	110	0	0	3	0	0	0	0	8	140
6	Върховен Касационен Съд	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Общо:	44	0	5	0	10	5	460	1	0	9	0	0	1	0	52	587

Апелативни съдилища

ID	Съд	2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15	Общо
1	Апелативен съд Бургас	12	0	1	0	7	2	12	1	0	0	0	0	3	0	91	129
2	Апелативен съд Варна	18	0	2	0	19	1	23	1	0	0	1	0	8	1	156	230
3	Апелативен съд Велико Търново	10	0	1	0	10	4	23	0	0	1	0	0	5	6	84	144
4	Апелативен съд Пловдив	6	0	1	0	20	3	24	0	0	0	0	0	3	7	135	199
5	Апелативен съд София	50	0	12	0	48	8	87	0	1	0	3	1	13	9	451	683
	Общо:	96	0	17	0	104	18	169	2	1	1	4	1	32	23	917	1385

Окръжни съдилища

ID	Съд	2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15	Общо
1	Градски съд София	133	0	36	0	137	19	331	19	7	23	0	1	25	1	982	1714
2	Окръжен съд Благоевград	16	0	8	0	8	4	43	10	0	1	0	0	1	0	115	206
3	Окръжен съд Бургас	23	0	4	0	20	2	54	5	1	3	0	0	2	1	173	288
4	Окръжен съд Варна	26	0	3	0	28	3	69	3	1	13	1	1	4	1	254	407
5	Окръжен съд Велико Търново	14	0	3	0	16	0	31	4	0	1	0	0	1	0	74	144
6	Окръжен съд Видин	11	0	1	0	8	2	10	1	0	1	0	0	0	1	50	85
7	Окръжен съд Враца	5	0	5	0	12	1	11	2	0	1	0	0	2	0	93	132
8	Окръжен съд Габрово	2	0	2	0	2	2	13	0	1	1	0	0	0	0	40	63
9	Окръжен съд Добрич	10	0	3	0	7	2	25	0	0	0	1	0	0	0	89	137
10	Окръжен съд Кърджали	3	0	2	0	1	0	9	2	0	0	0	0	0	1	28	46
11	Окръжен съд Кюстендил	7	0	0	0	6	3	11	3	0	1	0	0	0	0	55	86
12	Окръжен съд Ловеч	4	0	2	0	5	0	6	1	0	1	0	0	2	0	39	60
13	Окръжен съд Монтана	4	0	2	0	7	0	13	1	0	2	0	0	0	1	61	91
14	Окръжен съд Пазарджик	9	0	1	0	7	3	19	1	1	2	1	0	0	0	93	137
15	Окръжен съд Перник	8	0	1	0	7	0	27	2	0	3	0	1	0	1	63	113



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 2
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

ID	Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Отменени частично и прекратени	Обезсилени и върнати	Обезсилени и пререшава	Отменя изцяло и пререшава	Частично отменени и пререшени/изменителни	Остава в сила	Връща касационната жалба	Отменя по молба за отмяна и връща	Остава без уважение молба за отмяна	ОФ	Обявява за нищоженно	Спрени	По компетентност	Други	Общо
		2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15		
16	Окръжен съд Плевен	8	0	2	0	7	1	27	3	0	2	0	0	3	2	81	136	
17	Окръжен съд Пловдив	27	0	4	0	26	6	78	5	0	10	1	0	9	1	262	429	
18	Окръжен съд Разград	3	0	0	0	2	0	7	0	0	0	0	0	1	38	51		
19	Окръжен съд Русе	14	0	1	0	8	1	19	0	0	0	0	0	1	1	125	170	
20	Окръжен съд Силистра	1	0	0	0	2	1	4	0	0	0	0	0	0	0	16	24	
21	Окръжен съд Сливен	7	0	0	0	8	1	19	1	0	1	0	0	0	0	33	70	
22	Окръжен съд Смолян	7	0	3	0	5	3	19	0	0	0	0	0	0	0	75	112	
23	Окръжен съд София	14	0	2	0	10	1	25	1	0	1	0	0	0	0	74	128	
24	Окръжен съд Стара Загора	11	0	2	0	8	5	22	0	1	0	0	0	1	1	84	135	
25	Окръжен съд Търговище	3	0	2	0	0	2	3	0	0	1	0	0	0	0	24	35	
26	Окръжен съд Хасково	25	0	1	0	11	0	20	3	0	1	0	0	0	0	117	178	
27	Окръжен съд Шумен	8	0	1	0	4	0	14	0	0	0	0	0	1	0	50	78	
28	Окръжен съд Ямбол	2	0	0	0	5	0	6	2	0	0	0	0	1	0	33	49	
	Общо:	405	0	91	0	367	62	935	69	12	69	4	3	53	13	3221	5304	

Районни съдилища

ID	Съд	2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15	
1	Районен съд Айтос	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
2	Районен съд Асеновград	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	0	0	0	1	1	9
3	Районен съд Балчик	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	6
4	Районен съд Белоградчик	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
5	Районен съд Берковица	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	4
6	Районен съд Благоевград	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9	0	0	0	1	2	13
7	Районен съд Ботевград	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	1	6
8	Районен съд Брезник	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
9	Районен съд Бургас	0	0	1	0	0	0	0	0	0	11	0	0	0	2	4	18
10	Районен съд Бяла Слатина	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3
11	Районен съд Варна	1	0	1	0	1	0	0	0	4	33	1	0	1	5	8	55
12	Районен съд Велики Преслав	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
13	Районен съд Велико Търново	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	5
14	Районен съд Велинград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	4
15	Районен съд Видин	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	3
16	Районен съд Враца	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4
17	Районен съд Габрово	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2
18	Районен съд Горна Оряховица	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4
19	Районен съд Гоце Делчев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	7
20	Районен съд Девин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4
21	Районен съд Девня	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
22	Районен съд Димитровград	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2
23	Районен съд Добрич	0	0	0	0	0	0	1	0	1	5	0	0	0	0	1	8
24	Районен съд Дряново	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
25	Районен съд Дупница	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	1	1	7
26	Районен съд Елена	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
27	Районен съд Елин Пелин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
28	Районен съд Елхово	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
29	Районен съд Златоград	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	3
30	Районен съд Ивайловград	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 2
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

ID	Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Отменени частично и прекратени	Обезсилени и върнати	Обезсилени и пререшава	Отменя изцяло и пререшава	Частично отменени и пререшени/изменителни	Остава в сила	Връща касационната жалба	Отменя по молба за отмяна и връща	Остава без уважение молба за отмяна	ОФ	Обявява за нищожно	Спрени	По компетентност	Други	Общо
		2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15		
78	Районен съд Тетевен	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	
79	Районен съд Троян	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	1	5	
80	Районен съд Трън	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	
81	Районен съд Търговище	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5	
82	Районен съд Харманли	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	
83	Районен съд Хасково	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	3		
84	Районен съд Царево	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2		
85	Районен съд Чепеларе	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2		
86	Районен съд Чирпан	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1		
87	Районен съд Шумен	0	0	1	0	0	0	0	0	2	6	0	0	0	0	9		
88	Районен съд Ямбол	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	0	0	1	0	7		
	Общо:	6	0	3	0	1	0	12	0	67	369	2	0	4	44	73	581	

Административни съдилища

ID	Съд	2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15	
1	Административен съд Варна	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
2	Административен съд Пловдив	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
3	Административен съд София-град	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	Общо:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3

ID	Съд	2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15	
1	Камара на частните съдебни изпълнители	0	0	0	0	3	0	6	1	0	0	0	0	3	0	4	17
	Общо:	0	0	0	0	3	0	6	1	0	0	0	0	3	0	4	17

Други организации

ID	Съд	2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15	
1	Нотариална камара София	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	6
	Общо:	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	6

ID	Съд	2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15	
1	Висш адвокатски съвет	2	0	0	0	2	0	5	0	0	0	0	0	0	0	5	14
	Общо:	2	0	0	0	2	0	5	0	0	0	0	0	0	0	5	14

Общо:	555	0	116	0	487	86	1588	73	80	448	10	4	93	82	4275	7897
-------	-----	---	-----	---	-----	----	------	----	----	-----	----	---	----	----	------	------



ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ПОСТЪПЛЕНИЯ РАЗПРЕДЕЛНИ ПО ТЕКСТ НА ОБРАЗУВАНЕ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2013 - 31.12.2013. Справка 3.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Шифър	Законов текст	Описание	2011г.	2012г.	2013г.	
			2	0	0	
2000010	Чл. 124, ал. 1 ГПК	Установителен иск Чл. 124, ал. 1 ГПК	340	295	295	
2000020	чл. 97, ал. 1 ГПК /отм./	Установителен иск чл. 97, ал. 1 ГПК /отм./	241	91	47	↓
2000020	чл. 97, ал. 3 ГПК /отм./	Установителен иск чл. 97, ал. 1 ГПК /отм./	1	0	0	
2000030	Чл. 32, ал. 2 ЗС	Разпределяне на ползването на съсобствена вещ	39	44	30	↓
2000040	Чл. 33, ал. 2 ЗС	Изкупуване на част от съсобствен имот	19	21	12	↓
2000050	Чл. 34 ЗС	Делба	363	322	287	
2000060	Чл. 40 ЗС	Определяне на дялове в общите части на етажната собственост	1	2	0	
2000061	чл. 41 ЗС	Иск за разноси от собственик, съразмерно дела в общите части	1	0	3	
2000075	чл. 56 ЗС	Право на ползване	2	0	0	
2000090	Чл. 61 ЗС	Прекратяване правото на ползване	0	0	1	
2000100	Чл. 64 ЗС	Право на ползване на собственика на постройката върху земята	1	1	0	
2000110	Чл. 66 ЗС	Продажба на постройката	1	1	0	
2000115	чл. 67 ЗС	Погасяване по давност правото на строеж	1	0	0	
2000150	Чл. 72 ЗС	Право на добросъвестния владеец на подобренията	13	17	16	
2000160	Чл. 73 ЗС	Обезщетение от недобросъвестния владеец	10	3	5	
2000170	Чл. 74 ЗС	Право на недобросъвестния владеец на подобренията	7	4	13	↑
2000180	Чл. 75 ЗС	Иск за защита на нарушено владение	3	8	3	
2000190	Чл. 76 ЗС	Иск за защита на отнето владение	7	6	5	
2000210	Чл. 79 ЗС	Придобивна давност	1	0	0	
2000220	Чл. 92 ЗС	Приращения	0	0	1	
2000221	чл. 93 ЗС	Добиви от вещ	0	2	0	
2000240	Чл. 97 ЗС	Присъединяване	0	0	1	
2000250	Чл. 108 ЗС	Ревандикационен иск	713	459	364	↓
2000260	Чл. 109 ЗС	Негаторен иск	111	83	64	↓
2000310	Чл. 38а ЗЖСК	Иск за изваждане от жилище в ЖСК	6	7	8	
2000311	Чл. 15 ЗЖСК	Иск между бивши съпрузи за продължаване на членството в ЖСК	0	0	1	
2000312	чл. 26 ЗЖСК	Свикване на общото събрание на ЖСК	0	0	1	
2000313	чл. 30 ЗЖСК	Нищожност на решение на общото събрание за приемане на член в ЖСК	2	1	0	
2000320	Чл. 13 ПУРНЕС /отм./	Обжалване на решение на общото събрание на етажната собственост	2	2	0	
2000330	Чл. 40 ЗУЕС	Обжалване на решение на общото събрание на етажната собственост	10	9	9	
2000335	чл. 4а, ал. 2 /отм./ ЗСПЗЗ	Изкупуване на земеделска земя от ползвател	0	2	0	
2000360	Чл. 11, ал. 2 ЗСПЗЗ	Иск за установяване правото на възстановяване на собствеността върху земеделски земи	37	7	0	
2000370	Чл. 14, ал. 4 ЗСПЗЗ	Спор за материално право на собственост върху земеделски земи	97	52	45	
2000410	§ 4и ПЗР ЗСПЗЗ	Иск за установяване недействителност на предоставянето на право на ползване	3	1	0	
2000420	§ 4к ПЗР ЗСПЗЗ	Спорове за вещни права, свързани с изработване на план за ново образувани имоти	1	0	0	
2000430	Чл. 13, ал. 2 ЗВСГЗГФ	Иск за установяване правото на възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд	9	2	2	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2011г.	2012г.	2013г.	
2000440	Чл. 13, ал. 8 ЗВСГЗГФ	Спор за материално право на собственост върху гори и земи от горския фонд	4	0	0	
2000470	Чл. 32, ал. 1, т. 2 ЗТСУ /отм./	Иск за непълноти и грешки в кадастралния план, свързани със спор за материално право	0	1	2	
2000480	Чл. 53, ал. 2 ЗКИР	Иск за непълноти и грешки в кадастралната карта и кадастралните регистри, свързани със спор за материално право	42	33	34	
2000500	Чл. 7 ЗВСОНИ	Иск за недействителност на договор за продажба на одържавен имот	6	5	3	
2000550	Чл. 12, ал. 1 ЗН	Права на наследниците, живели заедно с наследодателя	1	0	0	
2000560	Чл.12, ал. 2 ЗН	Права на наследниците, спомогнали за увеличаване на наследство	2	1	1	
2000570	Чл. 19 ЗН	Завет	0	0	1	
2000590	Чл. 30 ЗН	Възстановяване на запазена част	19	25	23	
2000632	чл. 37 ЗН	Отменителен иск	0	0	1	
2000640	Чл. 42 ЗН	Нищожност на завещателно разпореждане	15	11	14	↑
2000650	Чл. 43 ЗН	Унищожаемост на завещателно разпореждане	4	1	1	
2000675	чл. 56 ЗН	Иск за обявяване недействителност на отказ от наследство	2	1	1	
2000678	чл. 59 ЗН	Назначаване управител на наследство	0	1	0	
2000680	Чл. 69 ЗН	Делба на наследство	135	103	67	↓
2000685	чл. 75, ал. 2 ЗН	Нищожност на делба	6	7	2	
2000690	Чл. 76 ЗН	Недействителност на разпореждане с наследство	2	1	1	
2000730	Чл. 29 СК	Определяне на по-голям дял на съпруга	0	1	0	
2000740	Чл. 28 СК /отм./	Определяне на по-голям дял на съпруга	0	2	0	
2000750	Чл. 274, ал. 2 ГПК	Частна жалба	1662	1746	1499	
2000760	Чл. 274, ал. 3 ГПК	Частна касационна жалба	1003	1031	964	
2000770	Чл. 255 ГПК	Молба за определяне на срок при бавност	11	13	12	
2000780	Чл. 23 ГПК	Определяне на друг равен съд, поради отвод	3	43	42	
2000790	Чл. 122 ГПК	Спорове за подсъдност	3	8	4	
2000800	Чл. 123 ГПК	Определяне на подсъдност от ВКС	2	0	1	
2000810	Чл. 303 ГПК	Отмяна на влязло в сила решение	479	538	491	
2000810	Чл. 304 ГПК	Отмяна на влязло в сила решение	0	1	0	
2000815	чл. 231 ГПК /отм./	Отмяна на влязло в сила решение	3	0	0	
2000820	Чл. 303, ал. 1, т.1 ГПК	Отмяна по молба на трето лице	0	0	1	
2000820	Чл. 304 ГПК	Отмяна по молба на трето лице	41	55	49	
2000825	чл. 225 ГПК /отм./	Преглед по реда на надзора	2	0	1	
2000830	Чл. 282 ГПК	Спиране на изпълнението на въззивно решение	53	60	88	↑
2000840	Чл. 309 ГПК	Спиране на изпълнението на влязло в сила решение	5	16	8	↓
2000846	чл. 403 ГПК	Обезщетение за вреди	1	5	1	
2000848	чл. 409 ГПК	Иск за издаване на дубликат от изпълнителен лист	2	2	3	
2000849	чл.431, ал.3 ГПК /отм./	Иск на трети лица	1	2	1	
2000850	Чл. 135, ал. 4 АПК	Спорове за подсъдност между общите и административните съди лица	25	50	42	
2000860	Чл. 247 ГПК	Поправка на очевидна фактическа грешка	3	7	9	↑
2000870	Чл. 192, ал. 2 ГПК /отм./	Поправка на очевидна фактическа грешка	2	2	1	
2000880	Чл. 251 ГПК	Тълкуване на решението	1	3	2	
2000890	Чл. 250 ГПК	Допълване на решението	3	5	3	
2000900	чл. 270 ГПК	Нищожност и недопустимост на съдебно решение	16	14	10	↓
2002000	Чл. 12 ЗЗД	Преддоговорни отношения	0	1	0	
2002010	Чл. 17 ЗЗД	Привидни и прикрити договори	2	1	1	
2002030	Чл. 19, ал. 1 ЗЗД	Предварителен договор	4	2	3	
2002040	Чл. 19, ал. 3 ЗЗД	Иск за обявяване предварителен договор за окончателен	63	45	41	
2002050	Чл. 26 ЗЗД	Нищожност	206	119	114	
2002070	Чл. 27 ЗЗД	Унищожаемост на договор сключен от недееспособен	7	5	10	↑



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2011г.	2012г.	2013г.	
2002080	Чл. 28 ЗЗД	Унищожаемост на договор поради грешка	0	1	2	
2002090	Чл. 29 ЗЗД	Унищожаемост на договор поради измама	7	2	6	↑
2002100	Чл. 30 ЗЗД	Унищожаемост на договор поради заплашване	1	0	1	
2002110	Чл. 31 ЗЗД	Унищожаемост на договор поради невъзможност и неразбиране или ръководене на действията	7	12	5	
2002120	Чл. 33 ЗЗД	Унищожаемост на договор сключен поради крайна нужда	7	2	1	
2002121	чл. 34 ЗЗД	Двустранна реституция	3	3	1	
2002145	чл. 40 ЗЗД	Договаряне във вреда на представлявания	1	0	0	
2002150	Чл. 42 ЗЗД	Мним представител и превишаване пределите на представителната власт	2	6	2	
2002160	Чл. 45 ЗЗД	Непозволено увреждане	168	105	107	
2002170	Чл. 47 ЗЗД	Отговорност за вреди причинени от невменяемо лице	1	1	0	
2002180	Чл. 48 ЗЗД	Отговорност за деликти, извършени от непълнолетни и за вреди причинени от малолетни	2	0	0	
2002190	Чл. 49 ЗЗД	Обективна отговорност за деликт при или по повод извършване на работа	74	82	90	
2002195	Чл. 50 ЗЗД	Обективна отговорност за вреди от вещи	11	12	11	
2002200	Чл. 52 ЗЗД	Неимуществени вреди	0	1	0	
2002206	Чл. 54 ЗЗД	Обратни иски при обективна отговорност	3	4	3	
2002210	Чл. 55 ЗЗД	Неоснователно обогатяване	93	60	98	↑
2002220	Чл. 56 ЗЗД	Неоснователно обогатяване – изпълнение поради грешка	0	0	2	
2002225	Чл. 57 ЗЗД	Иск за връщане на плодовете и за обещетене при дължимо връщане на вещи	1	2	2	
2002230	Чл. 59 ЗЗД	Неоснователно обогатяване – субсидиарно приложение	106	88	92	
2002241	Чл. 61 ЗЗД	Обезщетение при гестия	7	4	5	
2002247	чл. 69 ЗЗД	Изискуемост на задължението	1	0	0	
2002260	Чл. 74 ЗЗД	Суброгация	1	1	3	
2002270	Чл. 79, ал. 1 ЗЗД	Иск за изпълнение или обезщетение /неизпълнение/	50	48	56	
2002290	Чл. 86 ЗЗД	Иск за лихва	5	7	9	↑
2002300	Чл. 87, ал. 3 ЗЗД	Разваляне на договор	77	55	55	
2002301	чл. 88 ЗЗД	Последици на развалянето. Действие спрямо трети лица	0	0	3	
2002310	Чл. 89 ЗЗД	Автоматично разваляне при обективна невъзможност и съдебно разваляне при частична невъзможност	1	0	0	
2002340	Чл. 92 ЗЗД	Неустойка	29	23	17	↓
2002350	Чл. 93 ЗЗД	Задатък	14	8	17	↑
2002352	чл. 95 ЗЗД	Забава на кредитора	0	0	1	
2002354	чл. 97 ЗЗД	Освобождение на длъжника от предаване, когато кредиторът е в забава	0	0	1	
2002360	Чл. 99 ЗЗД	Цесия	1	0	0	
2002405	Чл. 127, ал. 2 ЗЗД	Иск на солидарния длъжник срещу останалите съдължници	2	1	7	↑
2002410	Чл. 134 ЗЗД	Косвен иск	1	0	0	
2002420	Чл. 135 ЗЗД	Отменителен иск	44	35	49	↑
2002430	Чл. 138 ЗЗД	Договор за поръчителство	0	0	1	
2002434	чл. 143 ЗЗД	Обратен иск на поръчителя срещу длъжника	2	0	1	
2002440	Чл. 155 ЗЗД	Встъпване в правата на кредитора при отговорност за чужд дълг	1	0	0	
2002450	Чл. 183 ЗЗД	Договор за покупко – продажба	0	1	1	
2002470	Чл. 189 ЗЗД	Евентуална евикция при продажба на чужда вещ	5	3	1	
2002480	Чл. 190 ЗЗД	Евентуална евикция при конкуриращи права на трети лица	2	2	0	
2002482	чл. 191 ЗЗД	Осъществена и предотвратена евикция	0	0	1	
2002490	Чл. 193 ЗЗД	Недостатък на продадената вещ	0	2	0	
2002500	Чл. 195 ЗЗД	Права на купувача при недостатъци	3	2	1	
2002530	Чл. 200 ЗЗД	Задължение за плащане и получаване на вещта	5	4	2	
2002550	Чл. 209 ЗЗД	Нищожност на уговорката за изкупуване между нетърговци	0	1	0	
2002570	Чл. 226 ЗЗД	Нищожност на дарение	2	0	0	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2011г.	2012г.	2013г.	
2002580	Чл. 227 ЗЗД	Отмяна на дарението	20	20	20	
2002590	Чл. 228 ЗЗД	Договор за наем на вещи	4	3	0	
2002593	чл. 231, ал. 2 ЗЗД	Отговорност за поправки при договор за наем	0	0	1	
2002594	чл. 232 ЗЗД	Начин на ползване.Консумативни разходи	12	4	3	
2002595	чл. 233 ЗЗД	Връщане на вещта при наем	7	5	6	
2002610	Чл. 236 ЗЗД	Мълчаливо продължаване на договора за наем	5	5	6	
2002620	Чл. 240 ЗЗД	Договор за заем	28	27	30	
2002621	Чл. 243 ЗЗД	Договор за заем за послужване	2	2	2	
2002630	Чл. 250 ЗЗД	Влог	3	1	1	
2002640	Чл. 258 ЗЗД	Договор за изработка	1	1	0	
2002643	Чл. 265 ЗЗД	Недостатъци, отклонение, разваляне	1	3	0	
2002644	Чл. 266 ЗЗД	Възнаграждение	1	1	1	
2002650	Чл. 280 ЗЗД	Договор за поръчка	1	0	1	
2002660	Чл. 284 ЗЗД	Отчетно и прехвърлителна сделка	3	6	1	
2002665	Чл. 286 ЗЗД	Иск за заплащане възнаграждение на довереника по договор за поръчка	4	1	1	
2002670	Чл. 357 ЗЗД	Договор за дружество	0	0	1	
2002672	чл. 359, ал. 3 ЗЗД	Иск за дял от общата собственост на гражданско дружество	1	0	0	
2002680	Чл. 365 ЗЗД	Договор за спогодба	1	0	0	
2002690	Чл. 31, ал. 2 ЗС	Иск за обезщетение на неползващия съсобственик	28	25	20	↓
2002700	Чл. 30, ал. 3 ЗС	Искове свързани с ползите и тежестите на съсобствени вещи	9	6	7	
2002705	чл. 57 ЗС	Иск за плащане на разноски, свързани с ползването	0	0	1	
2002710	Чл. 59 КТ	Искове при неизпълнение по КТД	2	0	2	
2002711	чл. 60 КТ	Иск за обявяване на недействителност на КТД	1	0	1	
2002720	Чл. 74 КТ	Недействителност на трудов договор / пълна, частична/	11	7	6	
2002725	чл. 110 КТ	Допълнителен труд при същия работодател	0	0	1	
2002730	Чл. 128 КТ	Иск за изплащане на трудово възнаграждение	55	34	36	
2002731	Чл. 150 КТ	Заплащане на извънреден труд	3	2	1	
2002732	чл. 262 КТ	Заплащане на извънреден труд	7	1	3	
2002733	чл. 162 КТ	Отпуск за временна неработоспособност	0	2	0	
2002740	Чл. 200 КТ	Иск за обезщетение за трудова злополука и професионална болест	97	101	79	↓
2002743	чл. 203 КТ	Обсег на имуществената отговорност	3	6	5	
2002760	Чл. 207 КТ	Иск за вреди от отчетническа дейност	21	9	13	↑
2002770	Чл. 208 КТ	Иск за вреди причинени от няколко работници или служители	0	1	0	
2002800	Чл. 211 КТ	Пълна имуществена отговорност	3	4	1	
2002810	Чл. 213 КТ	Иск за обезщетение при недопускане на работа	4	4	5	
2002820	Чл. 214 КТ	Иск за обезщетение при временно отстраняване от работа	0	0	1	
2002830	Чл. 215 КТ	Иск за обезщетение при командировка	12	9	4	
2002880	Чл. 220 КТ	Иск за обезщетение за неспазено предизвестие	2	1	0	
2002890	Чл. 221 КТ	Иск за обезщетение при прекратяване на трудовото правоотношение без предизвестие	2	2	1	
2002900	Чл. 222 КТ	Иск за обезщетение при уволнение на други основания	18	3	7	↑
2002910	Чл. 224 КТ	Иск за обезщетение при неизползван годишен отпуск	11	5	17	↑
2002920	Чл. 225 КТ	Иск за обезщетение при незаконно уволнение и при недопускане на възстановен работник или служител	14	10	11	
2002930	Чл. 226 КТ	Иск за обезщетение за други вреди причинени от работодателя на работника или служителя	9	4	6	↑
2002942	чл. 234 КТ	Договор за повишаване на квалификацията и за преквалификация	5	1	0	
2002947	чл. 331 КТ		0	0	1	
2002950	Чл. 344, ал. 1 КТ	Иск за признаване уволнението за незаконно	977	771	961	↑
2002963	Чл. 357 КТ	Иск за установяване на трудово правоотношение	35	31	34	
2002990	Чл. 188 КТ	Видове дисциплинарни наказания	4	4	3	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2011г.	2012г.	2013г.	
2002991	§ 4 ПЗР ЗНП	Обучение на чужди граждани	0	1	0	
2002999	Чл. 17 ЗУКТС	Иск за установяване незаконността на стачка	1	0	0	
2003000	Указ № 527/23.12.1961 г. за уст .тр.стаж	Установителен иск за признаване на трудов стаж по съдебен ред	1	3	2	
2003001	Чл. 1 ЗУТОССР	Установителен иск за признаване на трудов стаж по съдебен ред	0	0	6	↑
2003010	Чл. 21 СК	Съпругеска имуществена общност /СИО/	4	5	1	
2003030	Чл. 22 СК	Лично имущество	2	1	1	
2003040	Чл. 20 СК /отм./	Лично имущество	1	0	0	
2003050	Чл. 23 СК	Преобразуване на лично имущество	2	7	10	↑
2003060	Чл. 21 СК /отм./	Преобразуване на лично имущество	8	7	5	
2003070	Чл. 24 СК	Управление и разпореждане с общо имущество	0	1	1	
2003080	Чл. 22 СК /отм./	Управление и разпореждане с общо имущество	3	2	0	
2003120	Чл. 23 СК /отм./	Разпореждане със семейното жилище – лична собственост	0	0	3	
2003130	Чл. 27 СК	Прекратяване на СИО	0	0	1	
2003150	Чл. 28 СК	Дялове на съпрузите	1	0	0	
2003170	Чл. 29 СК	Определяне на по-голям дял на съпруга	2	1	2	
2003180	Чл. 28 СК /отм./	Определяне на по-голям дял на съпруга	1	1	0	
2003190	Чл. 30 СК	Получаване на част от личното имущество	1	0	1	
2003200	Чл. 29 СК /отм./	Получаване на дял от личното имущество	3	0	3	
2003330	Чл. 49 СК	Развод поради разстройство на брака	37	45	53	
2003340	Чл. 99 СК /отм./	Развод поради разстройство на брака	25	6	1	
2003370	Чл. 51 СК	Споразумение на съпрузите при развод по взаимно съгласие	0	1	3	
2003371	Чл. 52 СК	Продължаване на делото за развод от наследниците	0	0	1	
2003390	Чл. 53 СК	Фамилно име след развода	2	0	0	
2003410	Чл. 55 СК	Отмяна на даренията	0	1	0	
2003420	Чл. 105 СК /отм./	Отмяна на даренията	2	0	0	
2003430	Чл. 56 СК	Предоставяне на семейното жилище след развода	7	3	6	↑
2003440	Чл. 107 СК /отм./	Предоставяне на семейното жилище след развода	3	1	0	
2003450	Чл. 57 СК	Наемно правоотношение	0	2	0	
2003460	Чл. 59 СК	Родителски права след развода	18	31	38	↑
2003470	Чл. 106 СК /отм./	Родителски права след развода	10	4	0	
2003560	Чл. 66 СК	Оспорване на припознаването	0	0	1	
2003570	Чл. 37 СК /отм./	Оспорване на припознаването	2	0	0	
2003580	Чл. 67 СК	Унищожаване на припознаването	2	0	0	
2003620	Чл. 69 СК	Иск за установяване на произход от бащата	2	2	2	
2003630	Чл. 41 СК /отм./	Иск за установяване на произход от бащата	1	0	0	
2003640	Чл. 70 СК	Родителски права при установяване на произход по исков ред	1	0	0	
2003660	Чл. 72 СК	Искове от и срещу наследниците	1	1	0	
2003760	Чл. 106 СК	Прекратяване на осиновяването	5	3	1	
2003770	Чл. 64 СК /отм./	Прекратяване на осиновяването	1	1	1	
2003780	Чл. 107 СК	Прекратяване на осиновяването при смърт	2	0	0	
2003835	Чл. 128, ал. 1 СК	Иск за определяне мерки за лични отношения между баба, дядо и внуци	4	1	6	↑
2003837	Чл. 127, ал. 2 СК	Иск за определяне местоживеенето на децата	6	7	19	↑
2003838	Чл. 71, ал. 2 СК /отм./	Иск за определяне местоживеенето на децата	2	1	0	
2003840	Чл. 123 СК	Упражняване на родителските права и задължения	9	7	5	
2003850	Чл. 72 СК /отм./	Упражняване на родителските права и задължения	3	1	0	
2003860	Чл. 127 СК	Спор относно родителските права	15	32	20	↓
2003862	чл. 127а СК	Спор при разногласие между родители за пътуване на дете в чужбина	0	2	15	↑
2003890	Чл. 131 СК	Ограничаване на родителските права	0	2	2	
2003900	Чл. 74 СК /отм./	Ограничаване на родителските права	1	0	0	
2003910	Чл. 132 СК	Лишаване от родителски права	1	7	4	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2011г.	2012г.	2013г.	
2003920	Чл. 75 СК /отм./	Лишаване от родителски права	3	2	0	
2003927	Чл. 135 СК	Определяне на мерки отн. лични отношения между родители и деца	1	0	0	
2003930	Чл. 139 СК	Право на издръжка	1	2	2	
2003950	Чл. 143 СК	Издръжка на ненавършилите пълнолетие деца от родители	10	9	5	
2003960	Чл. 82, ал. 1 СК /отм./	Издръжка на ненавършилите пълнолетие деца от родители	4	0	0	
2003970	Чл. 144 СК	Издръжка на пълнолетни учащи се деца от родители	15	15	10	↓
2003980	Чл. 82, ал. 2 и ал. 3 СК /отм./	Издръжка на пълнолетни учащи се деца от родители	2	0	0	
2003990	Чл. 145 СК	Издръжка на бивш съпруг	1	0	0	
2004010	Чл. 149 СК	Издръжка за минало време	2	1	1	
2004020	Чл. 87 СК /отм./	Издръжка за минало време	1	0	0	
2004030	Чл. 150 СК	Изменение и прекратяване на издръжката	20	12	13	
2004040	Чл. 86 СК /отм./	Изменение и прекратяване на издръжката	6	0	1	
2004041	Чл. 22а ЗЗДетето	Иск за връщане на дете или за упражняване на правото на лични отношения по Хагската конвенция	1	0	0	
2004050	Чл. 124, ал. 4 ГПК	Иск за установяване на истинността или неистинността на документ	6	12	11	
2004060	Чл. 97, ал. 3 ГПК /отм./	Иск за установяване на истинността или неистинността на документ	4	2	0	
2004070	Чл. 124, ал. 5 ГПК	Иск за установяване на престъпно обстоятелство	3	7	4	
2004080	Чл. 97, ал. 4 ГПК /отм./	Иск за установяване на престъпно обстоятелство	2	0	1	
2004081	Чл. 440 ГПК	Иск за защита правата на трето лице, засегнато от изпълнение	7	4	4	
2004082	Чл. 336 ГПК /отм./	Иск за защита правата на трето лице, засегнато от изпълнение	1	0	0	
2004083	Чл. 254 ГПК /отм./	Иск за оспорване на вземане по изпълнителен лист	1	1	0	
2004084	чл. 362 ГПК	Обявяване на договор за окончателен при насрещно задължение	2	0	0	
2004085	чл. 415 ГПК	Иск за съществуване на вземането	47	45	47	
2004087	чл. 422 ГПК	Иск за съществуване на вземането	33	63	84	↑
2004088	чл. 435 ГПК	Обжалване действията на съдебния изпълнител	1	0	0	
2004089	Чл. 255 ГПК /отм./	Иск за оспорване на вземането	2	0	1	
2004090	Чл. 439 ГПК	Иск за оспорване на вземането	7	5	5	
2004091	Чл. 299 ГПК /отм./	Акт за начет	8	3	8	↑
2004092	чл. 542 ГПК	Иск за установяване и удостоверяване на факти по съдебен ред	1	2	1	
2004093	чл. 547 ГПК	Иск за поправка грешки в официални документи по съдебен ред	1	0	2	
2004094	чл. 623 ГПК	Допускане изпълнението на съдебни актове, постановени в др. държава - членка на ЕС	5	2	5	
2004095	чл. 576 ГПК	Нищожност на нотариални действия	1	1	0	
2004096	чл. 537, ал. 3 ГПК	Оспорване на охранителния акт от Прокуратурата	0	1	0	
2004097	чл. 526, ал. 2 ГПК	Изпълнение на задължение за заместимо действие	0	0	1	
2004110	Чл. 28 ЗОПДИППД	Иск за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност	45	45	55	↑
2004120	Чл. 80 ЗННД	Обжалване на решение на дисциплинарната комисия на Нотариалната камара	4	3	8	↑
2004129	ЗННД	Други	1	1	0	
2004130	Чл. 73 ЗЧСИ	Обжалване на решение на дисциплинарната комисия на Камарата на частните съдебни изпълнители	11	7	12	↑
2004131	чл. 74 ЗЧСИ	Имуществена отговорност на частния съдебен изпълнител	8	5	8	↑
2004133	чл. 79 ЗЧСИ	Събиране на такси и разноски по изпълнението	0	1	0	
2004140	Чл. 7 ЗАдв.	Обжалване на решение на Висшия адвокатски съвет	6	9	10	
2004145	чл. 116 ЗАдв.	Обжалване решение на общото събрание на адвокатите от страната за избор на председател и членове на Висшия адвокатски съвет	0	1	2	
2004149	чл. 122 ЗДСл	Иск за обезщетение при недопускане на работа на държавен служител	0	0	3	
2004150	Чл. 125 ЗДСл.	Искове за имуществени спорове	4	0	1	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2011г.	2012г.	2013г.
2004151	чл. 104 ЗДСл	Иск за обезщетение за оставане без работа поради незаконно уволнение	1	0	0
2004152	чл. 106, ал. 3 ЗДСл.	Иск за обезщетение за прослужени години при прекратяване на служебно правоотношение	2	1	0
2004155	Чл. 32, ал. 1 ЗДСл	Иск за заплащане на обезщетение за неизплатена заплата по трудово правоотношение	1	1	0
2004158	чл. 225, ал. 1 ЗСВ	Обезщетение при освобождаване от длъжност съдия, прокурор или следовател с повече от 10 години стаж	0	1	1
2004159	чл. 117 ЗДАНС	Обезщетение на държавните служители	0	1	1
2004160	Чл. 19, ал. 1 ЗГР	Иск за промяна на име	14	15	14
2004170	Чл. 71 ЗЗДискр.	Иск за установяване на дискриминация	15	9	8
2004180	Чл. 74 ЗЗДискр.	Иск за обезщетение от дискриминация	1	0	1
2004181	чл. 198 ЗМВР	Професионална подготовка	0	1	2
2004185	чл. 204 ЗМВР	Материално и социално осигуряване на служителите на МВР	1	0	0
2004190	Чл. 252 ЗМВР	Иск за обезщетение	6	2	3
2004191	Чл.212, ал. 5 ЗМВР /от м./	Иск за обезщетение за извънреден труд	0	2	1
2004192	чл. 211, ал. 5 ЗМВР	Иск за обезщетение за извънреден труд	0	0	8
2004194	чл. 277, ал. 1 ППЗМВР	Иск за обезщетение за неизползван платен годишен отпуск	1	0	0
2004196	чл. 255 ЗМВР	Обезщетения при трудова злополука	2	0	3
2004200	Чл. 227 ЗОВСРБ	Иск за обезщетение	1	2	3
2004203	чл. 135, т. 2 ЗОВСРБ/от м./	Иск за обезщетение на вреди	1	1	0
2004205	Чл. 203, ал. 3 ЗОВСРБ /отм./	Иск за заплащане на обезщетение за извънреден труд	11	1	3
2004206	Чл. 224 ЗОВСРБ /отм./	Иск за заплащане на възнаграждение	0	1	0
2004207	чл. 237 ЗОВСРБ /отм./	Обезщетение при освобождаване от кадрова военна служба	9	2	1
2004209	чл. 249, ал. 2 ЗОВСРБ /отм./	Обезщетение за загинал по време на военна служба кадрови военослужещ	0	1	0
2004210	Чл. 1 ЗОДОВ	Иск за отговорност за вреди причинени от администрацията	25	6	3
2004220	Чл. 2 ЗОДОВ	Иск за отговорност за вреди причинени от правозащитните органи	218	178	227
2004221	чл. 16 ЗПФКПП	Иск на министъра на правосъдието срещу извършителя на престъплението или неговите наследници след изплащане на финансовата компенсация	0	0	1
2004222	чл. 32, ал. 4 ЗПРКИ /ЗПУКИ/	Иск за обезщетение на имуществени и неимуществени вреди	1	0	0
2004224	чл. 216, ал. 1 ДОПК	Отменителен иск по ДОПК	1	1	0
2004226	чл. 42, ал. 1, т. 3 ЗСГ /от м./	Иск за вземане на държавата срещу лице, получило незаконни, нетрудови доходи.	0	1	1
2004230	Чл. 5 ЗЛС	Иск за поставяне на лице под пълно или ограничено запрещение	3	1	5
2004240	Чл. 8 ЗЛС	Иск за назначаване представител на изчезнало лице	1	0	0
2004250	Чл. 9 ЗЛС	Иск за обявяване лице за отсъстващо	0	0	1
2004266	чл. 131 ЗЗП	Отговорност за вреди причинени от дефект на стока	1	0	0
2004270	чл. 65, ал. 2 ЗЕ	Иск за парично обезщетение за вреди причинени на имот от титуляр на сервитут	0	0	1
2004271	чл. 79 ЗЛОД		0	0	1
3003503	чл. 114 ЗЗП	Иск на потребителя	0	0	1
ОБЩО 306 използвани номенклаутури			8838	7788	7529



ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 6.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията и обектите са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съд.

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Магистрат	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7	6.8	6.9	6.10	6.11	6.12	6.13	6.14	6.15	6.16	6.17	6.18	6.19	6.20	6.21	6.22	6.23.1	6.23.2	6.23.2	6.23	6.24	6.25
Красимир Влахов	10	0	10	41	0	41	19	0	19	0	30	21	0	0	0	41	0	41	11	0	11	0	17	50	0	67	18	36
Добрила Василева	33	0	33	63	2	65	31	2	33	0	42	30	14	1	15	76	3	79	16	0	16	0	29	64	0	93	29	46
Таня Митова	55	0	55	82	1	83	22	1	23	0	71	63	9	0	9	94	1	95	42	0	42	1	16	100	0	116	17	83
Пламен Стоев	28	0	28	64	0	64	15	0	15	0	34	33	15	0	15	63	0	63	7	0	7	0	14	61	0	75	15	55
Бойка Стоилова	68	0	68	85	0	85	33	0	33	0	64	53	9	1	10	99	1	100	51	0	51	0	23	105	0	128	21	77
Жанин Силдарева	52	19	71	78	59	137	26	40	66	0	51	36	7	7	14	69	58	127	31	8	39	5	24	136	0	160	31	62
Капка Юстиниянова	54	7	61	115	57	172	23	41	64	0	96	83	8	5	13	116	59	175	47	3	50	1	20	175	0	195	21	108
Симеон Чаначев	21	13	34	112	57	169	21	39	60	0	63	50	11	13	24	82	60	142	46	10	56	10	13	164	1	178	37	86
Теодора Нинова	27	4	31	79	59	138	26	32	58	0	60	45	14	6	20	88	60	148	17	1	18	4	15	149	0	164	18	71
Надежда Зекова	58	4	62	113	56	169	25	38	63	0	110	91	7	4	11	126	57	183	45	3	48	0	22	188	2	212	29	109
Надя Зяпкова	72	24	96	110	56	166	32	36	68	0	96	82	8	6	14	126	54	180	24	11	35	1	26	180	0	206	33	104
Емануела Балеvsка	51	18	69	78	58	136	36	33	69	0	60	42	12	12	24	90	58	148	13	2	15	3	39	154	1	194	38	73
Бранислава Павлова	31	5	36	76	56	132	31	39	70	0	46	34	14	6	20	83	52	135	20	8	28	4	23	140	1	164	32	61
Стоил Сотиров	106	25	131	112	55	167	50	39	89	0	101	83	9	6	15	144	59	203	43	6	49	7	42	219	4	265	46	117
Маргарита Соколова	28	8	36	67	51	118	20	24	44	0	53	41	10	11	21	76	55	131	16	4	20	4	18	131	0	149	25	57
Ценка Георгиева	74	11	85	112	57	169	29	39	68	0	89	74	5	4	9	110	54	164	46	6	52	0	19	176	0	195	23	102
Борислав Белазелков	95	6	101	115	56	171	59	33	92	0	105	66	3	6	9	128	55	183	72	1	73	0	56	190	0	246	51	111



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"
СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка б.1
Индивидуални параметри за магистратите - движение на делата

Светла Цачева	104	28	132	114	58	172	77	42	119	0	93	64	5	7	12	146	61	207	54	15	69	0	67	200	2	269	59	110
Стойчо Пейчев	40	24	64	81	56	137	41	40	81	0	40	29	1	7	8	71	56	127	32	12	44	10	26	137	0	163	42	75
Любка Богданова	60	10	70	100	49	149	31	31	62	0	99	83	3	8	11	118	50	168	41	7	48	2	22	175	1	198	29	102
Веска Райчева	67	16	83	112	56	168	27	35	62	0	99	76	16	7	23	121	54	175	46	6	52	1	25	212	0	237	30	112
Златка Русева	41	11	52	78	57	135	19	28	47	0	48	43	14	2	16	77	56	133	15	4	19	1	18	146	1	165	20	71
Дияна Ценева	77	26	103	81	56	137	55	28	83	0	60	40	9	11	20	105	58	163	43	13	56	2	48	175	0	223	47	67
Мария Иванова	83	23	106	113	56	169	34	36	70	0	92	85	8	9	17	130	55	185	30	10	40	0	18	187	1	206	18	104
Светлана Калинова	30	19	49	77	57	134	37	34	71	0	44	18	11	7	18	68	58	126	30	4	34	5	36	153	0	189	41	52
Гълъбина Генчева	25	5	30	77	60	137	42	38	80	0	47	26	15	8	23	86	60	146	16	5	21	3	29	154	0	183	33	62
Снежанка Николова	44	17	61	82	56	138	30	30	60	0	56	44	19	11	30	93	53	146	14	7	21	4	25	146	0	171	27	74
Марио Първанов	92	17	109	113	53	166	68	42	110	0	111	75	4	2	6	148	60	208	50	2	52	4	68	198	0	266	64	109
Емил Томов	55	18	73	110	58	168	40	43	83	0	89	73	9	8	17	122	66	188	44	8	52	9	34	188	0	222	44	101
Албена Бонева	103	36	139	111	57	168	40	43	83	0	111	80	7	10	17	129	65	194	70	10	80	2	39	207	8	254	40	111
Светла Димитрова	56	20	76	112	55	167	45	42	87	0	95	81	4	9	13	130	64	194	35	8	43	3	34	188	0	222	34	108
Бонка Дечева	51	15	66	80	57	137	37	33	70	0	58	36	9	3	12	83	55	138	20	6	26	2	32	148	0	180	37	63
Светла Бояджиева	96	37	133	113	59	172	27	42	69	0	109	92	9	9	18	130	66	196	48	10	58	1	24	202	0	226	22	113
Жива Декова	98	21	119	114	58	172	25	25	50	0	98	85	4	1	5	115	47	162	60	19	79	2	20	171	0	191	27	104
Мими Фурнаджиева	118	28	146	110	57	167	44	32	76	0	129	102	7	5	12	155	52	207	50	11	61	3	33	224	0	257	39	110
Камелия Маринова	40	16	56	79	60	139	35	42	77	0	60	39	14	7	21	88	61	149	12	3	15	3	35	167	1	203	41	74
Здравка Първанова	40	14	54	79	57	136	21	36	57	0	46	40	18	9	27	81	55	136	25	11	36	2	20	151	0	171	21	73
Василка Илиева	20	9	29	102	50	152	17	22	39	0	42	37	6	4	10	61	41	102	56	10	66	2	11	111	1	123	18	80
Теодора Гроздева	28	8	36	79	58	137	33	30	63	0	58	42	4	8	12	84	57	141	12	5	17	2	28	156	0	184	31	67
Илияна Папазова	88	21	109	107	64	171	47	37	84	0	87	63	7	8	15	120	60	180	28	13	41	0	31	187	1	219	33	104
Олга Керелска	104	33	137	113	55	168	40	28	68	0	98	84	6	10	16	135	49	184	42	23	65	0	30	175	0	205	33	103
Зоя Атанасова	45	31	76	108	59	167	31	44	75	0	61	45	7	9	16	83	72	155	59	10	69	3	20	170	0	190	30	78
Велислав Павков	14	12	26	104	55	159	15	25	40	0	69	58	9	8	17	82	53	135	26	3	29	2	14	146	0	160	17	76
Веселка Марева	25	24	49	81	57	138	35	33	68	0	52	32	7	6	13	74	54	128	19	11	30	5	23	151	0	174	31	72
Диана Хитова	24	10	34	116	57	173	28	31	59	0	63	54	7	11	18	89	57	146	51	10	61	7	19	151	3	173	28	88
Боян Цонев	106	22	128	111	52	163	43	36	79	0	104	71	9	7	16	124	53	177	59	8	67	2	41	195	2	238	42	108
Владимир Йорданов	43	24	67	79	57	136	44	32	76	0	36	26	6	10	16	78	54	132	15	8	23	2	21	143	0	164	23	68
Даниела Стоянова	43	26	69	115	55	170	27	36	63	0	60	51	11	8	19	89	66	155	59	7	66	6	20	162	5	187	35	83
Любка Андонова	35	4	39	48	38	86	24	19	43	0	54	41	7	6	13	72	34	106	11	8	19	1	17	103	1	121	13	36
Драгомир Драгнев	47	0	47	114	59	173	34	35	69	0	92	78	8	9	17	122	55	177	41	5	46	2	30	173	1	204	35	107
Маргарита Георгиева				46	14	60	8	11	19	0	34	27	4	0	4	39	14	53	7	0	7	1	5	56	1	62	8	40
Борис Илиев	23	7	30	115	55	170	35	27	62	0	90	70	7	5	12	112	57	169	19	2	21	1	32	179	0	211	32	95
Костадинка Арсова	73	24	97	28	23	51	49	14	63	0	40	27	8	3	11	85	25	110	7	8	15	2	48	95	0	143	29	31



Общо:	2901	800	3701	4904	2620	7524	1783	1618	3401	0	3795	2944	454	340	794	5256	2639	7895	1793	365	2158	137	1459	8264	38	9761	1637	4389
-------	------	-----	------	------	------	------	------	------	------	---	------	------	-----	-----	-----	------	------	------	------	-----	------	-----	------	------	----	------	------	------



ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ПОСТЪПЛЕНИЯ И НАТОВАРВАНЕ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 6.2

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

№	Магистрат	Разпределени дела общо - като докладчик (6.4 + 6.5)								Натовареност в рамките на колегията	Натовареност в рамките на отдела	Брой месеци с разпределение	Средномесечна натовареност (брой дела)
		Разпределени касационни дела	Разпределени частни производства	Разпределени дела със сложност 1	Разпределени дела със сложност 2	Разпределени дела със сложност 3	Разпределени дела със сложност 4	Разпределени дела със сложност 5	Разпределени дела				
		6.4	6.5	6.6.1	6.6.2	6.6.3	6.6.4	6.6.5	6.6	6.26	6.27	6.28	6.29
1	Красимир Влахов	41							41	54%	136%	12	3
2	Добрила Василева	63	2						65	86%	154%	12	5
3	Таня Митова	82	1						83	110%	237%	12	6
4	Пламен Стоев	64							64	85%	161%	12	5
5	Бойка Стоилова	85							85	113%	151%	12	7
6	Жанин Силдарева	78	59						137	182%	222%	12	11
7	Капка Юстинианова	115	57						172	229%	199%	12	14
8	Симеон Чаначев	112	57						169	225%	197%	12	14
9	Теодора Нинова	79	59						138	183%	130%	12	11
10	Надежда Зекова	113	56						169	225%	302%	12	13
11	Надя Зяпкива	110	56						166	221%	195%	12	13
12	Емануела Балеуска	78	58						136	181%	239%	12	11
13	Бранислава Павлова	76	56						132	175%	217%	12	10
14	Стоил Сотиров	112	55						167	222%	208%	12	13
15	Маргарита Соколова	67	51						118	157%	112%	12	9
16	Ценка Георгиева	112	57						169	225%	105%	12	14
17	Борислав Белазелков	115	56						171	227%	211%	12	14
18	Светла Цачева	114	58						172	229%	212%	12	14
19	Стойчо Пейчев	81	56						137	182%	240%	12	11
20	Любка Богданова	100	49						149	198%	92%	12	12
21	Веска Райчева	112	56						168	223%	209%	12	13
22	Златка Русева	78	57						135	179%	238%	12	11
23	Дияна Ценева	81	56						137	182%	222%	12	11
24	Мария Иванова	113	56						169	225%	197%	12	14
25	Светлана Калинова	77	57						134	178%	129%	12	10
26	Гълъбина Генчева	77	60						137	182%	222%	12	11
27	Снежанка Николова	82	56						138	183%	241%	12	11
28	Марио Първанов	113	53						166	221%	207%	12	13
29	Емил Томов	110	58						168	223%	289%	12	13
30	Албена Бонева	111	57						168	223%	209%	12	13
31	Светла Димитрова	112	55						167	222%	103%	12	13
32	Бонка Дечева	80	57						137	182%	222%	12	11
33	Светла Бояджиева	113	59						172	229%	212%	12	14
34	Жива Декова	114	58						172	229%	199%	12	14
35	Мими Фурнаджиева	110	57						167	222%	116%	12	13
36	Камелия Маринова	79	60						139	185%	242%	12	11



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 6.2

Индивидуални параметри за магистратите - постъпления и натоварване

37	Здравка Първанова	79	57					136	181%	239%	12	11
38	Василка Илиева	102	50					152	202%	201%	12	12
39	Теодора Гроздева	79	58					137	182%	222%	12	11
40	Илияна Папазова	107	64					171	227%	198%	12	14
41	Олга Керелска	113	55					168	223%	197%	12	13
42	Зоя Атанасова	108	59					167	222%	215%	12	13
43	Велислав Павков	104	55					159	211%	118%	12	12
44	Веселка Марева	81	57					138	183%	241%	12	11
45	Диана Хитова	116	57					173	230%	200%	12	14
46	Боян Цонев	111	52					163	217%	205%	12	13
47	Владимир Йорданов	79	57					136	181%	221%	12	11
48	Даниела Стоянова	115	55					170	226%	198%	12	14
49	Любка Андонова	48	38					86	114%	68%	7	12
50	Драгомир Драгнев	114	59					173	230%	200%	12	14
51	Маргарита Георгиева	46	14					60	80%	41%	7	8
52	Борис Илиев	115	55					170	226%	210%	12	14
53	Костадинка Арсова	28	23					51	68%	48%	5	10

ОБЩО ЗА КОЛЕГИЯТА	4904	2620						7524				
-------------------	------	------	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--



ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ПОСТЪПЛЕНИЯ, ЗАВЪРШЕНИ ДЕЛА, ВИСЯЩИ ДЕЛА, ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДАННИ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2013 - 31.12.2013 . Справка 1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

Несвършени дела в началото на периода

1.1.1	Несвършени касационни дела в началото на периода	1704
1.1.2	Несвършени частни производства в началото на периода	250
1.1.3	Ръчно преброени несвършени дела в началото на периода	2000
1.1.4	Несвършени дела в началото на периода	3954

Дела постъпили през отчетния период

1.2.1	Касационни дела постъпили през отчетния период	2332
1.2.2	Частни производства постъпили през отчетния период	1723
1.2.4.1	Молби за отмяна	157
1.2.4.2	Спорове за подсъдност между общите и административните съдилища	0
1.2.4.4	Искови молби	46
1.2.7	Дела постъпили през отчетния период	4055
1.5.10	Постъпили преписки в регистратурата	4950
1.5.11	Прекратени преписки	895

Всичко дела за разглеждане през отчетния период

1.2.8	Всичко за разглеждане касационни производства	4022
1.2.9	Всичко за разглеждане частни производства	1971
1.2.10	Всичко дела за разглеждане	5993

Допълнителни данни

1.5.1	Дела завършени в открито заседание	379
1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	1708
1.5.3	Открити заседания	562
1.5.4	Закрити заседания	2201
1.5.5	Заседания ОБЩО	2763
1.5.6	Отлагани заседания	65
1.5.7	Съдебни актове – решения	487
1.5.8	Съдебни актове – определения	4515
1.5.9	Съдебни актове – разпореждания	834

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Свършени дела през отчетния период

1.3.1	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	619
1.3.2	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	915
1.3.3	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	1534
1.3.4	Дела разгледани по чл.288 ГПК (общо)	1795
1.3.5	Недопуснати до касационно обжалване дела по чл.288	1493
1.3.6	Прекратени касационни дела	409
1.3.7	Прекратени частни производства	406
1.3.8	Прекратени дела ОБЩО	815
1.3.9	Свършени касационни дела	2645
1.3.10	Свършени частни производства	1734
1.3.11	Свършени дела ОБЩО	4379

Несвършени дела в края на отчетния период

1.4.1	Несвършени касационни дела в края на периода	1408
1.4.2	Несвършени частни производства	242
1.4.3	Несвършени частни производства	200
1.4.4	Несвършени дела	1850



1-во ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

	Незавършени дела ОБЩО	Незавършени частни производства	Незавършени касационни дела	Касационни дела	Частни производства	Молби за отмяна	Молби за отмяна общите и админ. съдилища	Исковы молби	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1 + 1.2.2)	Свършени дела със съдебен акт по същество	Свършени частни производства със съдебен акт по същество	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Недопуснати до касационно обжалване дела по чл.288	Прекратени дела ОБЩО	Свършени касационни дела	Свършени частни производства	Свършени дела ОБЩО	Незавършени дела в края на периода	Незавършени частни производства в края на периода	Незавършени дела в края на периода ОБЩО	
	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.4	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.4	1.3.5	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.3	
Магистрат																						
Таня Райковска	34	0	2000	60	0	3	0	3	60	17	0	17	33	28	6	52	0	52	41	0	200	
Дария Проданова	86	1	0	95	0	13	0	2	95	30	0	30	68	49	11	99	0	99	80	0	0	
Любка Илиева	65	16	0	108	102	5	0	2	210	25	55	80	83	70	35	116	95	211	58	23	0	
Никола Хитров	79	3	0	111	103	4	0	2	214	19	49	68	94	87	41	125	98	223	66	7	0	
Радостина Караколева	44	0	0	104	0	9	0	0	104	12	0	12	59	57	16	87	0	87	60	0	0	
Елеонора Чаначева	79	13	0	122	99	8	0	4	221	26	53	79	87	74	53	125	102	227	77	9	0	
Мариана Костова	75	8	0	119	102	9	0	4	221	18	52	70	91	81	36	127	87	214	69	23	0	
Емил Марков	108	15	0	122	102	12	0	2	224	31	53	84	85	70	46	136	99	235	94	18	0	
Тотка Калчева	117	24	0	108	100	6	0	2	208	41	64	105	111	89	36	149	113	262	79	9	0	
Росица Божилова	59	21	0	123	102	8	0	7	225	15	49	64	77	58	44	103	101	204	79	22	0	
Костадинка Недкова	58	4	0	120	97	12	0	1	217	28	56	84	80	62	43	119	96	215	58	5	0	
Ирина Петрова	59	3	0	130	102	7	0	4	232	22	49	71	95	85	40	127	97	224	62	8	0	
Вероника Николова																						
ОБЩО за отделението:	863	108	2000	1322	909	96	0	33	2231	284	480	764	963	810	407	1365	888	2253	823	124	200	

Допълнителни данни

Открити заседания	297	1.5.7	Съдебни актове – решения	213
Закрити заседания	1205	1.5.8	Съдебни актове – определения	2363
Заседания ОБЩО	1502	1.5.9	Съдебни актове – разпореждания	461
Отлагани заседания	51	1.5.1	Дела завършени в открито заседание	189
		1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	923



2-ро ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

	Незавършени дела ОБЩО	Незавършени частни производства	Незавършени касационни дела	Касационни дела	Частни производства	Могли за отмяна	Спорове за подсъдност м/у общите и админ. съдилища	Исковы молби	Дела постъпили през отчетния период (1.2.1 + 1.2.2)	Свършени касационни дела със съдебен акт по същество	Свършени частни производства с съдебен акт по същество	Свършени дела със съдебен акт по същество ОБЩО	Дела разглеждани по чл.288 ГПК (общо)	Недопуснати до касационно обжалване дела по чл.288	Прекратени дела ОБЩО	Свършени касационни дела	Свършени частни производства	Свършени дела ОБЩО	Незавършени частни производства в края на периода	Незавършени касационни дела в края на периода	Незавършени дела в края на периода ОБЩО
Магистрат	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.2.1	1.2.2	1.2.4.1	1.2.4.2	1.2.4.4	1.2.7	1.3.1	1.3.2	1.3.3	1.3.4	1.3.5	1.3.8	1.3.9	1.3.10	1.3.11	1.4.1	1.4.2	1.4.3
Татяна Върбанова	50	0	0	92	0	4	0	1	92	40	0	40	74	63	13	119	0	119	24	0	0
Росица Ковачева	82	4	0	106	101	6	0	2	207	17	50	67	85	80	40	119	98	217	69	8	0
Лидия Иванова	102	22	0	108	103	6	0	3	211	25	51	76	81	75	55	128	109	237	81	17	0
Ваня Алексиева	117	34	0	109	101	7	0	0	210	35	47	82	111	84	53	163	105	268	68	31	0
Мария Славчева	131	38	0	108	104	9	0	1	212	53	77	130	104	85	46	176	123	299	71	21	0
Камелия Ефремова	93	6	0	125	105	8	0	4	230	38	51	89	95	73	65	150	101	251	69	11	0
Емилия Василева	104	10	0	109	102	8	0	1	211	35	56	91	100	81	36	136	107	243	77	6	0
Бонка Йонкова	79	14	0	119	98	9	0	0	217	30	48	78	87	70	60	131	102	233	67	11	0
Боян Балевски	69	12	0	134	100	4	0	1	234	51	54	105	95	72	37	144	100	244	59	12	0
Росица Божилова	14	2	0							11	1	12	0	0	3	14	1	15	0	1	0
ОБЩО за отделението:	841	142	0	1010	814	61	0	13	1824	335	435	770	832	683	408	1280	846	2126	585	118	0

Допълнителни данни

Открити заседания	265	1.5.7	Съдебни актове – решения	274
Закрити заседания	996	1.5.8	Съдебни актове – определения	2152
Заседания ОБЩО	1261	1.5.9	Съдебни актове – разпореждания	373
Отлагани заседания	14	1.5.1	Дела завършени в открито заседание	190
		1.5.2	Дела завършени в закрито заседание	785



ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

СВЪРШЕНИ ДЕЛА РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО СЪДИЛИЩА И РЕЗУЛТАТ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 2

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

ID	Съд	2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15	Общо

Колегия/отделение на Върховен съд

ID	Съд	2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15	
1	ВКС 1-во търг.отделение	7	0	0	0	2	1	101	0	0	1	0	0	0	0	6	118
2	ВКС 2-ро търг.отделение	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
3	ВКС 2-ро търг.отделение	10	0	0	0	3	1	101	0	1	1	0	0	2	0	12	131
4	ВКС 3-то гр.отделение	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2
5	ВКС 4-то гр.отделение	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
6	ВКС Търговска колегия	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
7	Върховен Касационен Съд	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	Общо:	18	0	0	0	5	2	206	1	1	2	0	0	2	0	21	258

Апелативни съдилища

ID	Съд	2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15	
1	Апелативен съд Бургас	26	0	2	0	6	0	24	0	0	1	0	0	6	0	108	173
2	Апелативен съд Варна	15	0	4	0	10	0	47	0	0	0	0	0	23	0	220	319
3	Апелативен съд Велико Търново	9	0	4	0	3	1	24	0	0	0	0	0	9	0	120	170
4	Апелативен съд Пловдив	34	0	8	0	9	1	72	0	0	0	2	0	17	1	238	382
5	Апелативен съд София	83	0	25	0	54	11	178	5	0	0	1	0	72	6	852	1287
	Общо:	167	0	43	0	82	13	345	5	0	1	3	0	127	7	1538	2331

Окръжни съдилища

ID	Съд	2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15	
1	Градски съд София	36	0	11	0	22	6	168	0	2	20	1	1	15	0	214	496
2	Окръжен съд Благоевград	5	0	0	0	4	0	20	0	0	1	0	0	6	0	24	60
3	Окръжен съд Бургас	5	0	0	0	3	0	45	0	0	5	0	0	8	0	52	118
4	Окръжен съд Варна	14	0	0	0	2	0	28	0	2	3	1	0	4	0	76	130
5	Окръжен съд Велико Търново	3	0	1	0	3	0	29	0	0	0	0	0	1	0	29	66
6	Окръжен съд Видин	1	0	0	0	1	0	4	0	0	1	0	0	1	0	7	15
7	Окръжен съд Враца	1	0	0	0	1	0	8	1	0	4	0	0	0	0	10	25
8	Окръжен съд Габрово	2	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	1	0	11	21
9	Окръжен съд Добрич	6	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	12	31
10	Окръжен съд Кърджали	0	0	1	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	6	11
11	Окръжен съд Кюстендил	1	0	1	0	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	8	16
12	Окръжен съд Ловеч	2	0	1	0	1	0	14	0	0	0	0	0	3	0	14	35
13	Окръжен съд Монтана	0	0	0	0	0	0	3	1	0	1	0	0	1	0	8	14
14	Окръжен съд Пазарджик	3	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	1	0	19	43
15	Окръжен съд Перник	1	0	1	0	1	0	9	1	0	0	0	0	0	0	7	20



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 2
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

ID	Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Отменени частично и Прекратени	Обезсилени и върнати	Обезсилени и пререшава	Отменя изцяло и пререшава	Частично отменени и пререшени/изменителни	Остатък в сила решението	Остатък в сила касационната жалба	Връща за отмяна и връща	Отменя по молба за отмяна и връща	Остатък без уважение молба за отмяна	ОФ	Обявява за нищоженно	Спрени	По компетентност	Други	Общо
		2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15			
16	Окръжен съд Плевен	0	0	0	0	2	1	16	0	0	3	0	0	2	0	26	50		
17	Окръжен съд Пловдив	16	0	2	0	8	1	59	0	0	10	0	0	4	0	78	178		
18	Окръжен съд Разград	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	5	11		
19	Окръжен съд Русе	3	0	2	0	4	0	14	0	0	0	0	0	0	0	29	52		
20	Окръжен съд Силистра	1	0	1	0	0	0	7	0	0	1	0	0	1	0	5	16		
21	Окръжен съд Сливен	0	0	0	0	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0	14	21		
22	Окръжен съд Смолян	3	0	0	0	0	0	8	1	0	1	0	0	1	0	13	27		
23	Окръжен съд София	3	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	2	0	18	43		
24	Окръжен съд Стара Загора	5	0	0	0	5	0	21	0	1	1	0	0	2	0	19	54		
25	Окръжен съд Търговище	1	0	0	0	0	0	4	0	1	0	0	0	0	0	13	19		
26	Окръжен съд Хасково	2	0	1	0	1	0	10	0	0	0	0	0	0	0	24	38		
27	Окръжен съд Шумен	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	4	0	19	28		
28	Окръжен съд Ямбол	1	0	1	0	0	1	7	0	1	1	0	0	1	0	5	18		
	Общо:	117	0	23	0	60	9	553	4	7	57	2	1	58	0	765	1656		

Районни съдилища

ID	Съд	2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15	
1	Районен съд Асеновград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
2	Районен съд Бургас	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
3	Районен съд Бяла Слатина	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	4
4	Районен съд Варна	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	4
5	Районен съд Велико Търново	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
6	Районен съд Велинград	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
7	Районен съд Видин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
8	Районен съд Добрич	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3
9	Районен съд Котел	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
10	Районен съд Кърджали	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
11	Районен съд Кюстендил	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
12	Районен съд Монтана	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
13	Районен съд Нова Загора	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
14	Районен съд Перник	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
15	Районен съд Пещера	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
16	Районен съд Плевен	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	3
17	Районен съд Пловдив	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	4
18	Районен съд Първомай	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
19	Районен съд Русе	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
20	Районен съд Силистра	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
21	Районен съд Смолян	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
22	Районен съд София	1	0	0	0	0	0	0	0	7	22	0	0	1	0	8	39
23	Районен съд Стара Загора	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
24	Районен съд Хасково	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
25	Районен съд Шумен	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	Общо:	1	0	0	0	0	0	1	0	16	47	0	0	1	0	14	80

Административни съдилища

ID	Съд	2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15
----	-----	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	--------	--------	--------



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 2
Свършени дела разпределени по съдилища и резултат

ID	Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Отменени частично и прекратени	Обезсилени и върнати	Обезсилени и пререшава	Отменя изцяло и пререшава	Частично отменени и пререшени/изменителни	Остава в сила решението	Остава в сила касационната жалба	Връща за отмяна и връща	Отменя по молба за отмяна и връща	Остава без уважение молба за отмяна	ОФ	Обявява за нишожно	Спрени	По компетентност	Други	Общо
		2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15			
1	Административен съд Враца	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Общо:	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Арбитражни съдилища

ID	Съд	2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15	
1	Арбитражен съд Бургас	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	Арбитражен съд Велико Търново	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
3	Арбитражен съд за търговски и потребителски спорове	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
4	Арбитражен съд на БФС	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
5	Арбитражен съд Пловдив	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
6	Арбитражен съд при БСК	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
7	Арбитражен съд при БТПП	4	0	1	0	0	0	5	0	0	0	0	0	2	0	7	19
8	Арбитражен съд при международна търговска камара в Париж	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
9	Арбитражен съд София	7	0	1	0	2	0	3	0	0	0	1	0	1	0	5	20
	Общо:	12	0	5	0	2	0	9	0	0	0	1	0	3	0	14	46

ID	Съд	2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15	
1	Камара на частните съдебни изпълнители	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	2	7
	Общо:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	2	7

Други организации

ID	Съд	2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.2.4	2.2.5	2.2.6	2.2.7	2.2.8	2.2.9	2.2.10	2.2.11	2.2.12	2.2.13	2.2.14	2.2.15	
1	МАС при Сдружение "Алианс за правно съдействие"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	Общо:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

Общо:	315	0	71	0	149	24	1115	10	24	112	6	1	191	7	2355	4380
-------	-----	---	----	---	-----	----	------	----	----	-----	---	---	-----	---	------	------



ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ПОСТЪПЛЕНИЯ РАЗПРЕДЕЛНИ ПО ТЕКСТ НА ОБРАЗУВАНЕ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2014 - 31.03.2014. Справка 3.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съда.

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Шифър	Законов текст	Описание	2011г.	2012г.	2013г.
	чл. 153 КЗ		0	0	0
3000008	чл. 40 ЗЗД	Действия във вреда на представлявания	1	0	0
3000020	чл. 45 ЗЗД	Непозволено увреждане	2	1	0
3000050	чл. 49 ЗЗД	Обективна отговорност за деликт при или по повод на извършване на работа	2	1	0
3000070	чл. 55 ЗЗД	Неоснователно обогатяване	39	41	8 ↓
3000090	чл. 250 ЗЗД	Неоснователно обогатяване - субсидиално приложение	0	0	0
3000090	чл. 59 ЗЗД	Неоснователно обогатяване - субсидиално приложение	11	4	2
3000100	чл. 60 ЗЗД	Водене на чужда работа без пълномощие	1	0	0
3000101	чл. 61 ЗЗД	Обезщетения при гестия	0	0	0
3000120	чл. 74 ЗЗД	Суброгация	0	1	0
3000130	чл. 79, ал. 1 ЗЗД	Иск за изпълнение или обезщетение /неизпълнение/	50	39	11 ↓
3000150	чл. 82 ЗЗД	Обхват на обезщетението за неизпълнение	2	9	2
3000160	чл. 86, ал. 1 ЗЗД	Иск за законна лихва	7	3	5
3000170	чл. 87, ал. 3 ЗЗД	Разваляне на договор по съдебен ред	1	2	2
3000179	чл. 88 ЗЗД	Последици на развалянето. Действие спрямо трети лица	0	0	0
3000210	чл. 92 ЗЗД	Неустойка	15	25	7 ↓
3000220	чл. 93 ЗЗД	Задатък	1	0	0
3000240	чл. 99 ЗЗД	Цесия	0	0	0
3000241	чл. 100 ЗЗД		0	0	0
3000320	чл. 134 ЗЗД	Косвен иск	0	0	0
3000330	чл. 135 ЗЗД	Отменителен /Павлов/ иск	8	3	1
3000340	чл. 138 ЗЗД	Договор за поръчителство	0	1	0
3000375	чл. 162 ЗЗД	Залог върху вземания	0	0	0
3000410	чл. 18 ЗЮЛНЦ	Подлежащи на вписване обстоятелства в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел	0	0	1
3000450	чл. 25, ал. 4 ЗЮЛНЦ	Съдебен контрол на решенията на общото събрание на сдружението	4	1	0
3000470	чл. 25, ал. 6 ЗЮЛНЦ	Право на иск срещу решенията на общото събрание на сдружението	1	0	0
3000550	чл. 13 ЗМГО	Съдържание на изключителното право върху марка	0	1	0
3000582	чл. 26 ЗМГО	Заличаване на регистрация на марка	1	5	0
3000620	чл. 76 ЗМГО	Искове за нарушение на правата върху марка и географски означения	5	0	0
3000650	чл. 81 ЗЗ /отм./	Регресен иск на застрахователя срещу причинителя	2	0	0
3000660	чл. 88 ЗЗ /отм./	Плащания от Гаранционен фонд	2	1	1
3000670	чл. 91 ЗЗ /отм./	Встъпване на Гаранционния фонд в правата на увреденото лице	0	1	1
3000760	чл. 189 ЗЗД	Евентуална евикция при продажба на чужда вещь	0	0	0
3000770	чл. 190 ЗЗД	Евентуална евикция при конкуриращи права на трети лица	0	0	0
3000771	чл. 191 ЗЗД	Осъществена евикция. Предотвратена евикция.	1	2	0
3000780	чл. 193 ЗЗД	Недостатък на продадената вещь	1	1	0
3000790	чл. 195 ЗЗД	Права на купувача при недостатъци	1	0	0
3000800	чл. 195, ал. 3 ЗЗД	Права на купувача при недостатъци при родово определени вещи	0	0	0



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2011г.	2012г.	2013г.
3000820	чл. 200 ЗЗД	Задължение за плащане и получаване на вещта	0	0	1
3000840	чл. 228 ЗЗД	Договор за наем на вещи	0	1	0
3000846	чл. 230 ЗЗД	Недостатъци на веща	0	0	0
3000847	чл. 231 ЗЗД	Разноски за поправки. Прихващане. Разваляне	0	0	0
3000848	чл. 232 ЗЗД	Начин на ползване. Консумативни разходи	7	5	1
3000849	чл. 233 ЗЗД	Връщане на веща. Отговорност за вреди, произтекли от веща и н анесени на веща	1	3	0
3000860	чл. 236 ЗЗД	Мълчаливо продължаване на договора за наем	2	0	3
3000880	чл. 240 ЗЗД	Договор за заем	0	0	2
3000889	чл. 249 ЗЗД	Изискуемост.Предсрочна изискуемост.Изискуемост при безсроч н договор.	0	1	0
3000890	чл. 250 ЗЗД	Договор за влог	0	0	1
3001010	чл. 258 ЗЗД	Договор за изработка	4	5	2
3001013	чл. 265 ЗЗД	Недостатъци, отклонения, разваляне, давност	0	3	0
3001014	чл. 266 ЗЗД	Възнаграждение	13	25	14
3001015	чл. 267 ЗЗД	Последваща обективна невъзможност. Негодност на материала	0	1	0
3001016	чл. 268 ЗЗД		0	0	0
3001020	чл. 280 ЗЗД	Договор за поръчка	1	1	0
3001030	чл. 284 ЗЗД	Отчетно и прехвърлителна сделка	0	0	0
3001031	чл. 285 ЗЗД	Предоставяне на нужните средства. Разноски и вреди	1	1	0
3001032	чл. 286 ЗЗД	Възнаграждение	0	0	0
3001035	чл. 342 /отм./ ЗЗД	Задължения на застрахования	0	0	0
3001036	чл. 349 /отм./ ЗЗД	Договор за застраховка "Гражданска отговорност"	0	0	0
3001074	чл. 364 ЗЗД	Възмездяване за разноски и вреди	0	0	0
3001080	чл. 108 ЗС	Реивандикационен иск	2	1	0
3001124	чл. 36 ТЗ	Право на възнаграждение	0	0	0
3001132	чл. 51 ТЗ	Възнаграждение на търговския посредник	1	0	0
3001190	чл. 71 ТЗ	Защита на членството в дружеството	2	1	1
3001200	чл. 74 ТЗ	Отмяна на решение на общото събрание на дружеството	16	10	7
3001210	чл. 75 ТЗ	Нищожност при повторност на отмененото решение	0	0	0
3001220	чл. 15 ЗПП	Регистрация на политическите партии в регистъра на политическ ите партии в СГС	0	0	0
3001240	чл. 18 ЗПП	Обжалване на решението по молбата за регистрация	1	3	2
3001280	чл. 40 ЗПП	Разпускане на политическата партия с решение на СГС	0	0	0
3001346	чл. 24 ЗК	Отговорност	0	0	0
3001440	чл. 58 ЗК	Иск срещу решенията и действията на органите на кооперацията	6	2	1
3001460	чл. 59 ЗК	Правомощия на съда	1	0	0
3001495	чл. 8 ЗАЗ	Арендно плащане	0	0	0
3001530	чл. 28, ал. 2 ЗАЗ	Разваляне на договора за аренда по съдебен ред	2	0	1
3001560	чл. 29 ЗТР	Иск за установяване на нищожност или недопустимост на вписва нето, както и за несъществуване на вписаното обстоятелство	3	0	1
3001640	чл. 125, ал. 1 ТЗ	Прекратяване на участие на съдружник в дружеството	0	0	1
3001650	чл. 125, ал. 3 ТЗ	Имуществени последици при прекратяване участието на съдруж ник	2	2	0
3001680	чл. 129 ТЗ	Прехвърляне на дялове	1	0	0
3001684	чл. 133 ТЗ	Печалби и плащания	0	0	0
3001685	чл. 134 ТЗ	Допълнителни парични вноски	0	1	0
3001709	чл. 144 ТЗ	Контрольор	0	0	0
3001710	чл. 145 ТЗ	Отговорност на управителя и контрольора	0	3	1
3001720	чл. 155 ТЗ	Прекратяване на дружеството по решение на съда	1	0	2
3001810	чл. 240 ТЗ	Отговорност на членовете на управителните органи	0	1	1
3001830	чл. 244, ал. 7 ТЗ	Договор за възлагане на управление	0	0	0
3001912	чл. 288 ТЗ	Източници	0	0	0



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2011г.	2012г.	2013г.
3001960	чл. 342 ТЗ	Договор за лизинг	0	0	0
3001961	чл. 343 ТЗ	Риск	0	1	0
3001980	чл. 345 ТЗ	Задължения на лизингополучателя	0	0	1
3001990	чл. 348 ТЗ	Комисионен договор	0	0	0
3002020	чл. 356, ал. 1 ТЗ	Задължения на доверителя	0	0	0
3002030	чл. 361 ТЗ	Спедиционен договор	1	0	0
3002040	чл. 367 ТЗ	Договор за превоз	0	1	0
3002049	чл. 372 ТЗ	Превозни възнаграждения	0	0	1
3002050	чл. 373 ТЗ	Отговорност за липси и повреди	0	0	0
3002065	чл. 390 /отм./ ТЗ	Застрахователно плащане	0	1	0
3002070	чл. 399, ал. 1 /отм./ ТЗ	Плащане на застрахователното обезщетение	1	0	0
3002080	чл. 401, ал. 1 /отм./ ТЗ	Прехвърляне на застрахованото имущество	0	0	0
3002090	чл. 402, ал. 1 /отм./ ТЗ	Встъпване в правата на застрахования	5	1	0
3002100	чл. 405 /отм./ ТЗ	Застраховка "Гражданска отговорност"	1	0	1
3002110	чл. 407, ал. 1 /отм./ ТЗ	Пряк иск на увредения спрямо застрахователя	16	5	2
3002120	чл. 409 /отм./ ТЗ	Право на застрахования	2	0	0
3002140	чл. 411 /отм./ ТЗ	Застрахователна сума	0	0	0
3002160	чл. 421 ТЗ	Договор за паричен влог	0	0	0
3002170	чл. 426 ТЗ	Договор за разплащателна сметка	0	1	0
3002180	чл. 430 ТЗ	Договор за банков кредит	0	0	1
3002210	чл. 442 ТЗ	Банкова гаранция	1	0	0
3002240	чл. 455 ТЗ	Мениелница	0	1	0
3002280	чл. 485 ТЗ	Отговорност на поръчителя	0	0	0
3002310	чл. 505 ТЗ	Основания за обратни иски	0	1	0
3002330	чл. 531 ТЗ	Давностни срокове	0	0	0
3002340	чл. 534 ТЗ	Иск за неоснователно обогатяване	1	2	2
3002350	чл. 535 ТЗ	Запис на заповед	1	0	0
3002369	чл. 538 ТЗ	Задължения на издателя	1	2	0
3002385	чл. 15 ЗАПС	Видове неимуществени авторски права	0	1	0
3002440	чл. 94 ЗАПС	Иск за обезщетение	0	1	0
3002460	чл. 95 ЗАПС	Други иски за нарушения на авторски права	0	0	1
3002485	чл. 153 КЗ	Застрахователен брокер	0	0	1
3002490	чл. 183 КЗ	Договор за застраховка	0	0	0
3002520	чл. 193 КЗ	Плащане на застрахователно обезщетение или сума	4	6	1
3002527	чл. 199а КЗ	Застраховка, сключена в полза на кредитор	0	0	0
3002530	чл. 208 КЗ	Застрахователно обезщетение	8	10	5
3002550	чл. 213 КЗ	Встъпване в правата на застрахования	4	4	2
3002553	чл. 215 КЗ	Застраховане срещу рисковете по превоза	0	0	0
3002590	чл. 223 КЗ	Договор за застраховка "Гражданска отговорност"	0	0	0
3002600	чл. 226, ал. 1 КЗ	Пряк иск на увредения срещу застрахователя	51	60	18
3002611	чл. 228 КЗ	Спогодба	0	0	0
3002619	чл. 229 КЗ	Право на застрахования	0	1	0
3002621	чл. 242 КЗ	Застраховка за обезпечаване на задължение	0	0	0
3002622	чл. 238 КЗ	Застрахователна сума	0	0	1
3002623	чл. 274 КЗ	Право на регрес	1	1	0
3002625	чл. 288 КЗ	Плащания от Гаранционен фонд	2	4	2
3002626	чл. 231 КЗ	Групово застраховане	0	0	0
3002627	чл. 267 КЗ	Застрахователно покритие	0	0	0
3002628	чл. 284 КЗ	Компенсационен орган	0	0	0
3002770	чл. 608 ТЗ	Неплатежоспособност	0	0	0
3002780	чл. 613а ТЗ	Обжалване на решенията и определенията на окръжния съд	1	1	0
3002790	чл. 625 ТЗ	Откриване на производство по несъстоятелност	5	6	1



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2011г.	2012г.	2013г.	
3002810	чл. 630 ТЗ	Решение за откриване на производство по несъстоятелност	11	21	0	
3002811	чл. 631 ТЗ	Решение за отхвърляне на молбата	0	1	0	
3002820	чл. 632 ТЗ	Решение за прекратяване на производството	4	0	0	
3002836	чл. 638 ТЗ	Спиране на изпълнително производство	0	0	0	
3002840	чл. 646 ТЗ	Нищожност на действия и сделки	6	7	1	
3002850	чл. 647 ТЗ	Отменителни иски	0	13	1	
3002851	чл. 648 ТЗ	Връщане на даденото от третото лице	0	0	0	
3002853	чл. 663 ТЗ	Отговорност	0	0	0	
3002870	чл. 694 ТЗ	Предявяване на установителен иск	5	2	0	
3002880	чл. 707а ТЗ	Обжалване	0	1	0	
3002890	чл. 707 ТЗ	Прекратяване на производството по несъстоятелност	2	1	0	
3002900	чл. 710 ТЗ	Решение за обявяване в несъстоятелност	0	1	0	
3002901	чл. 711 ТЗ	Съдържание на решението за обявяване в несъстоятелност	0	0	0	
3002910	чл. 713 ТЗ	Обжалване на решението за обявяване в несъстоятелност	0	0	0	
3002920	чл. 735 ТЗ	Приключване на производството по несъстоятелност	1	1	0	
3002923	чл. 740 ТЗ	Договор за уреждане плащането на паричните задължения	0	0	0	
3002925	чл. 744 ТЗ	Условия за възобновяване на производството по несъстоятелност	0	0	0	
3002930		Частна жалба	0	0	0	
3002930	чл. 274, ал. 2 ГПК	Частна жалба	199	201	94	↓
3002935	чл. 274, ал. 2 ГПК		0	0	10	↑
3002940	чл. 274, ал. 2 ГПК	Частна касационна жалба	0	0	0	
3002940	чл. 274, ал. 3 ГПК	Частна касационна жалба	187	197	48	↓
3002945	чл. 274, ал. 3 ГПК		0	0	13	↑
3002950	чл. 255 ГПК	Молба за определяне на срок при бавност	0	0	0	
3002960	чл. 23 ГПК	Определяне на друг равен съд, поради отвод	3	3	0	
3002970	чл. 122 ГПК	Спорове за подсъдност	0	1	1	
3002980	чл. 123 ГПК	Определяне на подсъдност от ВКС	0	0	1	
3002990	чл. 303 ГПК	Отмяна на влязло в сила решение	23	42	21	↓
3003000	чл. 304 ГПК	Отмяна по молба на трето лице	2	0	0	
3003010	чл. 282 ГПК	Спиране на изпълнението на въззивно решение	10	10	3	
3003020	чл. 309 ГПК	Спиране на изпълнението на влязло в сила решение	0	1	0	
3003035	чл. 240 ГПК	Защита срещу неприсъствено решение	0	0	0	
3003040	чл. 247 ГПК	Поправка на очевидна фактическа грешка	0	0	0	
3003060	чл. 251 ГПК	Тълкуване на решението	0	0	0	
3003070	чл. 250 ГПК	Допълване на решението	0	1	0	
3003080	чл. 270 ГПК	Нищожност и недопустимост на съдебно решение	19	17	5	
3003090	чл. 209 ГПК /отм./	Нищожност и недопустимост на съдебно решение	0	1	0	
3003140	чл. 124, ал. 1 ГПК	Установителен иск	7	23	3	
3003150	чл. 97, ал. 1 ГПК /отм./	Установителен иск	0	0	0	
3003158	чл. 252 ГПК /отм./	Иск за установяване на вземането на кредитора	0	0	0	
3003160	чл. 254 ГПК /отм./	Иск за оспорване на вземане по изпълнителен лист	3	0	0	
3003165	чл. 362, ал. 2 ГПК	Обезсилване на решение	0	0	0	
3003167	чл. 379 ГПК	Колективни иски	0	0	0	
3003180	чл. 606 ГПК	Обжалване на отказ за вписване	1	0	0	
3003182	чл. 403 ГПК	Обезщетение за вреди	1	0	0	
3003183	чл. 409 ГПК	Дубликат на изпълнителен лист	0	0	0	
3003185	чл. 415 ГПК	Иск за съществуване на вземането	3	5	2	
3003190	чл. 422 ГПК	Иск за съществуване на вземането	86	92	40	↓
3003200	чл. 424 ГПК	Иск за оспорване на вземането	0	0	0	
3003210	чл. 97, ал. 3 ГПК /отм./	Иск за установяване на истинността или неистинността на документ	0	0	0	
3003220	чл. 124, ал. 5 ГПК	Иск за установяване на престъпно обстоятелство	2	3	0	



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2011г.	2012г.	2013г.
3003240	чл. 440 ГПК	Иск за защита правата на трето лице, засегнато от изпълнение	0	1	0
3003250	чл. 336 ГПК /отм./	Иск за защита правата на трето лице, засегнато от изпълнение	0	0	0
3003253	чл. 398б, ал. 3 ГПК /от м./	Изпълнение върху дял на ограничено отговорен съдружник	0	0	0
3003254	чл. 510 ГПК	Възлагане за събиране или вместо плащане	0	0	0
3003255	чл. 517 ГПК	Изпълнение върху дял от търговско дружество	3	2	1
3003260	чл. 255 ГПК /отм./	Иск за оспорване на вземането	0	0	0
3003265	чл. 431, ал. 2 ГПК /отм /	Иск на трети лица	1	0	0
3003270	чл. 439 ГПК /отм./	Иск за оспорване на вземането	3	1	1
3003280	чл. 216 ДОПК	Недействителност на действия и сделки	1	4	4
3003283	чл. 267 ДОПК	Разглеждане на жалбата	0	0	0
3003290	чл. 180 ДПК /отм./	Недействителност на действия и сделки	0	0	0
3003370	чл. 57 ЗПромД	Искове за нарушение	0	0	0
3003402	чл. 10 КДМАПС (СМР)	Отговорност на изпращача	0	0	0
3003405	чл. 17 КДМАПС (СМР)	Отговорност на превозвача	0	0	0
3003440	чл. 87, ал. 2 ЗСДВ /отм /	Вземания, установени с акт за установяване на частни държавни вземане	1	0	1
3003490	чл. 245 КТК	Договор за морска застраховка	0	0	0
3003505	чл. 143 ЗЗП	Неравноправни клаузи в потребителски договори	0	0	0
3003510	чл. 186, ал. 1 ЗЗП	Иск за преустановяване на нарушения на колективните интереси на потребителите	1	0	0
3003530	чл. 47 ЗМТА	Иск за отмяна на арбитражно решение	7	8	7
3003660	чл. 309 ТЗ	Неустойка между търговци	0	1	0
3003670	чл. 318 ТЗ	Търговска продажба	0	1	0
3003685	чл. 322 ТЗ	Сервиз	0	0	0
3003686	чл. 323 ТЗ	Обезщетение	0	0	0
3003690	чл. 327, ал. 1 ТЗ	Иск за плащане на цена	15	12	6
3003700	чл. 12 ЗЗД	Преддоговорни отношения	0	1	0
3003740	чл. 19, ал. 1 ЗЗД	Предварителен договор	0	0	0
3003750	чл. 19, ал. 3 ЗЗД	Иск за обявяване на предварителен договор за окончателен	1	4	1
3003760	чл. 22 ЗЗД	Договор в полза на трето лице	0	0	0
3003780	чл. 26 ЗЗД	Нищожност	5	4	1
3003790	чл. 26, ал. 4 ЗЗД	Частична нищожност	1	0	0
3003800	чл. 27 ЗЗД	Унищожаемост на договор сключен от недееспособен	0	1	0
3003810	чл. 28 ЗЗД	Унищожаемост на договор поради грешка	0	0	0
3003830	чл. 30 ЗЗД	Унищожаемост на договор поради заплашване	0	0	0
3003851	чл. 34 ЗЗД	Двустранна реституция	0	0	0
3003860	чл. 37 ЗЗД	Форма на упълномощаването	0	0	0
3003900	чл. 53 Виенска конвенция за правото на договорите	Нищожност	0	0	0
3003946	чл. 452, ал.3 ГПК	Плащане от трето задължено лице	0	1	1
3003947	чл. 464 ГПК	Оспорване на вземането на присъединен кредитор	0	1	1
3003948	чл. 496 ГПК	Постановление за възлагане	0	0	1
3003949	чл. 537 ГПК	Оспорване на охранителния акт	0	0	1
3003957	чл. 623 ГПК	Допускане на изпълнението	0	0	0
3003960	чл. 624, ал. 4 ГПК	Спиране или ограничаване на изпълнението	0	0	0
3003978	чл. 104 ЗЕ	Сделки за пренос, достъп, допълнителни услуги и студен резерв	0	0	0
3003980	чл. 117 ЗЕ	Присъединяване на обект на потребител на електрическа енергия към мрежите	1	0	0
3004017	чл. 66 ЗЖТ	Договор за превоз на пътници	0	0	0
3004020	чл. 74 ЗЖТ	Отговорност на превозвача при договор за превоз на пътници	0	0	1
3004047	чл. 41 ЗОП	Договор за обществена поръчка	0	0	0



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 3.1
Постъпления разпределени по текст на образуване

Шифър	Законов текст	Описание	2011г.	2012г.	2013г.
3004050	чл. 120 ЗОП	Обжалване на решение на възложителя	0	0	0
3004060	чл. 15, ал. 7 ЗНЧ	Иск на прокурора за отмяна на решение на общото събрание на читалището	0	1	0
3004065	чл. 30, ал. 2 ЗППЕПИПС /отм./	Уреждане на отношенията при използване на ЕПИ	0	2	0
3004070	чл. 15 Закон за вероиз поведанията	Регистрация на религиозните общности като юридически лица	0	0	1
3004090	чл. 57 ЗПУПС	Отговорност на доставчика на платежни услуги за неразрешени платежни операции	0	0	0
3004095	чл. 116 ЗМПВВПРБ	Пристанищни услуги	0	1	0
3004096	чл. 4 КМЧП	Обща компетентност	0	0	0
3004097	чл. 119 КМЧП	Подсъдност при допускане на изпълнението	0	0	0
ОБЩО 244 използвани номенклаутури			946	1014	394



ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 6.1

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до толкова, доколкото събитията и обектите са адекватно и своевременно отразени в Деловодната система на съд

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

Магистрат	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7	6.8	6.9	6.10	6.11	6.12	6.13	6.14	6.15	6.16	6.17	6.18	6.19	6.20	6.21	6.22	6.23.1	6.23.2	6.23.2	6.23	6.24	6.25
Таня Райковска	34	0	34	60	0	60	17	0	17	479	33	28	6	0	6	52	0	52	41	0	41	1	12	53	0	65	14	47
Татяна Върбанова	50	0	50	92	0	92	40	0	40	479	74	63	13	0	13	119	0	119	24	0	24	2	30	114	1	145	21	93
Дария Проданова	86	1	87	95	0	95	30	0	30	482	68	49	11	0	11	99	0	99	80	0	80	11	22	99	0	121	36	84
Любка Илиева	65	16	81	108	102	210	25	55	80	302	83	70	17	18	35	116	95	211	58	23	81	4	17	233	2	252	24	106
Никола Хитров	79	3	82	111	103	214	19	49	68	436	94	87	19	22	41	125	98	223	66	7	73	1	13	230	0	243	15	116
Росица Ковачева	82	4	86	106	101	207	17	50	67	466	85	80	22	18	40	119	98	217	69	8	77	0	13	215	1	229	13	109
Лидия Иванова	102	22	124	108	103	211	25	51	76	431	81	75	22	33	55	128	109	237	81	17	98	0	12	238	0	250	17	114
Ваня Алексиева	117	34	151	109	101	210	35	47	82	535	111	84	27	26	53	163	105	268	68	31	99	0	28	295	0	323	27	114
Радостина Караколева	44	0	44	104	0	104	12	0	12	411	59	57	16	0	16	87	0	87	60	0	60	7	9	87	1	97	18	78
Мария Славчева	131	38	169	108	104	212	53	77	130	474	104	85	25	21	46	176	123	299	71	21	92	2	49	286	1	336	43	107
Елеонора Чаначева	79	13	92	122	99	221	26	53	79	437	87	74	23	30	53	125	102	227	77	9	86	3	17	236	0	253	27	115
Мариана Костова	75	8	83	119	102	221	18	52	70	297	91	81	20	16	36	127	87	214	69	23	92	11	14	227	0	241	26	112
Емил Марков	108	15	123	122	102	224	31	53	84	307	85	70	21	25	46	136	99	235	94	18	112	5	24	230	0	254	31	111
Камелия Ефремова	93	6	99	125	105	230	38	51	89	346	95	73	36	29	65	150	101	251	69	11	80	3	32	260	0	292	28	118
Тотка Калчева	117	24	141	108	100	208	41	64	105	275	111	89	14	22	36	149	113	262	79	9	88	0	34	267	0	301	36	109
Емилия Василева	104	10	114	109	102	211	35	56	91	443	100	81	13	23	36	136	107	243	77	6	83	0	29	251	0	280	37	105



ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Отдел "ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ, КОМУНИКАЦИЯ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА"
СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 6.1
Индивидуални параметри за магистратите - движение на делата

Бонка Йонкова	79	14	93	119	98	217	30	48	78	371	87	70	25	35	60	131	102	233	67	11	78	5	24	245	0	269	27	108
Боян Балевски	69	12	81	134	100	234	51	54	105	547	95	72	16	21	37	144	100	244	59	12	71	1	47	239	0	286	47	106
Росица Божилова	73	23	96	123	102	225	26	50	76	441	77	58	24	23	47	117	102	219	79	23	102	1	23	226	0	249	27	131
Костадинка Недкова	58	4	62	120	97	217	28	56	84	285	80	62	20	23	43	119	96	215	58	5	63	2	21	249	1	271	24	100
Ирина Петрова	59	3	62	130	102	232	22	49	71	304	95	85	19	21	40	127	97	224	62	8	70	6	17	235	0	252	24	118
Общо:	1704	250	1954	2332	1723	4055	619	915	1534	8548	1795	1493	409	406	815	2645	1734	4379	1408	242	1650	65	487	4515	7	5009	562	2201



ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ПОСТЪПЛЕНИЯ И НАТОВАРВАНЕ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 6.2

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

№	Магистрат	Разпределени дела общо - като докладчик (6.4 + 6.5)								Натовареност в рамките на колегията	Натовареност в рамките на отделението	Брой месеци с разпределение	Средномесечна натовареност (брой дела)
		Разпределени касационни дела 6.4	Разпределени частни производства 6.5	Разпределени дела със сложност 1 6.6.1	Разпределени дела със сложност 2 6.6.2	Разпределени дела със сложност 3 6.6.3	Разпределени дела със сложност 4 6.6.4	Разпределени дела със сложност 5 6.6.5	6.6				
1	Таня Райковска	60							60	31%	32%	10	6
2	Татяна Върбанова	92							92	48%	45%	11	8
3	Дария Проданова	95							95	49%	51%	11	8
4	Любка Илиева	108	102						210	109%	113%	11	19
5	Никола Хитров	111	103						214	111%	115%	11	19
6	Росица Ковачева	106	101						207	107%	102%	11	18
7	Лидия Иванова	108	103						211	109%	104%	11	19
8	Ваня Алексиева	109	101						210	109%	104%	12	17
9	Радостина Караколева	104							104	54%	56%	11	9
10	Мария Славчева	108	104		1				212	110%	105%	12	17
11	Елеонора Чаначева	122	99						221	114%	119%	11	20
12	Мариана Костова	119	102						221	114%	119%	10	22
13	Емил Марков	122	102						224	116%	120%	11	20
14	Камелия Ефремова	125	105						230	119%	113%	11	20
15	Тотка Калчева	108	100						208	108%	112%	10	20
16	Емилия Василева	109	102						211	109%	104%	11	19
17	Бонка Йонкова	119	98						217	112%	107%	10	21
18	Боян Балеvски	134	100						234	121%	115%	12	19
19	Росица Божилова	123	102						225	117%	121%	11	20
20	Костадинка Недкова	120	97						217	112%	117%	12	18
21	Ирина Петрова	130	102						232	120%	125%	12	19
ОБЩО ЗА КОЛЕГИЯТА		2332	1723		1				4055				



ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА ВКС ИНДИВИДУАЛНИ ПАРАМЕТРИ ЗА МАГИСТРАТИТЕ - ПОСТЪПЛЕНИЯ И НАТОВАРВАНЕ

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ ЗА 2013 г. Справка 6.2

Справката е изготвена от отдел ИСКСС към ВКС. Вярност на резултатите е осигурена само и единствено съгласно дефинициите и обхвата описани в МЕТОДИКАТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ГОДИШНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ във ВКС. Данните са достоверни до

Началник отдел ИСКСС:

Административен секретар:

№	Магистрат	Разпределени дела общо - като докладчик (6.4 + 6.5)								Натовареност в рамките на колегията	Натовареност в рамките на отделението	Брой месеци с разпределение	Средномесечна натовареност (брой дела)
		Разпределени касационни дела 6.4	Разпределени частни производства 6.5	Разпределени дела със сложност 1 6.6.1	Разпределени дела със сложност 2 6.6.2	Разпределени дела със сложност 3 6.6.3	Разпределени дела със сложност 4 6.6.4	Разпределени дела със сложност 5 6.6.5	6.6				
1	Таня Райковска	60							60	31%	32%	10	6
2	Татяна Върбанова	92							92	48%	45%	10	9
3	Дария Проданова	95							95	49%	51%	10	9
4	Любка Илиева	108	102						210	109%	113%	10	21
5	Никола Хитров	111	103						214	111%	115%	10	21
6	Росица Ковачева	106	101						207	107%	102%	10	20
7	Лидия Иванова	108	103						211	109%	104%	10	21
8	Ваня Алексиева	109	101						210	109%	104%	10	21
9	Радостина Караколева	104							104	54%	56%	10	10
10	Мария Славчева	108	104		1				212	110%	105%	10	21
11	Елеонора Чаначева	122	99						221	114%	119%	10	22
12	Мариана Костова	119	102						221	114%	119%	10	22
13	Емил Марков	122	102						224	116%	120%	10	22
14	Камелия Ефремова	125	105						230	119%	113%	10	23
15	Тотка Калчева	108	100						208	108%	112%	10	20
16	Емилия Василева	109	102						211	109%	104%	10	21
17	Бонка Йонкова	119	98						217	112%	107%	10	21
18	Боян Балеvски	134	100						234	121%	115%	10	23
19	Росица Божилова	123	102						225	117%	121%	10	22
20	Костадинка Недкова	120	97						217	112%	117%	10	21
21	Ирина Петрова	130	102						232	120%	125%	10	23
ОБЩО ЗА КОЛЕГИЯТА		2332	1723		1				4055				