

ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА НАКАЗАТЕЛНАТА КОЛЕГИЯ НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД ПРЕЗ 2011 ГОДИНА

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2011 г. наказателната колегия продължи да работи в намален състав при непроменено щатно разписание. Едва в края на отчетния период, Висшият съдебен съвет, след проведен конкурс за повишаване в длъжност, с решение от 15 декември 2011 г. повиши на длъжност съдия във Върховния касационен съд, наказателна колегия, съдия Даниела Савова Атанасова, съдия Бисер Живков Траянов и съдия Мина Иванова Топузова, и тримата от Софийски апелативен съд. Проведеният конкурс за първоначално назначаване (външно участие) не излъчи победител, поради което мястото, отредено за спечелилия конкурса, остана незаето. Така за първи път след 2006 г. основната част от незаетите места за съдии в наказателната колегия бяха попълнени. С кадровото обезпечаване се създадоха условия наказателната колегия през 2012г. да заработи пълноценно и без наблюдаваното от предходни години свръхнатоварване, съпроводено с проблеми по отношение качеството и срочността на приключване на делата, особено при изготвяне на мотивите на съдебните актове.

2. ПОСТЪПЛЕНИЯ

а) Организация по образуване и насрочване на делата.

През 2011 г. дейността по образуване и насрочване на делата бе оптимизирана, за да се ускори досъдебната дейност на службите и да се приведе в съответствие с изискванията на новата деловодна система за достоверност и ясно разграничение на функционалните задължения и отговорностите на служителите от регистратурата и деловодството при обработване на постъпващите дела. За целта

постъпващите, като преписки, дела се завеждат незабавно в служба „Регистратура“, където се извършва пълна обработка и опис на постъпващите под съответния входящ номер материали, включително и приложенията. С пълната обработка на преписките на входа на деловодната система се преустанови разнасянето на делата/преписки до деловодството за допълнителна обработка и проверка на приложенията. Следващият етап от работата по постъпилите дела, свързана с проверките за допустимост, не е претърпял изменения. Делата се докладват по реда на постъпването на председателите на отделения за извършване на проверка и произнасяне по допустимостта на подадените жалби и протести, както и за спазването на останалите формални изисквания за образуване на касационно производство или такова по реда на възобновяване на наказателното дело. На този етап ще се решава и въпросът за фактическата и правна сложност на делата, предопределящ натовареността на съдиите. В тази част системата е въведена от началото на м. януари 2012 година.

Проверката за допустимост на постъпилите дела/преписки завършва с образуване на касационни дела по редовните преписки. Преписките, по които не са спазени изискванията за допустимост, са връщани на съответните съдилища за отстраняване на констатираните пропуски или се изпращат на компетентния орган. Така през 2011 г. са постановени 347 мотивирани разпореждания с откази за образуване на наказателно дело пред Върховния касационен съд, при 370 броя за 2010 г., 303 броя за 2009 г., докато през 2008 г., откази за образуване са направени по 213 дела. Наблюдаваният ръст на отказите през последните години се дължи преимуществено на нарастващия брой жалби, които не се изготвят в съгласие с процесуалните изисквания за допустимост. В сравнение с предходни години различия относно характера на причините, поради които е направен отказ за образуване на касационни дела, не се наблюдават. Основен дял заемат жалбите и исканията за възобновяване на делата, които не отговарят на изискванията по чл. 351 НПК, подадени са след изтичане на срока, не се посочва или не се мотивира касационното отменително основание.

В дейността, свързана с проверката за наличие на условията за допустимост, председателите на отделения се подпомагат от тримата съдебни помощници.

Образуваните касационни дела се разпределят, в съгласие с изискването на чл. 9 от ЗСВ, на принципа на случайния подбор чрез

електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им. Този начин на разпределение на делата от началото на 2012 г. ще бъде съчетан с въвеждането на софтуерен продукт, в който са заложените показатели за сложност и тежест на възлаганите дела, за да се гарантира равномерност и по отношение натовареността на съдиите, най-вече при разпределението на дела, които са изключително усложнени и обемни, и предизвикали засилен обществен интерес.

Образуваните и обработени в служба „Съдебно деловодство“ дела са насрочвани за разглеждане в открито съдебно заседание или в закрито заседание. Насрочването на новообразуваните дела от първата група се извършва от председателите на отделения по предварително изготвян график и по реда на постъпването на делата.

Въведената през 2010 г. нова деловодна система „LOTOS“ позволи с една операция делото, по реда на постъпване, да получи единен номер за наказателната колегия с определен докладчик, което гарантира достоверност и равномерност при разпределението на делата между съдиите от колегията. През отчетния период доказва своята ефикасност и обезпечи нормална натовареност на съдиите по количествените показатели, която съчетана с въведения от началото на 2012г. продукт, отчитащ фактическата и правна сложност на възлаганите дела, ще гарантира равнопоставеност на съдийския състав по отношение количествените и качествени параметри на съдебната дейност.

Задължителното използване на принципа на случайността при разпределението на делата не позволява специализация по отделения или съдебни състави, поради което и през 2011 г. трите отделения на наказателната колегия са разглеждали делата без профилиране по наказателно-правна материя.

През отчетната година е съблюдавано възприетото правило всеки съдия ежесечно да участва най-малко в по две съдебни заседания, а ръководителят на колегията – в по две месечни заседания (през месец последователно в различно отделение). През отчетния период участието на всеки съдия от наказателната колегия, като член на троен съдебен състав, включва разглеждането, което обхваща самостоятелно проучване на делото и съвместно произнасяне на решението, на средно по 24 дела месечно, при 21 дела за 2010 г., 27

дела за 2009 г., 28-30 дела спрямо 2008 г. и 45 дела през 2006 година. От тях е бил докладчик средно по 8-9 дела, по които изготвя и проекта на окончателен съдебен акт, при също толкова дела за 2010 г., 9-10 дела за предходния период 2007 г. – 2009 г. и 15 дела през 2006 година. При съобразяване на тази норма на месечно натоварване, новообразуваните дела се насрочват по предварително изготвен график на откритите съдебни заседания, по реда на постъпването им.

За периода 2008 г. – 2010 г. средната продължителност на сроковете за приключване на касационните производства и производствата за възобновяване на влезли в сила съдебни актове е варирила от три до четири месеца. Отчетната 2011 г. се вмества в този усреднен период за приключване на делата и покрива стандартите за върховните съдилища на държавите, членуващи в Европейския съюз.

Делата, които подлежат на разглеждане в закрито заседание, като спорове за подсъдност и спорове за редовност на касационната жалба или протест, както и през минали години, обикновено са приключвали в рамките на около една седмица.

Има дела, по които сроковете за приключване на съответното производство се били с по-голяма продължителност, но тези случаи следва да се разглеждат като изключение от общата тенденция и се наблюдават при дела с изключителна фактическа и правна сложност, представляващи особен обществен интерес, напр. делото на „братята Маргини“, това на „братята Галеви“, делото на „Петър Петров – Амигоса“, като само по последното дело приложенията по обвинението за изпиране на пари са 330 тома.

През 2011 г. се наблюдава леко увеличение на случаите на отлагане на дела, което при 7.4% за 2010 г. е нараснало на 9%, допуснато е в 220 случая от общо свършените през годината 2453 дела. С най-голям относителен дял (92 бр.) са случаите на допуснати отлагания по дела в трето наказателно отделение.

б) Брой на образуваните дела - средна натовареност на съдиите от наказателната колегия.

През 2011 г. в наказателната колегия на ВКС са образувани общо 2 377 нови дела при 2 316 през 2010 г., 2 310 през 2009 г. и 2 179 през 2008 година. По този показател е налице тенденция на устойчивост с постъпателно увеличение спрямо 2008 г. със 198 броя

дела. При непромененото действие на причините от предходни години, свързани с улеснен достъп до извънредния способ за проверка на влезлите в сила съдебни актове, включително и по т.нар. задочни производства, има основание да се очаква така очертаната тенденция за увеличение да се запази и през 2012 година. Като се съобразят и останалите несвършени от предходната 2010 г. 348 бр. дела, при 383 от 2009 г. е видно, че през 2011 г. на производство в наказателната колегия са били 2725 бр. дела, при

2 699 бр. дела през 2010г. и 2 589 бр. дела през 2009 година.

Средната натовареност на всеки съдия от наказателната колегия през 2011 г. възлиза на 81 дела, възложени му за доклад и изготвяне на мотивите по обявените за решаване, каквато е била и тази през отчетните 2009 - 2010 години. Или всеки съдия от тричленните съдебни състави е участвал в разглеждането на около 243 дела, обявени за решаване през 2011г., от които 230 нови дела за 2011 г., при средно 243 дела за 2010 г. и толкова за 2009 година. Следователно, натоварването по този показател през 2011 г. се е запазило на нивото от 2009-2010 година. При тези данни е видно, че средногодишно натовареността на съдията докладчик през последните три години, 2009 г. – 2011 г., е била по 81 дела, разгледани в открито заседание, при 83-87 дела, каквито са усреднените данни, за предходната 2008 година. Следователно, по този показател, освен устойчивост, с лека тенденция към намаляване спрямо предходните години, се запазва и наблюдаваната от миналите периоди тенденция натовареността на отделния съдия да надхвърля средната за върховните съдилища в държавите, членуващи в Европейския съюз. Според методиката, разработена от ВСС, 7 до 10 дела решавани месечно от съдия докладчик са възприети за средна норма на натовареност. В този диапазон, натовареността на съдиите от наказателната колегия е била към долната граница на този показател през 2011 г., каквато е и тази на апелативните съдилища, с изключение на Софийски апелативен съд с 11 дела средномесечно, решавани от съдия докладчик. При очакваното запазване на нивото на постъпления на дела от 2011 г., наблюдаваното ниво на натовареност ще се запази, като трайно състояние и през следващите години.

По-пълни и коректни данни за натовареността на съдиите от НК ще се получат, след като в края на следващия отчетен период се обработят и данните от въведената в началото на 2012г. система за

отчитане на правната и фактическа сложност на делата, възложени за решаване от съдиите докладчици. Така, наред с количествения критерий, оценката за натовареност на съдиите ще бъде съобразена с действителната сложност и трудност на делата, по които е работил всеки съдия през отчетния период.

в) Видове образувани дела според техния предмет

През 2011 г., спрямо минали отчетни периоди, за времето 2009 г. – 2010 г., в структурата на образуваните и разгледани 2 377 бр. касационни дела (табл.№6), с оглед вида на престъплението, за което е бил постановен съдебен акт, основен дял продължават да заемат престъпленията против собствеността, против личността и тези по транспорта. През 2011 г. в този структурен дял от общата престъпност не се наблюдава значителна промяна. Престъпленията против собствеността с 12% – при 25% за 2010 г. и 26% за 2009 г., продължават да заемат основен дял, следвани от престъпленията против личността – 11% през 2010 г., при 25% за 2010 г. и 24% за 2009 г., и транспортните престъпления вече с 5.5%, при 18% през 2010г., от образуваните касационни производства.

Съпоставянето на представените данни с тези от предходни години позволяват да се обоснове изводът за една трайно наблюдавана устойчивост в съотношението на основните дялове, формиращи структурата на престъпността в България по разглеждания показател. Намаляването на делата за транспортни престъпления е в рамките на величина, която съпоставена с данните от предходни години, по-скоро обосновава тенденция за трайно състояние в съотношението с останалите структуроопределящи видове дела през отчетния период.

В групата на престъпленията против собствеността, (общо 269 бр., при 254 бр. за 2010 г. и 292 бр. за 2009 г.) основен дял заемат образуваните касационни дела-132 бр., при 111 бр. за 2010 г., и 116 бр. за 2009 г., за грабежи по чл.198-199 НК, от които по 106 дела, при 92 дела за 2010 г., и 96 дела за 2009 г., грабежът е извършен при условията на „опасен рецидив“ по смисъла на чл.199, ал.1, т.4 НК. На следващо място, по относителен дял са кражбите по чл.194-197 НК с 40 дела, при 54 дела за 2010 г. и 64 дела за 2009 г., от които за

извършени при условията на опасен рецидив по чл.196-196а НК са образувани 9 дела, при 13 дела за 2010 г. и 19 дела за 2009 година.

Делата за измамите по чл.чл. 209-212 НК са следващата група престъпления, по които са образувани 31 дела, при 37 бр.-2010 г. и 24 бр. през 2009 г., следвани от присвоителните престъпления и обсебването по чл.чл.201 - 206 НК с 30 дела през 2011 г., при 41 дела за 2010 г. и 35 дела за 2009 г., които се нареждат на следващо място в групата на престъпления против собствеността.

Незначителните в динамично отношение различия в данните за престъпленията против собствеността не позволяват да се правят решаващи изводи за промяна в структурата на този вид престъпност, защото в крайна сметка се наблюдава запазване тенденцията на устойчивост през последните години. Не може да не предизвиква тревога обаче ръстът на делата за грабежи, при това в най-тежката форма на рецидивната престъпност, което поставя въпроса най-малко за преосмисляне на съдебната практика по определяне на наказанията за този вид престъпления.

През 2011 г. делата за тежки престъпления против личността продължават да са структуроопределящи, като с най-голям относителен дял са делата за убийства по чл.чл.115-116 НК - 111 бр., при 116 бр. за 2010 г. и 118 бр. за 2009 г., които съставляват 45%, при 46% за 2010 г. и 42% за 2009 г., от делата за престъпления против личността. На следващо място са делата за причинени телесни повреди - 72 бр., при 87 бр. за 2010 г., от които умишлено по чл.чл.129-131 НК - 35 дела, при 47 дела през 2010 г. и по непредпазливост по чл. 123 и 124 НК - 37, при 35 бр. за 2010 г., каквито са били данните и през 2009 година. Значително намаление на 10% при предходно увеличение с 57% през 2010 г. бележат делата за разврат по чл.чл.149-159 НК — 27 дела, при 52 бр. за 2010 г. и 30 бр. за 2009 година.

При делата за отвличане и противозаконно лишаване от свобода по чл.142-142а НК продължава да се наблюдава тенденцията за устойчивост с незначителни отклонения. При 8 бр. за 2008 г. делата са нараснали на 14 бр. през 2009 г., последван от намаление на 8 бр. през 2010 г. и ръст на 16 бр. през отчетната година. За този период се наблюдава отчетливо изразена устойчивост и при

изнудването по чл. 213а-214 НК, средногодишно по 14 -15 дела, каквито са данните и за 2011 година.

Ръст бележат и делата за обида и клевета по чл.чл.146-148 НК – 20 бр. през 2011 г., при 13 дела през 2010 година.

Данните за състоянието на делата за трафик на хора по чл.159а-159в НК с незначителни отклонения се задържат към долната граница на статистическата отчетност, по едно касационно дело за 2008 г. и 2010 г., през 2009 г. и 2011 г. се наблюдава увеличение от 4 бр. на 5 бр. дела.

През отчетния период продължава тенденцията на трайно намаляване на делата за престъпления, свързани с производство, държане, контрабандиране и разпространение на наркотици след 2006 година. С известна устойчивост през последните две години тази тенденция се основава на следните данни: през 2011 г. касационните производства са 49 бр., при 54 бр. за 2010 г. и 53 бр. 2009 г., 93 бр. за 2008 г.; 118 бр. за 2007 г. и 238 бр. за 2006 година. По относителен дял този вид дела са намалели през отчетната година на 2%, при 5% дял за 2010 г., от общия брой на касационните дела, образувани през отчетната година.

Налице е устойчивост при делата, образувани за данъчни престъпления по чл.255 - 257 НК - 34 бр. през отчетната година, при 33 бр. през 2010 г. и 45 бр. през 2009 година. Този вид дела са 1% от образуваните през 2011 г., при 4% за 2010 г. касационни производства.

Делата за престъпления против митническия режим по чл.242 НК, които са 16 през отчетната година и 18 бр. през 2010 г., при 28 бр. през 2009 г., запазват тенденцията на намаление, каквато констатация бе направена и в миналогодишния доклад. Нормативните проблеми, свързани с уреждане на материята за стоковата контрабанда остават, поради което може да се очаква, че наблюдаваната тенденция ще се запази и през следващата отчетна година.

Промяна в структурата и динамичното проявление на касационните дела за престъпления против паричната и кредитна система по чл.243-252 НК също не се наблюдава. Изводът за устойчивост се основава на данните от 2011 г. - 27 дела при 23 дела през 2010 година.

Не се наблюдава промяна в динамиката на престъпления и при делата за престъпления по служба по чл.282-283 НК, които са 14 бр., при 16 бр. (1%) през 2010 г., колкото и през 2009 година.

Постъпленията при делата за подкуп с незначителни отклонения също показват тенденция на устойчивост през последните години. В подкрепа на този извод са данните за образувани и разгледани през 2011 г. - 28 бр., при 25 бр. дела за подкуп през 2010 г., 31 бр. през 2009 г. и 26 бр. за 2008 г., като за този период са между 1% до 3 % от общо образуваните касационни производства за съответния отчетна година. Делата за пасивен подкуп са 12 бр., колкото и през 2010 г., при 13 за 2009 г., от тях по по-тежко наказуемия състав по чл.302 НК са 7 бр., при 4 бр., колкото са били и през 2009 година. За активен подкуп са образувани 10 касационни производства, при 16 за 2009 г. и 15 за 2008 година. През 2011 г. са разгледани 4 дела за търговия с влияние по чл.304б НК, при 2 дела, колкото са били през 2010 г. и 2009 година.

През 2011 г. във Върховния касационен съд са постъпили и разгледани 2 бр. дела за „изпиране на пари“ по чл.253 НК, при 3бр. за 2010 г. и 2 бр. за 2009 г., каквито са данните и за 2008 г., за този вид дела.

Данните за изминалата 2011 г. сочат на намаление на постъпленията при делата за престъпления против транспорта-132 бр., при 180 бр. през 2010 г., 209 бр. за 2009 г. и 224 бр. за 2008 г. или 5.5% от общия брой на касационните производства. От посочения вид дела основната част-70 бр. при 111 бр. през 2010 г., и 159 бр. за 2009 г. са били за престъпления по чл.343 НК с причинен смъртен резултат, следвани от делата за престъпленията по чл.343а и чл.343б НК – 37 бр., при 48 бр. през 2010 г. и 50 бр. за 2009 г., извършени предимно в пияно състояние и от лица, лишени от право да управляват моторни превозни средства.

Обвиненията за престъпления, извършени от организирани престъпни групи по чл. 321 НК и чл. 321а НК, са били предмет на осъдителни присъди по 16 дела, по които основните обвинения са за извършени от групите вторични престъпления. Дела със самостоятелни обвинения за организиране, ръководство или членуване в организирани престъпни групи не са постъпвали на производство през отчетната година.

При делата, образувани по искане за възобновяване на влезлите в сила съдебни актове, се наблюдава тенденция на запазване ръста на образуваните производства, които през 2011 г. са били 788 бр., при 809 бр. през 2010 г. и 731 бр. образувани през 2009 г. По основната част от делата производството е образувано по искане на осъдения - 525 дела. При предоставената от законодателя възможност осъденият самостоятелно да прави искане за възобновяване на наказателното дело е очевидна тенденцията не само за устойчивост, но и за увеличаване броя на тази група дела, Така през 2010 г. по искане на осъдения са образувани 485 дела, при 397 дела за 2009 г. Тенденцията за изравняване на производството за възобновяване с касационното производство, по отношение на процесуалните възможности да се предизвика отмяна или изменение на влязъл в сила съдебен акт, е очевидна и като прогноза ще се запази, макар идеята на законодателя да е била възобновяването на наказателните дела да бъде извънреден способ за проверка на делата, за да се гарантира една стабилност на постановените и влезли в сила съдебни актове. На практика, това не се случва, защото всяко трето дело от постъпилите не само през отчетната, но и през предходната 2010 г. е образувано и разгледано по реда на гл. 33 НПК (приложение към табл. № 8). Обратно пропорционална на предоставената на осъдения процесуална възможност да предизвика възобновяване на делото са резултатите от проверките по делата. Едва 26% от исканията на осъдения са били уважени и производството по делото възобновено, докато в 96% от случаите, когато искането е било направено от Главния прокурор или съответния окръжен прокурор, то е било уважено и делото възобновено. Наблюдаваното съотношение между двата вида искане за възобновяване на наказателното дело е трайна величина от времето, когато на осъдения бе предоставено това правомощие. При тези данни е очевиден изводът за необходимостта да се въведе ограничение на правомощието на осъдения да предизвика образуване на производства за възобновяване, в какъвто смисъл бе предложено и изменението на глава 33 НПК, със законопроекта, чиито вносител бе Министерство на правосъдието, който не бе приет при извършените промени на НПК (Дв. бр.32/2010 г.).

През отчетната година в динамично отношение се наблюдава устойчивост с тенденция за постъпателно увеличение на образуваните и разгледани дела (частни производства) по спорове за подсъдност и

по редовност на подадените жалби, искания и протести, които през 2011 г. са били 666 бр., при 479 бр. за 2010 г. и 448 бр. за 2009 г., или 28% от новопостъпилите през 2011 г. 2377 дела, и 20% от общо постъпилите 2 316 бр. за 2010 година.

3. НАСРОЧЕНИ И ПРИКЛЮЧЕНИ ДЕЛА

а) Насрочени дела в открито съдебно заседание.

Данните за новопостъпили дела са потвърждение на наблюдаваната през последните три години тенденция за устойчивост с лек ръст на постъпленията, които през 2011 г. възлизат на 2 377 дела, при 2 316 бр. за 2010 г. и 2081 бр. за 2009 г. От новопостъпилите дела са насрочени в открито съдебно заседание 2 301, при 2 102 бр. дела за 2010 г. и 1 955 бр. за 2009 година. Така изразен, процесът на постъпления през наблюдавания период сочи на устойчивост на увеличаване на постъпленията от новопостъпили дела, за които може да се прогнозира и запазването му като тенденция през следващата отчетна година (пр. табл. № 1).

В края на отчетния период са останали 348 (при 383 бр. за 2009 г.) несвършени /висящи/ дела, колкото са били и през 2010 г., от които 25 са отложените, при 26 за 2010 г. и 32 бр. за 2009 г., както и 35 частни производства, при 25 бр. за 2009 г. и 2010 година. Анализът на данните за несвършените дела показва, че основната част от делата - 17%, при 16.5% за 2010 г. и 19% за 2009 г., спрямо насрочените и 14.18%, при 14.8% за 2010 г. и 17% за 2009 г., спрямо обявените за решаване, е формирана от значителното постъпление в края на годината на дела, по които са образувани касационно производство или такива по искане за възобновяване на производството. Това е обективен процес, наблюдаван всяка година, неподлежащ на оптимизиране в хода на касационното производство, доколкото е резултат на стремежа на всяка от предходните инстанции да приключи отчетната година с минимален брой на висящите производства. От друга страна, посочените данни сочат, че в динамично отношение, през наблюдавания тригодишен период, показателят за несвършени дела спрямо насрочени или спрямо обявени за решаване дела е една сравнително ниска устойчивост

величина, за чието оптимизиране не са достатъчни единствено и само усилията на касационните състави.

Данните за общо отложените дела през годината - 166 бр., които съставляват 6.76% от общо решенията, не сочат влошаване в сравнение с минали периоди - 165 дела (7.16%) за 2010 г., и показват тенденция на устойчивост по един от най-важните показатели за състояние на съдебната дейност. Предприемането на мерки за оптимизиране на този показател предполага анализ и на причините, довели до отлагане на делата, който ще бъде направен в следващата част на изложението.

През отчетния период състоянието на другия показател, характеризиращ отложените и неприключени в края на годината (останали висящи) дела, също не сочи на влошаване на съдебната дейност. Отложените и неприключили в края на отчетния период дела, които общо са 25 бр., при 26 бр. за 2010 г. и 32 бр. за 2009 г., съставляват 1%, при 1.2% за 2010 г. и 1.5% - 2009 г., от общо решенията и прекратени и 7% за 2011 г. и 2010 г., при 9% - 2009 г., от общо несвършените през този период от време (табл. № 1).

Промяна в диапазона на причините, предизвикали отлагане на делата през годината в сравнение с предходните отчетни периоди не се наблюдава. Сред причините за отлагането на делата водещо място продължават да заемат тези, свързани с неявяване на страните. В 57 от случаите, при 82 случая за 2010 г., делото е било отложено поради заболяване, служебен ангажимент или друго сродно по характер обстоятелство, възпрепятствувало страната да се яви в съдено заседание. На следващо място, по относителен дял са отлаганията, свързани с необходимостта за назначаване на служебен защитник или такъв на договорно основание. По тази причина са били отложени дела в 35 от случаите, при 44 случая за 2010 г. В 38 от случаите, при 24 за 2010 г., делата се били отлагани по искане на защитата на подсъдимия или друга страна. Нередовното призоваване - в 20 случая, и неявяване на защитник по уважителни причини - 37 случая, са следващите групи причини със значим относителен дял в общата структура на факторите, предизвикали отлагането на делото. През 2010 г. с изменението на чл. 94, ал. 1, т.7 НПК (Дв бр. 32/2010 г.) отпадна изискването за задължителна защита в касационното производство. Въпреки това данните за отчетната 2011 г. сочат, че в

повече от 50 % от случаите делата са били отлагани по причини, свързани с необходимост от задължително осигуряване на защитник, поради наличие на друго от основанията за задължителна защита или с последващо поведение на вече назначения или осигурен на договорно основание защитник.

Слабости или пропуски в работата на съдията или служебен служител, както и през предходни отчетни периоди, следва да се разглежда като изолирано проявление на т.нар. субективен фактор, което не налага отделяне на внимание на полето на организационни мерки или такива, свързани с администриране на делата.

Наблюдаваната устойчивост по показателя, общо отложени дела, за тригодишния период, по относителен дял, спрямо увеличеното постъпление на новообразувани и решени дела, има своето обяснение преди всичко с причини, които са свързани със създадената и полагане на усилия да се задържи добра организация в наказателната колегия за размяна на книжата и вземане на мерки за своевременно отстраняване на причините, които могат да предизвикат отлагане на делото, затова и през отчетната година не са допускани случаи на неоснователно отлагане на делата по причини на допуснати груби нарушения от административно-организационно естество или процесуални пропуски от страна на съдебните състави.

Добрата предварителна подготовка на делата за съдебно заседание и въведената от началото на 2009 г. концентрация по отношение на сроковете, в които се насрочват отложените дела за следващото заседание, позволиха в края на 2010 г. да бъдат обявени за решаване всички дела, заварени висящи към 01.01.2010 г., в това число и отложените през втората половина на предходната година. Това позволи тези дела да бъдат приключени, с обявяване на решенията, в края на първото тримесечие на 2011 г. По делата за възобновяване на наказателното дело е установена константна практика образуването на производството по искане на Главния прокурор да се извършва, само след като прокуратурата представи актуален адрес на осъдения към момента на внасяне на искането.

Ефикасно средство за скъсяване на времето за разглеждане и приключване на делото се явява и концентрационното начало, използвано по преобладаващата част от делата, при тяхното насрочване за следващото съдебно заседание.

б) Свършени дела.

През 2011 г. на съдиите от наказателната колегия са разпределени за решаване 2 725 дела, при 2 577 дела за 2010 г., 2 438 за 2009 година. От възложените дела са свършени общо 2 453 дела, при 2 351 дела за 2010 г. и 2 206 дела през 2009 г. или със 102 повече от предходната 2010 г. и 247 спрямо 2009 година. Съществуващата добра организация по насрочване и разглеждане на делата в съдебно заседание позволява да се приеме, че наблюдаваната положителна тенденция за приключване на делата пред ВКС в разумен срок ще се запази като трайна тенденция и в бъдеще. Повечето дела са приключили с постановяване на решение след проведено открито съдебно заседание – 2 031 бр., при 1 876 броя за 2010 г. и 1 723 бр. за 2009 г. или около 82%, при 73 % за 2010 г. от разпределените за решаване дела. По останалите 422 дела, при 475 дела за 2010 г., са постановени мотивирани определения по спорове за подсъдност, спорове във връзка с редовността на касационните жалби и протести или определения за прекратяване на наказателното производство по 30 дела, при 23 дела за 2011 г. През 2010 г. всеки съдия, като докладчик, е изготвил проект за мотиви на съдебен акт средно по 81 приключени дела и същевременно е участвал в съдебен състав при разглеждането средно на 245 дела (пр. табл. № 2).

От образуваните по искане на главния прокурор производства за възобновяване - 263 дела, при 324 дела за 2010 г., са постановени решения, с които е уважено искането, по 224 дела, а по производствата, инициирани по искане на осъдения, решения са постановени по 525 дела, от които само по 111 дела искането за възобновяване е уважено. В отделен анализ, посветен на качеството на правораздавателната дейност в контролираните инстанции, ще бъдат обсъдени резултатите от извършените проверки по делата, по които е допуснато възобновяване на наказателното производство.

в) Срочност на изготвяне на касационните съдебни актове.

Наблюдаваната от предходни отчетни периоди тенденция основната част от съдебните актове да се изготвят при съблюдаване на предвидените в закона инструктивни, по характер, срокове е запазена и през 2011 година. Нещо повече, запазена е положителната

тенденция до края на първото тримесечие на отчетния период съдиите от наказателната колегия да изготвят и обявяват всички съдебни актове, решения и определения, постановени по дела, разгледани през предходната 2010 година. Затова може да се отбележи не само като обща тенденция, но и в работата на отделни съдии, които през минали години забавяха изготвянето на мотивите към съдебните актове, съществено подобряване по показателя бързина на правораздавателната дейност. Разбира се и през настоящата година по отделни дела е налице по-голяма продължителност при изготвяне на съдебните актове, но тези отклонения са допускани предимно по дела с фактическа и правна сложност, значителен по обем доказателствен материал, по които е невъзможно изготвянето на съдебните актове да се извършва при спазването на инструктивния едномесечния срок. Но и по тази категория дела обявяването на съдебния акт с мотивите е извършвано в три - до четиримесечен срок.

4. ДЕЙНОСТ ПО УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА. ПРОЗРАЧНОСТ НА ПРАВОРАЗДАВАНЕТО

През 2011 г. се запази наблюдаваната и от предходни години тенденция за ограничено използване на правомощията от институциите, които могат да предизвикат издаване на тълкувателни решения. Отново се налага да бъде направена констатацията, че при отсъствие на обичайната активност, каквато в миналото са проявявали Министерство на правосъдието, Върховната касационна прокуратура и Висшия адвокатски съвет е очевидно, че съществен прелом в тълкувателната дейност не би могло да се очаква. Запазилата се натовареност в работата на съдиите от наказателната колегия не позволи ангажирането им със значителна аналитична дейност по обобщаване на съдебната практика, с оглед преодоляване на различията в становищата по приложението на материалния и процесуални норми. Едва след проведеното в началото на м. октомври 2011 г. национално съвещание за подобряване работата по изпълнение на препоръките за изпълнение критериите по Механизма, от съдилищата започнаха да постъпват сигнали за нееднакво и противоречиво приложение на закона, по които понастоящем се извършва дейност по обобщаване на сигналите, с оглед подготвяне на

искания за издаване на тълкувателни решения. С такава насоченост със заповед на председателя на ВКС бе създадено и аналитично звено за обобщаване на съдебната практика. При така сложилите се неблагоприятни обстоятелства, които не позволиха разгръщане на една значителна по обем тълкувателна дейност, през отчетната година бяха приети две тълкувателни решения, като второто от тях обхваща значителни по обем и сложност проблеми на престъпленията подкуп и длъжностното качество на лекарите. С приетото Тълкувателно решение № 1/25 октомври 2011 г. ОСНК се произнесе по въпросите, по които бе сезирано по повод противоречиво даваните разрешения относно правомощията на касационните състави в производствата по глава двадесет и трета и тридесет и трета от НПК, когато установи наличието на материалните предпоставки за приложението на чл. 78а НК. Със следващото Тълкувателно решение № 2/21 декември 2011 година ОСНК се произнесе по поставените въпроси, относно противоречиво даваните разрешения за отнемане в полза на държавата на основание чл. 307а от НК предмета на престъплението, когато парите са осигурени от изнудваното лице, от службите на МВР или на ДАНС. Предмет на тълкувателна дейност бе и въпросът за длъжностното качество на лекарите по смисъла на чл. 93, ал. 1, т. "б" НК в случаите, когато не изпълняват ръководни функции или функции по управление на чуждо имущество. Във връзка с този въпрос бе поставен и следващият, за възможността длъжностни лица от търговски дружества или други юридически лица, които не са обществени организации (изповедания, партии, синдикати, съсловни организации и др.), дали могат да бъдат субекти на престъпления по Глава осма от Особената част на НК.

Търсенето на нови възможности за активизиране на тълкувателната дейност ще остане приоритет в работата на наказателната колегия и през 2012 г. , но очевидно е, че единствено и само чрез инициативи от страна на ВКС, предвид значителната натовареност на съдиите от наказателната колегия, решителен поврат трудно би могъл да настъпи, ако в тази дейност не се активизират и институциите, оправомощени по закон да отправят искане за постановяване на тълкувателни решения.

Съществена роля за уеднаквяване на съдебната практика в страната продължава да играе и публикуването в Бюлетина "Съдебна практика на ВКС" на принципни решения, постановени по дела,

разгледани в наказателната колегия. Усилията са съсредоточени за своевременното публикуване на бюлетина и разширяване кръга на съдилищата, които са заявили потребност за неговото получаване. В края на 2011 г. бе публикувано обобщаване на съдебната практика на съдилища по делата за престъпления, извършвани от организирани престъпни групи. Предстоят публикации по въпросите на длъжностните престъпления и изпирането на пари. С тематична насоченост за формиране на единна съдебна практика и нейното уеднаквяване е и преподавателската дейност на съдиите от наказателната колегия в организирани от Националния институт на правосъдието курсове, семинари и конференции.

През отчетната година продължи дейността, свързана с публикуването на Интернет страницата на ВКС на съдебните актове по делата, предизвикващи значителен обществен интерес, които бележат значително увеличение. Това са решенията, постановени както следва: поредното н.д. № 3050/2011 г., приключило с оправдателна присъда по обвиненията срещу братята „Крокодили“ за извършвани магистрални грабежи, н.д. № 3029/2011 г., също завършило с оправдателна присъда срещу осем подсъдими, по обвинението за извършен опит за убийство на Илиян Варсанов, н.д. № 1153/2011 г. за особено тежкия случай на престъпление по транспорта, при което по непредпазливост е причинена смъртта на 18 пострадали в м. „Бакаджиците“, край гр. Ямбол, н.д. № 2161/2011 г., приключило с оставена в сила оправдателна присъда срещу братята „Маргини“ по обвинението за създадена ОПГ за извършване на убийства, н.д. № 1835/2011 г. срещу Петър Петров „Амигоса“ за изпиране на пари, н.д. № 1778/2011 г., приключило с оправдателна присъда срещу Максим Савов по обвинение за извършен грабеж от търговски обект в гр. Пловдив, н.д. № 590/2010 г., завършило с осъдителна присъда срещу Иво Недялков по обвинение за извършено длъжностно присвояване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай, н.д. № 11/2011 г., по което наказателният процес, след многогодишно отлагане по предходните инстанции, приключи с влязла в сила осъдителна присъда, с която Ивайло Дражев бе осъден на пет години лишаване от свобода за извършено тежко престъпление по транспорта.

5. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ

Както предходната, така и настоящото отчетна година бе динамична, многообразна и подчинена на основното изискване за изпълнение на препоръките, дадени в петия доклад по проверка спазването на критериите на Механизма за сътрудничество и оценка. Въпреки голямата си натовареност съдиите от наказателната колегия на ВКС запазиха активното си участие в законодателната дейност с изготвяне и защита в Правната комисия на писмените становища по разработваните от Министерството на правосъдието проекти за изменения и допълнения в Наказателния кодекс и Наказателнопроцесуалния кодекс, Закона за съдебната власт, включително и в частта за устройствените и процесуални правила, по които ще работят новосъздадените специализирани съдилища за борба с организираната престъпност, както и последвалите изменения на процесуалните правила по въпросите за подсъдността на делата от компетентност на специализираните съдилища.

Продължи участието на съдии от НК - съдия Пламен Томов, съдия Вероника Имова в експертната група, разработваща нов Наказателен кодекс. През отчетната година, с участието на съдия Елена Авдева от наказателната колегия, бе формирана експертна група към МП, натоварена с разработване на проекта на Административнонаказателен процесуален кодекс.

Представител на ВКС е член на Съвета по защита към МП, който и през отчетната година запази изключително натоварения си график на работа, предвид дела с особена важност, по които, по искане предимно на прокуратурата, бе осигурявана защита на застрашени участници в наказателния процес, предимно със статута на защитени свидетели по наказателните дела.

През отчетната година продължи доброто взаимодействие с Национална комисия за борба с трафика на хора. Съдии от наказателната колегия, на експертно ниво, оказват помощ на комисията и нейните поделения при решаване на проблеми, свързани с трафика на хора и трансграничната проституция. Ръководството на ВКС се отзовава с разбиране при реализиране на приетите от МС решения, основани на дългосрочния План за действие, за превенция и противодействие на организирана престъпност/ПДППОП/, в частта

относно участието на представители на Върховния касационен съд на експертно ниво в изготвяните проекти за законодателни промени.

В началото на м. октомври 2011 г. се проведе второто национално съвещание с участието на съдиите от ВКС, ръководствата на районните, военните, окръжните и апелативни съдилища, на което основен доклад по проблемите на съдебната реформа с оглед препоръките, направени в Петия доклад на Европейската комисия бе изнесен от ръководителя на наказателната колегия. Докладът и последвалите го дебати позволиха да се формират конкретни мерки за изпълнението на критериите, заложи в Механизма за сътрудничество и оценка за напредъка на България в областта на реформиране на съдебната система и противодействието на организираната престъпност и корупция. = Насоките за подобряване и усъвършенстване работата на съдилищата се явяват продължение на заложените от 2010 г. мероприятия и по тематично съдържание обхваща повишаване квалификацията на съдиите, включително и чрез интензифициране на партньорските връзки със съдилищата от държавите-членки на ЕС, активизиране на зоналните съвещания с участието на представители на другите институции - прокуратура, разследващи органи, адвокатура, провеждане на семинари - Благоевград, Хасково с участието на квалифицирани лектори и съдии от ВКС, срещи и дискусии, свързани с уеднаквяване на съдебната практика - Пазарджик, Пловдив.

С очертаната по-горе тематична насоченост и взаимодействие бяха проведените семинари. Така съвместно с НИП на 13-14 октомври 2011 г., се проведе семинар на тема „Член 6 и член 8 от КЗПЧОС (наказателно-правни аспекти)“, на който лектори от Европейския съд по правата на човека представиха пред съдии от ВКС решения на съда по приключени дела срещу Р. България и други държави, допуснали нарушения на конвенцията относно правото на справедлив съдебен процес, достъпа до съд и т.нар. задочно производство, както и правото на зачитане на личен и семеен живот.

На 26 и 27 септември 2011 г. се проведе семинар на тема „Финансови и данъчни престъпления, пране на пари“ с участието на 60 съдии от апелативните съдилища в Пловдив, Велико Търново, Бургас. Семинарът бе организиран от Варненски апелативен съд, в рамките на двустранното сътрудничество с Германската фондация за международно сътрудничество (IRZ).

На 21-22.11.2011 г. се проведе съвместен семинар на ВКС и ВКП на тема „Междинен преглед на дейността, осъществена от двете институции, по изпълнение препоръките по доклада на Европейската комисия от 20.07.2011г., обсъждане на актуални въпроси, свързани с дейността на съда и прокуратурата“.

През отчетната година ВКС бе конституиран като страна по четири дела на Конституционния съд, по които Пленумът на ВКС прие становища, както следва:

по к.д. № 10/2011 г., образувано по искането на Омбудсмана на Република България за установяване противоконституционност на чл.189, ал.13 от Закона за движение по пътищата (обн., ДВ, бр.20 от 5 март 1999 г.; посл. изм., ДВ, бр. 19 от 8 юни 2011 г.);

по к.д. № 19/2010г., образувано по искане на тричленен състав на Върховния административен съд за установяване на противоконституционност на чл. 7, изр. 1 от Указ № 904 от 28.12.1963 г. за борба с дребното хулиганство (УБДХ) (обн., ДВ, бр. 102/1963 г., последно изм., ДВ, бр. 27/2009 г.), съгласно който „Решението на районния съдия не подлежи на обжалване и се изпълнява незабавно“;

по к.д. № 6/2011 г. за обявяване за противоконституционни текстове от ЗИДЗСВ и ЗИДНПК в частта, с която се създават специализирани наказателни съдилища и се определя тяхната компетентност и

по к.д. № 7/2011 г., образувано по искане на главния прокурор за установяване противоконституционността на чл.100 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание /ПОДНС/ в частта, установяваща задължение за държавни органи и длъжностни лица от държавната и общинска администрация и граждани да предоставят сведения и документи, които представляват следствена тайна, поради противоречие на цитираната разпоредба от ПОДНС с чл.8 и 117, ал.2 от Конституцията на Република България /КРБ/.

Проектите за становища по конституционните дела бяха изготвени от съдия Блага Иванова (к.д. № 19/2010 г.), съдия Теодора Стамболова (к.д. № 6/2011 г.) и съдия Саша Раданова (к.д. № 7/2011 г. и к.д. № 10/2011 г.). Решаващата част от съображенията за противоконституционност на атакуваните норми се възприеха в постановените от Конституционния съд решения, с които бяха уважени

исканията на вносителите за обявяване за противоконституционни на атакуваните текстове.

През отчетната година продължи и участието на съдиите от наказателната колегия на различни международни форуми, свързани с наказателното правораздаване. Заслужава внимание участието на съдия Вероника Имова в делегация, която посети гр.Брюксел, за да участва в официални срещи с представители на Европейския парламент и Европейската комисия, на които европейските ни партньори бяха запознати с резултатите от проучване на центъра за „Приложно-правни изследвания и практики“, за степента на ефективност на антикорупционните стандарти на ВСС при провеждане на изборните процедури, както и за обмен на становища и позиции по повод констатациите в доклада на Европейската комисия от юли 2011 г., относно напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка. Съдия Биляна Чочева участва в семинар на тема „Права на защита“, организиран от Националния институт за обучение в съдебната система на Кралство Нидерландия и Националното училище за магистрати във Франция с подкрепата на Европейската комисия. Семинарът е част от мероприятията, посветени на борбата срещу тероризма в Европейския съюз.

Заслужава да се отбележи участието и през тази отчетна година в периодично организираните от Международния институт по здравеопазване и здравно осигуряване кръгли маси относно допусканияте лекарски грешки, както и активизиране участието в дейността на Комисията за защита от дискриминация с включването в учебни програми по антидискриминационно право, представяне на експертно становище по изменение на НК в частта, относно престъпленията, извършени от омраза.

През годината продължи активното участие на съдии от НК, на експертно ниво във формираните работни групи. В настоящето изложение не е възможно подробното описание и анализ във всяка от групите, но като илюстрация на тази част от работата на ВКС – НК следва да се посочи участието в работна група към Министерство на правосъдието, която да подготви изменение в законодателството, включително и Наказателния кодекс. Участие в работна група за борба с корупцията на чуждестранни длъжностни лица към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР). Участие в работна група за проверка за оценка на Република България по прилагане на

Конвенцията на Организацията на обединените нации срещу корупцията (UNCAC), участието е свързано с изготвяне на периодични оценки по изпълнение на критериите за ефективност на борбата с корупционни практики.

Изготвяне на становища: по законопроектите за отмяна на доживотния затвор, изменение на текстове от Глава трета, раздел първи НК- Престъпления против равенството на гражданите, чл.327-хазарта, за изменение на чл.296 от Закона за спортните прояви и инкриминиране проявите на корупция в спорта - чл.307в - 307д НК, по законопроекта за изменение на НПК в частта, относно правомощията на въззивната и касационната инстанция, за да бъде ограничена възможността за многократна отмяна на постановените съдебни актове с връщане на делото за ново разглеждане.

През отчетната година продължи участието на съдии от НК в комисиите по Закона за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните, Закона за борба с трафика на хора, Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство, Съвета по изпълнение на наказанията и др.

И през 2011 г. продължи участието на съдиите от Наказателната колегия в изпитните комисии за полагане на държавни изпити по наказателноправни науки в Софийския университет „Св. Климент Охридски“, в Университета за национално и световно стопанство- гр. София, във Великотърновски университет „Св.Св. Кирил и Методий“, в Свободен университет „Черноризец Храбър“ – гр. Варна, Бургаския свободен университет, в Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“. Съдиите са основни лектори по програмите за обучение на магистрати в Националния институт на правосъдието и Министерството на правосъдието.

6. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА ОТ ОБРАЗУВАНЕТО ИМ ДО ТЯХНОТО ПРИКЛЮЧВАНЕ.

През отчетната година в дейността по администриране и организацията на движението на делата не са настъпили съществени промени. Дейността е осъществявана от един секретар на колегията, шест съдебни секретари, трима съдебни помощници, четири съдебни деловодители, и общата за колегиите на ВКС регистратура. Всички служители са с доказан професионален опит за изпълнение на заеманите длъжности, което им позволява да извършват правилно и в срок обработване на постъпващите дела и преписки. След завеждането им в регистратурата се предават на съдебните помощници за проверка, с оглед на тяхната допустимост. Образуваните дела се насрочват своевременно за разглеждане. Както и през предходните години, често срещано затруднение по призоваване и връчване на книжата се наблюдава предимно по делата за възобновяване на наказателното производство, поради невъзможност да се установи местопребиваването и адреса на лицата за призоваване в случаите, когато производството е образувано по искане на главния прокурор. Ограничените възможности на съда в тази дейност води до затруднения, отлагане на делото и в крайна сметка не само до неспазване на сроковете за неговото решаване, но и до невъзможност делото изобщо да бъде обявено за решаване поради нередовно призоваване на осъдения. Затова от 2010 г. бе въведено и неотклонно спазвано изискването прокуратурата, преди внасяне на искането, да актуализира адресите на лицата, на които следва да се връчва искането и другите книжа по делото. Това позволи значително намаляване на дела на отложените производства по възобновяване от 8.5% от общо отложени дела за 2010 г. на 3.6% през отчетната година.

Съдебните заседания се провеждат по предварително определен месечен график. Самите заседания протичат при добра организация. Протоколите от съдебните заседания се изготвят своевременно и в съгласие с процесуалните изисквания за форма и съдържание. Запазен е постигнатият синхрон, с оглед на изискването за едновременното обявяване на решенията в срочната книга и сайта на ВКС.

7. КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ В КОНТРОЛИРАНИТЕ ИНСТАНЦИИ.

а) Апелативни съдилища.

През отчетния период е извършена касационна проверка на 591 съдебни актове, постановени от апелативните съдилища, при 719 актове за 2010 г. и 767 бр. за 2009 година. Данните за резултатите от проверените актове сочат на трайна тенденция, основна част от актовете - по 430 дела или 72.75 % при 76.77% за 2010 г. и 72% за 2009 г., са оставени в сила. В резултат на касационната проверка са отменени изцяло и върнати за ново разглеждане 51 дела или 8.62% от проверените дела, при 16% за 2010 г., 12% за 2009 г. и 14% през 2008 година. Върховният касационен съд е упражнил правомощията си по чл.354, ал.2, т.2 НПК, като е преквалифицирал по по-леко наказуем състав или намалил наказанието по 81 дела или 13.70% от общо проверените дела, при 88 дела - 12.23% за 2010 г., 11.47% за 2009 г. и 18% за 2008 година. Ръст бележи броят на делата, по които подсъдимите са оправдани, при 9 дела за 2009 г. и 2 дела за 2010 г., през 2011г. решения с оправдателни диспозитиви са постановени по 10 касационни дела.

Наблюдаваната през отчетния период на апелативно ниво положителна тенденция за запазване на относително висок дял на оставени в сила съдебни актове и близо два пъти по-нисък дял на отменени и върнати за ново разглеждане дела има различни измерения по апелативни райони. С най-нисък дял на отменени и изменени съдебни актове спрямо обжалваните и протестирани е Пловдивски апелативен съд - 19.79%, следван от Софийски апелативен съд - 20.79%, Военно - апелативен съд - 24.32%, Бургаски апелативен съд - 27.08%, Великотърновски апелативен съд - 29.06% и Варненски апелативен съд с 34.69% отменени и изменени спрямо обжалваните и протестирани съдебни актове (пр. табл. № 7).

б) Софийски градски съд и окръжни съдилища

През отчетната година предмет на касационната проверка са били общо 207 дела, при 260 дела за 2010 г. и 213 дела за 2009 година. От проверените дела най-голям относителен дял – 28% или 58

дела, при 27% (72 дела) през 2010 г. и 22% (47 дела) за 2009 г., продължават да заемат делата на Софийски градски съд (СГС), с 11.11% (23 дела), при 11.53% (30 дела) за 2010 г. и 14.5% или 31 дела за 2009 г., следват проверените дела на Благоевградски окръжен съд и тези на Пловдивски окръжен съд с 5.79% (12 дела), при 3.84% (10 дела) за 2010 г., Русенски окръжен съд с 5.31% (11 дела), при 1.92% (5 дела) за 2010 г. (пр. табл. №7). Данните с несъществени промени сочат на трайна тенденция постановяваните в първите три съдилища съдебни актове най-често да бъдат предмет на последващ касационен контрол. При останалите окръжни съдилища, данните за обжалвани и протестирани съдебни актове, с незначителни отклонения спрямо 2009 г., също показват едно трайно състояние, което при основна част от окръжните съдилища се характеризира с това, че процесуалните средства, чрез които може да се предизвика инстанционен контрол се използват по-скоро като изключение. Освен с фактори, като процесуална активност на страните, това състояние може да бъде обяснено и с ръст на потвърдителните решения, постановявани от окръжните съдилища във въззивното производство, които са изключени от касационен контрол.

При направената констатация за намаление на обжалваните и протестирани съдебни актове, постановени от СГС и окръжните съдилища, оставените в сила 127 бр. присъди и решения съставляват 61.35%, при 56.15% за 2010 г. и 58% за 2009 г. от обжалваните и протестирани съдебни актове, което налага извод за едно по-добро качество на съдебната дейност през отчетния период. Този извод се потвърждава и от данните за изменените съдебни актове, постановени от окръжните съдилища, поради прилагане на закон за по-леко наказуемо престъпление или намаляване на наказанието, които са 5% спрямо общия брой на обжалвани и протестирани, каквото е съотношението и през 2010 г., при 7.98% за 2009 г. и 9.20% за 2008 година.

Представените данни за отчетния период, по основните показатели, характеризиращи качеството на правораздавателната дейност на апелативните и окръжни съдилища в динамично отношение, спрямо предходните периоди след 2009 г. включително, налагат извод за запазена тенденция за подобрене, която е потвърдителна при апелативните съдилища по показателя оставени в сила

съдебни актове. Такова е положението и по показателя отменени решения и присъди, и върнати за ново разглеждане дела, които са 9.30% спрямо общо атакуваните съдебни актове, при 12% за 2010 г. и 16% за 2009 година. Най-добър показател в разглежданото съотношение се наблюдава в работата на Пловдивски апелативен съд, където делът на изцяло отменените от обжалваните и протестирани съдебни актове е намалял от 15.3% през 2010 г. на 5.20% за отчетната година. Посочената тенденция присъствува трайно и в работата на Софийски апелативен съд, където само 7%, при 13.42% за 2010 г., от общо атакуваните съдебни актове са отменени и делата върнати за ново разглеждане. От проверените съдебни актове на Софийски градски съд изцяло отменените, съпроводени с връщане на делата за ново разглеждане, са намалели през отчетната 2011 г. на 13.79%, при 23% за 2010 г., каквато тенденция се наблюдава и в работата на Благоевградски окръжен съд. През отчетната година се забелязва подобряване на съдебната дейност на Варненски апелативен съд, където по разглеждания показател от 40.77% през 2010 г. делът на изцяло отменените съдебни актове е намалял на 11.22%. Такова е положението и в работата на Бургаски апелативен съд, където от 29.72% делът на изцяло отменените съдебни актове е намалял на 12.5% през отчетната година. Само при Великотърновски апелативен съд е налице обратната, негативно изразена, тенденция. При общо намаление на съдебните актове, предмет на жалба или протест, има увеличение на изцяло отменените актове, които от 12 бр. за 2010 г. са се увеличили на 16 бр. през отчетната година.

Запазена е и наблюдаваната от предходния отчетен период положителна тенденция при окръжните и апелативни съдилища, по отношение намаляване по относителен дял на изменените съдебни актове, която по-отчетливо е изразена при актовете на окръжните съдилища, проверени по касационен ред.

Наблюдаваните процеси имат своето обяснение преди всичко с предприетите от ръководствата на съдилищата мерки за повишаване професионалната квалификация, част, от които са и тези, провеждани за изпълнение препоръките от Петия доклад на ЕК, по-голямата взискателност към работата на съдиите, подобряване сътрудничеството с прокуратурата с оглед намаляване и ограничаване допускните слабости на досъдебното производство, които в съдебната фаза водят до отмяна на съдебните актове. Уеднаквяването на

съдебната практика по въпросите за приложението на чл.307а НК по делата за подкуп и уеднаквяване на съдебната практика в случаите на противоречиво дадени разрешения на въпроса за дължостното качество на лекарите също рефлектира положително върху качеството на съдебната дейност.

Наличието на положителни тенденции за подобряване качеството на съдебната дейност ни най-малко не бива да успокоява, защото и през отчетната година са констатирани предимно повтарящи се нарушения на материалния и процесуален закон, предизвикали отмяна или изменение на съдебните актове. Не може да не предизвика тревога и увеличаващият се брой дела, които едва в касационното производство завършват с оправдателни присъди. Не на последно място по значение са и пропуските в работата на съдилищата, установени при извършените касационни проверки, за част, от които може да се направи констатация за повторяемост.

Както е отбелязвано в отчетни доклади и от предходни години, с най-голям относителен дял продължават да бъдат констатациите за допуснати нарушения на правилата за оценка на доказателствения материал, заемащи основен дял сред нарушенията с основанията по чл. 348, ал. 1, т.2 НПК, за отмяна на обжалваните съдебни актове. Проблемите на доказването, възникнали на досъдебното производство, обикновено се задълбочават в съдебната фаза на процеса, поради трудностите, които среща съдът при изпълнение на задълженията си по чл.305, ал.3 НПК. Аналитичната дейност на съда по събиране, оценка и проверка на наличния доказателствен материал в такива случаи невинаги е задълбочена. При наличие на множество съвкупности от противоречиви и взаимно изключващи се групи от доказателствени материали, съдът се затруднява в оценъчната дейност при формиране на решаващите изводи по достоверност на съдържанието, относимо към обстоятелствата по чл.102 НПК, законосъобразност на използваните способности за доказване, с оглед спазване на процесуалните правила за тяхното използване по конкретното дело. В подобни случаи обикновено не се обосновава с необходимата убедителност взетото решение да се приемат за установени фактически положения, относими към предмета на доказване, което води до нарушаване на основното процесуално изискване вътрешното убеждение да се формира на основата на обективна, всеотраслна и пълна оценка на доказателствения материал.

Както и през предходни отчетни периоди, проблемите на доказването и аналитичната част в доказателствената дейност на съдилищата се наблюдават с най-голяма честота по делата, представляващи фактическа и правна сложност, каквито и през 2011 г. са били преимуществено делата с предмет тежките престъпления против личността и собствеността, като убийствата и грабежите, длъжностните престъпления, включително подкупите по чл.301-307 от НК, престъпленията по чл.282 НК. В това отношение не правят изключение престъпленията по транспорта, съпроводени с причиняване на телесни повреди или смърт на пострадалите, където поначало механизмът на ПТП е установяван чрез ангажиране на значителен по вид и обем, често противоречив по съдържание доказателствен материал и където не са рядкост често взаимно изключващите се и противоречиви експертни заключения по назначаваните автотехнически и съдебномедицински експертизи. Има дела, по които по тази причина най-често е допуснато нарушение на изискването по чл. 22 НПК за решаването им в разумен срок. Затова и върнатите за ново разглеждане дела, по които са постановени отменените съдебни актове, са имали за предмет именно от посочените видове престъпления. За пълнота на разглеждания проблем следва да се отбележи и невинаги ясният и точен анализ, който се прави в касационните решения на допуснатите процесуални нарушения по доказателствената дейност на съда, постановил атакувания съдебен акт. Този проблем, както и отсъствието на точни указания по отстраняване на допуснатото нарушение, което затруднява съда при новото разглеждане на делото, нерядко води до нееднократна отмяна на обжалвания или протестиран съдебен акт. На следващо място се нареждат различни нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия, като пълното отсъствие на мотиви или повърхностни съображения към постановеното решение, предимно при въззивните състави се наблюдава неизпълнение на задълженията по чл.339 НПК, лишаване на подсъдимия от възможност да ангажира относим и необходим доказателствен материал за обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, съществено изменение на обстоятелствената част на обвинението, извършено за първи път с присъдата, без да е предявено по надлежния ред на подсъдимия. За

разлика от предходни години случаи на неправомерен отказ на подсъдимия да ползва адвокатска защита не са констатирани.

При неправилно приложение на материалноправните наказателни норми – отменително основание по чл. 348, ал. 1, т.1 НПК, основен дял все още заемат нарушенията на закона, свързани със законосъобразната квалификация на инкриминираните деяния. Това са и най-често срещаните нарушения, довели до постановяване на оправдателни присъди в касационното производство, каквито са случаите на незаконосъобразни квалификации на длъжностните престъпления по чл.282, 283а НК (к.д. № 1393/2011 г., к.д. № 56/2011 г.), постановени осъдителни присъди за престъпления по чл.311 НК, при които документът е диспозитивен (к.д. № 1415/2011 г.), гражданскоправни спорове, за които съдът е приел, че осъществяват състави на измама по чл.209-210 НК (к.д.№ 2103/2011 г., к.д. № 1198/2011г. и др.), незаконосъобразна квалификация на деяния, за които е прието, че съдържат признаците на самоуправство по чл.323 НК (к.д. № 1302/2011г., к.д. № 1574/2011 г. и др.), често са допускани нарушения при приложението на норми, с които са уредени нови престъпни състави или престъпления, за които има оскъдна съдебна практика и теоретични разработки, като тези по чл.339а НК, чл.277а НК, чл.231а НК (к.д. № 3013/2011 г., к.д. № 2404/2011 г. и др.). Ако за посочените групи нарушения причините в известна степен са оправдани, трудно обясними са нарушенията, които често са допускани при квалификация на по-тежко наказуемите състави, представляващи опасен рецидив по смисъла на чл. 29 НК. Такова е положението и при все още често срещаните нарушения, свързани с определяне на наказанията за множество престъпления или по множество присъди - чл.чл.23-25 НК, както и приложението на чл.чл.66-68 НК при условното осъждане. Тук попадат и различните нарушения на правилата за определяне на наказанието пробация, които най-често са свързани с неправилно определяне продължителността на задължителните мерки по чл.42а НК, както и неправилното определяне на първоначалния режим за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода, макар вече да е налице изобилна и безпротиворечива съдебна практика по приложението на Закона за изпълнението на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС). Последните групи нарушения преимуществено са отстранявани по

реда на възобновяване на наказателното производство, обикновено по искане на главния прокурор. Тук следва да се отбележи, че става дума за повтарящи се нарушения, констатации, за които са правени и в предходни отчетни доклади и макар да са достояние на съдилищата, относителният им дял в динамично отношение не е претърпял съществени промени в посока на намаляване. Със значително по-малка честота на проявление са били нарушенията, свързани с нарушение на чл.54 НК, допуснати при индивидуализация на наказанието.

Тук следва да се отбележи, че значителна част от повтарящите се нарушения, предимно свързаните с отменителното основание по чл.348, ал.1, т.1 НПК са отстранявани в производствата по глава тридесет и трета от НПК, преимуществено по искане на главния прокурор, факт, който налага извода, правен и в предходни години, за недостатъчна активност на прокурорите, участващи в инстанционното производство. Ефективността на намесата на прокуратурата по реда на възобновяване на производството продължава да бъде висока, след като от 246 решени дела по 235 дела или 96.52%, при 85.66% за 2010 г., искането за отмяна на постановеното решение е уважено, каквато ефективност липсва при протестирането на присъдите и решенията. Друго е положението при производствата, образувани по искане на осъдените лица, където от решени 525 дела само по 111 или 24.83%, при 23.66% за 2010 г., искането за възобновяване на делото е било основателно.

В края на отчетната година, през м. ноември, с приетото изменение на НПК на чл.335, ал.3 (нова) и чл.354, ал.5 (нова) от НПК (ДВ, бр. 93 от 2011 г.) бе преустановена възможността за неограничен брой касационни и въззивни производства при инстанционната проверка на съдебните актове, каквато практика бе формирана след изменението на чл.335, ал.2 и чл.357, ал.4 от НПК (Дв. бр.50 от 2003 г.). Посоченото изменение бе и отговор на препоръките, дадени от съда в Страсбург в двете пилотни решения „ Димитров и Ханъмов срещу България“ и „ Фингър срещу България“ за спазването на чл. 6 от КЗПЧОС, в частта, свързана с изискването за решаване на делата в разумен срок.

Продължава да остава нерешеният въпрос за изменение на обвинението в съдебно заседание. Действащата редакция на чл.287 НПК и отказ на прокурора да измени обвинението в съдебно заседание, когато са налице предвидените в закона предпоставки, поставя съда в положение, ако оправдае подсъдимия, да извърши нарушение на чл.304 НПК, според който оправдателна присъда е допустима, само ако деянието не съставлява престъпление, или да извърши нарушение на закона /чл.348, ал.1, т.1 НПК/, когато постанови осъдителна присъда, поради незаконосъобразната квалификация на деянието. Този проблем може да се преодолее само по законодателен ред.

8. ИЗВОДИ

а) И през следващата година уеднаквяването на съдебната практика с цел еднаквото приложение на процесуалните правила и материалноправните наказателни норми следва да запази основно място в дейността на наказателната колегия. Основно средство за постигане на тази цел, освен инстанционния контрол остава тълкувателната дейност, за чието активизиране следва да се разчита предимно на вътрешни ресурси и адекватни мерки, включително и от организационен характер.

Разглеждането на делата в разумен срок също следва да запази приоритета си в съдебната дейност на колегията.

б) През отчетната година по обем и интензивност на съдебната дейност се наблюдава запазването нивото на натовареност спрямо предходните 2010 г. – 2009 г. с по - отчетлива тенденция на увеличаване броя на постъпилите, разгледани и приключени дела. Наблюдаваният ръст на делата през отчетната година не е съпроводен с обичайното за такива случаи нарастване на отложените дела, които по относителен дял сочат на противоположна тенденция, и причините за това са свързани с добрата организацията и администриране на съдебната дейност.

в) Налице е съществено подобрене по показателя срочност на касационното производство. Основната част от делата, постъпили на производство в наказателната колегия, са разглеждани и решавани в инструктивния тримесечен срок. Касационните решения поначало са изготвяни при спазване на предвидените в закона срокове. Изключенията, както и през предходни години, продължават да се наблюдават предимно по делата, представляващи фактическа и правна сложност, по които актовете са постановявани след изтичане на инструктивния срок, каквито случаи бяха отбелязани в предходните раздели. Наблюдаваното в миналото при отделни съдии необосновано забавяне във времето при изготвяне на мотивите към решенията, през отчетните години е преодоляно.

г/ И през 2011 г. следва да се полагат усилия на експертно ниво да се предизвикат законодателни промени за преодоляване на съществуващите проблеми на касационното производство, свързани преди всичко с растящата натовареност на съдиите от наказателната колегия. Радикална възможност за това са ограничаване предмета на касационното производство и този на възобновяване на наказателните дела по искане на осъдения.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Таблици №№ 1-8

ГРОЗДАН ИЛИЕВ

ЗАМЕСТНИК НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ВКС

И ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАКАЗАТЕЛНАТА КОЛЕГИЯ:

С В Е Д Е Н И Е
за
постъпилите, обявените за решаване и висящи дела
НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ за 2011 ГОДИНА

отделение	останали несвършени към началото на отчетния период	постъпили през отчетния период	ОБЩО /несвършени + постъпили/	ВСИЧКО насрочени за разглеждане в открито заседание	ОБЯВЕНИ за решаване в ОЗ, в 33 и прекратени	ВИСЯЩИ в края на отчетния период
I Наказателно	113	792	905	670	823	82 от които отложени 8 бр. касационни пр-ва, 1 бр. възобновяване и 12 бр. ч.пр.
II Наказателно	127	763	890	647	787	103 от които отложени 4 бр. касационни пр-ва, 2 бр. възобновяване и 14 бр. ч.пр.
III Наказателно	108	822	930	714	843	87 от които отложени 5 бр. касационни пр-ва, 5 бр. възобновяване и 9 бр. ч.пр.
ВСИЧКО	348	2377	2725	2031	2453	272

ЗАБЕЛЕЖКА: Висящите дела, които не влизат в броя на отложените и частни производства, са постъпили през месец декември 2011 година в регистратурата на ВКС и са насрочени за разглеждане през месеците януари и февруари 2012 година.

Таблица № 2

С В Е Д Е Н И Е
за разгледаните дела през 2011 година от **НАКАЗАТЕЛНАТА КОЛЕГИЯ**

№	съдия	Общо насрочени в О.З.	Брой отлагания	Обявени за решаване	Прекра- ти	Решени в 3.3.	ОБЩО свършени	ОБЩО Разпреде- лени за разглежда
1.	Гр. Илиев	23	1	20	2	-	22	23
2.	Ел. Карагъзова	74	13	61	-	-	61	74
3.	С. Стоянова	61	5	55	1	1	57	62
4.	Ив. Недев	35	4	29	2	1	32	36
5.	Пл. Томов	76	7	68	1	25	94	101
6.	Ел. Величкова	74	5	69	-	22	91	96
7.	Л. Стоянова	71	3	68	-	21	89	92
8.	Ев. Стоянова	79	9	70	-	27	97	106
9.	Л. Методиева	75	3	72	-	26	98	101
10.	С. Раданова	83	12	68	3	28	99	111
11.	В. Имова	83	15	67	1	25	93	108
12.	Юр. Кръстев	81	13	68	-	28	96	109
13.	Кр. Харалампиев	73	12	60	1	22	83	95
14.	Р. Керанова	71	6	64	1	27	92	98
15.	Ф. Пенева	72	7	64	1	24	89	96
16.	Ел. Авдева	69	9	57	3	27	87	96
17.	К. Маркова	71	6	63	2	23	88	94
18.	Т. Кънчева	74	8	65	1	23	89	97
19.	Н. Дърмонски	70	5	65	-	26	91	96
20.	К. Костова	28	4	24	-	14	38	42
21.	Б. Чочева	73	9	62	2	26	90	99
22.	Цв. Пашкунова	67	6	59	2	26	87	93
23.	Бл. Иванова	77	12	64	1	25	90	102
24.	Ж. Начева	71	9	62	-	28	90	99
25.	П. Панова	50	9	41	-	25	66	75
26.	С. Мавров	63	7	55	1	25	81	88
27.	Т. Стамболова	69	5	63	1	24	88	93
28.	Д. Атанасова	79	7	72	-	23	95	102
29.	Пл. Петков	75	5	70	-	24	94	99
30.	Кр. Шекерджиев	27	2	23	2	11	36	38
31.	Б. Ангелов	37	2	33	2	12	47	49
32.	Ив. Анадолска	-	-	-	-	3	3	3
	ОБЩО	2031	220	1781	30	642	2453	2673

Забележка: От решените дела в 3.3. за отчетния период, има и такива, образувани преди 01.01.2011 година

С В Е Д Е Н И Е

за постъпилите, разпределени, насрочени и приключили
за първо шестмесечие 2011 година

I наказателно отделение

съдия	Общо насрочени в О.З.	Брой отлагания	Обявени за решаване	Прекратени	Решени в З.З.	ОБЩО свършени	ОБЩО разпределени за разглеждане дела
Гроздан Илиев	4	-	4	-	-	4	4
Иван Недев	31	3	26	2	1	29	32
Пламен Томов	46	5	41	-	11	52	57
Елена Величкова	43	4	39	-	7	46	50
Евелина Стоянова	43	4	39	-	15	54	58
Ружена Керанова	44	3	40	1	14	55	58
Николай Дърмонски	41	4	37	-	13	50	54
Капка Костова	-	-	-	-	1	1	1
Блага Иванова	41	7	33	1	11	45	52
Даниела Атанасова	44	4	40	-	11	51	55
Пламен Петков	43	3	40	-	10	50	53
Ивета Анадолска	-	-	-	-	3	3	3
ОБЩО	380	37	339	4	97	440	477

Забележка: От решените дела в закрито заседание за отчетния период има и такива, образувани преди 1.01.2011 г.

С В Е Д Е Н И Е
за постъпилите, разпределени, насрочени и приключили
за второ шестмесечие 2011 година

I наказателно отделение

съдия	Общо насрочени в О.З.	Брой отлагания	Обявени за решаване	Прекратени	Решени в З.З.	ОБЩО свършени	ОБЩО разпределени за разглеждане дела
Гроздан Илиев	2	-	-	2	-	2	2
Иван Недев	4	1	3	-	-	3	4
Пламен Томов	30	2	27	1	14	42	44
Елена Величкова	31	1	30	-	15	45	46
Евелина Стоянова	36	5	31	-	12	43	48
Ружена Керанова	27	3	24	-	13	37	40
Николай Дърмонски	29	1	28	-	13	41	42
Капка Костова	28	4	24	-	13	37	41
Блага Иванова	36	5	31	-	14	45	50
Даниела Атанасова	35	3	32	-	12	44	47
Пламен Петков	32	2	30	-	14	44	46
ОБЩО	290	27	260	3	120	383	410

Забележка: От решените дела в закрито заседание за отчетния период има и такива, образувани преди 1.01.2011 г.

С В Е Д Е Н И Е
за постъпилите, разпределени, насрочени и приключили
за периода 1.01.2011 г. – 1.01.2012 година

I наказателно отделение

съдия	Общо насрочени в О.З.	Брой отлагания	Обявени за решаване	Прекратени	Решени в 3.З.	ОБЩО свършени	ОБЩО разпределени за разглеждане дела
Гроздан Илиев	6	-	4	2	-	6	6
Иван Недев	35	4	29	2	1	32	36
Пламен Томов	76	7	68	1	25	94	101
Елена Величкова	74	5	69	-	22	91	96
Евелина Стоянова	79	9	70	-	27	97	106
Ружена Керанова	71	6	64	1	27	92	98
Николай Дърмонски	70	5	65	-	26	91	96
Капка Костова	28	4	24	-	14	38	42
Блага Иванова	77	12	64	1	25	90	102
Даниела Атанасова	79	7	72	-	23	95	102
Пламен Петков	75	5	70	-	24	94	99
Ивета Анадолска	-	-	-	-	3	3	3
ОБЩО	670	64	599	7	217	823	887

Забележка: От решените дела в закрито заседание за отчетния период има и такива, образувани преди 1.01.2011 г.

С В Е Д Е Н И Е
за постъпилите, разпределени, насрочени и приключили
за периода 1.01.2011 г. – 1.01.2012 година

II наказателно отделение

съдия	Общо насрочени в О.З.	Брой отлагания	Обявени за решаване	Прекратени	Решени в З.З.	ОБЩО свършени	ОБЩО разпределени за разглеждане дела
Гроздан Илиев	3	-	3	-	-	3	3
Савка Стоянова	61	5	55	1	1	57	62
Лидия Стоянова	71	3	68	-	21	89	92
Лиляна Методиева	75	3	72	-	26	98	101
Юрий Кръстев	81	13	68	-	28	96	109
Елена Авдева	69	9	57	3	27	87	96
Татяна Кънчева	74	8	65	1	23	89	97
Биляна Чочева	73	9	62	2	26	90	99
Жанина Начева	71	9	62	-	28	90	99
Теодора Стамболова	69	5	63	1	24	88	93
ОБЩО	647	64	575	8	204	787	851

Забележка: От решените дела в закрито заседание за отчетния период има и такива, образувани преди 1.01.2011 г.

С В Е Д Е Н И Е
за постъпилите, разпределени, насрочени и приключили
за първо шестмесечие 2011 година

II наказателно отделение

съдия	Общо насрочени в О.З.	Брой отлагания	Обявени за решаване	Прекратени	Решени в З.З.	ОБЩО свършени	ОБЩО разпределени за разглеждане дела
Гроздан Илиев	3	-	3	-	-	3	3
Савка Стоянова	41	4	37	-	-	37	41
Лидия Стоянова	39	1	38	-	9	47	48
Лиляна Методиева	47	2	45	-	12	57	59
Юрий Кръстев	46	7	39	-	15	54	61
Елена Авдева	39	6	31	2	15	48	54
Татяна Кънчева	42	5	36	1	13	50	55
Биляна Чочева	43	5	37	1	15	53	58
Жанина Начева	39	8	31	-	15	46	54
Теодора Стамболова	39	3	36	-	11	47	50
ОБЩО	378	41	333	4	105	442	483

Забележка: От решените дела в закрито заседание за отчетния период има и такива, образувани преди 1.01.2011 г.

С В Е Д Е Н И Е
за постъпилите, разпределени, насрочени и приключили
за второ шестмесечие 2011 година

II наказателно отделение

съдия	Общо насрочени в О.З.	Брой отлагания	Обявени за решаване	Прекратени	Решени в З.З.	ОБЩО свършени	ОБЩО разпределени за разглеждане дела
Гроздан Илиев	-	-	-	-	-	-	-
Савка Стоянова	20	1	18	1	1	20	21
Лидия Стоянова	32	2	30	-	12	42	44
Лиляна Методиева	28	1	27	-	14	41	42
Юрий Кръстев	35	6	29	-	13	42	48
Елена Авдева	30	3	26	1	12	39	42
Татяна Кънчева	32	3	29	-	10	39	42
Биляна Чочева	30	4	25	1	11	37	41
Жанина Начева	32	1	31	-	13	44	45
Теодора Стамболова	30	2	27	1	13	41	43
ОБЩО	269	23	242	4	99	345	368

Забележка: От решените дела в закрито заседание за отчетния период има и такива, образувани преди 1.01.2011 г.

С В Е Д Е Н И Е
за постъпилите, разпределени, насрочени и приключили
за първо шестмесечие 2011 година

III наказателно отделение

съдия	Общо насрочени в О.З.	Брой отлагания	Обявени за решаване	Прекратени	Решени в З.З.	ОБЩО свършени	ОБЩО разпределени за разглеждане дела
Гроздан Илиев	4	1	3	-	-	3	4
Елияна Карагъзова	46	8	38	-	-	38	46
Саша Раданова	50	5	43	2	10	55	60
Вероника Имова	44	5	39	-	9	48	53
Борислав Ангелов	37	2	33	2	12	47	49
Красимир Харалампиев	39	6	32	1	10	43	49
Фиданка Пенева	42	5	36	1	11	48	53
Кети Маркова	41	3	37	1	13	51	54
Цветинка Пашкунова	41	5	34	2	14	50	55
Павлина Панова	33	6	27	-	13	40	46
Севдалин Мавров	37	4	33	-	14	47	51
ОБЩО	414	50	355	9	106	470	520

Забележка: От решените дела в закрито заседание за отчетния период има и такива, образувани преди 1.01.2011 г.

С В Е Д Е Н И Е
за постъпилите, разпределени, насрочени и приключили
за второ шестмесечие 2011 година

III наказателно отделение

съдия	Общо насрочени в О.З.	Брой отлагания	Обявени за решаване	Прекратени	Решени в З.З.	ОБЩО свършени	ОБЩО разпределени за разглеждане дела
Гроздан Илиев	10	-	10	-	-	10	10
Елияна Карагьозова	28	5	23	-	-	23	28
Саша Раданова	33	7	25	1	18	44	51
Вероника Имова	39	10	28	1	16	45	55
Красимир Харалампиев	34	6	28	-	12	40	46
Фиданка Пенева	30	2	28	-	13	41	43
Кети Маркова	30	3	26	1	10	37	40
Цветинка Пашкунова	26	1	25	-	12	37	38
Павлина Панова	17	3	14	-	12	26	29
Севдалин Мавров	26	3	22	1	11	34	37
Красимир Шекерджиев	27	2	23	2	11	36	38
ОБЩО	300	42	252	6	115	373	415

Забележка: От решените дела в закрито заседание за отчетния период има и такива, образувани преди 1.01.2011 г.

С В Е Д Е Н И Е
за постъпилите, разпределени, насрочени и приключили
за периода 1.01.2011 г. – 1.01.2012 година

III наказателно отделение

съдия	Общо насрочени в О.З.	Брой отлагания	Обявени за решаване	Прекратени	Решени в З.З.	ОБЩО свършени	ОБЩО разпределени за разглеждане дела
Гроздан Илиев	14	1	13	-	-	13	14
Елияна Карагъзова	74	13	61	-	-	61	74
Саша Раданова	83	12	68	3	28	99	111
Вероника Имова	83	15	67	1	25	93	108
Борислав Ангелов	37	2	33	2	12	47	49
Красимир Харалампиев	73	12	60	1	22	83	95
Фиданка Пенева	72	7	64	1	24	89	96
Кети Маркова	71	6	63	2	23	88	94
Цветинка Пашкунова	67	6	59	2	26	87	93
Павлина Панова	50	9	41	-	25	66	75
Севдалин Мавров	63	7	55	1	25	81	88
Красимир Шекерджиев	27	2	23	2	11	36	38
ОБЩО	714	92	607	15	221	843	935

Забележка: От решените дела в закрито заседание за отчетния период има и такива, образувани преди 1.01.2011 г.

С В Е Д Е Н И Е**ЗА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕЗ 2011 ГОДИНА ДЕЛА В НАКАЗАТЕЛНАТА КОЛЕГИЯ НА
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД ПО ХАРАКТЕР**

текст	I нак.отд.	II нак.отд.	III нак.отд.	общо
Чл.85-чл.88аНК	-	-	1	1
Чл.115 НК	8	10	19	37
Чл.116 НК	18	24	22	64
Чл.118 НК	-	1	1	2
Чл.119 НК	3	4	1	8
Чл.122 НК	-	-	1	1
Чл.123 НК	9	6	10	25
Чл.124 НК	3	4	2	9
Чл.129 НК	5	3	5	13
Чл.130 НК	6	5	2	13
Чл.131 НК	6	-	2	8
Чл.131аНК	1	-	-	1
Чл.132 НК	1	-	-	1
Чл.134 НК	-	-	1	1
Чл.142 НК	8	3	3	14
Чл.142а НК	-	1	1	2
Чл.144 НК	1	1	2	4
Чл.146 НК чл.148 НК	12	4	4	20
Чл.147 НК	1	2	1	4
Чл.149 НК	1	3	2	6
Чл.150 НК	1	2	-	3
Чл.152 НК	2	2	3	7
Чл.157 НК	-	1	1	2
Чл.159а НК	-	-	2	2
Чл.159б НК	1	-	-	1
Чл.159в НК	-	-	1	1
Чл.159г НК	1	-	-	1
Чл.170 НК	1	-	-	1
Чл.172а, 172б, 173 и 174 НК	1	1	-	2
Чл.176 НК	-	-	1	1
Чл.182а НК	-	1	-	1
Чл.183 НК	-	1	1	2
Чл.194 НК	1	3	1	5
Чл.195 НК	8	9	8	25
Чл.196 НК	4	3	2	9
Чл.197 НК	-	1	-	1
Чл.198 НК	6	8	12	26
Чл.199 НК	37	42	27	106
Чл.201 НК	-	1	1	2
Чл.202 НК	5	2	1	8

Чл.203 НК	-	-	2	2
Чл.205 НК	-	-	1	1
Чл.206 НК	3	6	8	17
Чл.209 НК	2	1	6	9
Чл.210 НК	6	6	4	16
Чл.212 НК	2	2	2	6
Чл.213 НК	-	-	1	1
Чл.213а НК	2	3	3	8
Чл.214 НК	3	2	2	7
Чл.215 НК	4	1	2	7
Чл.216 НК и чл.216аНК	2	2	1	5
Чл.217 НК	-	1	1	2
Чл.219 НК	-	-	4	4
Чл.220 НК	-	-	2	2
Чл.228 НК чл.240 НК	6	1	2	9
Чл.242 НК	3	6	7	16
Чл.243 НК-чл.252 НК	9	9	9	27
Чл.253 НК	-	1	1	2
Чл.254а НК и чл.254бНК	1	-	-	1
Чл.255, чл.256 и чл.257 НК	14	13	7	34
Чл.260 НК	1	-	-	1
Чл.276 НК	-	-	1	1
Чл.277аНК-чл.278бНК	1	3	1	5
Чл.279 НК чл.280 НК	1	1	2	4
Чл.282, 283, 284 и 285 НК	6	2	6	14
Чл.286 НК	-	-	2	2
Чл.287, 288 и 289 НК	2	-	-	2
Чл.290 и чл.290аНК	1	-	1	2
Чл.293а НК	-	-	1	1
Чл.294 НК	-	-	1	1
Чл.301 НК	1	1	3	5
Чл.302 НК	1	4	2	7
Чл.304 НК	2	5	3	10
Чл.304а НК	1	3	-	4
Чл.304б НК	-	1	1	2
Чл.308, 309 и 310 НК	1	1	-	2
Чл.310 и чл.311НК	1	-	1	2
Чл.311 НК	2	3	1	6
Чл.314 НК	2	-	-	2
Чл.316, 317, 318 и 319 НК	-	-	1	1
Чл.321 НК	2	11	2	15
Чл.321аНК	-	-	1	1
Чл.323 и чл.323аНК	3	-	-	3
Чл.325 НК	-	3	3	6
Чл.330, ал.1, ал.2 и ал.3 НК	1	1	1	3
Чл.337, 338 и 339 НК	4	3	2	9
Чл.342 НК	1	3	-	4

Чл.343, ал.1, б."а" и „б" НК	3	1	3	7
Чл.343а НК	6	3	6	15
Чл.343б НК	4	5	5	14
Чл.343в НК	3	2	3	8
Чл.343 ал.3 б."б" и ал.4 НК	16	19	10	45
Чл.343, ал.1, б."в" НК	14	7	14	35
Чл.346 НК	1	1	2	4
Чл.354а НК	16	17	16	49
Чл.357, 358, 359 и 360 НК	-	-	1	1
Чл.372 – чл.379а НК	-	1	1	2
Чл.380 – чл.386 НК	-	-	1	1
Чл.396 – чл.405 НК	1	1	2	4
Чл.130 ЗА	1	-	-	1
Престъпление против дейността на държавните органи и общ. организации	-	-	1	1
Чл.43, чл.44 и чл.351 НПК	223	214	229	666
Чл.422 НПК	241	219	247	707
Чл.423 НПК	19	22	33	74
Чл.346 НПК	2	4	6	12
ОБЩО	792	763	822	2377

С В Е Д Е Н И Е

за резултатите от касационната проверка на ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД НА РБ,
НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ през 2011 година

	Съд	Отменено върнато на въз.съд	Отменено върнато на първ.инст.	Отменено върнато на прокурора	Изменени (намалява наказ., преквалиф. намалява или увеличава обезщетението)	Ново решение Оправдава подл.	В СИЛА	Прекратени	Без разглеждане
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА									
1	Бургас	6	-	-	7	-	34	-	1
2	Варна	11	1	-	21	1	60	3	1
3	В. Търново	16	-	-	8	1	58	1	2
4	Пловдив	5	-	-	12	2	74	2	1
5	София	16	-	-	29	2	177	-	2
6	Военно-апелативен съд	1	-	-	4	4	27	1	-
	ОБЩО- 591 бр.	55	1	-	81	10	430	7	7
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА									
1	Благоевград	3	-	-	-	-	20	-	-
2	Бургас	-	-	-	-	-	2	-	-
3	Варна	2	-	-	-	-	8	-	-
4	Велико Търново	1	-	-	-	-	3	-	-
5	Видин	-	-	-	-	-	6	-	-

6	Враца	1	-	-	-	-	8	-	-
7	Габрово	1	-	-	1	-	1	-	-
8	Добрич	1	-	-	-	-	2	-	-
9	Кюстендил	1	-	-	1	-	2	-	-
10	Кърджали	-	-	-	-	-	-	1	-
11	Ловеч	1	-	-	1	-	1	-	-
12	Монтана	3	-	-	-	-	1	-	-
13	Пловдив	-	-	-	-	1	10	-	1
14	Пазарджик	4	-	-	-	1	4	-	-
15	Перник	2	-	-	-	-	3	-	1
16	Плевен	-	-	-	1	1	7	-	1
17	Русе	3	-	-	-	2	4	1	1
18	Разград	-	-	-	1	1	1	-	-
19	София-окръг	-	-	-	-	-	2	2	-
20	София-град	8	-	-	5	3	32	8	2
21	Смолян	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Стара Загора	3	-	-	-	-	2	-	-
23	Сливен	-	-	-	-	-	1	-	-
24	Силистра	1	-	-	-	-	-	-	-
25	Търговище	2	-	-	-	-	1	-	-
26	Хасково	-	-	-	1	-	2	1	1
27	Шумен	1	-	-	-	-	2	-	-
28	Ямбол	-	-	-	-	-	2	-	-
29	Висш адвокатски съвет	-	-	-	-	-	-	2	-
	ОБЩО – 207 бр.	38	-	-	11	9	127	15	7

Таблица № 8

РЕЗУЛТАТИ ОТ ИСКАНЕ ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНЕ

Искане направено от:	Уважени	Неуважени	Прекратени	Без разглеждане
Главния прокурор	224	14	8	-
Окръжен/военен прокурор	11	4	1	1
Осъден	111	322	5	18
Задочно осъден	30	27	5	7
ОБЩО- 788 бр.	376	367	19	26

Общо решени дела в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ: 642 броя

**Общо решени дела в ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ от обявените за решаване:
1586 броя**

**или ОБЩО СВЪРШЕНИ ДЕЛА ОТ ВКС – НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ
към 4 януари 2012 година: 2228 броя**

ЗАБЕЛЕЖКА: Необявени към 4 януари 2012 година – 225 броя

Д О К Л А Д

ЗА ДЕЙНОСТТА НА ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД ПРЕЗ 2011 ГОДИНА

1. ПОСТЪПЛЕНИЯ

а) Организация по образуване и насрочване на делата

През 2011 г. структурата на гражданска колегия на Върховния касационен съд /ВКС/ се запази във вида, в който функционираше и през предходната 2010 г. – четири отделения във всяко, от които съдиите бяха разпределени по състави. Делата бяха разпределяни по реда на чл.9 от Закона за съдебната власт в две групи гражданскоправни спорове – в първата група, която формира специализацията на съдиите, установена от 01.01.2009 г. в първо отделение и във второ отделения постъпваха дела, образувани по вещни спорове и делби, включително по сродни видове дела, като спорове по Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд, Закона за възстановяване собствеността върху одържавени недвижими имоти, Закона за обезщетяване собствениците на одържавени имоти и др., а във втората група, формираща специализацията на съдиите в трето отделение и в четвърто отделение постъпваха дела, образувани по облигационни и трудови спорове, включително по сродни видове дела, като спорове по Закона за адвокатурата, Закона за нотариусите и нотариалната дейност, Закона за частните съдебни изпълнители, Закона за отговорността на държавата и общините за вреди и др.

През 2011 г. в гражданска колегия на ВКС са работили 50 съдии. Те бяха разпределени както следва: в първо отделение 12 съдии; във второ отделение 12 съдии; в трето отделение 12 съдии; в четвърто отделение 13 съдии и 1 щатна бройка заместник на председателя на Върховния касационен съд – председател на колегията. Поради промени в персоналия състав на колегията през отчетната година щатът не винаги беше изцяло попълнен. Незаетите места на съдиите Жанета Найденова, Красимира Харизанова и Теодора Нинова, както и местата на продължително време отсъстващите поради временна нетрудоспособност съдии Ани Саралиева и Надежда Зекова бяха попълвани в съдебните състави по реда на чл. 115 ЗСВ. Към 31.12.2011

г. в колегията са работили 50 съдии, между които четиримата председатели на отделения и председателя на колегията и петима командировани съдии. Председателят на колегията и по изключение, председател на отделение, ръководи откритите заседания на петчленните състави, като председателят е участвал и в съдебни заседания в троен състав. Като правило ежесечно всеки съдия е участвал най-малко в 3 съдебни заседания в троен съдебен състав, както и в насрочените съдебни заседания на 5 – членен състав. И през 2011 г., както през предходната 2010 година продължи паралелното прилагане на двата съдопроизводствени реда за контрол върху правилността на постановените съдебни актове пред ВКС. Заварените висящи съдебни производства, подлежащи на разглеждане по ГПК – 1952 г. /отм./ бяха много по – малко в сравнение с предходната година. Съдебните производства, подлежащи на разглеждане по ГПК /ДВ, бр.59 от 20.07.2007 г./ съставляваха основната и преобладаваща част от делата. Процесът по образуването и насрочването на гражданскоправните спорове е провеждан по следния ред:

Делата се получават в регистратурата на съда и незабавно /още същия ден или най-късно на следващия ден/ се докладват по реда на постъпването им на четиримата председатели на отделения, а делата на петчленните състави - на председателя на колегията. Те се разпределят по равно по докладчици по реда на чл. 9 ЗСВ на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение. Проверява се дали са налице формалните условия за образуване на съдебните производства пред тричленни състави, съответно формалните условия за образуване на производства пред петчленните състави. В дела се образуват само преписките по редовни касационни жалби, частни жалби, молби за отмяна. По разпореждане на четиримата председатели, съответно на председателя на колегията, някои преписки се връщат за окомплектоване или се изпращат на компетентен орган, а редовните преписки се образуват в дела. По новият съдопроизводствен ред касационните жалби, неотговарящи на изискванията за редовност по смисъла на чл. 284, ал.2 и ал. 3 ГПК, се връщат на въззивната инстанция за привеждането им в съответствие с изискванията на кодекса. При данни за просрочване на касационните жалби, председателите на отделения с разпореждания ги връщат обратно. Гражданска колегия се подпомага в тази си дейност от шест съдебни помощници.

В тричленните съдебни състави се разглеждат граждански дела в открити заседания по три заседания ежесечно по новия съдопроизводствен ред и по стария съдопроизводствен ред.

За отчетния период всеки съдия, член на тричленен съдебен състав е участвал в разглеждането на посочените дела, включващо съвместното произнасяне на съдебния акт на средно по 591 дела, като от тях е бил

докладчик средно на 197 дела, по които е изготвил проект за съдебен акт. При спазване на тази норма новообразуваните дела се насрочват по предварително изготвен график на откритите и закритите съдебни заседания по реда на постъпването им. При отчитане на горепосочения ред за образуване и насрочване на делата срокът, в който приключват касационните производства, извънinstitutionните производства и производства пред петчленен състав, изцяло зависи от броя на постъпилите и образуваните дела и броя на съдиите.

б) Брой и видове на образуваните дела

През 2011 г. в гражданска колегия на ВКС са образувани общо 8 836 нови дела, от които 30 са образуваните пред петчленен състав, а пред тричленен състав – 8 806 броя. Образуваните през 2011 г. дела по видове са както следва: по граждански дела – 6 063, по частни жалби, по които са образувани производства през 2011 г. са 2 773 броя. В първо отделение на гражданска колегия през 2011 г. са образувани 1 860 дела, във второ отделение 1 878, в трето отделение 2 518, в четвърто отделение 2 550 дела.

В гражданска колегия през 2011 г. пред петчленен състав са образувани 30 дела, от които 2 граждански дела и 28 броя частни производства.

Налице е намаление на новообразуваните дела със 745 дела спрямо 2010 г. и с 1 561 броя дела спрямо 2009 г. Новообразуваните граждански дела през 2011 г. са намалели с 982 броя спрямо 2010 г., а новообразуваните частни производства са се увеличили с 237 броя спрямо 2010 г.

в/ Средна натовареност на съдиите

На отделен съдия от гражданска колегия през отчетния период в тричленен състав е било възложено да докладва средно по 262 новообразувани и стари дела, а в петчленен състав му е било възложено да докладва средно около 1 новообразувано и старо дело. В тричленен състав всеки е участвал средно в разглеждането на 176 новообразувани дела.

Към 01.01.2011 г. общият брой на несвършените от предходен период дела е бил 4 326 или несвършените към 01.01.2011 г. дела са приблизително 49 % спрямо новообразуваните през 2011 г. дела. Общият брой на делата в гражданска колегия (новообразувани и несвършени дела) за периода 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г. е бил 13 162 при 14 287 общ брой дела за 2010 г. и 15 758 общ брой дела за 2009 г.

2. НАСРОЧЕНИ И ПРИКЛЮЧЕНИ ДЕЛА

а) Насрочени дела в открито съдебно заседание

През 2011 г. в гражданска колегия на ВКС са били насрочени в открито съдебно заседание общо 2 162 дела, от които 2 157 са били насрочени за разглеждане в тричленни състави.

Не са установени случаи на неоснователно отлагане на делата от съставите на гражданска колегия на Върховния касационен съд. От насрочените дела по обективни причини са били отложени 206 дела, което представлява 10 % от общия брой на насрочените в гражданска колегия дела.

б) Свършени дела

През отчетния период са свършени общо 9 880 дела или с 81 дела по-малко от предходната 2010 г. и с 1 172 дела по-малко в сравнение с 2009 г. Повечето дела са приключили с постановяване на решение след проведено открито съдебно заседание – 1 905 броя или около 19 % от общия брой на свършените дела, като 1 900 са решените в открито съдебно заседание дела на тричленен състав, а 5 дела на 5-членен състав са решени в открито съдебно заседание. В останалите случаи са постановени мотивирани актове по 9 653 свършени дела в закрито заседание, от които 5 466 съдебни актове са постановени от тричленни състави в производства по чл.288 ГПК, като по 4 128 - /76 % / не е допуснато касационно обжалване на въззивни решения, а по 1 338 - /24 % / е допуснато касационно обжалване на въззивни решения. Освен това са постановени в закрито заседание 30 съдебни актове по частни производства на 5-членен състав, както и 2 740 съдебни актове по частни производства на тричленен състав, постановени са 1 077 други съдебни актове в закрити съдебни заседания по граждански дела, издадени са 28 разпореждания на председателя на колегията. От 01.01.2011 г. до 31.12.2011 г. в първо отделение на гражданска колегия общо свършените дела са били 2 364, във второ отделение 2 291, в трето отделение 2 493, в четвърто отделение 2 697. От общо решените в 5-членен състав 35 дела, 5 дела са решени след проведено открито и 30 дела са свършени, след проведено закрито съдебно заседание.

За отчетния период всеки съдия, член на тричленен съдебен състав като докладчик е изготвил проект за мотиви на съдебен акт средно по 197 приключени дела. Същевременно е трябвало да проучи като участник в

тричленен съдебен състав средно по 591 дела и около едно дело на петчленен състав.

Към 31.12.2011 г. висящите дела в гражданска колегия са 3 282 броя, което представлява приблизително 25 % от общия брой от 13 162 дела, висящи в началото на периода и образувани през същия период в колегията. Наблюдава се тенденция към намаляване на висящите дела, предвид обстоятелството, че висящите производства към 31.12.2010 г. са били 4 326, а към 31.12.2009 г. са били 4 706.

3. УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА. ПРОЗРАЧНОСТ НА ПРАВОРАЗДАВАНЕТО

През 2011 г. дейността по формирането на задължителна съдебна практика беше също така активна, както и пред предходната 2010 г. Общото събрание на гражданска колегия и търговска колегия /ОСГКТК/ бе сезирано със следните искания за приемане на тълкувателни решения от председателя на ВКС на основание чл. 125 ЗСВ:

С оглед постъпил сигнал по чл. 54, ал.1, т.3 ЗСВ беше образувано тълк. д. № 1/2011 г. по следните спорни въпроси: нищожно ли е съдебно решение, обявено по реда на чл. 189, ал. 3, изр. 2 ГПК (отм.) и чл. 236, ал. 3, изр. 2 ГПК, при което съдията, неподписал решението е избран за съдия в друг съд или е бил в обективна невъзможност да стори това; нищожно ли е съдебно решение, при подписването на което някой от съдиите е бил избран за съдия в друг съд. По искането ОСГКТК се произнесе с решение, обявено на 10.02.2012 г.

На основание искане на омбудсмана на Република България беше образувано тълк. д. № 3/2011 г. на ОСГКТК на ВКС по следния спорен въпрос: какво е съдържанието на понятието „периодични плащания” по смисъла на чл. 111, б „в” от Закона за задълженията и договорите и кои са неговите основни и задължителни характеристики. Делото е висящо.

През отчетния период бяха образувани и тълкувателни дела по реда на чл.292 ГПК. По този ред беше образувано тълкувателно дело № 1/2011 г. по описа на ОСГК, по следните спорни въпроси: в случаите на учредяване на суперфиция за сграда с множество самостоятелни обекти, при които суперфициарът е прехвърлил на трети лица право на строеж за

конкретни обекти в бъдеща сграда, от който момент започва да тече давностния срок по чл. 67 ЗС – от момента на първоначалното учредяване на суперфицията за цялата сграда или от момента, в който третите лица, частни правоприемници на суперфициара могат да упражнят правата си; от който момент се счита упражнено правото на строеж – от момента на завършване на цялата сграда в груб строеж и съответно трансформиране на правото на строеж в правото на собственост или от момента на построяване в груб строеж на всеки самостоятелен обект. По делото предстои обявяването на тълкувателно решение. По реда на чл.292 ГПК беше образувано и тълк. д. № 2/2011 г. по описа на ОСГК, по въпроса: на какви изисквания следва да отговаря сградата, построена в терен по параграф 4 ПЗР ЗСПЗЗ, за да се приеме, че в полза на ползвателите е възникнало правото да придобият собствеността по реда на параграф 4а ПЗР ЗСПЗЗ – достатъчно ли е сградата, съответствуваща на изискването за постройка, отразено в тълкувателната норма на параграф 1в, ал. 3 ДР ППЗСПЗЗ да е трайно прикрепена към терена или е необходимо същата да отговаря и на изискванията на строителните правила и норми, установени в действащите към момента на построяването нормативни актове. ОСГК на ВКС се произнесе с решение от 13.09.2011г. По същият ред беше образувано и тълк. д. № 3/2011 г. по описа на ОСГК по въпроса: подлежи ли на съдебен контрол в производство по иск с правно основание чл. 344, ал. 1, т.1 КТ, преценката на работодателя - кой от служителите има по-висока квалификация и работи по-добре. ОСГК на ВКС се произнесе с решение от 16.01.2012 г. Отново по посочения ред беше сезирано ОСГК за приемане на тълкувателно решение по въпроса: от който момент влиза в сила новото/промененото/шатно разписание, предвиждащо съкращаване на щата в училищата и какво е значението на изискването за съгласуване на списък образец № 1, част от който е шатното разписание на училищата с началника на Регионалния инспекторат по образованието. Беше образувано тълк. д. № 4/2011 г. по което ОСГК се произнесе с решение от 12.12.2011 г. Други тълкувателни дела по реда на чл. 292 ГПК, по които е сезирано ОСГК са тълк.д. № 5/2011 г. по въпросите: обвързана ли е държавата от постановения съдебен акт по приключило административно производство, във връзка с възстановяване правото на собственост върху гори или земеделски земи по реда на специалния закон – ЗВСГЗГФ или ЗСПЗЗ; обвързана ли е държавата от постановения административен акт или решение на съда по жалба срещу такъв акт за възстановяване право на собственост върху земеделски земи или гори по реда на ЗДПЗЗ и ЗВСГЗГФ, както и тълк.д. № 6/2011 г. по въпроса: ако недвижим имот е прехвърлен на две лица срещу задължение за издръжка и гледане, което

се изпълнява само от единия длъжник, може ли кредиторът да развали договора с другия длъжник поради неизпълнение на осн. чл. 87, ал. 3 от ЗЗД или няма това право, поради съответното приложение на правилата за солидарните задължения спрямо неделимото за издръжка и гледане, на осн. чл. 129, ал. 2 ЗЗД. ОСГКТК на ВКС беше сезирано на основание чл. 292 ГПК по въпроса: в кои случаи правната квалификация е свързана с допустимостта /включително кога е нарушено диспозитивното начало/ или неправилността на обжалваното решение - при различни видове искове, определящи вида на търсената защита, при различни институти на правото /договорна или деликтна отговорност/, при приложимостта на общия исков ред или на особените искиви производства, при неправилна правна квалификация и др. Беше образувано тълк. д. № 2/2011 по описа на ОСГКТК, по което ОСГКТК се произнесе с решение от 29.02.2012 г.

Съществена роля за уеднаквяване на съдебната практика Бюлетин „Съдебна практика на ВКС”, в който през отчетния период продължи публикуването на съдебни актове на състави на ВКС по актуални за правораздаването въпроси, както и на тълкувателни решения, приети от общите събрания на гражданска колегия, наказателна колегия и търговска колегия, както и на общото събрание на гражданска колегия и търговска колегия. Съдебните актове и тълкувателни решения бяха публикувани своевременно, с което се осигури редовното издаване на отделните броеве на Бюлетин „Съдебна практика на ВКС”.

Принос в разглежданата област е и преподавателската дейност на съдиите в Националния институт на правосъдието, в която като временни преподаватели са участвали и съдии от ГК.

4. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ

Както и през предходната година, така и през 2011 г. съдии от гражданска колегия взеха участия в национални и международни форуми, съвещания и семинари.

В третия сезон на програма „Спогодби – успешна инициатива за насърчаване на споразумения по висящи дела, чрез медиация”, организирана от Професионалната асоциация на медиаторите в България, участие взе зам. - председателя на ВКС и председател на ГК съдия Симеон Чаначев. Същият участва и в кръгла маса, посветена на проект на ЗОПДИППД. Зам. - председателя на ВКС и председател на ГК съдия Симеон Чаначев участва в

работна група към Министерство на правосъдието относно мониторинг на Гражданския процесуален кодекс.

В организирания от Академията по европейско право семинар, свързан с действащата директива за недопускане на дискриминацията 2000/43 и 2000/78, както и с действащото право на Европейския съюз по равнопоставеност на половете, предназначен за представители на съдебната власт, в гр. Трир - Федерална република Германия участва съдия Здравка Първанова.

По програма за регионално обучение към Националния институт на правосъдието на тема „Организиран престъпни групи. Особени белези на производството по ЗОПДИППД- предмет, условия и ред за налагане на обезпечителни мерки и отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност.” участие взеха съдиите Светла Цачева и Борислав Белазелков.

В организирания от Министерство на вътрешните работи работен семинар на тема - Практически проблеми на касационното производство; приложно поле и практика на ВКС по прилагане на тълкувателно решение № 1/19.02.2010 г. на ОСГКТК на ВКС; допускане на касационно производство, участие взеха съдия Бонка Дечева и съдия Златка Русева.

Лектор в семинар за обучение на прокурори от Софийски апелативен район, организиран от Върховната административна прокуратура на Република България по проект „Укрепване капацитета на прокуратурата на Република България при взаимодействие с контролните органи за противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществен интерес и правата на гражданите”, беше съдия Светлана Калинова.

Участие в организираната от Комисия за защита от дискриминацията експертна референтна група за разработване на учебни модули по антидискриминационно право в рамките на проект „Равенството - път към прогреса” VS/2010/ 0536, взе съдия Марио Първанов.

В организираната от Съюза на юристите в България експертна кръгла маса на тема – „Длъжна ли е държавата да поддържа официално издание на актуалните текстове на действащите нормативни актове на хартиен и/или електронен носител”, участие взе съдия Мими Фурнаджиева.

В кръгла маса на тема - „Гражданската конфискация в България 2005-2010 година”, организирана в Народното събрание, участие взе съдия Марио Първанов.

В семинар на тема - „Европейско право – гражданскоправни и административноправни аспекти” участие взеха съдиите Мими Фурнаджиева, Светла Димитрова, Здравка Първанова и Емануела Балевска.

В организираната от Националния институт на правосъдието публична лекция на г-жа Здравка Калайджиева – съдия в Европейския съд по правата на човека на тема - „Правото на справедлив съдебен процес в разумен срок, според практиката на Европейския съд по правата на човека” взеха участие съдиите Емануела Балевска, Любка Богданова, Веска Райчева, Светла Бояджиева.

В национален семинар - „Гражданскоправни аспекти на превенцията и борбата срещу дискриминацията” участие взе съдия Олга Керелска.

През 2011 г. участва в комисии за държавни изпити по гражданскоправни науки в различните университети в страната, както и в теоретико-практическите изпити за юридическа правоспособност към Министерството на правосъдието взеха съдиите: Василка Илиева, Мария Иванова, Емануела Балевска, Веска Райчева, Светла Димитрова, Олга Керелска, Зоя Атанасова, Мими Фурнаджиева, Бонка Дечева, Таня Митова, Велислав Павков, Златка Русева, Гълъбина Генчева, Теодора Гроздева.

5. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА ОТ ОБРАЗУВАНЕТО ИМ ДО ПРИКЛЮЧВАНЕТО ИМ

През отчетния период гражданска колегия се е обслужвала от 37 съдебни служители: 6 съдебни помощници, един секретар на колегия, 16 съдебни секретари, 8 съдебни деловодители, 2 съдебни информатори и 4 куриери. Посочените служители са с добра професионална подготовка. Съдебните помощници подпомагаха както и през предходния период процесуалната дейност по проверка на формалните условия за образуване на съдебните производства. Същите са притежават добра юридическа подготовка и професионален опит. Дейността по администриране движението на делата започва с постъпването им в регистратурата, където веднага се образуват. Образуваните дела се насрочват своевременно. Всички молби, невръчените призовки, съобщения и други съдебни книжа се докладват на съдията-докладчик, който се произнася по тях. Съдебните протоколи са изготвяни веднага след съдебните заседания. Качеството на съдебните протоколи е добро.

6.ИЗВОДИ

а/ Както се вижда от изложените по – горе данни в раздела, посветен на уеднаквяването на съдебната практика през 2011 г. дейността на Общото събрание на гражданска колегия, както и на Общото събрание на гражданска колегия и търговска колегия на ВКС е била активна, като конституционно възложената функция за уеднаквяване на съдебната практика се е реализирала, както по реда на чл. 125 ЗСВ, така и по реда на чл. 292 ГПК. Съществена роля в тази насока има и правораздавателната дейност на съставите на ВКС по индивидуални правни спорове, по които по реда на чл. 290 и сл. ГПК се постига формирането на единна съдебна практика по въпроси, по които е било допуснато отклонение от задължителната практика на състави на ВКС или на Общото събрание на гражданска колегия, както и на Общото събрание на гражданска колегия и търговска колегия или е била формирана неправилна задължителна или казуална съдебна практика, респективно липсвала е такава съдебна практика във връзка с приложението на правна уредба, която е непълна, неясна или вътрешно противоречива. Усилията в тази сфера и съществуващата тенденция към активна тълкувателна дейност следва да се развиват и по нататък.

Следва да се има предвид, че голямо значение за активността на ВКС в тълкувателната дейност има въведената специализация в гражданска колегия, изразяваща се в обособяването на отделения за разглеждане на конкретен вид правни спорове. Тези резултати обосновават необходимостта от запазването и в бъдеще.

б/ И през 2011 г. за разлика от предходните 2010 г. и особено 2009 г. основната част от висящите и постъпващи дела бяха тези, чието разглеждане е по ГПК от 2007 г., като дела на споровете, разглеждани по ГПК – 1952 г. /отм./ е сведен до незначителен брой спорове.

в/ Запазва се и през 2011 г. тенденцията към прекомерно големи постъпления на граждански дела, които са особени високи в отделенията, разглеждащи облигационни, трудови и други сродни дела.

в/ И през 2011 г. продържителността на съдебните процедури е проблем, който е свързан със запазилата се тенденция към големи постъпления от граждански дела.

г/ През 2011 г. остават същите приоритети, както през предходната 2010 г. за изграждането на единна и правилна съдебна практика.

д/ Приоритет остава разглеждане и решаване на делата своевременно.

6. КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ

а) Апелативни съдилища

Предмет на проверка пред ВКС, гражданска колегия са били общо 601 съдебни актове, постановени от апелативните съдилища, от които по граждански дела 155 броя, а по частни производства – 446. В посочените цифри не влизат резултатите от производствата по отмяна на влезлите в сила съдебни актове по чл. 303 и чл.304 ГПК, чл. 231 и чл. 233, ал.2 ГПК / отм./, като ВКС се е произнесъл по общо по 3 съдебни актове на апелативните съдилища. От постановените от апелативните съдилища актове по граждански дела по реда на касационната проверка са отменени изцяло и върнати 29 дела, или 18,71 % от общия брой проверени решения. Те са се намалили с 4,43 % спрямо процента на изцяло отменените и върнати на апелативните съдилища дела за 2010 г. – 23,14 %. Частично отменени решения и върнати дела за ново разглеждане на въззивния съд са 11 дела, или 7,10 % от общия брой проверени решения, който спрямо процента за 2010 г. – 2,48 % се е увеличил с 4,62 %. Обезсилени решения на апелативните съдилища и прекратени производства по делата са общо 5, или 3,23 % от общия брой проверени решения, който се е увеличил с 1,99 % спрямо процента за 2010 г. – 1,24 %. Обезсилени решения на апелативните съдилища и върнати дела за ново разглеждане са 4 или 2,58 % от всички проверени решения. Този процент се е намалил с 1,97 % спрямо процента за 2010 г. – 4,55 %. Отменени решения и постановени нови решения от ВКС са 73 решения или 47,10 % от всички проверени съдебни решения, който процент се е увеличил с 9,5 % спрямо този за 2010 г. – 37,60 %. Оставени са в сила 33 съдебни решения или 21,29 % от всички проверени решения, който процент се е намалил с 9,71 % спрямо този за 2010 г. – 31 %. През 2011 г. няма върнати касационни жалби срещу решения на апелативните съдилища, както и през 2010 г.

По частните производства са проверени 446 броя определения, от тях 106, или 23,77 % от общия брой проверени определения са отменени. Този процент се е намалил с 5,91 % спрямо този за 2010 г. – 29,68 %. В сила са оставени 340 броя или 76,23 % от всички проверени определения. Този процент се е увеличил с 5,91 % спрямо този за 2010 г. – 70,32 %.

б) Софийски градски съд и окръжни съдилища

Предмет на касационна проверка са били общо 3 308 съдебни актове, постановени от Софийски градски съд, окръжните съдилища, както и обжалваните решения на Висшият адвокатски съвет и състави на Дисциплинарната комисия на Камарата на частните съдебни изпълнители, от които по граждански дела 1186 броя, а по частни производства – 2122. В посочените цифри не влизат резултатите от производствата по отмяна на влезлите в сила съдебни решения по чл. 303 и чл. 304 ГПК, както и по чл. 231 ГПК /отм./ и чл. 233, ал.2 ГПК /отм./, като ВКС се е произнесъл общо по 119 решения на Софийски градски съд, окръжните съдилища и Висшият адвокатски съвет. От постановените от Софийски градски съд и окръжните съдилища решения по граждански дела и от Висшият адвокатски съвет и Камара на ЧСИ решения, са отменени по реда на касационната проверка изцяло и върнати 311 дела, или 26,22 % от общия брой проверени решения. Те са се увеличили с 4,08 % спрямо процента на изцяло отменените и върнати на Софийски градски съд, на окръжните съдилища и на посочените по-горе органи на Адвокатурата на Камарата на частните съдебни изпълнители за 2010 г. – 22,14 %. Частично отменени и върнати са 47 дела, или 3,96 % от общия брой проверени решения, който спрямо процента за 2010 г. – 4,67 % се е намалил незначително с 0,71 %. Обезсилени са решения и прекратени са производствата по 43 дела, или 3,62 % от общия брой проверени дела, който се увеличил с 1,35 % спрямо процента за 2010 г. – 2,27 %. Обезсилени решения и върнати дела са 55 или 4,64 % от всички проверени дела, който е увеличен с 1,57 % спрямо процента за 2010 г. – 3,07 %. Отменени решения и постановени от ВКС нови решения са 522, или 44,01 % от всички проверени съдебни решения, който се е увеличил с 5,24 % към този за 2010 г. – 38,77 %. Оставени са в сила 208 решения или 17,54 % от всички проверени решения, който процент е намалял с 11,27 % от останените в сила решения през 2010 г. – 28,81 %. През 2011 г. няма върнати касационните жалби.

От частните производства са проверени 2 122 броя определения, от тях 512, или 24,13 % са отменени. Този процент се е намалил с 1,43 % спрямо този за 2010 г. – 25,56 %. В сила са оставени 1 610 броя или 75,87 % от всички проверени определения. Този процент се е увеличил с 1,43 % спрямо този за 2010 г. – 74,44 %.

На районните съдилища са проверени по реда на отмяната общо 342 съдебни решения.

През 2011 г. по частните производства са проверени 172 определения на районните съдилища. От тях са отменени 55 определения или 31,98 % от всички проверени определения. Този процент спрямо процента на отменените определения за 2010 г. – 26,20 % се е увеличил с 5,78 %. През отчетния период в сила са оставени 117 определения или 68,02 % от всички проверени

определения. Този процент спрямо процента на оставените в сила определения през 2010 г. – 73,80 % се е намалил с 5,78 %.

Зам.- председател:

/Симеон Чаначев/

Отделен ия	Висящи в началото на периода				Образувани дела през периода			Общо висящи и образувани дела за периода			Насрочени дела в о.з.	От насрочените дела в о.з.			постановени съдебни актове Решени в О.З.					постановени съдебни актове в 3.3.					Общо пост опр в 3.3.	Общо решени дела за периода			Останали дела, висящи в края на периода		
	Граждански дела	Частни производства	постъпили гр.колегия дела по вх.	Върнати с разпореждане	Граждански дела	Частни производства	Общо образувани	Граждански дела	Частни производства	Общо висящи		Отложени	Спрени	Без движение	В о.з. по ГПК /отм./	В о.з. по ГПК	От тях прекрат. ГПК /отм./	От тях прекр. ГПК	Общо решени в о.з.	Допустимост	не допусжа	Частни производства	определения в 3.3. гр. д.	разпореждания		Граждански дела	Частни производства	Общо	Граждански дела	Частни производства	Общо
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
първо гр	1202	64	2172	312	1248	612	1860	2450	676	3126	575	42	10	7	1	516	0	12	517	392	866	641	340	7	2246	1723	641	2364	727	35	762
второ гр	705	55	2139	261	1261	617	1878	1966	672	2638	462	81	5	1	2	373	1	1	375	271	922	624	370	120	2307	1667	624	2291	299	48	347
трето гр	954	77	2619	101	1771	747	2518	2725	824	3549	514	53	9	1	0	451	0	7	451	276	1146	715	181	175	2493	1778	715	2493	947	109	1056
четвърто гр	1219	42	2982	432	1781	769	2550	3000	811	3811	606	30	16	3	0	557	0	3	557	399	1194	760	186	38	2577	1937	760	2697	1063	51	1114
5 чл.с-в и други	3	5	83	53	2	28	30	5	33	38	5	0	0	0	5	0	0	0	5			30	0	28	30	5	30	35	0	3	3
ОБЩО	4083	243	9995	1159	6063	2773	8836	10146	3016	13162	2162	206	40	12	8	1897	1	23	1905	1338	4128	2770	1077	368	9653	7110	2770	9880	3036	246	3282

СВЕДЕНИЕ
за дейността на - Гражданска колегия, 5 чл състав
за периода 01.01.2011 г. - 31.12.2011 г.

Отделения	Висящи в началото на периода				Образувани дела през периода			Общо висящи и образувани дела за периода			От насрочените дела в о.з.			постановени съдебни актове Решени в О.З.				постановени съдебни актове в З.З.				Общо решени дела за периода			Останали дела, висящи в края на периода								
	Граждански дела	Частни производства	постъпили гр. колегия дела по вх.	Върнати с разпореждане	Граждански дела	Частни производства	Общо образувани	Граждански дела	Частни производства	Общо висящи	Насрочени дела в о.з.	Отложени	Спрени	Без движение	В о.з. по ГПК /отм./	В о.з. по ГПК	От тях прекрат. ГПК /отм./	От тях прекр. ГПК	Общо решени в о.з.	Допустимост	не допускат	Частни производства	определения в з.з. гр. д.	разпореждания	общо пост опр в з.з.	Граждански дела	Частни производства	Общо	Граждански дела	Частни производства	Общо		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31		
първо гр																																	
второ гр																																	
трето гр																																	
четвърто гр																																	
5 чл.с-в и други	3	5	83	53	2	28	30	5	33	38	5	0	0	0	5	0	0	0	5			30		28	30	5	30	35	0	3	3		
ОБЩО	3	5	83	53	2	28	30	5	33	38	5	0	0	0	5	0	0	0	5	0	0	30	0	28	30	5	30	35	0	3	3		

СВЕДЕНИЕ
за дейността на - Гражданска колегия, 1 гражданско отделение
за периода 01.01.2011 г. - 31.12.2011 г.

Отделения	Висящи в началото на периода				Образувани дела през периода			Общо висящи и образувани дела за периода			Насрочени дела в о.з.	От насрочените дела в о.з.			постановени съдебни актове Решени в О.З.				постановени съдебни актове в З.З.				общо пост опр в з.з.	Общо решени дела за периода			Останали дела, висящи в края на периода					
	Граждански дела	Частни производства	постъпили гр. колегия дела по вх.	Върнати с разпореждане	Граждански дела	Частни производства	Общо образувани	Граждански дела	Частни производства	Общо висящи		Отложени	Спрени	Без движение	В о.з. по ГПК /отм./	В о.з. по ГПК	От тях прекрат. ГПК /отм./	От тях прекр. ГПК	Общо решени в о.з.	Допустимост	не допуска	Частни производства		определения в з.з. гр. д.	разпореждания	Граждански дела	Частни производства	Общо	Граждански дела	Частни производства	Общо	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
първо гр	1202	64	2172	312	1248	612	1860	2450	676	3126	575	42	10	7	1	516	0	12	517	392	866	641	340	7	2246	1723	641	2364	727	35	762	
второ гр																																
трето гр																																
четвърто гр																																
5 чл.с-в и други																																
ОБЩО	1202	64	2172	312	1248	612	1860	2450	676	3126	575	42	10	7	1	516	0	12	517	392	866	641	340	7	2246	1723	641	2364	727	35	762	

СВЕДЕНИЕ

за дейността на - Гражданска колегия, 2 гражданско отделение

за периода 01.01.2011 г. - 31.12.2011 г.

Отделения	Висящи в началото на периода		постъпили гр. колегия дела по вх. Върнати с разпореждане		Образувани дела през периода			Общо висящи и образувани дела за периода			Насрочени дела в о.з.	От насрочените дела в о.з.			постановени съдебни актове Решени в О.З.				постановени съдебни актове в 3.3.				общо пост опр в з.з.	Общо решени дела за периода			Останали дела, висящи в края на периода				
	Граждански дела	Частни производства			Граждански дела	Частни производства	Общо образувани	Граждански дела	Частни производства	Общо висящи		Отложени	Спрени	Без движение	В о.з. по ГПК /отм./	В о.з. по ГПК	От тях прекрат. ГПК /отм./	От тях прекр. ГПК	Общо решени в о.з.	Допустимост	не допуска	Частни производства		определения в з.з. гр. д.	разпореждания	Граждански дела	Частни производства	Общо	Граждански дела	Частни производства	Общо
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
първо гр																															
второ гр	705	55	2139	261	1261	617	1878	1966	672	2638	462	81	5	1	2	373	1	1	375	271	922	624	370	120	2307	1667	624	2291	299	48	347
трето гр																															
четвърто гр																															
5 чл.с-в и други																															
ОБЩО	705	55	2139	261	1261	617	1878	1966	672	2638	462	81	5	1	2	373	1	1	375	271	922	624	370	120	2307	1667	624	2291	299	48	347

СВЕДЕНИЕ

за дейността на - Гражданска колегия, 3 гражданско отделение

за периода 01.01.2011 г. - 31.12.2011 г.

Отделения	Висящи в началото на периода				Образувани дела през периода		Общо висящи и образувани дела за периода			Насрочени дела в о.з.	От насрочените дела в о.з.			постановени съдебни актове Решени в О.З.				постановени съдебни актове в З.З.				Общо решени дела за периода			Останали дела, висящи в края на периода						
	Граждански дела	Частни производства	постъпили гр. колегия дела по вх.	Върнати с разпореждане	Граждански дела	Частни производства	Общо образувани	Граждански дела	Частни производства		Общо висящи	Отложени	Спрени	Без движение	В о.з. по ГПК /отм./	В о.з. по ГПК	От тях прекрат. ГПК /отм./	От тях прекр. ГПК	Общо решени в о.з.	Допустимост	не допуса	Частни производства	определения в з.з. гр. д.	разпореждания	общо пост опр в з.з.	Граждански дела	Частни производства	Общо	Граждански дела	Частни производства	Общо
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
трето гр	954	77	2619	101	1771	747	2518	2725	824	3549	514	53	9	1	0	451	0	7	451	276	1146	715	181	175	2493	1778	715	2493	947	109	1056
четвърто гр																															
5 чл.с-в и други																															
ОБЩО	954	77	2619	101	1771	747	2518	2725	824	3549	514	53	9	1	0	451	0	7	451	276	1146	715	181	175	2493	1778	715	2493	947	109	1056

СВЕДЕНИЕ

за дейността на - Гражданска колегия, 4 гражданско отделение

за периода 01.01.2011 г. - 31.12.2011 г.

Отделения	Висящи в началото на периода				Образувани дела през периода			Общо висящи и образувани дела за периода			Насрочени дела в о.з.	От насрочените дела в о.з.			постановени съдебни актове Решени в О.З.			постановени съдебни актове в 3.3.				Общо пост опр в з.з.	Общо решени дела за периода			Останали дела, висящи в края на периода					
	Граждански дела	Частни производства	постъпили гр.колегия дела по вх.	Върнати с разпореждане	Граждански дела	Частни производства	Общо образувани	Граждански дела	Частни производства	Общо висящи		Отложени	Спрени	Без движение	В о.з. по ГПК /отм./	В о.з. по ГПК	От тях прекрат. ГПК /отм./	От тях прекр. ГПК	Общо решени в о.з.	Допустимост	не допуска		Частни производства	определения в з.з. гр. Д.	разпореждания	Граждански дела	Частни производства	Общо	Граждански дела	Частни производства	Общо
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
първо гр																															
второ гр																															
трето гр																															
четвърто гр	1219	42	2982	432	1781	769	2550	3000	811	3811	606	30	16	3	0	557	0	3	557	399	1194	760	186	38	2577	1937	760	2697	1063	51	1114
5 чл.с-в и други																															
ОБЩО	1219	42	2982	432	1781	769	2550	3000	811	3811	606	30	16	3	0	557	0	3	557	399	1194	760	186	38	2577	1937	760	2697	1063	51	1114

СВЕДЕНИЕ
за постановените РЕШЕНИЯ по съдилища през 2011 г.
от Гражданска колегия на Върховния касационен съд

СЪД	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. чл. 231 и 233, ал.2 ГПК (отм.) и чл. чл. 303 и 304 ГПК
АС Бургас	5	1			4	1		
АС Варна	2	1	1		6	2		
АС В. Търново	4	1	1	2	11	3		
АС Пловдив	5	1	2	1	16	7		2
АС София	13	7	1	1	36	20		1
ОБЩО - АС	29	11	5	4	73	33		3
Висш адвокатски съвет						4		1
Камара на ЧСИ	1		2		8	7		
Софийски градски съд	66	11	7	16	127	49		42
ОС Благоевград	23	3	3	5	26	10		3
ОС Бургас	13		3	3	30	10		11
ОС Варна	42	5	5	6	63	22		11
ОС В. Търново	9	2		1	17	4		2
ОС Видин	5	2			7	1		1
ОС Враца	9	3	1	3	8	1		2
ОС Габрово	3			2	7	1		1
ОС Добрич	15	2	3	2	15	6		2
ОС Кюстендил	7			2	12	1		1
ОС Кърджали	2	1			8	2		
ОС Ловеч	8				7	3		2
ОС Монтана	3	1	2	1	8	2		1
ОС Пловдив	29	8	2	4	39	17		9
ОС Пазарджик	6			3	13	7		6
ОС Перник	9				9	7		1
ОС Плевен	5	2	2	1	12	7		1
ОС Русе	8	1		1	17	7		
ОС Разград	1	1			3	1		9
ОС Смолян	6		3		15	5		1
ОС София	8	2	2	1	19	10		4
ОС Стара Загора	9	2	2	1	15	4		
ОС Сливен	7	1			8	2		

ОС Силистра					1	2		1
ОС Търговище	2		1					1
ОС Хасково	13		2	1	13	9		3
ОС Шумен	2		2	2	8	4		2
ОС Ямбол			1		7	3		1
ОБЩО - ОС	311	47	43	55	522	208		119
РС Асеновград					1			7
РС Балчик								2
РС Берковица								5
РС Благоевград		1						9
РС Ботевград								3
РС Бургас	1					1		20
РС Бяла Слатина								1
РС Балчик								1
РС Бяла								2
РС Варна						1		42
РС Велико Търново								2
РС Велики Преслав						1		
РС Велинград								2
РС Видин						1		3
РС Враца								4
РС Габрово								1
РС Ген.Тошево								1
РС Гоце Делчев						1		4
РС Горна Оряховица				1				3
РС Девин								2
РС Девня								1
РС Добрич						1		2
РС Дупница		1						7
РС Димитровград	1							1
РС Златоград								6
РС Каварна								2
РС Казанлък								2
РС Кърджали								2
РС Кюстендил								4
РС Кубрат								1
РС Котел								1
РС Костинброд								1
РС Козлодуй								1
РС Ловеч								1
РС Левски								1
РС Мездра								3
РС Мадан				1				1
РС Монтана								1
РС Омуртаг								1
РС Оряхово								1

РС Нова Загора								1
РС Нови Пазар								1
РС Никопол								1
РС Несебър								7
РС Поморие	1					1		2
РС Перник								2
РС Пирдоп								2
РС Пещера								4
РС Павликени								1
РС Панагюрище								1
РС Плевен								4
РС Пловдив						1		23
РС Радомир								3
РС Разград								1
РС Разлог								4
РС Русе								12
РС София						5		74
РС Самоков								6
РС Своге								2
РС Севлиево								1
РС Сливен								3
РС Сливница								1
РС Смолян						1		1
РС Стара Загора								3
РС Тутракан								1
РС Троян								2
РС Търговище								2
РС Хасково								5
РС Царево								8
РС Чепеларе								2
РС Шумен								3
РС Ямбол								5
ОБЩО - РС	3	2		2	1	14		342
ОБЩО	343	60	48	61	596	255		464

ОС Хасково	6				2	1		
ОС Шумен					2	2		
ОС Ямбол			1		1	1		
ОБЩО - ОС	120	14	11	15	103	55		21
РС София								
РС Асеновград			0		1			3
РС Ботевград								2
РС Бургас	1					1		5
РС Бяла								2
РС Балчик								1
РС Варна						1		11
РС В. Търново								1
РС Велинград								1
РС Видин						1		
РС Враца								1
РС Костинброд								1
РС Ловеч								1
РС Плевен								1
РС Пловдив						1		5
РС Русе								2
РС Стара Загора								1
РС Шумен								1
РС Хасково								1
РС Благоевград		1						1
РС Берковица								1
РС Велики Преслав						1		
РС Гоце Делчев						1		2
РС Горна Оряховица				1				
РС Девня								1
РС Дупница		1						1
РС Добрич						1		1
РС Девин								1
РС Димитровград	1							1
РС Златоград								4
РС Каварна								1
РС Казанлък								1
РС Котел								1
РС Козлодуй								1
РС Кърджали								1
РС Мездра								1
РС Мадан				1				1
РС Несебър								3
РС Нова Загора								1
РС Пирдоп								1
РС Поморие	1					1		2
РС Перник								1
РС Разград								1

РС София						5		11
РС Смолян						1		
РС Севлиево								1
РС Самоков								2
РС Своге								1
РС Търговище								1
РС Царево								2
РС Ямбол								2
ОБЩО - РС	3	2		2	1	14		89
ОБЩО	128	16	11	17	105	72		110

СВЕДЕНИЕ

за постановените РЕШЕНИЯ по съдилища през 2011 г.
от Второ отделение - Гражданска колегия на Върховния касационен съд

СЪД	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. 231 и 233, ал. 2 ГПК (отм.) и чл. 303 и 304 ГПК
АС Бургас					1			
АС Варна								
АС В. Търново								
АС Пловдив	1							
АС София	2							
ОБЩО - АС	3	0	0	0	1	0	0	0
Камара на ЧСИ								
Софийски градски съд	18	1	4	6	23	8		2
ОС Благоевград	7	1		3	11	1		
ОС Бургас	5		1	3	7	3		1
ОС Варна	13	1	2		16	5		
ОС В. Търново	1			1	2			
ОС Видин		1				1		
ОС Враца	1		1		1			
ОС Габрово				1				
ОС Добрич	3		1		3	2		1
ОС Кюстендил	1				2			
ОС Кърджали	2	1				1		
ОС Ловеч	2				1	1		
ОС Монтана					2			
ОС Пловдив	6			1	9	1		1
ОС Пазарджик				1	4	3		

РС Разлог								4
РС Самоков								1
РС Своге								1
РС Сливен								3
РС Смолян								1
РС Сливница								1
РС Тутракан								1
РС Троян								2
РС Хасково								2
РС Царево								6
РС Чепеларе								1
ОБЩО - РС								112
ОБЩО	74	8	15	17	103	34		117

СВЕДЕНИЕ
за постановените РЕШЕНИЯ по съдилища през 2011 г.
от Трето отделение - Гражданска колегия на Върховния касационен съд

СЪД	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. чл. 231 и 233, ал.2 ГПК (отм.) и чл. чл. 303 и 304 ГПК
АС Бургас	1	1			2			
АС Варна	1	1			3			
АС В. Търново	1	1	1	1	8	2		
АС Пловдив	2	1	2	1	6	3		1
АС София	9	7	1	1	13	13		1
ОБЩО - АС	14	11	4	3	32	18		2
Камара на ЧСИ	1		1		6	5		
Висш адвокатски съвет						3		
Софийски градски съд	11	6		1	32	12		17
ОС Благоевград	2	2	1	1	2			1
ОС Бургас	2		1		9	1		2
ОС Варна	3	2	1	3	8	1		4
ОС В. Търново	5	2			4			
ОС Видин	1	1			2			
ОС Враца				2	3			1
ОС Габрово	2	3			4	1		1

РС Ямбол								2
ОБЩО - РС								72
ОБЩО	70	36	14	13	142	55		121

СВЕДЕНИЕ

за постановените РЕШЕНИЯ по съдилища през 2011 г.
от Четвърто отделение - Гражданска колегия на Върховния касационен съд

СЪД	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. чл. 231 и 233, ал. 2 ГПК (отм.) и чл. чл. 303 и 304 ГПК
АС Бургас	3				1	1		
АС Варна	1		1		3	2		
АС В. Търново	2			1	2	1		
АС Пловдив					10	2		1
АС София	1				23	6		
ОБЩО - АС	7		1	1	39	12		1
Висш адвокатски съвет						1		1
Камара на ЧСИ			1		2	2		
Софийски градски съд	19			3	45	15		15
ОС Благоевград	1			1	5	5		1
ОС Бургас	4		1		7	4		4
ОС Варна	2		2		20	7		6
ОС В. Търново	2				10	2		1
ОС Видин	2				3			
ОС Враца	4			1	4	1		
ОС Габрово				1	3			
ОС Добрич	1			1	7	2		
ОС Кюстендил				1	8			
ОС Кърджали					4	1		
ОС Ловеч					2			
ОС Монтана				1	1	1		
ОС Пловдив	6		1	1	18	5		6
ОС Пазарджик	1			1	5	4		3
ОС Перник	5				4	3		
ОС Плевен	2				6	3		1
ОС Русе	4				10	4		
ОС Разград					2	1		4

ОС Смолян			1		9	2		
ОС София	2				7	5		2
ОС Стара Загора	4		1		5	1		
ОС Сливен	3				5			
ОС Силистра						2		
ОС Търговище								1
ОС Хасково	2		1		10	2		
ОС Шумен			1		3	2		
ОС Ямбол					2	1		1
ОБЩО - ОС	64		6	14	207	76		46
РС София								19
РС Асеновград								2
РС Благоевград								1
РС Бургас								3
РС Варна								9
РС В. Търново								1
РС Видин								2
РС Враца								2
РС Габрово								1
РС Горна Оряховица								3
РС Несебър								1
РС Омуртаг								1
РС Пещера								1
РС Пловдив								5
РС Радомир								1
РС Русе								2
РС Самоков								1
РС Стара Загора								1
РС Чепеларе								1
РС Берковица								1
РС Дупница								4
РС Златоград								1
РС Левски								1
РС Никопол								1
РС Плевен								1
РС Търговище								1
РС Хасково								1
РС Ямбол								1
ОБЩО - РС								69
ОБЩО	71		7	15	246	88		116

СВЕДЕНИЕ
за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ по частни производства по съдилища
през 2011 г. от Гражданска колегия на ВКС

СЪД	Отменени определе- ния	Отменени определе- ния %	Оставени в сила опреде- ления	Оставени в сила опреде- ления %	ОБЩО
АС Бургас	8		23		31
АС Варна	24		64		88
АС В. Търново	14		41		55
АС Пловдив	13		51		64
АС София	47		161		208
ОБЩО - АС	106		340		446
Висш адвокатски съвет	1				1
Камара ЧСИ			3		3
Софийски градски съд	167		396		563
ОС Благоевград	22		64		86
ОС Бургас	25		71		96
ОС Варна	64		190		254
ОС В. Търново	17		35		52
ОС Видин	5		18		23
ОС Враца	4		34		38
ОС Габрово	4		23		27
ОС Добрич	17		49		66
ОС Кюстендил	10		30		40
ОС Кърджали	5		18		23
ОС Ловеч	5		27		32
ОС Монтана	4		24		28
ОС Пловдив	34		136		170
ОС Пазарджик	18		57		75
ОС Перник	16		39		55
ОС Плевен	10		45		55
ОС Русе	6		48		54
ОС Разград	5		18		23
ОС Смолян	12		43		55
ОС София	13		85		98
ОС Стара Загора	8		29		37
ОС Сливен	4		18		22
ОС Силистра	7		17		24
ОС Търговище	5		10		15

ОС Хасково	10		31		41
ОС Шумен	11		30		41
ОС Ямбол	3		22		25
ОБЩО - ОС	512		1610		2122
РС София	16		35		51
РС Асеновград	1		6		7
РС Балчик	1				1
РС Берковица			1		1
РС Благоевград			1		1
РС Брезник			2		2
РС Бургас	1		4		5
РС Бяла Слатина			1		1
РС Велики Преслав			1		1
РС Варна	3		8		11
РС Велинград	1				1
РС Враца	1				1
РС Видин			1		1
РС Гоце Делчев			3		3
РС Горна Оряховица			2		2
РС Димитровград			1		1
РС Добрич	1		2		3
РС Дупница	1				1
РС Дулово			1		1
РС Златоград			2		2
РС Елин Пелин			2		2
РС Кнежа	1				1
РС Костинброд			2		2
РС Кърджали			1		1
РС Каварна	1				1
РС Карнобат	1		1		2
РС Кубрат			1		1
РС Кюстендил	1		3		4
РС Ловеч	1				1
РС Луковит	1				1
РС Монтана			1		1
РС Несебър	1		2		3
РС Нови Пазар			1		1
РС Пещера			3		3
РС Павликени			1		1
РС Пазарджик	3		2		5
РС Перник	3				3
РС Плевен	1		3		4
РС Пловдив	5		7		12
РС Провадия	1		1		2

РС Разлог	1			1
РС Русе	1		6	7
РС Сандански	1			1
РС Силистра			1	1
РС Своге			5	5
РС Смолян	1		1	2
РС Самоков			1	1
РС Стара Загора	1		1	2
РС Свищов	1			1
РС Търговище	1			1
РС Хасково	1			1
РС Чепеларе	1			1
ВКС				
ОБЩО - РС	55		117	172
ОБЩО	673		2067	2740

СВЕДЕНИЕ

за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ по частни производства по съдилища
през 2011 г. от Първо отделение - Гражданска колегия на ВКС

СЪД	Отменени определе- ния	Отменени определе- ния %	Оставени в сила определе- ния	Оставени в сила определе- ния %	ОБЩО
АС Бургас	1		2		3
АС Варна	1		9		10
АС В. Търново			1		1
АС Пловдив			1		1
АС София	3		13		16
ОБЩО АС	5		26		31
Софийски градски съд	39		92		131
ОС Благоевград	13		16		29
ОС Бургас	6		16		22
ОС Варна	27		66		93
ОС В. Търново	4		8		12
ОС Видин	2		3		5
ОС Враца	2		10		12
ОС Габрово			2		2
ОС Добрич	6		13		19
ОС Кюстендил	4		7		11
ОС Кърджали	2		4		6
ОС Ловеч	2		13		15
ОС Монтана	3		9		12
ОС Пловдив	5		30		35
ОС Пазарджик	2		19		21

ОС Перник	6		11		17
ОС Плевен	4		4		8
ОС Русе	3		5		8
ОС Разград	2		7		9
ОС Смолян	4		18		22
ОС София	3		28		31
ОС Стара Загора	3		13		16
ОС Сливен	1		4		5
ОС Силистра	2		4		6
ОС Търговище			3		3
ОС Хасково	5		4		9
ОС Шумен	1		10		11
ОС Ямбол			5		5
ОБЩО ОС	151		424		575
РС София	2		6		8
РС Асеновград	1		2		3
РС Брезник			1		1
РС Бургас			1		1
РС Бяла Слатина			1		1
РС Варна			2		2
РС Видин			1		1
РС Велико Търново					
РС Гоце Делчев			2		2
РС Елин Пелин			1		1
РС Кубрат			1		1
РС Карнобат			1		1
РС Кюстендил					
РС Ловеч					
РС Монтана			1		1
РС Несебър	1		1		2
РС Пазарджик	1				1
РС Плевен			3		3
РС Пловдив			2		2
РС Сливен					
РС Своге			2		2
РС Смолян	1		1		2
РС Шумен					
РС Ямбол					
ОБЩО - РС	6		29		35
ОБЩО	162		479		641

СВЕДЕНИЕ
за постановените **ОПРЕДЕЛЕНИЯ** по частни производства по съдилища
през 2011 г. от Второ отделение - Гражданска колегия на ВКС

СЪД	Отменени определе- ния	Отменени определе- ния %	Оставени в сила определе- ния	Оставени в сила определе- ния %	ОБЩО
АС Бургас	1		5		6
АС Варна	2		5		7
АС В. Търново	2		5		7
АС Пловдив			2		2
АС София	2		11		13
ОБЩО - АС	7		28		35
Софийски градски съд	34		95		129
ОС Благоевград	3		31		34
ОС Бургас	6		25		31
ОС Варна	16		69		85
ОС Велико Търново	3		13		16
ОС Видин			4		4
ОС Враца			7		7
ОС Габрово			6		6
ОС Добрич	2		12		14
ОС Кюстендил	2		12		14
ОС Кърджали	1		3		4
ОС Ловеч			6		6
ОС Монтана	1		6		7
ОС Пловдив	9		42		51
ОС Пазарджик	1		8		9
ОС Перник	2		12		14
ОС Плевен	2		3		5
ОС Русе			7		7
ОС Разград	1		3		4
ОС Смолян	4		13		17
ОС София	6		35		41
ОС Стара Загора			5		5
ОС Сливен	1		5		6
ОС Силистра	1		6		7
ОС Търговище	1		2		3
ОС Хасково			13		13
ОС Шумен	1		2		3
ОС Ямбол			4		4
ОБЩО - ОС	97		449		546
РС София	1		7		8
РС Асеновград					
РС Балчик	1				1

РС Благоевград			1		1
РС Бургас			2		2
РС Берковица			1		1
РС Брезник			1		1
РС Варна			4		4
РС Велики Преслав			1		1
РС Горна Оряховица			1		1
РС Гоце Делчев			1		1
РС Добрич			2		2
РС Дулово			1		1
РС Елин Пелин			1		1
РС Златоград			2		2
РС Кюстендил			2		2
РС Нови Пазар			1		1
РС Павликени			1		1
РС Пазарджик			2		2
РС Перник					
РС Пловдив	1		1		2
РС Русе			3		3
РС Разлог					
РС Самоков			1		1
РС Своге			1		1
РС Стара Загора			1		1
РС Чепеларе	1				1
РС Хасково	1				1
ОБЩО - РС	5		38		43
ОБЩО	109		515		624

СВЕДЕНИЕ

за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ по частни производства по съдилища
през 2011 г. от Трето отеление - Гражданска колегия на ВКС

СЪД	Отменени определе- ния	Отменени определе- ния %	Оставени в сила опреде- ления	Оставени в сила опреде- ления %	ОБЩО
АС Бургас	2		11		13
АС Варна	8		26		34
АС В. Търново	5		18		23
АС Пловдив	4		25		29
АС София	12		79		91
ОБЩО - АС	31		159		190
Висш адв.съвет	1				1
Софийски градски съд	38		90		128
ОС Благоевград	3		13		16

ОС Бургас	7		17		24
ОС Варна	6		9		15
ОС В. Търново	4		9		13
ОС Видин	2		6		8
ОС Враца	2		9		11
ОС Габрово	2		7		9
ОС Добрич	5		10		15
ОС Кюстендил	1		8		9
ОС Кърджали			7		7
ОС Ловеч	3		4		7
ОС Монтана			3		3
ОС Пловдив	8		40		48
ОС Пазарджик	8		16		24
ОС Перник	2		5		7
ОС Плевен	1		22		23
ОС Русе	2		21		23
ОС Разград	2		4		6
ОС Смолян	2		8		10
ОС София	3		13		16
ОС Стара Загора	1		8		9
ОС Сливен	1		8		9
ОС Силистра	2				2
ОС Търговище	2		5		7
ОС Хасково	1		7		8
ОС Шумен	4		13		17
ОС Ямбол	3		7		10
ОБЩО - ОС	116		369		485
РС София	4		10		14
РС Асеновград			1		1
РС Бургас			1		1
РС В.Търново					
РС Варна					
РС Враца					
РС Габрово					
РС Горна Оряховица			1		1
РС Димитровград			1		1
РС Костинброд			2		2
РС Кюстендил			1		1
РС Кнежа	1				1
РС Луковит	1				1
РС Монтана					
РС Перник	2				2
РС Пловдив	3		3		6
РС Плевен	1				1
РС Пещера			3		3
РС Провадия			1		1

РС Разлог	1			1
РС Русе	1		1	2
РС Стара Загора	1			1
РС Сливница				
РС Смолян				
РС Търговище				
РС Хасково				
РС Царево				
РС Ямбол				
ОБЩО - РС	15		25	40
ОБЩО	162		553	715

СВЕДЕНИЕ
за постановените **ОПРЕДЕЛЕНИЯ** по частни производства по съдилища
през 2011 г. от Четвърто отделение - Гражданска колегия на ВКС

СЪД	Отменени определе- ния	Отменени определе- ния %	Оставени в сила опреде- ления	Оставени в сила опреде- ления %	ОБЩО
АС Бургас	4		5		9
АС Варна	13		24		37
АС В. Търново	7		17		24
АС Пловдив	9		23		32
АС София	30		58		88
ОБЩО - АС	63		127		190
Висш адв.съвет					
КЧСИ			3		3
Софийски градски съд	55		120		175
ОС Благоевград	3		4		7
ОС Бургас	6		13		19
ОС Варна	15		46		61
ОС В. Търново	6		5		11
ОС Видин	1		5		6
ОС Враца	0		8		8
ОС Габрово	2		8		10
ОС Добрич	4		14		18
ОС Кюстендил	3		3		6
ОС Кърджали	2		4		6
ОС Ловеч	0		4		4
ОС Монтана	0		6		6
ОС Пловдив	12		24		36
ОС Пазарджик	7		14		21
ОС Перник	6		11		17
ОС Плевен	3		16		19

ОС Русе	1		15		16
ОС Разград	0		4		4
ОС Смолян	2		4		6
ОС София	1		9		10
ОС Стара Загора	4		3		7
ОС Сливен	1		1		2
ОС Силистра	2		7		9
ОС Търговище	2		0		2
ОС Хасково	4		7		11
ОС Шумен	5		5		10
ОС Ямбол	0		6		6
ОБЩО - ОС	147		369		516
РС София	9		12		21
РС Варна	3		2		5
РС Елхово					
РС Кърджали			1		1
РС Левски					
РС Пловдив	1		1		2
РС Поморие					
РС Ст.Загора					
РС Асеновград			3		3
РС Бургас	1				1
РС Враца	1				1
РС Велинград	1				1
РС Дупница	1				1
РС Добрич	1				1
РС Кюстендил	1				1
РС Каварна	1				1
РС Карнобат	1				1
РС Ловеч	1				1
РС Несебър			1		1
РС Пазарджик	2				2
РС Перник	1				1
РС Провадия	1				1
РС Русе			2		2
РС Силистра			1		1
РС Сандански	1				1
РС Своге			2		2
РС Свищов	1				1
РС Търговище	1				1
ОБЩО - РС	29		25		54
ОБЩО	239		521		760

СВЕДЕНИЕ - ОБЩО
за постановените РЕШЕНИЯ по съдилища през 2011 г.
Гражданска колегия на Върховния касационен съд

СЪД	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. 231 и 233, ал.2 ГПК (отм.) и чл. чл. 303 и 304 ГПК
АС Бургас		1			6	2	0	
АС Варна	5			3	16	15		3
АС В. Търново	7	1	1	1	14	8		1
АС Пловдив	14	2	2	3	23	14		1
АС София	30	2		4	32	36		6
ОБЩО - АС	56	6	3	11	91	75	0	11
Висш адвокатски съвет	2					1		
Камара на ЧСИ					5	9		4
Нотариална камара					3	2		
Софийски градски съд	86	29	17	13	199	154	1	50
ОС Благоевград	32	6	1	6	41	27		6
ОС Бургас	28	5	2	7	47	47		9
ОС Варна	60	11	6	8	76	55	1	8
ОС В. Търново	16	8	1		29	18		3
ОС Видин	3	3		1	23	16	1	2
ОС Враца	8	3	1	2	10	7	1	2
ОС Габрово	6		2		9	9		
ОС Добрич	16	2	4		27	19		
ОС Кюстендил	10	4			21	13		2
ОС Кърджали	4	1	2	1	8	2		
ОС Ловеч	16	1	1	1	16	6		1
ОС Монтана	8	1	1	1	13	7		1
ОС Пловдив	48	5	2	9	82	55	1	8
ОС Пазарджик	12	6		1	22	25	1	6
ОС Перник	12	2	1	4	13	10		
ОС Плевен	11	1			17	19		4
ОС Русе	11	4		1	30	20		2
ОС Разград	5	1		1	9	2		
ОС Смолян	29	3	1	5	34	25		4
ОС София	19	2	1	2	36	23		5
ОС Стара Загора	14	2	2	3	25	25		5

РС Кула								1
РС Кнежа								3
РС Крумовград								2
РС Костинброд								5
РС Ловеч								1
РС Левски								1
РС Лом								1
РС Монтана								6
РС Момчилград								1
РС Нова Загора								3
РС Несебър								10
РС Никопол								2
РС Нови Пазар								5
РС Омуртаг								1
РС Пазарджик								4
РС Плевен								9
РС Павликени								1
РС Панагюрище								2
РС Първомай								1
РС Пещера								8
РС Поморие								2
РС Петрич								7
РС Перник								6
РС Пловдив								29
РС Пирдоп								1
РС Радомир								2
РС Разград								2
РС Разлог								3
РС Русе								14
РС Сливен								5
РС Сливница								4
РС Самоков								3
РС Севлиево								1
РС Своге								4
РС Смолян								7
РС Сандански								2
РС Силистра								7
РС Стара Загора								8
РС Троян								2
РС Тервел								1
РС Тетевен								2
РС Търговище								2
РС Шумен								2
РС Харманли								1
РС Хасково								5
РС Царево								8

РС Чепеларе								1
РС Ямбол								5
ОБЩО - РС					1			514
ОБЩО	554	111	54	80	964	723	6	654

ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД

ПОСТЪПЛЕНИЯ

а) Организация по образование и насрочване на делата

В търговска колегия на Върховния касационен съд са формирани две отделения, които разглеждат всички търговски дела, разпределени между съдиите на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им.

И двете отделения се състоят от по три състава. Към 31.12.2011 г. в колегията са работили 17 титулярни съдии и двама командировани съдии във второ търговско отделение или общо 19 съдии, включително нейният председател и председателите на двете отделения.

Ежемесечно всеки съдия, включително и ръководителите, по правило е участвал най-малко в по едно открито съдебно заседание. След влизане в сила на новия ГПК, съобразно нормата на чл. 288 ГПК по допускане на касационно обжалване, съдът, респ. съдебните състави, са се произнасяли ежеседмично в закрито съдебно заседание.

Делата за закрито съдебно заседание са насрочвани от председателите на отделения, съобразно графика на докладчика по делото, в първата възможна свободна дата от определените заседания на съдебния състав.

Работата в колегията е организирана според правилата от Правилника за администрацията на Върховния касационен съд /ДВ, бр. 66/2009 г./.

Делата постъпват в регистратурата на съда и незабавно, още същия ден или най-късно на следващия ден се докладват по реда на постъпването им на съдебните помощници за извършване на предварителна проверка относно формална допустимост и редовност на жалбата или молбата за отмяна.

Председателите на отделения извършват повторна проверка по делата и контрол върху работата на помощниците, след което, с разпореждане за образование делата се разпределят на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им измежду всички съдии от колегията.

По разпореждания на Председателите на отделения, съответно на председателя на колегията, някои преписки се връщат за окомплектоване или се изпращат на компетентен орган, а в дела се образуват само преписките по редовни касационни жалби, частни жалби, молби за отмяна. По новия

съдопроизводствен ред, касационните жалби, неотговарящи на изискванията за редовност по смисъла на чл. 284, ал. 2 и ал. 3 ГПК, се връщат на въззивната инстанция за привеждането им в съответствие с изискванията на ГПК.

Ако е констатирана нередовност на молба за отмяна с разпореждане на председател на отделение преписката се връща на първоинстанционния съд, а при нередовна искова молба по чл. 48, ал. 1, във вр. с чл. 47 от ЗМДА се дават указания за отстраняване на нередовностите.

В колегията се разглеждат дела /касационни, частни и молби за отмяна/, свързани с търговски спорове, дружествено право, несъстоятелност, искиви молби по чл. 48, ал. 1, във вр. с чл. 47 ЗМТА и дела за политически партии. Приложимите правни норми се съдържат в множество нормативни актове, като процесуалният ред за разглеждане на делата е различен.

В производствата по чл. 18 от Закона за политическите партии, предмет на обжалване е първоинстанционно решение на Софийски градски съд, по което следващата съдебна инстанция е ВКС, като в това производство не се прилага чл. 280, ал. 1 ГПК. По тези дела в колегията се спазват процесуалните срокове за насрочване и постановяване на съдебните актове от ВКС, които са 14 дни от постъпване на жалбата и са фиксирани в чл. 18, ал. 2 ЗПП, както и изискването на чл. 329, ал. 3, т. 6 от ЗСВ. В тази връзка, през съдебната ваканция на 2011 година в Търговска колегия са постъпили 12 касационни жалби срещу решения на СГС по дела, свързани с регистрации на политически партии, като тези дела са насрочени и разгледани в рамките на цитираните законови срокове за времето от месец юни до началото на септември 2011 година, като е съобразяван законовия регламент и срок за регистрация на политическите партии пред ЦИК за участие в избори.

По предявени пред ВКС искиви молби по чл. 48, ал. 1, във вр. с чл. 47 ЗМТА за отмяна на арбитражно решение, съдът действа по процесуалните правила на ЗМТА и ГПК, като е натоварен с функциите на първоинстанционен съд по проверка редовността на исковата молба, размяна на книжа, изискване за прилагане на арбитражно дело и пр., преди насрочване на открито съдебно заседание с призоваване на страните. В тези съдебни производства е изключен процесуалният ред за призоваване по чл. 289 ГПК чрез Държавен вестник.

В колегията през отчетния период са постъпили и жалби срещу решения по колективни искиве по Глава XXXIII, по които се прилага чл. 386, ал. 3 ГПК, т. е. тези решения не преминават през процедурата по чл. 280, ал. 1 ГПК по допускане на касационно обжалване и се насрочват в открито съдебно заседание.

В търговска колегия делата се разпределят поравно по докладчици на случаен принцип, включително и на председателя на колегията, който получава 50% от натоварването на съдиите, а председателите на отделенията – 75 %. Спазва се принципът, че докладчикът води със себе си съдебния състав, а ако се налага промяна, същата се мотивира и изменението в докладчика или състава се извършва, съобразно чл. 9 ЗСВ и Вътрешните правила за случайното разпределение на делата, въз основа на разпореждане на председателя на колегията и се отразява в деловодната система.

Постъпилите за календарния период от 01.01.2011 година до 31.12.2011 година дела в Търговска колегия са общо 5 484 бр. От тях са образувани 2522 търговски дела и 1919 частни производства или общо 4 441 бр. дела.

В първо търговско отделение, състоящо се от девет съдии, вкл. и председателя на отделението, са образувани 1220 търговски и 911 частни производства или 2131 общо дела.

Във второ отделение, състоящо се от 8 титулярни и двама командировани съдии – 1302 търговски и 1008 частни производства.

С влизане в сила на новия ГПК и предвидения в него процесуален ред се наложи сравнително голям брой дела да бъдат връщани на въззивните инстанции за отстраняване нередовността на касационните жалби по смисъла на чл. 284, ал. 2 и ал. 3 ГПК, изразяваща се най-често в непосочване на основанията за допускане до касационно обжалване, както и тяхното изложение. Съвместно със съдиите в гражданска колегия се уточниха и уеднаквиха указанията, които следва да се дават на въззивните съдилища, във връзка с отстраняване нередовностите на касационните жалби. Констатира се, че въззивните съдилища не са достатъчно прецизни по отношение възложената им проверката по чл. 286 ГПК и задължението за връщане с разпореждане по чл. 286, ал. 2 ГПК на касационните жалби на посочените в процесуалните норми основания. Проверката в колегията за редовността на жалбите се извършва от председателите на отделения, които за визирания период са постановили общо 1043 броя разпореждания, с които са върнали делата на въззивния съд с конкретни указания. Така председателят на първо търговско отделение е постановил 418 разпореждания, председателят на второ отделение 333, а председателят на колегията 292. Този брой актове извежда на преден план значимостта на входящата проверка, която се извършва в колегията за редовността на жалбите, молбите за отмяна и др. жалби, съответно е показател за по-интензивна натовареност, но в резултат от това, до разглеждане в съставите се допускат само редовни касационни жалби, частни

жалби, молби за отмяна и искиви молби. Това води до ускоряване на производството, като не се изчаква проверката по редовността на жалбите да се извършва на значително по-късен етап - към момента на датата на закритото съдебно заседание.

При постъпили в търговска колегия искания по чл. 282, ал. 2 ГПК за спиране изпълнението на въззивно решение, молбите, най-често придружени с въззивното дело, се администрират незабавно и след като се прецени редовността им, въз основа на разпореждане на председател на отделение за образуване се пристъпва към електронно разпределение на докладчик, и в рамките на същия ден, се постановява определение от съдебния състав по искането.

Образуваните касационни дела се насрочват от председателите на отделения за закрито заседание във възможно най-краткия срок, съобразно графика на съдебните заседания на съответния съдебен състав, като се спазва поредността на номерата на делата, разпределени на всеки докладчик, спрямо свободните дати от графика на закритите заседания на отделението. В резултат на увеличаващия се брой на постъпващите търговските дела, графикът на съдебните заседания е попълнен с делата за закрито заседание по допускане на касационните жалби за период от десет месеца напред във времето и не би могло този период да се оптимизира и съкрати, поради натовареността на съдиите от търговска колегия със значителен брой частни производства, постъпващи ежедневно.

По отношение на касационните жалби срещу актове, постановени в производство по несъстоятелност, с оглед характера на производството и изискването за бързина, делата се насрочват за закрито заседание по допускането на касационно обжалване във възможно най-кратки срокове, съобразно графика на закритите съдебни заседания на съдебния състав. По тези дела, съставите се стремят да се произнасят и постановяват съдебните актове в по-кратки срокове, отчитайки особеностите на това производство.

По отношение исковите молби, постъпващи на основание чл. 48, ал. 1, във вр. с чл. 47 ЗМТА директно в касационният съд, председателят на отделение в търговска колегия определя размера на държавната такса, извършва преценка по чл. 127 ГПК, разпорежда размяна на съдебните книжа, изисква арбитражното дело от съответния арбитражен съд, и след електронно разпределение, насрочва делата в открито съдебно заседание за разглеждане от съдебния състав. Призоваването по тези дела позволява определяне и на по-

ранна дата за разглеждането им в публично съдебно заседание от тази за касационните дела.

При спазване на посочения ред за образуване и насрочване на делата в търговска колегия, след постановяване на съдебен акт по чл. 288 ГПК, ако е допуснато касационно обжалване, делата се насрочват за открити съдебни заседания в рамките на около 2 – 3 месечен срок от изпълнение на указанията, дадени от съдебния състав за внасяне на определената държавна такса. Този период е необходим, поради нуждата от технологично време за призоваването на страните чрез Държавен вестник по реда на чл. 289 ГПК, което изисква най-малко два месеца преди насроченото съдебно заседание, както и поради евентуално настъпване на законоустановената съдебна ваканция. Постановените съдебни актове в тези заседания в по-голямата си част се изготвят в 30-дневен срок от датата на съдебното заседание. Извън този срок са постановени съдебни актове само по дела с изключителна правна и фактическа сложност.

Делата, които подлежат на разглеждане в закрито заседание, каквито са в преобладаващата си част /съобразно реформата в гражданския процес и установената с новия ГПК факултативност на касационното обжалване/, са делата за произнасяне по допускане на касационно обжалване на въззивните решения по чл. 288, във вр. с чл. 280 ГПК, както и тези, образувани по частни жалби и същите преобладаващо приключват съответно в месечен срок от датата на закритото заседание или от образуването им.

б) Брой образувани дела

През 2011 г. в търговска колегия на ВКС са постъпили /новообразувани/ 5 484 броя дела, за разлика от 2010 година, когато броят на тези дела е бил 4 328. Този брой, спрямо броя на постъпилите дела от предходната година показва, че увеличението на делата е с 1 156 бр., докато това съотношение 2010 г. спрямо 2009 г. е с превишение от 202 бр. Или налице е трайна тенденция за нарастване броя на търговските дела, като допълнително следва да се отчита развитието и сложността на търговските взаимоотношения между субектите, нарастване на производствата по несъстоятелност, поради усложнените икономически условия, и особено увеличаване броя на актовете, постановени в заповедно производство.

в) Видове образувани дела според техния предмет

Общият брой на постъпилите в Търговска колегия на Върховния касационен съд дела през 2011 г. е 5 484, от които образуваните търговски дела са 2 522, а тези по частни производства - 1919.

Търговските дела са групирани по видове както следва: 2396 по постъпили касационни жалби, 110 бр. - по молби за отмяна на влезли в сила съдебни решения и 16 бр. - искиви молби с правно основание чл. 48, ал. 1, във вр. с чл. 47 ЗМТА.

Съотношението на допуснатите до касационно разглеждане дела към постановените откази за допускане до касационно обжалване е 314 допуснати към постановени откази по 2162 дела или 14.52%, спрямо 9.91 % за предходния отчетен период или налице е увеличение с около 5%.

Въз основа на постъпили частни жалби са образувани 1919 бр. частни производства, като следва да се отбележи, че в някои случаи по образуваните касационни дела въз основа на касационна жалба, заедно с нея е била администрирана от въззивния съд и частна жалба, чието разглеждане е обусловено от касационното производство, и поради това в колегията не е било образувано самостоятелно частно търговско дело, а съставът се е произнасял по всички жалби. През годината съставите на търговска колегия са се произнесли и постановили съдебни актове по 2022 броя частни дела. Предмет на частните производства са предимно процесуални въпроси, свързани с допустимостта на въззивната и касационната жалба, с допустимост на искиви молби, законосъобразността на допуснатите обезпечителни мерки /в рамките на настъпилите законодателни изменения в ГПК/, спорове за подсъдност, преграждащи хода на делото определения, както и обжалване на актове, постановени в заповедно производство.

Пред тричленни състави на Върховния касационен съд, Търговска колегия през 2011 г. са постъпили 110 молби с правно основание чл. 303 и сл. ГПК, за отмяна на влезли в сила актове. Спрямо общия брой образувани търговски дела, тези производства представляват около 4.36%. Молбите в по-голямата си част се основават на уредбата на чл. 303, ал. 1, т. 1 ГПК и чл. 303, ал. 1, т. 5 ГПК.

Към 01.01.2011 година в Търговска колегия са били висящи 1452 търговски дела и 484 частни производства - или общо 1936, като за сравнение към предходния период техният брой е бил 1 859, като се запазва в общи линии тенденцията. Това са дела, по които съдиите не са могли да се

произнесат и постановят съдебни актове, поради технологията по образуване за всяка календарна година, в това число образувани и в последните дни на месец декември, поради насрочване на част от делата в график за закрито заседание /месеци напред/ или поради течаща процедура, свързана с призоваване чрез Държавен вестник за открито съдебно заседание, изискваща минимален период от време – 2, 3 месеца, както и на течащ срок за написване и обявяване на актовете, който срок е възможно да изтича в другата календарна година.

Или за отчетния период от 01.01.2011 година до 31.12.2011 година в Търговска колегия са били поставени за разглеждане общо **6377 броя** дела - от тях 3974 т. д. и 2403 бр. - частни производства, разпределени измежду 17 титулярни съдии и двама командировани съдии от двете търговски отделения на колегията, работили с висока степен на натовареност през цялата година, в това число и в периода на съдебната ваканция.

1. НАСРОЧЕНИ И ПРИКЛЮЧЕНИ КАСАЦИОННИ ДЕЛА. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ

а) Насрочени в открито съдебно заседание

От образуваните, след щателна преценка от председателите на отделения в търговска колегия на ВКС дела през 2011 година общо 4 441, насрочени са били в открито съдебно заседание са 452, разпределени по видове както следва: по касационни жалби 310, по молби за отмяна на влезли в сила съдебни решения – 82, по искиви молби с правно основание чл. 48, ал. 1, във вр. с чл. 47 ЗМТА – 25 и 1 бр. частно производство, насрочено и разгледано в открито съдебно заседание.

От насрочените дела по обективни причини - поради доказано внезапно заболяване на страната и пълномощника ѝ, са отложени общо 31 дела – от тях 16 дела, образувани по касационни жалби, 10 по молби за отмяна и 5 искиви молби по чл. 47 ЗМТА. В сравнение с броя на отложените дела през 2010 г., броят на отложените дела през 2011г. се е увеличил с 12 бр. дела. Съотношението между отложените през 2011 г. 31 бр. дела, спрямо общо решените, насрочени в съдебно заседание дела 417 представлява 7.43%. През периода една молба за отмяна и две искиви молби по чл. 47 ЗМТА са били оставяни без движение, като след отстраняване на недостатъците са били насрочени в съдебно заседание и разгледани от съдебните състави.

б) Свършени дела

През 2011 г. в търговска колегия са свършени общо 5 793 броя дела, от които 4 750 бр. са приключили с решение или определение на съдебен състав и 1043 с разпореждане, който брой, спрямо този през 2010 г. – 4002, е с 1791 бр. дела повече или съставлява увеличение с 44.7%.

Съобразно общия брой постановени съдебни актове спрямо броя на съдиите в търговска колегия следва, че всеки съдия като докладчик е написал и мотивирал средно по 250 /в сравнение с 2010 година този брой е бил 222 бр./ съдебни актове и същевременно е участвал като член на тричленен съдебен състав при постановяването на 750 бр. актове по дела /в сравнение с 2010 г. са 666 броя/.

Значителен ръст бележат решените частни производства, при които на всеки един съдия, разглеждащ частни производства, се падат по 128 постъпващи частни производства годишно, с постановени средно по 135 съдебни акта по частни производства през 2011 г.

3. УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА

За уеднаквяване на съдебната практика в търговска колегия се провеждат периодично съвместни обсъждания от всички членове на колегията на спорна съдебна практика и нови теоретични постановки. Съставят се протоколи от обсъжданията и съдиите се ръководят от взетите решения от колегията.

В Търговска колегия е образувано т. дело № 1/2011 г. с предмет по следните въпроси: „Следва ли да се приеме за изгубило сила приетото в т. 1 от ТР № 1/15.06.2009 г. по т. д № 1/2008 г. на ОСТК, че осъщественият без съгласието на притежателя на марката внос на оригинални стоки, знакът на марката върху които е поставен със съгласието на притежателя й, не представлява нарушение на правото на регистрирана марка по смисъла на чл. 73, ал. 1, във вр. с чл. 13, ал. 2, т. 3 ЗМГО”, както и по въпроса: ”Кога настъпва изчерпването на правото на марка по смисъла на чл. 15, ал. 1 ЗМГО в редакцията до изм. с ДВ, бр. 73/2006 г., в сила от 01.01.2007 г. – с пускането на пазара от притежателя лично или с негово съгласие на стоки от рода /вида, за които марката е регистрирана или с пускане на всяка индивидуално определена партида/екземпляр от стоката?”.

Образувано е т. д. № 1/2011 г. на ОСГТК по следните въпроси: ”Нищожно ли е съдебното решение, обявено по реда на чл. 189, ал. 3, изр. 2 ГПК /отм./ и чл. 236, ал. 3, изр. 2 ГПК, при което съдията, неподписал решението е избран за съдия в друг съд или е бил в обективна невъзможност да стори това и нищожно ли е съдебно решение, при подписването на което някой от съдиите е бил избран за съдия в друг съд”?

Образувано е т. д. № 2/2011 г. на ОСГТК по въпроса: ”В кои случаи правната квалификация е свързана с допустимостта /включително кога е нарушено диспозитивното начало/ или неправилността на обжалваното решение - при различни видове искове, определящи вида на търсената защита, при различни институти на правото /договорна или деликтна отговорност/, при приложимостта на общия исков ред или на особените искиви производства, при неправилна правна квалификация и пр.”?

През 2011 година по т. д. № 2/2010 г. на ОСГТК е прието тълкувателно решение № 2/28.09.2011 г. по процесуалноправни въпроси, свързани с приложението на чл. 292 ГПК.

Съществена роля за уеднаквяване на практиката играе и бюлетинът „Съдебна практика на ВКС”, в чиято редакционна колегия участват председателят на колегията и титулярен съдия от нея – Л. Илиева. В бюлетина се публикуват решения на всички съдии от колегията.

4. Други дейности

Съдии от търговска колегия са извършвали и преподавателска дейност. Председателите на отделения Тая Райковска и Таяна Върбанова са съответно хонорувани преподаватели в СУ „Кл. Охридски” и НИП. Съдиите Тотка Калчева и Емилия Василева са ангажирани с преподавателска дейност в НИП. Съдиите Таяна Върбанова, Тая Райковска, Никола Хитров и Емил Марков са взели участие в Австрийския проект по усъвършенстване прилагането на ГПК.

Съдия Камелия Ефремова участва в Комисията по убежищата към Вицепрезидента на РБългария.

Съдии от търговска колегия са вземали редовно участие в обществени форуми, съвещания, национални и международни семинари по проблеми на търговското и конкурентното право, както и с експертно мнение при изготвяне на законопроекти.

5. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА ОТ ОБРАЗУВАНЕТО ИМ ДО ПРИКЛЮЧВАНЕТО ИМ

Търговската колегия се е обслужвала от 15 броя съдебни служители, от които - трима съдебни помощници, един секретар на колегия, пет съдебни секретари, 1 съдебен деловодител - адвокатска стая, 2 съдебни деловодители и деловодител "служба информация", двама куриери. Всичките са квалифицирани и изпълняват добросъвестно задълженията си. Съдебните помощници подпомагаха, както и през предходния период, процесуалната дейност по проверка на формалните условия за образуване на съдебните производства. Натоварването на съдебните деловодители от колегията е много голямо, предвид броя на постъпващите през годината дела и непрекъснато им увеличаване. Администрирането на делата е съобразено с изискванията на Правилника за администрацията на Върховния касационен съд. Информацията се въвежда своевременно и коректно от служителите в деловодната система, спазват се Вътрешните правила за случайно разпределение на делата. Всички молби, невръчени призовки и съобщения се докладват своевременно на съдията – докладчик, постановените актове се произнасят в разумни срокове и се обявяват в деловодната система. Съдебните протоколи са изготвяни от съдебните секретари веднага след съдебните заседания.

6. ИЗВОДИ

През 2011 г. търговска колегия на ВКС е работила интензивно, предвид значителния брой, образувани дела за годината, възлизащи общо на 4441 дела, при общо поставени за разглеждане 6377 дела, в това число останалите от предходния период висящи производства. В резултат на дейността в колегията, състояща се от две отделения, формирани от общо 17 титулярни съдии и двама командировани съдии, общо са свършени 5793 броя дела, по които са постановени определения и решения от състави на колегията 4750 броя и разпореждания 1043 бр. Средното натоварване на съдия от колегията, при разгледани и постановени актове по 4750 дела, води до извод за 250 бр. дела годишно, като председателите на отделения и председателят на колегия са постанови и допълнително 1043 бр. разпореждания. При отчитане на натоварването в статистическите данни не се включват делата, по които са постъпили по няколко касационни жалби и/или насрещни жалби, и частни жалби, предполагащи още по-голямо натоварване на докладчика и съдебния

състав при проучване, произнасяне и постановяване на съдебните актове по подобни дела. Въпреки голямото натоварване на съдиите, и усилията за насрочване в закрито и открито съдебно заседание на по-голям брой дела, при приоритет на делата, които следва да се разглеждат в срокове по-кратки от един месец /тези по ЗПП/ и характера на производството по несъстоятелност, изискващо бързина при насрочване и произнасяне, с оглед увеличаващото се количество на постъпващите дела в колегията, към 31.12.2011 г. са останали висящи 2013 дела - от тях 1635 търговски и 378 бр. частни производства.

Наложително е предприемане на организационни или други мерки с цел намаляване натоварването на съдиите от търговската колегия, за да се постигне максимална прецизност при изготвяне на съдебните актове, предвид и процесуалната уредба на чл. 290 и сл. ГПК, налагащи унифицирането на съдебната практика по реда на чл. 124 ЗСВ. Възможностите в тази насока са чрез организационни промени в рамките на ВКС или чрез предложения за законодателни изменения в процесуални норми, регламентиращи някои частни производства и пр., които биха намалили или създали условия за намаляване на натовареността, особено по частните производства.

В резултат от прилагането на новия съдопроизводствен ред са осигурени необходимите предпоставки за реализиране на основната функция на Върховния касационен съд по унифициране на съдебната практика, както чрез приемане на тълкувателни решения от ОСТК или съвместно с ОСГК, така и чрез касационния контрол, извършван от съставите на търговска колегия, за което свидетелства и развиваната тълкувателна дейност и броя на съдебните актове, постановени по реда на чл. 290 ГПК. Следва да се отбележи, че през отчетната година тенденцията към увеличаване на постъпленията по търговски дела се запазва, дори и след измененията на чл. 280, ал. 2 ГПК, което трябва да се има предвид при обсъждане на евентуални предложения за промени и усъвършенствания на процесуалното законодателство, за оптимизиране на условията за осъществяване дейността на Върховния касационен съд по създаване на единна съдебна практика.

През 2011 г. са положени максимални усилия за намаляване на висящите дела, постигнатият резултат е положителен.

Като приоритет остават точното и единно прилагане на законите и своевременното разглеждане и решаване на делата.

7. КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ

а/ Апелативни съдилища

Предмет на проверка пред търговска колегия са били общо 1041 /срещу 928 за предходния период/ съдебни решения на апелативни съдилища, от които са допуснати до касационно обжалване 179 или 17.2% от всички проверени решения. От допуснатите до разглеждане дела резултатът е: частично отменени и върнати дела за ново разглеждане - 13, чиито брой съставлява 1.25% от всичките проверени съдебни решения. Обезсилени решения на апелативни съдилища и прекратени производства по делата са 6 бр., които съставляват 0.57% от всички проверени решения. Обезсилени решения и върнати дела на апелативните съдилища са 16, които съставляват 1.53% от проверените съдебни решения. Отменени и постановени нови решения от ВКС са 44, които съставляват 4.22% от всичките проверени съдебни решения. Отменени изцяло и върнати за ново разглеждане на въззивния съд - 50 бр., който са 4.80% от всичките проверени съдебни решения. Оставени в сила съдебни решения на апелативните съдилища са 32 или 3.07% от всичките проверени съдебни решения.

По реда на отмяната на влезли в сила съдебни актове /чл. 231, ал. 1 и чл. 232 ГПК (отм.) и чл. 303, ал. 1 ГПК и чл. 304 ГПК/ - общо 4 бр., от които е отменено и върнато 1 бр. решение и по три дела са оставени без уважение молбите за отмяна.

От частните производства са проверени общо 626 бр., постановени от апелативен съд определения. От тях са отменени 126 или 20.12% от общия брой проверени определения на апелативните съдилища. Този процент се е увеличил с около 4 % спрямо 2010 г.

В сила са оставени 500 или 79.87% от всички проверени определения. Този процент се е намалил с около 4.0% спрямо този за 2010 г. /84%/.

б/ Софийски градски съд и окръжни съдилища

Предмет на касационна проверка са били общо 937 решения на Софийски градски съд и окръжните съдилища, от които са допуснати до касационно обжалване и решени 137.

От постановените от СГС и окръжните съдилища решения по търговски дела в резултат на касационната проверка са отменени изцяло и върнати 38 бр.

или 4.05% от всички проверени съдебни решения, отменени частично и върнати 9 или 0.96% от всичките проверени съдебни решения, обезсилени и прекратени 4 или 0.42 % от всичките проверени съдебни решения, обезсилени и върнати 13 или 1.38% от всичките проверени съдебни решения, отменени решения и вместо тях постановени нови от ВКС - 47 или 5.01% от всичките проверени съдебни решения, оставени в сила 26 или 2.77%.

Проверени по реда на отмяната на влезли в сила съдебни решения /чл. 231, ал. 1 и чл. 232 ГПК (отм.) и чл. 303, ал. 1 ГПК и чл. 304 ГПК/ - 28 молби.

От частните производства, образувани по частни жалби срещу определения на ОС са проверени през отчетния период 1339 бр. определения, от тях са отменени 214 бр. или 15.98% от всичките проверени определения. Този процент спрямо процента на отменените определения за 2010г. -17.2% е намален с около 2%. В сила са оставени 1125 бр. определения или 84% от всички проверени определения. Този процент спрямо процента на оставените в сила определения през 2010 г.- 82.8% се е увеличил с 1.2%.

На районните съдилища по реда на отмяната са били проверени общо 37 бр. съдебни решения, от които 3 бр. са били отменени и изцяло върнати или 8.1% от всички проверени решения, а останалите молби по 34 броя дела са били оставени без уважение.

През 2011 г. по частни производства са проверени 55 определения на районни съдилища. От тях са отменени 40, съставляващи 72.72% от всички проверени актове и 15 са оставени в сила.

По исковите молби по арбитражни дела са постановени общо 26 решения, от тях 7 бр. са отменени изцяло и върнати за ново разглеждане и 19 бр. оставени в сила арбитражни решения.

И. Ф. ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ТАНЯ РАЙКОВСКА/

С В Е Д Е Н И Е
за дейността на Търговска колегия, Първо отделение
за периода 01.01.2011 г. - 31.12.2011 г.

Докладчик	Насрочени за периода	Решени дела		Решени дела в з.з.					Общо решени	Отложени	Спрени	Без движение
		в о.з.	от тях прекратени	допустимост	т.д.	ч.пр.	разпореждания	ОБЩО				
Марио Бобатинов						1		1	1			
Таня Райковска	25	24		83	23	1	418	525	549	1		
Любка Илиева	21	21		97	45	133		275	296			
Никола Хитров	13	13		95	33	135		263	276			
Дария Проданова	28	27		99	51	123		273	300	1		
Радостина Караколева	9	8		99	33			132	140	1		
Елеонора Чаначева	18	17		96	35	127		258	275	1		
Мариана Костова	19	18		88	38	154		280	298	1		
Емил Марков	23	22		98	36	136		270	292	1		
Тотка Калчева	33	28		74	26	123		223	251	4		1
ОБЩО:	189	178		829	320	933	418	2500	2678	10	0	1

С В Е Д Е Н И Е
за дейността на Търговска колегия, Второ отделение
за периода 01.01.2011 г. - 31.12.2011 г.

Докладчик	Насрочени за периода	Решени дела		Решени дела в з.з.					Общо решени	Отложени	Спрени	Без движение
		в о.з.	от тях прекратени	допустимост	т.д.	ч.пр.	разпореждания	ОБЩО				
Марио Бобатинов	20	19		48	19	4	292	363	382	1		
Татяна Върбанова	18	17		65	25		333	423	440	1		
Росица Ковачева	19	17		92	31	136		259	276	1		1
Лидия Иванова	24	24		108	33	123		264	288			
Ваня Алексиева	25	24		90	41	167		298	322			1
Мария Славчева	31	26		92	33	113		238	264	5		
Камелия Ефремова	29	25		88	25	131		244	269	4		
Емилия Василева	28	23		94	30	164		288	311	5		
Бонка Йонкова	33	31		85	43	131		259	290	2		
Боян Балевски	36	33		85	35	120		240	273	2	1	
ОБЩО:	263	239		847	315	1089	625	2876	3115	21	1	2

С В Е Д Е Н И Е

за дейността на Търговска колегия за периода 01.01.2011 г. - 31.12.2011 г.

Докладчик	Насрочени за периода	Решени дела		Решени дела в з.з.					Общо решени	Отложени	Спрени	Без движение
		в о.з.	от тях прекратени	допустимост	т.д.	ч.пр.	разпореждания	ОБЩО				
Марио Бобатинов	20	19		48	19	5	292	364	383	1		
Татяна Върбанова	18	17		65	25		333	423	440	1		
Таня Райковска	25	24		83	23	1	418	525	549	1		
Любка Илиева	21	21		97	45	133		275	296			
Никола Хитров	13	13		95	33	135		263	276			
Росица Ковачева	19	17		92	31	136		259	276	1		1
Лидия Иванова	24	24		108	33	123		264	288			
Ваня Алексиева	25	24		90	41	167		298	322			1
Дария Проданова	28	27		99	51	123		273	300	1		
Радостина Караколева	9	8		99	33			132	140	1		
Мария Славчева	31	26		92	33	113		238	264	5		
Елеонора Чаначева	18	17		96	35	127		258	275	1		
Мариана Костова	19	18		88	38	154		280	298	1		
Емил Марков	23	22		98	36	136		270	292	1		
Камелия Ефремова	29	25		88	25	131		244	269	4		
Тотка Калчева	33	28		74	26	123		223	251	4		1
Емилия Василева	28	23		94	30	164		288	311	5		
Бонка Йонкова	33	31		85	43	131		259	290	2		
Боян БалеВСки	36	33		85	35	120		240	273	2	1	
ОБЩО:	452	417	0	1676	635	2022	1043	5376	5793	31	1	3

Сведение
за дейността на Първо отделение - Търговска колегия
за периода 01.01.2011 г. - 31.12.2011 г.

	Висящи в началото на периода		Върнати дела с разпореждане	Образувани дела през периода			Общо висящи дела за периода			Насрочени дела в О.З.	Свършени дела в О.З.			Свършени дела в з.з.			Общо свършени дела за периода			Други решения в з.з.		Спрени	Без движение	Отложени	Оставали дела, висящи в края на периода	
	Търговски дела	Частни производства		Търговски дела	Частни производства	Общо образувани	Търговски дела	Частни производства	Общо висящи		Търговски дела	Частни производства	Общо свършени в о.з.	Търговски дела	Частни производства	Отказ за допускане до касац. обжалване	Общо свършени в з.з.	Търговски дела	Частни производства	Общо	Допуснати до касационно обжалване					Я. Ф. Г. и допълване на реш. за разноски
Касационни жалби	640		418	1161		1161	1801		1801	136	133		133	240		701	941	373		1074	128	29			3	727
Молби за отмяна	52			54		54	106		106	43	38		38	48			48	86		86		3			5	20
Искови молби	3			5		5	8		8	10	7		7				0	7		7			1	2	1	
Частни производства		100			911	911		100	1011				0	933		933	0	933	933							78
ОБЩО	695	100	418	1220	911	2131	1915	100	2926	189	178	0	178	288	933	701	1922	466	933	2100	128	32	0	1	10	826

С В Е Д Е Н И Е
за дейността на Второ отделение - Търговска колегия
за периода 01.01.2011 г. - 31.12.2011 г.

	Висящи в началото на периода		Върнати дела с разпореждане	Образувани дела през периода			Общо висящи дела за периода			Насрочени дела в О.З.	Свършени дела в О.З.			Свършени дела в з.з.			Общо свършени дела за периода			Други решения		Спрени	Без движение	Отложени	Оставали дела, висящи в края на периода	
	Търговски дела	Частни производства		Търговски дела	Частни производства	Общо образувани	Търговски дела	Частни производства	Общо висящи		Търговски дела	Частни производства	Общо свършени в о.з.	Търговски дела	Частни производства	Отказ за допускане до касац. обжалване	Общо свършени в з.з.	Търговски дела	Частни производства	Общо	Допуснати до касационно обжалване					Я. Ф. Г. и допълване на реш. за разноски
Касационни жалби	707		625	1235		1235	1942	1942	192	177		177	250		661	911	427	1088	186	35			13	854		
Молби за отмяна	29			56		56	85	85	49	44		44	19				63	63		3		1	5	22		
Искови молби	21			11		11	32	32	21	18		18	3			3	21	21				1	3	11		
Частни производства		384			1008	1008		1392	1392	1		1	1	2	1089	1091	2	1090	1092		3				300	
ОБЩО	757	384	625	1302	1008	2310	2059	1392	3451	263	239	1	240	274	1089	661	2005	513	1090	2264	186	41	0	2	21	1187

С В Е Д Е Н И Е
за дейността на Търговска колегия
за периода 01.01.2011 г. - 31.12.2011 г.

	Висящи в началото на периода		Върнати дела с разпореждане	Образувани дела през периода			Общо висящи дела за периода			Насрочени дела в О.З.	Свършени дела в О.З.			Свършени дела в З.З.			Общо свършени дела за периода			Други решения		Спрени	Без движение	Отложени	Оставали дела, висящи в края на периода	
	Търговски дела	Частни производства		Търговски дела	Частни производства	Общо образувани	Търговски дела	Частни производства	Общо висящи		Търговски дела	Частни производства	Общо свършени в о.з.	Търговски дела	Частни производства	Отказ за допускане до касац. обжалване	Общо свършени в з.з.	Търговски дела	Частни производства	Общо	Допуснати до касационно обжалване					Я. Ф. Г. и допълване на реш. за разноски
Касационни жалби	1347	0	1043	2396	0	2396	3743	0	3743	328	310	0	310	490	0	1362	1852	800	0	2162	314	64	0	0	16	1581
Молби за отмяна	81	0	0	110	0	110	191	0	191	92	82	0	82	67	0	0	48	149	0	149	0	6	0	1	10	42
Искови молби	24	0	0	16	0	16	40	0	40	31	25	0	25	3	0	0	3	28	0	28	0	0	0	2	5	12
Частни производства	0	484	0	0	1919	1919	0	1492	2403	1	0	1	1	1	2022	0	2024	1	2023	2024	0	3	0	0	0	378
ОБЩО	1452	484	1043	2522	1919	4441	3974	1492	6377	452	417	1	418	561	2022	1362	3927	978	2023	4363	314	73	0	3	31	2013

СВЕДЕНИЕ
за дейността на Първо отделение, Търговска колегия
през периода 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г.

Останали висящи дела към 01.01.2011 г.	Постъпили дела за периода вх.№			ОБЩО к.1+ к.4	Решени дела в О.З.	Решени:				Общо свършени дела през периода 01.1.2011 31.12.2011	Отложени Спряни и Без движение	Останали висящи към 31.12.2011 г.
	общо	върнати с разпореждане	от тях образувани			чл.288 ГПК	в з.з.	ч.пр.	общо			
к.1	к.2	к.3	к.4									
695+100 ч.пр. 795	2549	418	1220+911 ч.пр. 2131	1915+1011 ч.пр. 2926	178	829	320	933	2082	2678	11	748+ 78 ч.пр. 826

СВЕДЕНИЕ
за дейността на Второ отделение, Търговска колегия
през периода 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г.

Останали висящи дела към 01.01.2011 г.	Постъпили дела за периода вх.№			ОБЩО к.1+ к.4	Решени дела в О.З.	Решени:				Общо свършени дела през периода 01.1.2011 31.12.2011	Отложени Спряни и Без движение	Останали висящи към 31.12.2011 г.
	общо	върнати с разпореждане	от тях образувани			чл.288 ГПК	в з.з.	ч.пр.	общо			
к.1	к.2	к.3	к.4									
757+384 ч.пр. 1141	2935	625	1302+1008 ч.пр. 2310	1141+2310 ч. пр. 3451	239	847	315	1089	2251	3115	21	887+300 ч. пр. 1187

СВЕДЕНИЕ
за дейността на Търговска колегия
през периода 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г.

Останали висящи дела към 01.01.2011 г.	Постъпили дела за периода вх.№			ОБЩО к.1+ к.4	Решени дела в О.З.	Решени:				Общо свършени дела през периода 01.1.2011 31.12.2011	Отложени Спряни и Без движение	Останали висящи към 31.12.2011г.
	общо	върнати с разпореждане	от тях образувани			чл.288 ГПК	в з.з.	ч.пр.	общо			
к.1	к.2	к.3	к.4									
1452+484ч.пр. 1936	5484	1043	2522+1919ч.пр. 4441	3974+2403 ч.пр. 6377	417	1676	635	2022	4333	4750	33	1635+378ч.пр. 2013

СВЕДЕНИЕ

за постановените определение по чл. 288 ГПК, по съдилища
през 2011 г., от Търговска колегия, Първо отделение
на Върховния касационен съд

СЪД	Допуснати до касационно обжалване	Не допуснати до касационно обжалване
АС Бургас	4	31
АС Варна	3	31
АС В. Търново	6	37
АС Пловдив	13	63
АС София	50	197
Софийски градски съд	19	92
ОС Благоевград	2	13
ОС Бургас	4	32
ОС Варна	2	22
ОС В. Търново	2	10
ОС Видин	2	6
ОС Враца		7
ОС Габрово		6
ОС Добрич	2	12
ОС Кюстендил		2
ОС Кърджали	2	3
ОС Ловеч		6
ОС Монтана		2
ОС Пловдив	8	25
ОС Пазарджик		5
ОС Перник		9
ОС Плевен	2	6
ОС Русе	4	23
ОС Разград		2
ОС Смолян	2	4
ОС София		13
ОС Стара Загора	1	9
ОС Сливен		6
ОС Силистра		1
ОС Търговище		5
ОС Хасково	1	8
ОС Шумен	1	5
ОС Ямбол		6
Общо	130	699
ОБЩО		829

СВЕДЕНИЕ

за постановените определение по чл. 288 ГПК, по съдилища
през 2011 г., от Търговска колегия, Второ отделение
на Върховния касационен съд

СЪД	Допуснати до касационно обжалване	Не допуснати до касационно обжалване
АС Бургас	9	17
АС Варна	7	41
АС В. Търново	12	45
АС Пловдив	19	60
АС София	56	175
Софийски градски съд	30	90
ОС Благоевград	2	5
ОС Бургас	3	26
ОС Варна	4	29
ОС В. Търново	1	10
ОС Видин	2	5
ОС Враца	3	6
ОС Габрово	3	3
ОС Добрич	4	7
ОС Кюстендил	1	7
ОС Кърджали		3
ОС Ловеч	1	1
ОС Монтана		2
ОС Пловдив	10	24
ОС Пазарджик	2	7
ОС Перник	1	7
ОС Плевен	1	7
ОС Русе	2	16
ОС Разград	1	5
ОС Смолян	1	10
ОС София		3
ОС Стара Загора	4	20
ОС Сливен	1	5
ОС Силистра	1	3
ОС Търговище		3
ОС Хасково	1	6
ОС Шумен	4	8
ОС Ямбол		5
Общо	186	661
ОБЩО		847

СВЕДЕНИЕ

за постановените определение по чл. 288 ГПК, по съдилища
през 2011 г., от Търговска колегия на Върховния касационен съд

СЪД	Допуснати до касационно обжалване	Не допуснати до касационно обжалване
АС Бургас	13	48
АС Варна	10	72
АС В. Търново	18	82
АС Пловдив	32	123
АС София	106	372
Софийски градски съд	49	182
ОС Благоевград	4	18
ОС Бургас	7	58
ОС Варна	6	51
ОС В. Търново	3	20
ОС Видин	4	11
ОС Враца	3	13
ОС Габрово	3	9
ОС Добрич	6	19
ОС Кюстендил	1	9
ОС Кърджали	2	6
ОС Ловеч	1	7
ОС Монтана	0	4
ОС Пловдив	18	49
ОС Пазарджик	2	12
ОС Перник	1	16
ОС Плевен	3	13
ОС Русе	6	39
ОС Разград	1	7
ОС Смолян	3	14
ОС София	0	16
ОС Стара Загора	5	29
ОС Сливен	1	11
ОС Силистра	1	4
ОС Търговище	0	8
ОС Хасково	2	14
ОС Шумен	5	13
ОС Ямбол	0	11
Общо	316	1360
ОБЩО		1676

СВЕДЕНИЕ

**за постановените определения по частни производства по съдилища,
през 2011 г., от Първо отделение, Търговска колегия
на Върховния касационен съд**

СЪД	Отменени определе- ния	Отменени определе- ния %	Оставени в сила опреде- ления	Оставени в сила опреде- ления %	ОБЩО
АС Бургас	5	25,0%	15	75,0%	20
АС Варна	9	25,0%	27	75,0%	36
АС В. Търново	6	17,1%	29	82,9%	35
АС Пловдив	11	19,0%	47	81,0%	58
АС София	37	25,5%	108	74,5%	145
ОБЩО - АС	68	23,1%	226	76,9%	294
Арбитражен съд		#DIV/0!		#DIV/0!	
Софийски градски съд	24	12,1%	174	87,9%	198
ОС Благоевград	3	27,3%	8	72,7%	11
ОС Бургас	9	23,7%	29	76,3%	38
ОС Варна	9	16,4%	46	83,6%	55
ОС В. Търново	6	28,6%	15	71,4%	21
ОС Видин	3	42,9%	4	57,1%	7
ОС Враца		0,0%	7	100,0%	7
ОС Габрово	1	20,0%	4	80,0%	5
ОС Добрич	2	20,0%	8	80,0%	10
ОС Кюстендил	3	30,0%	7	70,0%	10
ОС Кърджали	3	37,5%	5	62,5%	8
ОС Ловеч	2	14,3%	12	85,7%	14
ОС Монтана		0,0%	5	100,0%	5
ОС Пловдив	8	14,5%	47	85,5%	55
ОС Пазарджик	3	30,0%	7	70,0%	10
ОС Перник	5	33,3%	10	66,7%	15
ОС Плевен	3	16,7%	15	83,3%	18
ОС Русе	2	22,2%	7	77,8%	9
ОС Разград	2	25,0%	6	75,0%	8
ОС Смолян	2	16,7%	10	83,3%	12
ОС София	4	19,0%	17	81,0%	21
ОС Стара Загора	4	25,0%	12	75,0%	16
ОС Сливен		0,0%	9	100,0%	9
ОС Силистра		0,0%	11	100,0%	11
ОС Търговище	1	11,1%	8	88,9%	9
ОС Хасково	5	27,8%	13	72,2%	18
ОС Шумен	6	54,5%	5	45,5%	11
ОС Ямбол		0,0%	2	100,0%	2
ОБЩО - ОС	110	17,9%	503	82,1%	613
РС Асеновград	1	100,0%		0,0%	1
РС Ботевград		0,0%	1	100,0%	1
РС Бургас	2	100,0%		0,0%	2
РС Варна		0,0%	2	100,0%	2

РС Велинград	1	100,0%		0,0%	1
РС Горна Оряховица	1	100,0%		0,0%	1
РС Дряново	1	100,0%		0,0%	1
РС Дупница	1	100,0%		0,0%	1
РС Пловдив	1	100,0%		0,0%	1
РС Самоков	1	100,0%		0,0%	1
РС София	11	84,6%	2	15,4%	13
ОБЩО - РС	20	80,0%	5	20,0%	25
ОБЩО	198	21,2%	734	78,8%	932

СВЕДЕНИЕ

за постановените определения по частни производства по съдилища,
през 2011 г., от Второ отделение, Търговска колегия
на Върховния касационен съд

СЪД	Отменени определе- ния	Отменени определе- ния %	Оставени в сила опреде- ления	Оставени в сила опреде- ления %	ОБЩО
АС Бургас	2	8,7%	21	91,3%	23
АС Варна	5	9,6%	47	90,4%	52
АС В. Търново	5	13,2%	33	86,8%	38
АС Пловдив	10	16,9%	49	83,1%	59
АС София	36	22,5%	124	77,5%	160
ОБЩО АС	58	17,5%	274	82,5%	332
Арбитражен съд		0,0%	2	100,0%	2
Софийски градски съд	40	16,1%	209	83,9%	249
ОС Благоевград	2	16,7%	10	83,3%	12
ОС Бургас	2	5,0%	38	95,0%	40
ОС Варна	3	5,2%	55	94,8%	58
ОС В. Търново	5	20,8%	19	79,2%	24
ОС Видин	4	100,0%		0,0%	4
ОС Враца	3	33,3%	6	66,7%	9
ОС Габрово		0,0%	8	100,0%	8
ОС Добрич	7	28,0%	18	72,0%	25
ОС Кюстендил	1	6,7%	14	93,3%	15
ОС Кърджали	1	25,0%	3	75,0%	4
ОС Ловеч	1	9,1%	10	90,9%	11
ОС Монтана	1	8,3%	11	91,7%	12
ОС Пловдив	4	7,4%	50	92,6%	54
ОС Пазарджик	4	25,0%	12	75,0%	16
ОС Перник		0,0%	9	100,0%	9
ОС Плевен	1	4,0%	24	96,0%	25
ОС Русе	1	5,3%	18	94,7%	19
ОС Разград	1	20,0%	4	80,0%	5
ОС Смолян	3	42,9%	4	57,1%	7
ОС София	3	15,8%	16	84,2%	19
ОС Стара Загора	4	20,0%	16	80,0%	20

ОС Сливен	1	12,5%	7	87,5%	8
ОС Силистра	3	11,5%	23	88,5%	26
ОС Търговище	4	26,7%	11	73,3%	15
ОС Хасково	2	13,3%	13	86,7%	15
ОС Шумен	2	25,0%	6	75,0%	8
ОС Ямбол	1	14,3%	6	85,7%	7
ОБЩО ОС	104	14,3%	622	85,7%	726
РС Силистра	2	100,0%		0,0%	2
РС Своге	1	100,0%		0,0%	1
РС Самоков	2	50,0%	2	50,0%	4
РС Варна	3	75,0%	1	25,0%	4
РС Търговище	1	50,0%	1	50,0%	2
РС Велико Търново	1	50,0%	1	50,0%	2
РС Русе	1	100,0%		0,0%	1
РС Кюстендил		0,0%	1	100,0%	1
РС Павликени	1	100,0%		0,0%	1
РС Перник		0,0%	1	100,0%	1
РС Пловдив	1	50,0%	1	50,0%	2
РС София	7	87,5%	1	12,5%	8
РС Шумен	8	88,9%	1	11,1%	9
ОБЩО - РС	28		10		38
ОБЩО	190	17,3%	906	82,7%	1096

СВЕДЕНИЕ

за постановените определения по частни производства по съдилища,
 през 2011 г., от Търговска колегия
 на Върховния касационен съд

СЪД	Отменени определе- ния	Отменени определе- ния %	Оставени в сила опреде- ления	Оставени в сила опреде- ления %	ОБЩО
АС Бургас	7	16,3%	36	83,7%	43
АС Варна	14	15,9%	74	84,1%	88
АС В. Търново	11	21,7%	62	84,9%	73
АС Пловдив	21	17,9%	96	82,1%	117
АС София	73	23,9%	232	76,1%	305
ОБЩО АС	126	20,1%	500	79,9%	626
Арбитражен съд	0	0,0%	2	100,0%	2
Софийски градски съд	64	14,3%	383	85,7%	447
ОС Благоевград	5	21,7%	18	78,3%	23
ОС Бургас	11	14,1%	67	85,9%	78
ОС Варна	12	10,6%	101	89,4%	113
ОС В. Търново	11	24,4%	34	75,6%	45
ОС Видин	7	63,6%	4	36,4%	11
ОС Враца	3	18,8%	13	81,3%	16

ОС Габрово	1	7,7%	12	92,3%	13
ОС Добрич	9	25,7%	26	74,3%	35
ОС Кюстендил	4	16,0%	21	84,0%	25
ОС Кърджали	4	33,3%	8	66,7%	12
ОС Ловеч	3	12,0%	22	88,0%	25
ОС Монтана	1	5,9%	16	94,1%	17
ОС Пловдив	12	11,0%	97	89,0%	109
ОС Пазарджик	7	26,9%	19	73,1%	26
ОС Перник	5	20,8%	19	79,2%	24
ОС Плевен	4	9,3%	39	90,7%	43
ОС Русе	3	10,7%	25	89,3%	28
ОС Разград	3	23,1%	10	76,9%	13
ОС Смолян	5	26,3%	14	73,7%	19
ОС София	7	17,5%	33	82,5%	40
ОС Стара Загора	8	22,2%	28	77,8%	36
ОС Сливен	1	5,9%	16	94,1%	17
ОС Силистра	3	8,1%	34	91,9%	37
ОС Търговище	5	20,8%	19	79,2%	24
ОС Хасково	7	21,2%	26	78,8%	33
ОС Шумен	8	42,1%	11	57,9%	19
ОС Ямбол	1	11,1%	8	88,9%	9
ОБЩО ОС	214	16,0%	1125	84,0%	1339
РС Асеновград	1	100,0%		0,0%	1
РС Ботевград		0,0%	1	100,0%	1
РС Бургас	2	100,0%		0,0%	2
РС Варна	3	50,0%	3	50,0%	6
РС Велико Търново	1	50,0%	1	50,0%	2
РС Велинград	1	100,0%		0,0%	1
РС Горна Оряховица	1	100,0%		0,0%	1
РС Дряново	1	100,0%		0,0%	1
РС Дупница	1	100,0%		0,0%	1
РС Кюстендил		0,0%	1	100,0%	1
РС Павликени	1	100,0%		0,0%	1
РС Перник		0,0%	1	100,0%	1
РС Пловдив	2	66,7%	1	33,3%	3
РС Русе	1	100,0%		0,0%	1
РС Самоков	3	300,0%	2	200,0%	5
РС Силистра	2	100,0%		0,0%	2
РС Своге	1	100,0%		0,0%	1
РС Шумен		0,0%	1	100,0%	1
РС Търговище	1	50,0%	1	50,0%	2
РС София	18	85,7%	3	14,3%	21
ОБЩО РС	40	72,7%	15	27,3%	55
ОБЩО	380	18,8%	1640	81,2%	2020

ОС Хасково								
ОС Шумен	1							
ОС Ямбол	1							
ОБЩО - ОС	21	6	4	5	35	20	2	12
РС Асеновград								1
РС Благоевград								1
РС Варна								1
РС Велинград								1
РС Гоце Делчев								1
РС Добрич								1
РС Котел								1
РС Кюстендил								1
РС Пловдив								2
РС Сливен								1
РС София								13
ОБЩО - РС								24
ОБЩО	40	17	7	12	72	29	2	38

СВЕДЕНИЕ

за постановените РЕШЕНИЯ по съдилища през 2011 г.
от Търговска колегия на Върховния касационен съд

СЪД	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Оставя в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. 231 и 232 ГПК (отм.) и чл. 303 и 304 ГПК
АС Бургас	2	1		3	3	1		1
АС Варна	4	2	1		5	1		
АС В. Търново	5	2		2	5	2		
АС Пловдив	10	1	2	5	3	8		
АС София	29	7	3	6	28	19	1	3
ОБЩО - АС	50	13	6	16	44	31	1	4
Арбитражен съд	7					19		
Софийски градски съд	18	4	1	1	24	13	2	17
ОС Благоевград	1	1		1	3			
ОС Бургас	1			1	2	1		1
ОС Варна	2	1	1		2	1		2
ОС В. Търново	1				1	2		
ОС Видин		1		1	3			
ОС Враца					1			1
ОС Габрово				1	1	1		
ОС Добрич	1	1				3		1
ОС Кюстендил								
ОС Кърджали	1	1		1				
ОС Ловеч				1		1		1
ОС Монтана								
ОС Пловдив	2		1	2	4			4
ОС Пазарджик	1				1			

ОС Перник								
ОС Плевен	1		1			1		
ОС Русе	2				2	1		1
ОС Разград					1			
ОС Смолян				1	1			
ОС София	3							
ОС Стара Загора				1				
ОС Сливен	1				1			
ОС Силистра						1		
ОС Търговище								
ОС Хасково	1			1				
ОС Шумен	1			1		1		
ОС Ямбол	1							
ОБЩО - ОС	45	9	4	13	47	45	2	28
РС Асеновград								1
РС Благоевград								1
РС Варна								2
РС Велинград								2
РС Велико Търново								1
РС Гоце Делчев								1
РС Гълъбово								2
РС Добрич								1
РС Котел								1
РС Кюстендил								1
РС Пловдив								4
РС Разград								1
РС Сливен								1
РС София								17
РС Шумен								1
ОБЩО - РС								37
ОБЩО	95	22	10	29	91	76	3	69