

ДОКЛАД
ЗА ДЕЙНОСТТА
НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПРЕЗ 2010 ГОДИНА

Съдържание

I.	УВОД.....	5
II.	ДОКЛАД ЗА ДЕЙНОСТТА НА НАКАЗАТЕЛНАТА КОЛЕГИЯ НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД ПРЕЗ 2010 ГОДИНА.....	5
1.	КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.....	5
2.	ПОСТЪПЛЕНИЯ.....	5
	а) Организация по образуване и насрочване на делата.....	5
	б) Брой на образуваните дела – средна натовареност на съдиите.....	7
	в) Видове образувани дела според техния предмет.....	8
3.	НАСРОЧЕНИ И ПРИКЛЮЧЕНИ ДЕЛА.....	10
	а) Насрочени дела в открито съдебно заседание.....	10
	б) Свършени дела.....	13
	в) Срочност на изготвяне на касационните съдебни актове.....	13
4.	ДЕЙНОСТ ПО УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА. ПРОЗРАЧНОСТ НА ПРАВОРАЗДАВАНЕТО.....	13
5.	ДРУГИ ДЕЙНОСТИ.....	15
6.	АДМИНИСТРИРАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА ОТ ОБРАЗУВАНЕТО ИМ ДО ТЯХНОТО ПРИКЛЮЧВАНЕ.....	18
7.	КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ В КОНТРОЛИРАНИТЕ ИНСТАНЦИИ.....	19
	а) Апелативни съдилища.....	19
	б) Софийски градски съд и окръжни съдилища.....	19
8.	ИЗВОДИ.....	23
	СВЕДЕНИЕ за постъпилите, обявените за решаване и висящи дела от НАКАЗАТЕЛНАТА КОЛЕГИЯ за 2010 година.....	26
	СВЕДЕНИЕ за разгледаните дела през 2010 година от НАКАЗАТЕЛНАТА КОЛЕГИЯ.....	27
	СВЕДЕНИЕ за постъпилите, разпределени, насрочени и приключили за периода 1.01.2010 г. – 1.01.2011 година I наказателно отделение.....	28
	СВЕДЕНИЕ за постъпилите, разпределени, насрочени и приключили за периода 1.01.2010 г. – 1.01.2011 година II наказателно отделение.....	28
	СВЕДЕНИЕ за постъпилите, разпределени, насрочени и приключили за периода 1.01.2010 г. – 1.01.2011 година III наказателно отделение.....	29
	СВЕДЕНИЕ за постъпилите през 2010 година дела в наказателна колегия на Върховния касационен съд по характер.....	30
	СВЕДЕНИЕ за резултатите от касационната проверка на Върховният касационен съд на Република България, НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ през 2010 година.....	32
	РЕЗУЛТАТИ ОТ ИСКАНЕ ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНЕ.....	33
III.	ДОКЛАД ЗА ДЕЙНОСТТА НА ГРАЖДАНСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД ПРЕЗ 2010 ГОДИНА.....	34
1.	ПОСТЪПЛЕНИЯ.....	34
	а) Организация по образуване и насрочване на делата.....	34
	б) Брой и видове на образуваните дела.....	35
	в) Средна натовареност на съдиите.....	36
2.	НАСРОЧЕНИ И ПРИКЛЮЧЕНИ ДЕЛА.....	36
	а) Насрочени дела в открито съдебно заседание.....	36
	б) Свършени дела.....	36
3.	УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА. ПРОЗРАЧНОСТ НА ПРАВОРАЗДАВАНЕТО.....	37
4.	ДРУГИ ДЕЙНОСТИ.....	39
5.	АДМИНИСТРИРАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА ОТ ОБРАЗУВАНЕТО ИМ ДО ПРИКЛЮЧВАНЕТО ИМ.....	40
6.	ИЗВОДИ.....	41
7.	КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ.....	42
	а) Апелативни съдилища.....	42
	б) Софийски градски съд и окръжни съдилища.....	42
	СВЕДЕНИЕ за дейността на Гражданска колегия за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.....	44

СВЕДЕНИЕ за дейността на Гражданска колегия –Първо отделение за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.	45
СВЕДЕНИЕ за дейността на Гражданска колегия –Второ отделение за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.	45
СВЕДЕНИЕ за дейността на Гражданска колегия –Трето отделение за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.	46
СВЕДЕНИЕ за дейността на Гражданска колегия –Четвърто отделение за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.	46
СВЕДЕНИЕ за дейността на Гражданска колегия –Петчленен състав за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.	47
СВЕДЕНИЕ - ОБЩО за постановените РЕШЕНИЯ по съдилища през 2010 г. от Гражданска колегия на Върховния касационен съд.....	48
СВЕДЕНИЕ за постановените РЕШЕНИЯ по съдилища през 2010 г. от ПЪРВО ОТДЕЛЕНИЕ - Гражданска колегия на Върховния касационен съд	52
СВЕДЕНИЕ за постановените РЕШЕНИЯ по съдилища през 2010 г. от ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ - Гражданска колегия на Върховния касационен съд	55
СВЕДЕНИЕ за постановените РЕШЕНИЯ по съдилища през 2010 г. от ТРЕТО ОТДЕЛЕНИЕ - Гражданска колегия на Върховния касационен съд	58
СВЕДЕНИЕ за постановените РЕШЕНИЯ по съдилища през 2010 г. от ЧЕТВЪРТО ОТДЕЛЕНИЕ - Гражданска колегия на Върховния касационен съд	61
СВЕДЕНИЕ за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ по частни производства по съдилища през 2010 г. от ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ на ВКС	64
СВЕДЕНИЕ за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ по частни производства по съдилища през 2010 г. от Първо отделение - Гражданска колегия на ВКС	66
СВЕДЕНИЕ за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ по частни производства по съдилища през 2010 г. от Второ отделение - Гражданска колегия на ВКС.....	68
СВЕДЕНИЕ за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ по частни производства по съдилища през 2010 г. от Трето отделение - Гражданска колегия на ВКС	70
СВЕДЕНИЕ за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ по частни производства по съдилища през 2010 г. от Четвърто отделение - Гражданска колегия на ВКС	72
IV. ДОКЛАД ЗА ДЕЙНОСТТА НА ТЪРГОВСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД ПРЕЗ 2010 ГОДИНА	74
1. ПОСТЪПЛЕНИЯ	74
a) Организация по образуване и насрочване на делата.....	74
b) Брой и видове на образуваните дела	75
c) Видове образувани дела според техния предмет	75
2. НАСРОЧЕНИ И ПРИКЛЮЧЕНИ КАСАЦИОННИ ДЕЛА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ	76
a) Насрочени в открито съдебно заседание	76
b) Свършени дела	76
3. УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА.....	77
4. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ.....	77
5. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА ОТ ОБРАЗУВАНЕТО ИМ ДО ПРИКЛЮЧВАНЕТО ИМ	78
6. ИЗВОДИ	78
7. КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ	78
a) Апелативни съдилища	78
c) Софийски градски съд и окръжни съдилища	79
СВЕДЕНИЕ за дейността на ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.	80
СВЕДЕНИЕ за дейността на Търговска колегия – Първо отделение за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010.....	81
СВЕДЕНИЕ за дейността на Търговска колегия – Второ отделение за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010.....	81
Сведение за дейността на ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.....	82
СВЕДЕНИЕ за дейността на Търговска колегия – Първо отделение за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010.....	82
СВЕДЕНИЕ за дейността на Търговска колегия – Второ отделение за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010.....	83
Сведение за дейността на ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ през периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.....	83

СВЕДЕНИЕ за дейността на Търговска колегия – Първо отделение за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010.....	84
СВЕДЕНИЕ за дейността на Търговска колегия – Второ отделение за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010.....	84
СВЕДЕНИЕ за дейността на Търговска колегия - Петчленен състав за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.	85
СВЕДЕНИЕ за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ по частни производства по съдилища през 2010 г. от ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ на ВКС	86
СВЕДЕНИЕ за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ по частни производства по съдилища през 2010 г. от ПЪРВО ОТДЕЛЕНИЕ - ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ на ВКС.....	87
СВЕДЕНИЕ за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ по частни производства по съдилища през 2010 г. от ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ - ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ на ВКС	88
СВЕДЕНИЕ за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ по чл.288 ГПК по съдилища през 2010 г. от Търговска колегия на Върховния касационен съд	89
СВЕДЕНИЕ за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ по чл.288 ГПК по съдилища през 2010 г. от ПЪРВО ОТДЕЛЕНИЕ - ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ на ВКС	89
СВЕДЕНИЕ за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ по чл.288 ГПК по съдилища през 2010 г. от ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ - ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ на ВКС	90
СВЕДЕНИЕ за постановените РЕШЕНИЯ по съдилища през 2010 г. от Търговска колегия на Върховния касационен съд.....	91
СВЕДЕНИЕ за постановените РЕШЕНИЯ по съдилища през 2010 г. от ПЪРВО ОТДЕЛЕНИЕ - ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ на ВКС	93
СВЕДЕНИЕ за постановените РЕШЕНИЯ по съдилища през 2010 г. от ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ - ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ на ВКС	95

I.УВОД

II.ДОКЛАД ЗА ДЕЙНОСТТА НА НАКАЗАТЕЛНАТА КОЛЕГИЯ НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД ПРЕЗ 2010 ГОДИНА.

1.КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През отчетната 2010 г. промени в щатното разписание на наказателната колегия не са извършвани. С решение №5 от 08.12.2006 г. на Пленума на ВКС, съдиите от наказателната колегия са разпределени в три отделения, всяко отделение по десет съдии и 1 заместник на председателя – ръководител на колегията. Този щат е преутвърден с Решение № 1/20.03.2008г. на Пленума на ВКС, но от 2006 г. не е бил попълван изцяло. Причините за незаетост са свързани преди всичко с промените в устройствения закон (ЗСВ), съпътстващите го и последващи затруднения във връзка с организирането и провеждането на конкурсите, които след последните изменения в ЗСВ (Дв. бр.1/2011 г., в сила от 04.01.2011 г.) са предвидени, като основно средство за кадровото обезпечаване на съдилищата, вкл. и Върховния касационен съд. Затова, като компенсаторен механизъм се използва командироване на съдии от апелативните съдилища на освободените места. Такова е положението и през 2010 г., когато на мястото на съдия Ивета Анадолска от I н.о., освободена от ВКС, считано от 02.02.2011 г., е командирован съдия Пламен Петков от Софийски окръжен съд. Считано от 05.10.2009 г. в това отделение е командирована и Даниела Атанасова, съдия от Софийски апелативен съд, чиято командировка ще продължи и след отчетния период. В заключение и през 2010 г. наказателната колегия е работила в намален състав, като три щатни места са останали незаети в първо отделение и едно във второ отделение. Попълването на освободените места с командировани съдии не е правилното решение на проблемите, свързани с кадровата обезпеченост не само на наказателната колегия, най-малко защото не създава гаранции и сигурност за кариерното и професионално развитие на командированите съдии. Освен това, незаетите щатове, респективно работата в намален състав, води до увеличаване натовареността на съдиите с всички произтичащи от това негативни последици за сročността и качеството на правораздавателната дейност.

2.ПОСТЪПЛЕНИЯ

а)Организация по образуване и насрочване на делата

През 2010 г. дейността по образуване и насрочване на делата не е претърпяла съществени изменения. Постъпващите със сутрешната и следобедна поща дела се завеждат незабавно в служба „Регистратура“, където се извършва пълна обработка и опис на постъпващите под съответния входящ номер материали, включително и приложенията. Процесът в тази му част започнал през 2010 г. ще бъде завършен окончателно в началото на 2011 г. с цел да се преустанови разнасянето на делата/преписки до деловодството, за допълнителна обработка и проверка на приложенията, след което да се препращат за извършване на следващия етап от дейността, свързана с проверките за допустимост. Целта е да се ускори досъдебната дейност на службите и да се приведе в съответствие с изискванията на новата

деловодна система, за достоверност и ясно разграничение на функционалните задължения, респ. отговорностите на служителите от регистратурата и деловодството при обработване на постъпващите дела. Следващият етап от работата по постъпилите дела, заведени като преписки, не е претърпял изменения. Свързан е с изискването за незабавно докладване на делата, по реда на постъпването на председателите на отделения, за извършване на проверка и произнасяне по допустимостта на подадените жалби и протести, както и за спазването на останалите формални изисквания за образуване на касационно производство или такова по реда на възобновяване на наказателното дело. По редовните преписки се образуват касационни дела, останалите, по които не са спазени изискванията за допустимост, са връщани на съответните съдилища за отстраняване на констатираните пропуски или се изпращат на компетентния орган. През 2010 г. са постановени 370 броя мотивирани разпореждания с откази за образуване на наказателно дело пред Върховния касационен съд, при 303 броя за 2009 г., докато през 2008г. откази за образуване са направени по 213 дела. Наблюдаваното увеличение на отказите се дължи преимуществено на нарастващия брой жалби, които не се изготвят в съгласие с изискванията на чл.351 ал.1 НПК, неспазването на сроковете за обжалване и протестиране на постановените актове. В тази част причините са свързани с отсъствие на квалифицирана подготовка на авторите на жалбите, каквито най-често са подсъдимите. Обикновено жалбите, изготвени без квалифицираната помощ на адвокат страдат от сериозни недостатъци и възпрепятствуват образуването на касационно производство. Не са изключение и жалбите, по които съдът трябва да полага значителни усилия, за да „разгадае“, какво касационното основание е посочено от жалбоподателя, по което трябва да се произнесе съдът. В дейността, свързана с проверката за наличие на условията за допустимост, председателите на отделения се подпомагат от тримата съдебни помощници. До м. ноември 2006 г. делата са били разпределяни от председателите на отделения по докладчици на принципа на случайността по реда на постъпването им. След м. ноември 2006 г. този принцип се прилага чрез използване на нововъведена компютърна програма, която е в процес на усъвършенстване. Както вече и по други поводи е отбелязвано, този подход, макар да гарантира обективност, не позволява при разпределението да делата да се отчита тяхната сложност от фактическа и правна страна, което води до неравномерно разпределяне на делата по този показател. Наложително е този недостатък на системата да бъде преодолян чрез изработване на подходящ софтуер, в който да бъдат заложили показателите за сложност и тежест на възлаганите дела. В противен случай ще продължат случаите на неравномерно натоварване на отделни съдии с дела, които са изключително усложнени и обемни и предизвикали обществен интерес. Като компенсаторно средство, при отсъствие на надлежно разработен софтуерен продукт, следва да се предостави възможност ръководителят на колегията, по изключение, да извършва или да разпорежда преразпределение на този вид дела.

Образуваните и обработени в служба „Съдебно деловодство“ дела са насрочвани за разглеждане в открито съдебно заседание или в закрито заседание. Насрочването на новообразуваните дела от първата група се извършва от председателите на отделения по предварително изготвян график и по реда на постъпването на делата. Изключение от това правило през отчетния период не е допускано.

Въвеждането на новата деловодна система позволява в деловодството с една операция, извършена от съответния служител, делото по реда на постъпване да получи единен номер за наказателната колегия с определен докладчик, което гарантира достоверност и равномерност при разпределението на делата между съдиите от колегията. Така заложен за изпълнение процес и в бъдеще обезпечават една нормална натовареност по количествените показатели, които са от значение за отчитане натовареността на съдиите.

Задължителното използване на принципа на случайността при разпределението на делата не позволява специализация по отделения или съдебни състави, поради което и през 2010 г. трите отделения на наказателната колегия са разглеждали делата без профилиране по наказателно-правна материя.

През 2010 г. ежесечно в рамките на две открити съдебни заседания, всеки съдия от наказателната колегия, като член на троен съдебен състав участва в разглеждането, включващо самостоятелно проучване на делото и съвместно произнасяне на решението, на средно по 21 дела месечно, при 27 дела за 2009 г., 28-30 дела спрямо 2008 г. и 45 дела през 2006 година. От тях е бил докладчик средно по 7 дела, по които изготвя и проекта на окончателен съдебен акт, при средно 8-9 дела за 2009 г., 9-10 дела за предходния период 2008-2007 г. и 15 дела през 2006 г. При съобразяване на тази норма на месечно натоварване, новообразуваните дела се насрочват по предварително изготвен график на откритите съдебни заседания, по реда на постъпването им.

При отчитане на горепосочения ред за образуване и насрочване на делата, срокът, в който приключват касационните производства и производствата за възобновяване на влезли в сила съдебни актове, изцяло зависи от броя на постъпилите и образуваните дела и броя на съдиите. През годината този срок е вариал между 3 и 5 месеца, при 3-4 месеца за 2008-2009 г., а това положение в общи линии се вмести в стандартите за върховните съдилища на държавите, членуващи в Европейския съюз. Наблюдаваното увеличаване на средна продължителност на приключване на делата е обяснимо, предвид по-голямото постъпление на делата с усложнена фактическа обстановка и правна сложност, по които е поддържан основен довод за допуснати нарушения на процесуалните правила, свързани с правилната оценка на доказателствения материал, който по този тип дела е значителен по обем. Същевременно делата, които подлежат на разглеждане в закрито заседание, като спорове за подсъдност и спорове за редовност на касационната жалба или протест, приключват в рамките на около една седмица.

Върху сročността на приключване на наказателните дела негативно влияние оказва отлагането на делата, което през 2010 г. е допуснато по 174 бр. дела, съставляващи 7.4% от общо свършените през отчетния период - 2351 дела.

в) Брой на образуваните дела – средна натовареност на съдиите

През 2010 г. в наказателната колегия на ВКС са образувани общо 2 316 нови дела, при 2 310 през 2009 г. и 2 179 през 2008 година. По този показател е налице тенденция на устойчивост с леко увеличение спрямо 2008 г. със 137 броя дела. При запазената от законодателя възможност за улеснен достъп до извънредния способ за проверка на влезлите в сила съдебни актове, непроверени по касационен ред, за които е предвидено искането за възобновяване да се прави и от осъдените лица има основание да се очаква, така очертаната тенденция за увеличение да се запази и през

2011 година. Като се съобразят и останалите несвършени от предходната 2009 г. 383 бр. дела е видно, че през 2010 г. на производство в наказателната колегия са били 2 699 бр. дела при 2 589 бр. дела през 2009 година.

През 2010 г. на всеки съдия от наказателната колегия са били възложени да докладва и изготви мотивите на постановените съдебните актове средно по 81 дела, каквото е било положението по този показател и през 2009 година. Или всеки съдия от тричленните съдебни състави е участвал в разглеждането на около 229 нови дела за 2010 г., при 243 дела за 2009 година. Тук е мястото да се отбележи и обстоятелството, че от предходната година към 01.01.2010 г. са останали несвършени още 383 дела, при 279 дела през 2009 г. или възложени по още 13-14 стари дела на съдия. Следователно натоварването по този показател през 2010 г. се е запазило на нивото от 2009 година. При тези данни е видно, че средногодишно натовареността на съдията докладчик е била по 73-74 дела в открито заседание при 88-89 дела през 2009 г. и 83-87 дела, каквито са усреднените данни, за предходната 2008 година. Следователно, по този показател освен, че е налице устойчивост, с лека тенденция към намаляване спрямо предходните години, се запазва и наблюдаваната от миналите периоди тенденция натовареността на отделния съдия да надхвърля значително средната за върховните съдилища в държавите, членуващи в Европейския съюз (пр.табл.№1). Такова е заключението, направено и в доклада на работната група, избрана с решение по протокол № 6/07.02.2009 г. на Висшия съдебен съвет, според което „От анализа на натовареността /средния индекс за натовареност/ в апелативните съдилища в страната се налага изводът, че съдиите във ВКС и ВАС са свръхнатоварени. Съдиите във Върховния касационен съд решават по 20.93 дела месечно.“ При положение, че 7 до 10 дела месечно, решавани от съдия докладчик, са възприети за средна натовареност, според методика, разработена от ВСС, става ясно, че констатираната свръхнатовареност на съдиите от ВКС, при очакваното запазване на нивото на постъпления на дела от 2010 г., ще се запази, като трайно състояние и през следващите години.

с) Видове образувани дела според техния предмет

През 2010 г., с оглед вида на престъплението, за което е бил постановен съдебен акт, не се наблюдава промяна в структурата на постъпилите и разгледани 2 316 бр. касационни дела.(табл.№6)

С най-голям относителен дял продължават да бъдат престъпленията против собствеността – 25% при 26% за 2009 г. и против личността – 25% при 24% за 2009 г., съставляващи 50% от разгледаните дела. Престъпленията по транспорта се нареждат на трето място с 18% от постъпилите дела. Представените данни, съпоставени с тези от предходни отчетни периоди, позволяват да се направи изводът за една трайно наблюдавана устойчивост в съотношението на основните дялове, формиращи структурата на престъпността в България по разглеждания показател.

В системата на престъпленията против собствеността, (общо 254 бр. при 292 бр. за 2009 г.) най-много са образувани касационни дела-111 бр., при 116 бр. за 2009 г. за грабежи по чл.198-199 НК, от които по 92 дела, при 96 дела-2009 г., грабежът е извършен при условията на „опасен рецидив“ по смисъла на чл.199, ал.1, т.4 НК. На следващо място по относителен дял са кражбите по чл.194-197 НК с 54 дела при 64 дела за 2009 г., от които за извършени при условията на опасен рецидив по чл.196-196а НК са образувани 13 дела, при 19 дела за 2009 г. Присвоителните престъпления и

обсебването по чл.чл.201-206 НК са следващата група престъпления, по които са образувани 41 дела, при 35 дела за 2009 г., следвани от делата за измамите по чл.чл.209-212 НК, 37 бр.-2010г. при 24 бр. през 2009 г., които се нареждат на следващо място в групата на престъпления против собствеността.

Както и през 2008 г. от образуванияте касационни дела за престъпления против личността, с най-голям относителен дял са делата за убийства по чл.чл.115-116 НК-116 бр. при 118 бр. за 2009 г., които съставляват 46% при 42% за 2009 г., от делата за престъпления против личността. На следващо място са делата за причинени телесни повреди-87бр., от които умишлено по чл.чл.129-131 НК -47 дела и по непредпазливост по чл.123 и 124 НК- 35 бр., каквито са били данните и през 2009 година. Увеличение с 57% бележат делата за разврат по чл.чл.149-159 НК-52 бр. при 30 бр.за 2009 г.

При делата за отвличане и противозаконно лишаване от свобода по чл.142-142а НК е налице тенденция за устойчивост с незначителни отклонения през наблюдавания тригодишен период, при 8 бр. за 2008 г. са нараснали на 14 бр. през 2009 г. последван от намаление на 8 бр. през отчетната година. Ясно изразена устойчивост се наблюдава и при изнудването по чл.213а-214 НК, средногодишно по 14 дела, каквито са данните и за 2010 година.

Делата за трафик на хора по чл.159а-159в НК, с незначителни отклонения се задържат към долната граница на статистическата отчетност, при едно касационно дело за 2008 г., през 2009 г. са 4 бр. и 2010 г. отново едно дело.

Наблюдаваната тенденция на трайно намаляване на делата за престъпления, свързани с производство, държане, контрабандиране и разпространение на наркотици след 2006 г., с известна устойчивост през последните две години се основава на следните данни: през 2010г. касационните производства са 54 при 53 бр. 2009 г., 93 бр. за 2008 г.; 118 бр. за 2007 г. и 238 бр. за 2006 година. Този вид дела запазват и 5% си дял от общия брой на касационните дела, образувани през отчетната година.

Тенденция към намаление с 33 бр., спрямо предходната 2009 г. бележат данъчните престъпления по чл.255-257 НК, когато са били предмет на 45 касационни производства или 4% от образуванияте касационни производства.

Заслужават внимание и делата за престъпления против митническия режим по чл.242 НК, които са 18 бр. през годината, при 28 бр. през 2009 г., показват тенденция на намаление. Като се има предвид промяната в режима на границата с Гърция, възникналите затруднения при приложението на нормативната база, уреждаща материята за т.н., стокова контрабанда може да се очаква, че нивото на престъпления от този вид дела ще се запази и през следващата година.

Не се наблюдава промяна в динамиката на престъпления при делата за престъпления по служба по чл.282-283 НК, които са 16 бр. (1%) през 2010 г., колкото и през 2009 година.

Динамиката на постъпления при делата за подкуп с незначителни отклонения показва тенденция на устойчивост през последните три години. В подкрепа на този извод са данните за образувани и разгледани през 2010 г.-25 (2%) дела за подкуп, при 31 (3%) през 2009 г. и 26 (2%) за 2008 г. Делата за пасивен подкуп са 12, при 13 за 2009 г., от тях по по-тежко наказуемия състав по чл.302 НК са 4 бр., колкото са били и през 2009 година. За активен подкуп са образувани 9 касационни производства, при 16 за

2009 г. и 15 за 2008 година. През 2010 г. са разгледани 2 дела за търговия с влияние по чл.304б НК, колкото са били през 2009 г. при едно дело през 2008 година.

През 2010 г. във Върховния касационен съд са постъпили и разгледани 3 бр. дела за „пране на пари“ по чл.253 НК, при 2 бр. за 2009 г., каквито са данните и за 2008 г., за този вид дела.

Незначително намаление на постъпленията се наблюдава при делата за престъпления против транспорта, които през 2010 г. са били 180 бр., при 209 бр. за 2009 г. или 18% от общия брой на касационните производства, при 224 бр. за 2008 г. и 172 бр. през 2007 година. От посочения вид дела основната част 111 бр., при 159 бр. за 2009 г. са били за престъпления по чл.343 НК с причинен смъртен резултат, следвани от делата за престъпленията по чл.343а и чл.343б НК – 48 бр. при 50 бр. за 2009 г. извършени предимно в пияно състояние.

Тенденция на устойчиво нарастване се наблюдава при делата образувани по искане за възобновяване на влезлите в сила съдебни актове, които през 2010 г. са 809 бр. при 731 бр. за 2009 г. и 716 бр. образувани през 2008 година. По основната част от делата, производството е образувано по искане на главния прокурор- 324 дела. При предоставената от законодателя възможност осъдения самостоятелно да прави искане за възобновяване на наказателното дело е очевидна тенденцията не само за устойчивост, но и на увеличаване броя на тази група дела, защото това производство се превърна в „байпас“ на касационното производство с оглед на предвидените правомощия и основания за проверка на влезлите в сила съдебни актове. Така през 2010 г. по искане на осъдения са образувани 485 дела, при 397 дела за 2009 г. Към тях следва да се прибавят и образуваните 52 дела при 74 бр. през 2008 г. по искане на задочно осъдени или през отчетната година на производство по гл.33 НПК са били 537 дела по искане на осъдени с влязла в сила присъда лица. Тенденцията за изравняване на производството за възобновяване с касационното производство, по отношение на процесуалните възможности да се предизвика проверка на делото от състав на ВКС е очевидна и като прогноза ще се запази, макар идеята на законодателя да е била възобновяването на наказателните дела да бъде извънреден способ за проверка на делата, за да се гарантира една стабилност на влезлите в сила съдебни актове. На практика, това не се случва, защото всяко трето дело от постъпилите през отчетната година е образувано и разгледано по реда на гл.33 НПК (приложение към табл. № 8).

В динамично отношение устойчивост с тенденция за постъпателно увеличение показват и данните за образуваните и разгледани дела (частни производства) по спорове за подсъдност и по редовност на подадените жалби, искания и протести, които през 2010 г. са 479 бр., при 448 бр. за 2009 г. или 21% от общо постъпилите 2316 дела при 348 бр. или 19% от общо постъпилите 2179 бр. за 2008 година.

3.НАСРОЧЕНИ И ПРИКЛЮЧЕНИ ДЕЛА

а)Насрочени дела в открито съдебно заседание

При наблюдаваната след 2006 г. тенденция на намаляване на делата, за която обяснението е свързано с извършените законодателни промени, с които се разшири обхватът на диференцираните процедури и ограничен предметът на касационното обжалване, данните за отчетната 2010 г. сочат на увеличен брой новопостъпили дела – 2316 бр., от които са насрочени в открито съдебно заседание - 2102 бр. дела при 1955 за 2009 г. и 2081 бр. за 2008 година. Така изразен, процесът на постъпления в

тригодишния период с незначителни отклонения, сочи на устойчивост, за която може да се прогнозира и запазване през следващата година, стига по законодателен ред да не се въведат промени в обхвата на касационното обжалване и възобновяването на наказателните дела.(пр. табл. №1)

В края на отчетния период са останали 348 (при 383 бр. за 2009 г.) несвършени /висящи/ дела, от които 26 (при 32 бр. за 2009 г.) са отложените и 25 бр. частни производства, каквито са данните и за 2009 година. Анализът на данните за несвършените дела показва, че основната част от делата - 16.5% при 19% за 2009г, спрямо насрочените и 14.8% при 17% за 2009 г., спрямо обявените за решаване е формиран от значителното постъпление в края на годината на дела, по които са образувани касационни производство или такива по искане за възобновяване на производството. Този обективен процес е резултатът на стремежа всяка от контролираните инстанции да приключи годината с максимално добър показател за приключените дела, поради което висящността на процеса се пренася в касационната инстанция и предизвиква нарастване на броя на неприключените дела. Предложените данни показват, че този процес, през последните години, е една сравнително постоянна величина, която в процентно отношение спрямо приключените дела е приемлива и не дава основание за тревога.

През отчетната година състоянието на показателя, отложени дела също не дава основание за безпокойство. Отложените и неприключили в края на отчетния период дела, които общо са 26 при - 32 бр. за 2009 г, съставляват 1.2%, при 1.5% - 2009 г., от общо решените и прекратени и 7.4% при 9% - 2009 г. от общо несвършените през 2009 г., при 10% за 2008 г.(табл. №1). Сред причините за отлагането на делата водещо място заемат тези, свързани с неявяване на страните. В 82 случая делото е било отложено поради заболяване, служебен ангажимент или друго сродно по характер обстоятелство, възпрепятствувало страната да се яви в съдено заседание. На следващо място по относителен дял са отлаганията, свързани с необходимостта за назначаване на служебен защитник или такъв на договорно основание. По тази причина са били отложени 44 дела. По 24 дела отлагането е извършено по искане на защитата на подсъдимия или друга страна. Нередовното призоваване - 20 дела и неявяване на защитник - 19 дела, са следващите групи причини със значим относителен дял в общата структура на факторите, предизвикали отлагането на делото.

Субективният фактор, със съдържание относимо към слабости и пропуски в работата на съдията или съдебен служител, довели до отлагане на делото е сравнително слабо изразен. Става дума за отделни дела с технически пропуски по комплектоване на делото или невписани страни в списъка, неизпратени съобщения за правото да се ангажира адвокатска защита, които са отстранявани с еднократно отлагане на делото. Изключение са били делата с повече от две отлагания.

Наблюдаваната устойчивост по показателя, общо отложени дела, за тригодишния период с тенденция към леко намаляване, по относителен дял, спрямо увеличеното постъпление на новообразувани и решени дела има своето обяснение преди всичко с причини, които са свързани със създадената добра организация в наказателната колегия за размяна на книжата и вземане на мерки за своевременно отстраняване на причините, които могат да предизвикат отлагане на делото, затова през годината не са констатирани случаи на неоснователно отлагане на делата по причини на допуснати груби нарушения от административно-организационно естество или процесуални пропуски от страна на съдебни състави.

В случаите, когато все пак е било наложително да се отложи делото причините са били обективни, извънредни и са документирани обстоятелствата, поради които страна, защитник или повереник са били възпрепятствувани да се явят в съдебно заседание. Добрата предварителна подготовка на делата за съдебно заседание и въведената концентрация, по отношение на сроковете, в които се насрочват отложените дела за следващото заседание, позволиха в края на тримесечния период на 2010 г. да бъдат обявени за решаване всички дела, заварени висящи към 01.01.2010 г., в това число и отложените през втората половина на предходната година, да бъдат приключени в края на отчетния период. Стремежът през втората половина на 2010 г. да бъдат сведени до изолирани случаи отложените дела не бе реализиран поради взето на 05.10.2010 г. решение от Софийски адвокатски съвет, с което спря определянето на служебни защитници и особени представители по реда, определен в Закона за правната помощ, считано от 11.10.2010 г. до изплащането на всички отчети за предоставена правна помощ. Това създаде сериозни затруднения в работата на Върховния касационен съд по образуване, разглеждане и приключване на касационните производства, както и тези, по които има направени искания за възобновяване на наказателното дело. За сериозността на проблема е показателен фактът, че средно месечно по делата на производство пред Върховния касационен съд са назначавани между 34 до 42 адвокати за служебни защитници. Тази тенденция ще се запази и през 2011 година. След изменението на НПК (Дв. бр.32 от 2010г.), в сила от 28.05.2010 г., с което бе отменен чл.94, ал.1, т.7 НПК, предвиждащ задължителна защита по всички дела пред ВКС, не се наблюдава намаляване броя на назначаваните служебни защитници, понеже по касационните дела са налице повече от едно от основанията, предвидени в закона за назначаване на защитници. Постановяването на осъдителното решение на Европейския съд по правата на човека (ЕС) по делото Цоньо Цонев срещу България (№2), жалба №2376/03/ от 14.01.2010 г. също ще предизвика рязко активиране на института на служебната защита с основание по чл.94, ал.1, т.9 НПК. Това е така, защото Европейският съд приема, че интересите на правосъдието, като основна предпоставка за осигуряване служебен защитник, винаги са налице, щом като на подсъдимия е определено наказание лишаване от свобода, каквито са основна част от касационните дела, както и сложността на касационното производство, поради което „само с помощта на квалифицирана защита, жалбоподателят може ефикасно да оспори обвинението на прокурора“. В тази част ЕС изразява категорична позиция, че само по този начин се гарантира принципът на равнопоставеност на страните в процеса. При така очерталите се тенденции за активизиране института на служебния защитник в производствата пред ВКС, е налице реална опасност в бъдеще подобни откази на САК да осигурява адвокати, да блокират дейността на касационните състави по разглеждане на делата с всички неблагоприятни последици от това, включително неспазване изискването за приключване на делата в разумен срок, поради необходимост от отлагането на делата за неопределен срок. Това налага да се вземат спешни мерки, преди всичко финансови, за преодоляване на проблема, които са от компетентност на Министерство на правосъдието.

Останалите мерки за противодействие на факторите, довели до отлагане на делата, следва да са с насоченост за по-добра предварителна подготовка, преди насрочване на делото в съдебно заседание, своевременно уточняване на адресите на страните с оглед призоваването им за съдебно заседание. По делата за възобновяване на наказателното дело, образуването на производството по искане на Главния

прокурор да се извършва след като прокуратурата представи актуален адрес на осъдения към момента на внасяне на искането.

В случаите, когато отлагането на делото е по причини, които не са свързани с пропуски в дейността на съда и специализираната администрация, ефикасно средство за скъсяване на времето за разглеждане и приключване на делото се явява концентрационното начало, използвано по преобладаващата част от делата при тяхното насрочване за следващото съдебно заседание.

в) Свършени дела

През 2010 г. на съдиите от наказателната колегия са разпределени за решаване 2577 дела при 2438 за 2009 година. От възложените дела са свършени общо 2351 дела, при 2206 дела през 2009 г. или със 145 повече от предходната 2009 г. и 171 спрямо 2008 година. При създадената добра организация по насрочване и разглеждане на делата в съдебно заседание има основание да се счита, че наблюдаваната положителна тенденция за приключване на делата в разумен срок пред ВКС ще се запази и в бъдеще. Повечето дела са приключили с постановяване на решение след проведено открито съдебно заседание – 1876 броя, при 1723 бр. за 2009 г. или около 73 % от разпределенията за решаване дела. По останалите 475 дела са постановени мотивирани определения по спорове за подсъдност, спорове във връзка с редовността на касационните жалби и протести или определения за прекратяване на наказателното производство по 23 дела. През 2010 г. всеки съдия, като докладчик е изготвил проект за мотиви на съдебен акт средно по 81 приключени дела и същевременно е участвал в съдебен състав при разглеждането средно на 243 дела. (пр. табл. №2)

От образуваните по искане на главния прокурор производства за възобновяване-324 дела са постановени решения по 300 дела, а по производствата инициирани по искане на осъдения, решения са постановени по 453 дела от образувани 485 дела. Резултатите от проверките по делата за възобновяване ще бъдат предмет на отделен анализ по т.7 от настоящият доклад.

с) Срочност на изготвяне на касационните съдебни актове

През 2010 г. е запазена тенденцията основната част от съдебните актове да се изготвят при спазване на предвидените в закона инструктивни по характер срокове. Отклонения са допускани предимно по дела с фактическа и правна сложност, значителен по обем доказателствен материал, по които изготвянето на съдебните актове е извършвано в три- до четиримесечен срок. Изключение са случаите на постановяване на актове след този срок. През 2010 г. е запазена положителната тенденция до края на първото тримесечие на отчетния период от съдиите от наказателната колегия да се изготвят и обявяват всички съдебни актове, решения и определения постановени по дела, разгледани през предходната 2010 година. Отклонение от този показател допуснаха отделни колеги, с които ръководството на съда трябва да потърси подходящи форми на въздействие като срещи, беседи и др. за преодоляване на изоставането им при изготвяне на съдебните актове.

4.ДЕЙНОСТ ПО УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА. ПРОЗРАЧНОСТ НА ПРАВОРАЗДАВАНЕТО

През 2010 г. тълкувателната дейност, като основно средство за уеднаквяване на съдебната практика, макар да не е снемана като приоритет в работата на наказателната колегия, не достигна по резултатност нивото на предходната година. Невъзможността

да се задържи високата активност в това направление, постигната през 2009 г., има своето обяснение с обстоятелството, че институциите, които могат да предизвикат издаване на тълкувателни решения, не упражниха правомощията си да сезират председателя на ВКС. От съдилищата също не постъпиха сигнали за нееднакво, противоречиво приложение на закона, което би позволило на председателя на ВКС по своя инициатива да направи искане за постановяване на тълкувателни решения. Предвид значителната натовареност с дейността по разглеждане и решаване на делата не бе възможно възлагане на съдиите от ВКС да извършват анализи и обобщаване на съдебната практика на касационните състави с оглед преодоляване на различията в становищата по приложението на материалноправните и процесуални норми. При отсъствие на обичайната активност, каквато в миналото са проявявали Министерство на правосъдието, Върховната касационна прокуратура и Висшия адвокатски съвет е очевидно, че съществен прелом в тълкувателната дейност не би могло да се очаква. На следващо място следва да се отбележи, че през 2009 г. бяха приети тълкувателни решения, с които в значителна степен бе преодоляна противоречивата съдебна практика по най-често прилаганите материалноправни норми. Извършените в началото на 2010 г. значителни промени в Наказателно - процесуалния кодекс, ще изискват време, по приложението на новоприетите процесуални правила, за да се формира съдебна практика, която да бъде преценявана с оглед на необходимостта от тълкувателна дейност. Поради действието на посочения по-горе комплекс от фактори през отчетната година Общото събрание на наказателната колегия е приело Тълкувателно решение № 1 от 17 юни 2010 г., с което се е произнесло по направено искане от Министъра на правосъдието по приложението на чл. 59 от НК след изменението му (ДВ, бр. 27 от 2009 год., в сила от 14.04.2010 год.). Със следващото Тълкувателно решение № 2 от 21 октомври 2010 г. ОСНК се произнесе по някои въпроси, свързани с приложението на чл.78а, ал.7 вр. чл.26 от Наказателния кодекс, поставени в искането на Главния прокурор на РБ. Сезирано от председателя на Висшия адвокатски съвет ОСНК се произнесе с Тълкувателно решение № 4 от 19 февруари 2010 г. по въпросите:

Следва ли подсъдимият, който е признат за виновен, да заплати адвокатско възнаграждение на служебния защитник в полза на Националното бюро за правна помощ (НБПП) на основание чл.189, ал.3 НПК, във връзка с чл.2 и чл.4 от Закона за правна помощ (ЗПП). Ако дължи заплащане на това възнаграждение, отнася ли се това до всички хипотези на чл.94, ал.1 НПК или само до някои от тях?

Въпросите за активизиране на тълкувателната дейност ще имат приоритет в работата на наказателната колегия през 2011 г. и сред тях основно място заема активизирането не само на институциите, оправомощени по закон да отправят искане за постановяване на тълкувателни решения, но и търсене на вътрешни резерви, като извършване на анализи на съдебната практика, които биха разкрили противоречивото постановявани решения по приложението на закона. Тук е мястото да се отбележи значителната помощ, която биха оказали съдебните помощници в тази дейност, но за целта следва да се положат допълнителни усилия за тяхното практическо обучение, защото е немислимо да се очаква, че постъпилите на работа във ВКС млади юристи разполагат с необходимата квалификация и натрупан опит за извършване на тази дейност. При съществуващото натоварване на съдиите с работа по делата, които са на производство във ВКС, е невъзможно да се използват за ангажиране с допълнителна

аналитична дейност, каквато е обобщаването на съдебната практика, изискващо значително време и допълнително натоварване.

Съществена роля за уеднаквяване на съдебната практика в страната продължава да играе и публикуването в Бюлетина "Съдебна практика на ВКС" на принципни решения, постановени по дела, разгледани в наказателната колегия. Усилията са съсредоточени за своевременното публикуване на бюлетина и разширяване кръга на съдилищата, които са заявили потребност за неговото получаване. С тематична насоченост за формиране на единна съдебна практика и нейното уеднаквяване е и преподавателската дейност на съдиите от наказателната колегия в организирани от Националния институт на правосъдието курсове, семинари и конференции.

През отчетната година продължи дейността, свързана с публикуването на Интернет страницата на ВКС на съдебните актове по делата, предизвикващи значителен обществен интерес, които бележат значително увеличение. Това са решенията, постановени както следва: по делата за извършени от подсъдимите убийства, като делото „Белмекен“, решението на втория касационен състав, с което процесът по делото "Борилски" приключи с влязла в сила осъдителна присъда, делото "Иван Може", делото на братята „Крокодилите“, делото на „Тихомир Георгиев“, осъден по обвинение за извършено престъпление по чл.116 НК и основен защитен свидетел по делото срещу „Маргините“, делото срещу петимата подсъдими полицаи от ОДП-МВР-Благоевград, обвинени по чл.116, ал.1, т.2, пр.3, т.5 и т.6 пр.3 вр. чл.20, ал.2 от НК, в извършване на убийството на Ал. Димитров "Чората", делото „Трамкар“ с подсъдим Христоско Вретенаров, извършил присвояване на над 670 000 лв. ,в качеството на изпълнителен директор на „Трамкар“ ЕАД .

5.ДРУГИ ДЕЙНОСТИ

Изминалата 2010 г. бе динамична и наситена с многообразни по съдържание дейности, осъществявани в процеса на взаимодействие с останалите власти. Въпреки голямата ангажираност, поради увеличеното постъпление на дела и тяхното решаване, съдиите от наказателната колегия на ВКС (НК) успяха да запазят традиционно активното си участие в законодателната дейност с изготвяне и защита в Правната комисия на писмените становища по разработваните от Министерството на правосъдието проекти за изменения и допълнения в Наказателния кодекс и Наказателнопроцесуалния кодекс, Закона за съдебната власт, включително и в частта за устройствените и процесуални правила, по които ще работят новосъздадените специализирани съдилища за борба с организираната престъпност, както и по Закона за екстрадиция и Европейската заповед за арест, Закона за признаване изпълнение и постановяване на актове за обезпечаване на имущества или доказателства. Оказвана е съответната специализирана помощ и при изработване на законопроектите за изменение и допълнение на Закона за отнемане в полза на държавата на имущество придобито от престъпна дейност.

Продължава участието на съдии от НК в експертната група, разработваща нов Наказателен кодекс, чиято обща част вече е качена на сайта на Министерство на правосъдието (МП), предоставена е на вниманието на специалисти и широката общественост за обсъждане. В края на отчетната година, с участието на съдия от

наказателната колегия, бе формирана втора експертна група към МП, за да разработи проекта на Административнонаказателен процесуален кодекс.

Представител на ВКС е член на Съвета по защита към МП, който през отчетната година, има изключително натоварен график на работа, предвид редицата дела с обособена важност, по които, по искане на прокуратурата, бе осигурявана защита на застрашени участници в наказателния процес, предимно със статута на защитени свидетели по наказателните дела. След участието в кръглата маса по проблемите свързани с приложението на Закона за специалните разузнавателни средства (ЗРС), проведена в Народното събрание, представител на ВКС бе включен в работната група от експерти, която на основата на анализ на практиката по приложението на ЗРС трябва да разработи проект за изменение и допълнение на закона, за да се осигури пълноценна защита на конституционните права на гражданите.

В рамките на взаимното сътрудничество между институциите и през отчетната година продължи доброто взаимодействие с Национална комисия за борба с трафика на хора. Съдии от ВКС, на експертно ниво, оказват помощ на комисията и нейните подразделения при решаване на проблеми, свързани с трафика на хора и трансграничната проституция. Ръководството на ВКС се е отзовавало с разбиране при реализиране на приетия от МС План за действие, за превенция и противодействие на организирана престъпност/ПДППОП/, в частта относно участието на представители на Върховния касационен съд на експертно ниво, в извършените през 2010 г. законодателни промени.

На 01.10.2011 г. се проведе национално съвещание с участието на съдиите от ВКС, ръководствата на районните, военните окръжните и апелативни съдилища, на което основен доклад по проблемите на съдебната реформа бе изнесен от ръководителя на наказателната колегия. Докладът и последвалите го дебати позволиха да се формират конкретни мерки за изпълнението на критериите, заложи в Механизма за сътрудничество и оценка за напредъка на България в областта на реформиране на съдебната система и противодействието на организираната престъпност и корупция. Тематичното съдържание на насоките за подобряване и усъвършенстване работата на съдилищата обхваща повишаване квалификацията на съдиите, включително и чрез интензифициране на партньорските връзки със съдилищата от държавите-членки на ЕС, възстановяване на зоналните съвещания с участието на представители на другите институции-прокуратура, разследващи органи, адвокатура, провеждане на семинари с участието на квалифицирани лектори и съдии от ВКС, срещи и дискусии, свързани с уеднаквяване на съдебната практика.

През изминалата година Пленумът на ВКС прие становищата по конституционно дело №10/2010 г. на Конституционния съд на Република България, по което с определение от 01.06.2010 година е допуснато за разглеждане по същество искането на президента на Република България за обявяване на противоконституционност на § 8, т. 2 и т.3 и § 22, т. 1 от Закона за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс (ЗИДНПК) (обн., ДВ, бр. 32 от 27.04.2010 г.) и по конституционно дело №11/2010 год. на Конституционния съд на Република България, по което с определение №7 от 01.06.2010 година е допуснато за разглеждане искането на шестдесет народни представители за обявяване на противоконституционност на § 8, т. 2 и т.3, §22, т. 1 и § 54 ЗИДНПК от Закона за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс (ЗИДНПК) (обн., ДВ, бр. 32 от 27.04.2010 г.), присъединено с определението към к.д.№ 10/2010г. за съвместно разглеждане и решаване.

Проектите за становища по двете конституционни дела бяха изготвени от съдия Вероника Имова. Решаващата част от съображенията за отсъствие на противоконституционност на атакуваните процесуални норми се възприеха с постановеното от Конституционния съд решение, с което не бяха уважени исканията на президента и групата народни представители за обявяване за противоконституционни на текстовете, регламентиращи института на т.н. резервен защитник и отмененият институт "Разглеждане на делото в съда по искане обвиняемия", уреден с чл.чл. 368-369 НПК (отм. Дв. бр.32 от 2010 г.), както и изменението на чл.177,ал.1 НПК, с което отпадна ограничението присъдата да се основава само на СРС и свидетел с тайна самоличност.

През 2010 г. продължи участието на съдиите от наказателната колегия на различни международни форуми, свързани с наказателното правораздаване като участия с доклади на семинар в гр. Охрид-Македония – "Проявите на организираната престъпност в България", на семинар в гр. Амстердам-Холандия на тема „Права на защита“. Семинарът е част от мероприятията, посветени на борбата срещу тероризма в Европейския съюз. Организиран е от Националния институт за обучение в съдебната система на Кралство Нидерландия и Националното училище за магистрати във Франция с подкрепата на Европейската комисия. Участие в регионален семинар „Борба с корупцията и етиката в съдебната система“, който се проведе в Белград.

Съдии от НК участваха и в организирана от Главна дирекция борба с организираната престъпност/ГДБОП/ конференция „Въведение към онлайн разследвания под прикритие и насилие над деца“, организиран по инициатива на СЕОР- Център за защита от детска експлоатация и онлайн престъпления с подкрепата на VISA EUROPA и съорганизатори ГДБОП-МВР и Български център за безопасен интернет, както и в национален семинар „Превенция и борба с дискриминацията чрез средствата на наказателното право“.

Следва да се отбележи и участието в семинар с доклад, относно измамите с данък оборота/ДДС/, които се проведе под патронажа на фондация „Ханс Зайдел“ и с участието на съветник Палдер. Полезно бе участието в тунинг проект „Укрепване на публичното управление на съдебната власт и съдебната администрация“ /BG/07/IB/JH/07/ на тема „Специализирани съдилища“ с участието на испански магистрати, както и в проект „Укрепване на административния и функционален капацитет на Инспектората към ВСС“. Проектът се осъществява по програма ОПАК, съфинансирана от Европейски съюз чрез Европейски социален фонд.

Заслужава да се отбележи участието в кръгла маса, организирана от Международния институт по здравеопазване и здравно осигуряване, относно допусканите лекарски грешки, както и активизиране участието в дейността на Комисията за защита от дискриминация с включването в учебни програми по антидискриминационно право, представяне на експертно становище по изменение на НК в частта, относно престъпленията извършени от омраза.

През годината продължи активното участие на съдии от НК, на експертно ниво във формираните работни групи. В настоящето изложение не е възможно подробното описание и анализ във всяка от групите, но като илюстрация на тази част от работата на ВКС–НК следва да се посочи, участието в работна група към Министерство на правосъдието, която да подготви изменение в законодателството, включително и Наказателния Кодекс, за опазване на околната среда, свързани с транспонирането на

Директива 2008/99/ ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 19.11.2009 г., относно защита на околната среда, чрез наказателно право и Директива 2009/123/ ЕО също на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Директива 2005/35/ ЕО, относно замърсяване от кораби и налагане на санкции при нарушение на българското законодателство, с оглед предстоящото транспониране на европейските актове от Република България; участие в работна група за борба с корупцията на чуждестранни длъжностни лица към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие /ОИСР/, даване на оценка по фаза № 3 от мониторинга на ОИСР; участие в работна група за проверка за оценка на Република България по прилагане на Конвенцията на Организацията на обединените нации срещу корупцията (UNCAC), участието е свързано с изготвяне на оценка по изпълнение на критериите за ефективност на борбата с корупционни практики. Участие в работната група изработила проекта на Наредбата за охрана на съдии, прокурори и следователи.

И през 2010 г. продължи активното участие на членове на НК в комисиите по Закона за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните, Закона за борба с трафика на хора, Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство, Съвета по изпълнение на наказанията и др.

През отчетната година продължи участието на съдиите от Наказателната колегия в изпитните комисии за полагане на държавни изпити по наказателноправни науки в Софийския университет „Св. Климент Охридски“, в Университета за национално и световно стопанство - гр. София, във Великотърновски университет „Св.Св. Кирил и Методий“, в Свободен университет „Черноризец Храбър“ – гр. Варна, Бургаски свободен университет, в Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, в Югозападния университет „Неофит Рилски“ - гр. Благоевград. Съдиите са основни лектори по програмите за обучение на магистрати в Националния институт на правосъдието и Министерството на правосъдието. Значителна част от съдиите, като лектори и обучители, бяха ангажирани пряко в реализиране на проекта за укрепване на единното прилагане на новото процесуално законодателство в България, който се реализира по международна програма, финализиран в края на годината с активното участие на съдии, прокурори и австрийски експерти по наказателно право и наказателен процес.

6. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА ОТ ОБРАЗУВАНЕТО ИМ ДО ТЯХНОТО ПРИКЛЮЧВАНЕ

Дейността по администрирането и организацията на движението на делата в наказателната колегия през 2010 г. не е претърпяла съществени промени. Осъществявана е от един секретар на колегията, пет съдебни секретари, трима съдебни помощници, четири съдебни деловодители, и общата за колегиите на ВКС регистратура. Всички служители са с доказан професионален опит за изпълнение на заеманите длъжности, което позволява да извършват правилно и в срок обработване на постъпващите със сутрешната и следобедна поща преписки, които след завеждането им в регистратурата се предават на съдебните помощници за проверка с оглед на тяхната допустимост. Образованите дела се насрочват своевременно за разглеждане. Размяната на постъпващите по делото книжа се извършва след произнасяне на съдията докладчик и при спазване на процесуалните срокове. Както и през предходните години, често срещано затруднение по призоваване и връчване на книжата се

наблюдава предимно по делата за възобновяване на наказателното производство, поради невъзможност да се установи местопребиваването и адреса на лицата за призоваване, особено в случаите, когато производството е образувано по искане на главния прокурор. Възможното решение на проблема е прокуратурата, преди внасяне на искането да актуализира адресите на лицата, на които следва да се връчва искането и другите книжа по делото. Ограничените възможности на съда в тази дейност води до затруднения, отлагане на делото и в крайна сметка до неспазване на сроковете за неговото решаване. Поради посочената причина по 8.5% от общо отложените дела, отлагането е станало по причина на невъзможност да се призове осъденият на адреса, посочен в искането на главния прокурор.

Организацията на провежданите съдебните заседания е добра. Своевременно и качествено се изготвят съдебните протоколи. Запазен е постигнатият синхрон с оглед на изискването за едновременното обявяване на решенията в срочната книга и сайта на ВКС.

7. КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ В КОНТРОЛИРАНИТЕ ИНСТАНЦИИ

а) Апелативни съдилища

През отчетния период предмет на касационна проверка са били общо 719 съдебни актове, постановени от апелативните съдилища, при 767 за 2009г. Основна част от актовете, предмет на проверка - 501 дела или 76.77%, при 552 дела - 72% за 2009 г. и 70% за 2008 г. са оставени в сила. В резултат на касационната проверка са отменени изцяло и върнати за ново разглеждане 120 дела или 16% от проверените дела, при 90 дела или 12% за 2009г. при 14% през 2008 година. Върховният касационен съд е упражнил правомощията си по чл.354, ал.2, т.2 НПК, като е преквалифицирал по по-леко наказуем състав или намалил наказанието по 88 дела или 12.23% от общо проверените дела при 11.47% за 2009 г. и 18% за 2008 година. Значително е намалил броят дела, по които подсъдимите са оправдани, при 16 дела за 2008 г., през 2009 г. 9 дела, за 2010 г. решения с оправдателни диапозитиви са постановени по 2 касационни дела.

б) Софийски градски съд и окръжни съдилища

През отчетната година предмет на касационната проверка са били общо 260 дела, при 213 дела за 2009 г., от които с най-голям относителен дял - 27% или 72 дела, при 22% респ. 47 дела за 2009 г. са на Софийски градски съд (СГС), 11.53% или 30 дела при 14.5% или 31 дела на Благоевградски окръжен съд, следван от Пазарджишки окръжен съд със 7.30% или 19 дела при 4.69% или 10 дела за 2009г. При посочените първи три съдилища е налице явно увеличение на делата, предмет на касационна проверка, докато при останалите окръжните съдилища, данните по този показател с незначителни отклонения са на нивото на 2009 г. (пр. табл. №7)

Анализът на посочените по-горе данни сочи на ръст на делата, които по жалба или протест са били предмет на касационна проверка и в това отношение нивото се доближава до това от 2006 г., когато предмет на касационна проверка са били 269 дела. При направената констатация за увеличен брой на обжалваните и протестиращи съдебни актове, постановени от СГС и окръжните съдилища, оставените в сила 146 бр. присъди и решения съставляват 56.15% от обжалваните и протестиращи при 58% за 2009г. и 60% през 2006 година.

През отчетната година данните за изменените съдебни актове, постановени от окръжните съдилища, поради прилагане на по-леко наказуем текст от закона или намаляване на наказанието, сочат на 5% спрямо общия брой на обжалвани и протестирани, при 7.98% за 2009 г. и 9.20% за 2008 година. Или по този показател може да се направи извод за тенденция към подобрене свързана с непрекъснато намаляване на съдебните актове, при които ВКС е използвал правомощията си по чл.354, ал.1, т.т.1, 2, 3 и 5 НПК.

Представените данни за отчетния период, по основните показатели, характеризиращи качеството на правораздавателната дейност на апелативните и окръжни съдилища в динамично отношение, спрямо предходните три години, налагат извод за устойчивост с видима тенденция за подобрене, която е по-отчетлива при апелативните съдилища по показателя оставени в сила съдебни актове. Същевременно се наблюдава увеличение, от 12% на 16%, респективно влошаване на качеството по показателя отменени решения и присъди, и върнати за ново разглеждане дела. В разгледаното съотношение е налице определено влошаване в работата на Варненски апелативен съд, където от 54 обжалвани решения и присъди, 22 бр. или 40.77% са отменени и в двадесет от случаите делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд. По този показател с влошено съотношение се нареждат съставите на Бургаски апелативен съд, където от обжалвани и протестирани съдебни актове по 37 дела, в 11 или 29.72% от случаите, решенията и присъдите са отменени и върнати за ново разглеждане. С 23% отменени и върнати за ново разглеждане спрямо обжалваните се нарежда на следващо място Софийски апелативен съд. Най-добър показател в разгледаното съотношение се наблюдава в работата на Пловдивски апелативен съд, където от обжалваните 98 дела само по 15 дела или 15.3% е налице отмяна и връщане на делото за ново разглеждане. Съпоставката с данните от преходната година определено сочи на увеличение на отменените и върнати за ново разглеждане дела, като по този показател отново е налице занижаване в качеството на съдебната дейност на Варненски апелативен съд, където при 10 дела за 2009 г., над два пъти - 22 бр., е нараснал броят на отменените и върнати за ново разглеждане дела при приблизително еднакъв брой на делата, предмет на касационна проверка, 78 дела за 2009 г., при 75 дела за 2010 година. Наблюдаваната тенденция е налице и при останалите апелативни съдилища. При Софийски апелативен съд броят на отменените и върнати за ново разглеждане от 38 е нараснал на 50 дела от общо 246 дела, които са били предмет на касационна проверка, при 255 бр. за 2009 година. Само при Великотърновски апелативен съд е налице намаление броя на отменените и върнати за ново разглеждане дела спрямо 2009 година.

Положителна тенденция при окръжните и апелативни съдилища се наблюдава по отношение на изменените съдебни актове, която по-отчетливо е изразена при актовете на окръжните съдилища, които са били предмет на касационна проверка.

Наблюдаваните процеси имат своето обяснение с повишаване активността на страните да обжалват и протестират постановените съдебни актове. На следващо място, причините следва да се търсят в честата промяна на правилата на процеса, което не позволява формиране на трайна съдебна практика по приложение на процесуалните норми. Така, след 2006 г. до 2010 г. са извършени 11 съществени промени на НПК. През последните години протича кадрово обновление във ВКС, обстоятелство, което също влияе върху формирането на съдебната практика. Посочените фактори налагат извода, че е необходимо по-често, не само формално в

процедурата по постановяване на тълкувателни решения, а и в оперативен порядък на работни съвещания да се обсъдят и консолидират мненията и позициите за решаване на спорните въпроси, което ще допринесе за еднообразното приложение на закона, включително и в работата на контролираните инстанции.

Не на последно място по значение са и пропуските в работата на съдилищата, установени при извършените касационни проверки, които не могат да бъдат обяснени само с предходната част на изложението.

С най-голям относителен дял продължават да бъдат констатациите за допуснати нарушения на правилата за оценка на доказателствените съвкупности, които заемат основен дял сред нарушенията с основание по чл.348, ал.1, т.2 НПК, за отмяна на обжалваните съдебни актове. Тук е мястото да се отбележи, че този вид нарушения обикновено имат своя генезис на досъдебното производство. Проблемите на доказването се пренасят и в съдебната фаза на процеса, където обикновено се задълбочават, поради което опитите на съда да компенсират доказателствената недостатъчност, чрез дейността по чл.305, ал.3 НПК водят до необосновани фактически изводи. Аналитичната дейност на съдилищата по събиране, оценка и проверка на наличния доказателствен материал не винаги е задълбочена. Не са изключение случаите при наличие на множество съвкупности от противоречиви и взаимно изключващи се групи от доказателствени материали, съдът да се затруднява в оценъчната дейност при формиране на решаващите изводи по достоверност на съдържанието, относимо към обстоятелствата по чл.102 НПК, законосъобразност на използваните способности за доказване, с оглед спазване на процесуалните правила за тяхното използване по конкретното дело. В подобни случаи съдът обикновено избира една от съвкупностите, без да обоснове убедително взетото решение, което води до нарушаване на основното процесуално изискване, формирането на вътрешното убеждение по предмета на доказване да се извършва на основата на обективна, всестранна и пълна оценка на доказателствения материал. Така очертани проблемите на доказването и аналитичната част в доказателствената дейност на съдилищата се наблюдават с най-голяма честота по делата, представляващи фактическа и правна сложност, каквито през годината са били преимуществено делата с предмет тежките престъпления против личността и собствеността, като убийствата и грабежите, длъжностните престъпления, включително подкупите по чл.301-307 от НК, престъпленията по чл.282 НК, както и престъпленията по транспорта, съпроводени с причиняване на телесни повреди или смърт на пострадалите, където по начало механизмът на ПТП се установява чрез ангажиране на значителен по вид и обем, често противоречив по съдържание доказателствен материал и където не са рядкост често взаимно изключващите се и противоречиви експертни заключения по назначаваните автотехнически и съдебномедицински експертизи. Затова върнатите за ново разглеждане дела, по които са постановени отменените съдебни актове са имали за предмет именно от посочените видове престъпления, като по този показател данните за тежката престъпност по отменените актове на апелативните съдилища са по-ясно изразени от наблюдаваното разнообразие при окръжните съдилища, където наред с първата група отменени актове се наблюдават и такива за престъпления по по-леко наказуеми състави, предимно тези, които се преследват по тѣжба на пострадалите, и които са определено трудни откъм доказване и обосноваване на осъдителен съдебен акт (приложение към табл.№7). За пълнота на разглеждания проблем следва да се отбележи и не винаги ясният и точен анализ, който се прави в касационните решения

на допуснатите процесуални нарушения по доказателствената дейност на контролираната инстанция, както и отсъствието на точни указания по отстраняване на допуснатото нарушение, което затруднява съда при новото разглеждане на делото. Понякога води до повторна отмяна на обжалвания или протестиран съдебен акт. Във връзка с това следва да се отбележи и протичащият процес на адаптиране на контролираните инстанции към промените в критериите за спазване на процесуалните правила и материалноправните норми, съпровождащи честите законодателни промени. На следващо място се нареждат различни нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия, като постановяване на съдебния акт от незаконен състав, понеже за някои от членовете на съставите са били налице основанията за отвод по чл.29, ал.1 или 2 НПК или отсъствие на мотиви към постановеното решение, предимно при въззивните състави се наблюдава неизпълнение на задълженията по чл.339 НПК, неспазване на императивно установените срокове в полза на подсъдимия, за да организира своята защита, лишаване от възможност да ангажира относим и необходим доказателствен материал за обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, изключение са случаите на неправомерен отказ на подсъдимия за ползване на адвокатска защита.

При нарушенията с основание по чл.348, ал.1, т.1 НПК основен дял все още заемат тези, свързани с неправилното приложение на закона при определяне наказанията за множество престъпления или по множество присъди - чл.чл.23-25 НК, както и приложението на чл.чл.66-68 НК при условното осъждане. Тази група обхваща и различните нарушения на правилата за определяне на наказанието пробация, които най-често са свързани с неправилно определяне продължителността на задължителните мерки по чл.42а НК, както и неправилното определяне на първоначалния режим за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода. Нарушенията на Закона за изпълнението на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС) преимуществено са отстранявани по реда на възобновяване на наказателното производство, обикновено по искане на главния прокурор. Следва да се отбележи, че констатираните нарушения в тази част са повтарящи се, защото относителния им дял в динамично отношение не е претърпял съществени промени. С по-малка честота на проявление са нарушенията, свързани с незаконосъобразна квалификация на инкриминираното деяние, както и тези, свързани с нарушение на чл.54 НК, допуснати при индивидуализация на наказанието.

Тук е мястото да се отбележи, че значителна част от нарушенията, особено свързаните с отменителното основание по чл.348, ал.1, т.1 НПК са отстранявани в производствата по глава тридесет и трета от НПК, преимуществено по искане на главния прокурор, факт, който налага извода за недостатъчна активност на прокурорите, участващи в инстанционното производство. Ефективността на намесата на прокуратурата по реда на възобновяване на производството е категорично *висока*, след като от 300 решени дела по 257 дела или 85.66%, искането за отмяна на постановеното решение е уважено, каквато ефективност липсва при протестирането на присъдите и решенията. Друго е положението при производствата, образувани по искане на осъдените лица, където от решени 453 дела само по 107 или 23.66%, искането за възобновяване на делото е било основателно.

С изменението на чл.354, ал.3 от НПК (Дв. бр.32 от 27.04.2010 г.) бе отнето правомощието на ВКС, при констатирани нарушения на досъдебното производство да връща делото на прокуратурата за тяхното отстраняване. Вярно е, че прегледът на

съдебната практика сочи на единичност на случаите, когато делата са връщани на досъдебното производство. Тази тенденция е запазена и през отчетната година, но нормативното ограничаване на правомощията на ВКС в тази част ще изисква задължително преминаване на делото през стадия на първата или въззивна инстанция, които на свои ред да постановяват връщане на делото на прокуратурата за отстраняване на процесуални нарушения, напр. на полето на ограничено право на защита, допуснато на досъдебното производство.

През отчетната година се запази тенденцията, която бе пространно анализирана в доклада за дейността на ВКС за 2009 г. и свързана с наблюдаваната многократна касация, при която постановяваните от въззивните състави решения са отменяни в касационното производство и връщани на въззивния съд за ново разглеждане с последваща отмяна на въззивното решение. Само през 2010 г. 86 дела от два до четири пъти са били предмет на касационни проверки. Тук следва да се отбележи, че този порочен кръг на движение на делата се наблюдава и в инстанционното производство между първоинстанционния и въззивен състав, където въззивната инстанция не е ограничена в броя на отменителните решения, поради което всеки път, когато прецени, че нейните указания не са изпълнени може и на практика това се случва да отменя първоинстанционното решение и да връща делото за ново разглеждане. Очевидно е, че съществуващите предпоставки за многократното въззивно и касационно производство в крайна сметка водят до нарушаване на принципната норма на чл.22 НПК, изискваща делото да се решава в разумен срок. Това положение се създаде след изменението на чл.335, ал.2 и чл.357, ал.4 от НПК (Дв. бр.50 от 2003г.), поради което проблемът може да бъде разрешен само по нормативен ред, за което нееднократно са правени предложения от ВКС, но до края на отчетната година промяната не бе извършена.

Такова е положението и с изменението на обвинението в касационното производство в светлината на решението на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) в Страсбург, постановено по делото Пенев срещу България (№ 20494/04), с което е оспорена компетентността на ВКС, предоставена му с чл.354, ал.2, т.2 НПК да измени обжалвания съдебен акт по отношение на възприетата квалификация, като премине към по-леко наказуем състав. С решението съдът е приел, че в тези случаи е налице нарушение на член 6 § 3 (а) и (б) във вр. с §1 от Конвенцията, щом като изменението на обвинението, макар и само по приложимия закон и по по-леко наказуем състав, се извършва едва с касационното решение и по този начин подсъдимият се лишава от правото да проведе защитата си срещу това изменение, свързано с преквалификация на деянието.

Посочените недостатъци в процесуалната уредба на касационното и въззивно производство, могат да се преодолеят само по законодателен ред, но предложеният законопроект, макар да бе обсъден и приет от правната комисия, все още не е внесен в пленарна зала.

8.ИЗВОДИ

а) Уеднаквяване на съдебната практика с цел еднаквото приложение на процесуалните правила и нормите на материалното наказателно право следва да запазят основно място в дейността на наказателната колегия. Това е наложително и с оглед на динамиката на нормативните промени, които и през следващата година ще запазят своята интензивност. Предвид изключителното му значение за бързината на

производството, разглеждането на делата в разумни срокове е следващото основно направление, което по важност следва да запази приоритета си в съдебната дейност на колегията.

б) През отчетната година по обем и интензивност на съдебната дейност се наблюдава запазване нивото на натовареност спрямо предходните 2009-2008 г. с отчетлива тенденция на увеличаване броя на постъпилите, разгледани и приключени дела. Наред с останалите фактори процесуалната активност на страните, преди всичко прокуратура и подсъдими, има съществен дял в наблюдаваното нарастване на натовареността в съдебната дейност. И през отчетната година запазването на сравнително високото ниво на висящи дела има своето обяснение с голямото им постъпление в края на годината. Същественото е отсъствие нарастването на отложени, респ. висящи дела в края на годината, което да се дължи на пропуски в организацията и администриране на съдебната дейност.

в) Основната част от делата, постъпили на производство в наказателната колегия, са разглеждани и решавани в инструктивния тримесечен срок. Постигнатото високо ниво на срочност на изготвяне на съдебните актове е запазено през отчетния период. Касационните решения по начало са изготвяни при спазване на предвидените в закона инструктивни срокове. Изключенията се наблюдават предимно по делата, представляващи фактическа и правна сложност, по които актовете са постановявани след изтичане на инструктивния срок, като делото „Борилски“, делото „Иво Недялков“, делото на „Океански риболов“, делото „Агробизнесбанк“ и други сходни по сложност, предимно дела за икономически престъпления. Отделни съдии продължават да допускат неспазване на сроковете за изготвяне на съдебните актове. Разбира се, срочността не бива да се фетишизира и превръща в единствен критерий за оценка и анализ на съдебната им дейност, но подобни слабости не бива да се подминават или подценяват, защото това би означавало нееднакво третиране по отношение на останалите колеги, които при същото натоварване изготвят съдебните актове по възложените им дела в срок.

г) Тълкувателната дейност следва да запази приоритет в дейността на наказателната колегия. Данните от предходните години показват, че за нейното разширяване по обем и предмет не може да се разчита единствено и само на посочените в Закона за съдебната власт институции, които могат да сезират председателя на ВКС с искане за издаване на тълкувателни решения, при установени случаи на противоречива или неправилна практика по тълкуването и прилагането на закона. Необходимо е в наказателната колегия да се създаде подходяща организация за обобщаване на съдебната практика, което ще доведе до значително натоварване на съдиите, освен с работата по конкретни дела и със значителна по обем аналитична дейност, свързана с проучване на множество решения, за да се установят случаите на противоречиво или неправилно приложение на закона, не само в дейността на съдилищата, но и в тази на касационните състави.

д) Наложително е уеднаквяване на критериите в съдебната практика по приложението на закона, като част от изискването за подобряване качеството на съдебната дейност на апелативните и окръжни съдилища, както и анализ на причините за отмяна и изменение на постановените актове, който да се обсъди в подходящ формат на зонални, респ. национално съвещание на съдилищата. Резултатите от извършените обобщения и проведени съвещания да се използват с практическа

насоченост от съдиите от НК в обучението на магистратите чрез Националния институт на правосъдието.

е) И през 2011 г. следва да се запази доминиращото значение на усилията на експертно ниво да се предизвикат законодателни промени за преодоляване на констатираните недостатъци във въззивното и касационното производство, които в съдебната фаза не позволяват приключване на процеса в разумни срокове, ограничават правото на защита на страните и създават предпоставки за осъдителни диспозитиви срещу България, поради нарушаване на стандартите, установени с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (КЗПЧОС).

ГРОЗДАН ИЛИЕВ

ЗАМЕСТНИК НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ВКС

РЪКОВОДИТЕЛ НА НАКАЗАТЕЛНАТА КОЛЕГИЯ:

СВЕДЕНИЕ
за постъпилите, обявените за решаване и висящи дела
от НАКАЗАТЕЛНАТА КОЛЕГИЯ за 2010 година

Отделение	Останали несвършени към началото на отчетния период	постъпили през отчетния период	ОБЩО (несвършени+Постъпили)	ВСИЧКО насрочени за разглеждане в открито заседание	ОБЯВЕНИ за решаване в ОЗ, в ЗЗ и прекратени	ВИСЯЩИ в края на отчетния период
I Нак.отд.	119	741	860	647	747	113
II Нак.отд.	145	743	888	685	761	127
III Нак.отд.	119	832	951	770	843	108
ВСИЧКО:	383	2316	2699	2102	2351	348

Забележка: Висящите дела, които не влизат в броя на отложените и частни производства, са постъпили през месеците ноември и декември 2010 година в регистратурата на ВКС и са насрочени за разглеждане през месеците януари и февруари 2011 година.

СВЕДЕНИЕ
за разгледаните дела през 2010 година
от НАКАЗАТЕЛНАТА КОЛЕГИЯ

№	Съдия	общо насрочени в О.З.	Брой отлагания	обявени за решаване	прекратени	решени в З.З.	ОБЩО свършени	ОБЩО разпределени за разглеждане
1.	Гр. Илиев	28	4	24	-	-	24	28
2.	Ел. Карагъзова	65	9	56	-	-	56	65
3.	С. Стоянова	61	9	52	-	-	52	61
4.	Ив. Недев	67	8	59	-	-	59	67
5.	Пл. Томов	72	5	67	-	22	89	94
6.	Ел. Величкова	69	2	67	-	20	87	89
7.	Л. Стоянова	70	10	59	1	20	80	90
8.	Ев. Стоянова	75	6	69	-	18	87	93
9.	Л. Методиева	82	11	70	1	19	90	101
10.	С. Раданова	72	11	60	1	20	81	92
11.	В. Имова	74	7	67	-	20	87	94
12.	Б. Ангелов	82	13	67	2	20	89	102
13.	Юр. Кръстев	74	12	61	1	18	80	92
14.	Кр. Харалампиев	82	13	66	3	20	89	102
15.	Р. Керанова	72	9	61	2	20	83	92
16.	Ф. Пенева	80	16	62	2	19	83	99
17.	Ел. Авдева	77	7	70	-	19	89	96
18.	Ив. Анадолска	71	3	67	1	18	86	89
19.	К. Маркова	73	8	64	1	19	84	92
20.	Т. Кънчева	79	6	73	-	19	92	98
21.	Н. Дърмонски	73	4	67	2	17	86	90
22.	Цв. Пашкунова	74	7	67	-	17	84	91
23.	Б. Чочева	75	5	68	2	14	84	89
24.	Бл. Иванова	73	7	65	1	19	85	92
25.	П. Панова	77	7	68	2	20	90	97
26.	Ж. Начева	79	7	72	-	18	90	97
27.	С. Мавров	73	7	66	-	18	84	91
28.	Т. Стамболова	75	3	71	1	20	92	95
29.	Д. Атанасова	78	10	68	-	21	89	99
	ОБЩО:	2102	226	1853	23	475	2351	2577

Забележка: От решените дела в З.З. за отчетния период, има и такива, образувани преди 01.01.2010 година

СВЕДЕНИЕ
за постъпилите, разпределени, насрочени и приключили
за периода 1.01.2010 г. – 1.01.2011 година
I наказателно отделение

№	Съдия	Общо насрочени в О.З.	Брой отлагания	Обявени за решаване	Прекратени	Решени в З.З.	ОБЩО свършени	ОБЩО разпределени за разглеждане Дела	Необявени към 15.1.2010
1.	Гроздан Илиев	5	1	4	-	-	4	5	-
2.	Иван Недев	67	8	59	-	-	59	67	-
3.	Пламен Томов	72	5	67	-	22	89	94	-
4.	Елена Величкова	69	2	67	-	20	87	89	-
5.	Евелина Стоянова	75	6	69	-	18	87	93	-
6.	Ружена Керанова	72	9	61	2	20	83	92	-
7.	Ивета Анадолска	71	3	67	1	18	86	89	-
8.	Николай Дърмонски	73	4	67	2	17	86	90	-
9.	Блага Иванова	73	7	65	1	19	85	92	-
10.	Даниела Атанасова	70	10	60	-	21	81	91	-
	ОБЩО:	647	55	586	6	155	747	802	-

Забележка: От решените дела в закрито заседание за отчетния период има и такива, образувани преди 1.01.2010 г.

СВЕДЕНИЕ
за постъпилите, разпределени, насрочени и приключили
за периода 1.01.2010 г. – 1.01.2011 година
II наказателно отделение

№	Съдия	Общо насрочени в О.З.	Брой отлагания	Обявени за решаване	Прекратени	Решени в З.З.	ОБЩО свършени	ОБЩО разпределени за разглеждане Дела	Необявени към 15.1.2010
1.	Гроздан Илиев	5	1	4	-	-	4	5	-
2.	Савка Стоянова	61	9	52	-	-	52	61	-
3.	Лидия Стоянова	70	10	59	1	20	80	90	-
4.	Лиляна Методиева	82	11	70	1	19	90	101	-
5.	Юрий Кръстев	74	12	61	1	18	80	92	-
6.	Елена Авдева	77	7	70	-	19	89	96	-
7.	Татяна Кънчева	79	6	73	-	19	92	98	-
8.	Биляна Чочева	75	5	68	2	14	84	89	-
9.	Жанина Начева	79	7	72	-	18	90	97	-
10.	Теодора Стамболова	75	3	71	1	20	92	95	-
11.	Даниела Атанасова	8	-	8	-	-	8	8	-
	ОБЩО:	685	71	608	6	147	761	832	-

СВЕДЕНИЕ
за постъпилите, разпределени, насрочени и приключили
за периода 1.01.2010 г. – 1.01.2011 година
III наказателно отделение

№	Съдия	Общо насрочени в О.З.	Отложени	Обявени за решаване	Прекратени	Решени в З.З.	ОБЩО свършени	ОБЩО разпределени за разглеждане дела	Необявени към 15.1.2010
1.	Гроздан Илиев	18	2	16	-	-	16	18	-
2.	Елияна Карагъзова	65	9	56	-	-	56	65	-
3.	Саша Раданова	72	11	60	1	20	81	92	-
4.	Вероника Имова	74	7	67	-	20	87	94	-
5.	Борислав Ангелов	82	13	67	2	20	89	102	-
6.	Красимир Харалампиев	82	13	66	3	20	89	102	-
7.	Фиданка Пенева	80	16	62	2	19	83	99	-
8.	Кети Маркова	73	8	64	1	19	84	92	-
9.	Цветинка Пашкунова	74	7	67	-	17	84	91	-
10.	Павлина Панова	77	7	68	2	20	90	97	-
11.	Севдалин Мавров	73	7	66	-	18	84	91	-
	ОБЩО	770	100	659	11	173	843	943	-

Забележка: От решените дела в закрито заседание за отчетния период има и такива, образувани преди 1.01.2010 г.

СВЕДЕНИЕ
за постъпилите през 2010 година дела в
наказателна колегия на
Върховния касационен съд по характер

текст	I нак. отд.	II нак. отд.	III нак. отд.	ОБЩО
Чл.115 НК	11	10	14	35
Чл.116 НК	22	28	24	74
Чл.118 НК	2	1	1	4
Чл.119 НК	-	2	1	3
Чл.120 НК	-	1	-	1
Чл.122 НК	-	-	1	1
Чл.123 НК	7	5	7	19
Чл.124 НК	8	4	3	15
Чл.129 НК	7	11	4	22
Чл.130 НК	7	4	3	14
Чл.131 НК	5	3	3	11
Чл.142 НК	2	2	4	8
Чл.143 НК	-	2	1	3
Чл.143а НК	-	-	1	1
Чл.144 НК	3	-	1	4
Чл.146 НК	2	1	-	3
Чл.147 НК	3	-	1	4
Чл.148 НК	1	1	3	5
Чл.149 НК	3	-	6	9
Чл.150 НК	1	-	-	1
Чл.151 НК	-	1	-	1
Чл.152 НК	3	3	5	11
Чл.157 НК	-	-	1	1
Чл.159г НК	1	-	-	1
Чл.162 НК	-	1	-	1
Чл.182 НК	-	1	-	1
Чл.183 НК	-	1	-	1
Чл.194 НК	4	4	1	9
Чл.195 НК	15	5	11	31
Чл.196 НК	7	1	2	10
Чл.196а НК	-	-	3	3
Чл.197 НК	1	-	-	1
Чл.198 НК	3	7	9	19
Чл.199 НК	25	29	38	92
Чл.201 НК	-	2	2	4
Чл.202 НК	3	5	7	15
Чл.203 НК	3	-	3	6
Чл.205 НК	1	3	1	5
Чл.206 НК	5	2	4	11
Чл.209 НК	1	3	3	7
Чл.210 НК	6	7	6	19
Чл.211 НК	2	-	2	4

текст	I нак. отд.	II нак. отд.	III нак. отд.	ОБЩО
Чл.212 НК	1	2	2	5
Чл.212а НК	-	1	-	1
Чл.212б НК	1	-	-	1
Чл.213а НК	1	1	1	3
Чл.214 НК	2	6	3	11
Чл.215 НК	1	-	2	3
Чл.216 НК	1	-	3	4
Чл.219 НК	1	2	4	7
Чл.220 НК	3	1	-	4
Чл.225в НК	-	-	1	1
Чл.228 НК	1	3	-	4
Чл.235 НК	-	1	-	1
Чл.237 НК	-	-	1	1
Чл.242 НК	7	8	3	18
Чл.243 НК	3	5	-	8
Чл.244 НК	4	1	4	9
Чл.250 НК	-	-	1	1
Чл.251НК	-	1	1	2
Чл.252 НК	-	-	2	2
Чл.253 НК	2	-	1	3
Чл.254б НК	1	1	1	3
Чл.255 НК	6	3	8	17
Чл.256 НК	1	-	-	1
Чл.257 НК	6	5	4	15
Чл.270 НК	-	-	1	1
Чл.278 НК	1	-	-	1
Чл.278а НК	-	1	-	1
Чл.278б НК	-	1	-	1
Чл.279 НК	3	1	-	4
Чл.280 НК	-	-	1	1
Чл.282 НК	7	2	7	16
Чл.283а НК	-	1	-	1
Чл.286 НК	2	2	2	6
Чл.290 НК	2	1	-	3
Чл.293а НК	1	-	-	1
Чл.295 НК	1	-	-	1
Чл.298 НК	1	-	-	1
Чл.301 НК	1	5	6	12
Чл.302 НК	1	1	2	4
Чл.304 НК	3	1	3	7
Чл.304б НК	1	1	-	2
Чл.308 НК	1	-	-	1

текст	I нак. отд.	II нак. отд.	III нак. отд.	ОБЩО
Чл.310НК	-	2	-	2
Чл.311 НК	3	5	7	15
Чл.313 НК	1	1	2	4
Чл.314 НК	-	1	-	1
Чл.316 НК	2	1	1	4
Чл.318 НК	-	1	-	1
Чл.321 НК	4	5	1	10
Чл.323 НК	3	1	1	5
Чл.325 НК	2	1	5	8
Чл.330 НК	2	2	2	6
Чл.333 НК	2	-	-	2
Чл.337 НК	-	3	-	3
Чл.339 НК	1	1	2	4
Чл.342 НК	1	-	2	3
Чл.343 НК	46	35	50	131
Чл.343а НК	11	5	9	25
Чл.343б НК	9	8	6	23
Чл.343в НК	-	-	1	1
Чл.351 НК	1	3	-	4
Чл.354 НК	-	1	-	1
Чл.354а НК	16	20	19	55
Чл.379а НК	1	-	-	1
Чл.380 НК	-	1	-	1
Чл.383 НК	2	-	2	4
Чл.384 НК	-	-	1	1
Чл.385 НК	-	2	2	4
Чл.387 НК	-	2	3	5
Чл.396 НК	-	1	-	1
Чл.433 НК	-	1	-	1
Чл.43 и 351 НПК	158	146	175	479
Чл.422 НПК	222	264	282	768
Чл.423 НПК	14	16	11	41
Чл.346 НПК	9	6	8	23
ОБЩО:	741	743	832	2316

СВЕДЕНИЕ
за резултатите от касационната проверка на
Върховният касационен съд на Република България,
НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ през 2010 година

	Съд	Отменено върнато на възз.Съд	Отменено върнато на първ.инст.	Отменено върнато на прокурора	Изменени (намалена наказ., преквалиф.на мал ява или увеличава обезщетението)	Ново решение оправдава поде.	В СИЛА	Прекратени	Без разглеждане
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА									
1	Бургас	11	-	-	10	-	37	-	1
2	Варна	22	2	-	20	-	54	1	-
3	В. Търново	9	-	-	10	-	63	-	1
4	Пловдив	15	-	-	17	-	98	-	-
5	София	50	1	-	23	1	217	1	3
6	Военно-ап.съд	9	1	-	8	1	32	1	-
	ОБЩО:	116	4	-	88	2	501	3	5
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА									
1	Благоевград	8	-	-	1	1	18	-	2
2	Бургас	1	-	-	-	-	2	-	-
3	Варна	1	-	-	2	1	8	1	2
4	В. Търново	1	-	-	-	-	3	-	-
5	Видин	2	-	-	-	-	1	1	-
6	Враца	2	-	-	2	-	2	-	-
7	Габрово	1	-	-	-	-	2	-	-
8	Добрич	-	-	-	-	-	2	1	-
9	Кюстендил	1	-	-	1	-	3	-	-
10	Кърджали	2	-	-	-	-	-	-	-
11	Ловеч	1	-	-	-	-	1	-	1
12	Монтана	1	-	-	1	-	-	-	-
13	Пловдив	2	-	-	-	1	8	-	-
14	Пазарджик	6	-	-	1	2	9	1	-
15	Перник	2	-	-	-	-	3	-	1
16	Плевен	4	-	-	-	-	4	-	-
17	Русе	2	-	-	-	1	3	-	-
18	Разград	-	-	-	-	1	6	-	-
19	София-окръг	4	-	-	1	-	4	-	1
20	София-град	13	-	-	6	2	42	4	5
21	Смолян	-	-	-	-	-	2	2	1
22	Стара Загора	4	-	-	-	-	3	-	1
23	Сливен	1	-	-	-	-	7	-	-
24	Силистра	1	-	-	-	-	-	-	-
25	Търговище	-	-	-	-	-	3	-	-
26	Хасково	1	-	-	-	-	1	-	-
27	Шумен	2	-	-	-	1	2	-	-
28	Ямбол	1	-	-	-	-	6	-	-
29	Висш адв.съвет	1	-	-	-	-	1	-	-
	ОБЩО:	65	-	-	15	10	146	10	14

**РЕЗУЛТАТИ
ОТ ИСКАНЕ ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНЕ**

Искане направено от: (или предложение)	уважено	неуважено	прекратени	без разглеждане
Главния прокурор	257	26	5	3
Окръжен/военен прокурор	7	1	-	1
Осъден	107	285	2	7
Задочно осъден	32	14	3	3
ОБЩО:	403	326	10	14

Общо решени дела в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ: 475 бр.

Общо решени дела в ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ: 1732 бр.

или ОБЩО СВЪРШЕНИ ДЕЛА ОТ ВКС – НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ
към януари 2011 година – 2207 бр.

ЗАБЕЛЕЖКА: Необявени към 10 януари 2011 година – 144 бр.

III. ДОКЛАД ЗА ДЕЙНОСТТА НА ГРАЖДАНСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД ПРЕЗ 2010 ГОДИНА

1. ПОСТЪПЛЕНИЯ

а) Организация по образуване и насрочване на делата

От месец януари 2010 г. в гражданска колегия на Върховния касационен съд продължи да функционира структурата, създадена въз основа на решение № 2 от 31.03.2008 г. на Пленума на Върховния касационен съд за определяне броя и съставите на отделенията, съгласно което бяха конституирани четири отделения и съдиите бяха разпределени по състави въз основа на заповед № 1014 от 27.05.2008 г. на председателя на Върховния касационен съд. Продължи изпълнението и на заповед № 1015 от 27.05.2008 г. на председателя на Върховния касационен съд за разпределение на делата в гражданска колегия по реда на чл.9 от Закона за съдебната власт в две групи гражданскоправни спорове – в първата група дела, образувани по вещни спорове и делби, включително по сродни видове дела, като спорове по Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд, Закона за възстановяване собствеността върху одържавени недвижими имоти, Закона за обезщетяване собствениците на одържавени имоти и др., които се разглеждат в първо отделение и второ отделение. Втората група дела, образувани по облигационни и трудови спорове, включително по сродни видове дела, като спорове по Закона за адвокатурата, Закона за нотариусите и нотариалната дейност, Закона за частните съдебни изпълнители, Закона за отговорността на държавата и общините за вреди и др., се разглеждат в трето отделение и четвърто отделение. По този начин продължи реализацията на установената от 01.01.2009 г. специализация при разглеждане на граждански дела с осъществяването, на която се цели повишаване ефективността на правораздавателната дейност на касационния съд. От началото на отчетния период до 17.01.2010 г. в гражданска колегия на Върховния касационен съд са работили 45 съдии. От 18.01.2010 г. в колегията постъпиха петима съдии, избрани с решение на Висшия съдебен съвет, които бяха разпределени по отделения, както следва: във второ отделение съдиите Зоя Атанасова, Велислав Павков и Веселка Марева; в трето отделение съдия Олга Керелска; в четвърто отделение съдия Борис Илиев. През 2010 г. съдиите в гражданска колегия бяха разпределени както следва: по 12 съдии в първо, второ и трето отделения; 13 съдии в четвърто отделение; 1 щатна бройка заместник на председателя на Върховния касационен съд – председател на колегията. Поради промени в персоналия състав на колегията през отчетната година щатът не винаги беше изцяло попълнен. Незаетото място на съдия Жанета Найденова – председател на четвърто отделение на гражданска колегия, пенсионира се от 01.10.2010 г. беше попълнено в съдебния състав, в който същата участваше, по реда на чл. 115 ЗСВ от съдия от Софийски градски съд. От същата дата изпълняващ длъжността председател на отделението е съдия Бойка Стоилова. Към 31.12.2010 г. в колегията са работили 50 съдии, между които председателят на колегията и четиримата председатели на отделения. Председателят на колегията е ръководил откритите заседания на петчленните състави, като е участвал и в съдебни заседания в тричленен състав. Като правило ежесечно всеки съдия е участвал най-малко в 3 съдебни заседания в тричленен съдебен състав, както и в насрочените

съдебни заседания на 5 – членен състав. И през 2010 г., както през предходната 2009 година продължи паралелното прилагане на двата съдопроизводствени реда за контрол върху правилността на постановените съдебни актове пред Върховния касационен съд, като по новия процесуален ред се разглеждаха съдебните производства от компетентност на Върховния касационен съд, образувани след 01.03.2008 г. По допускане на касационно обжалване по постъпилите след посочената дата касационни жалби съставите на Върховния касационен съд се произнасяха в закрито съдебно заседание по реда на чл.288 ГПК, като по допуснатите до касационно обжалване въззивни решения делата бяха насрочвани в открито съдебно заседание. Процесът по образуването и насрочването на гражданскоправните спорове е провеждан по следния ред:

Делата се получават в регистратурата на съда и незабавно /още същия ден или най-късно на следващия ден/ се докладват по реда на постъпването им на четиримата председатели на отделения, а делата на петчленните състави - на председателя на колегията. Те се разпределят по равно по докладчици на случаен принцип. Проверява се дали са налице формалните условия за образуване на съдебните производства, съответно формалните условия за образуване на производства пред петчленните състави. В дела се образуват само преписките по редовни касационни жалби, частни жалби, молби за отмяна. По разпореждания на четиримата председатели на отделения, съответно на председателя на колегията, някои преписки се връщат за окомплектоване или се изпращат на компетентен орган, а редовните преписки се образуват в дела. По новият съдопроизводствен ред касационните жалби, неотговарящи на изискванията за редовност по смисъла на чл.284, ал.2 и ал.3 ГПК, се връщат на въззивната инстанция за привеждането им в съответствие с изискванията на кодекса. При данни за просрочване на касационните жалби, председателите на отделения с разпореждания ги връщат на основание чл. 286, ал. 1, т. 1 ГПК. Гражданска колегия се подпомага в посочената по-горе дейност от шестима съдебни помощници.

В тричленните съдебни състави се разглеждат граждански дела в открити заседания, по три заседания ежесечно по стария съдопроизводствен ред /ГПК – отм./ и по новия съдопроизводствен ред /ГПК/. В тези състави се разглеждат също така по новия съдопроизводствен ред дела образувани по касационни жалби по чл.288 ГПК, по частни жалби по чл.274, ал. 2 и ал.3 ГПК, както и дела образувани по стария съдопроизводствен ред по частни жалби.

За отчетния период всеки съдия, член на тричленен съдебен състав е участвал в разглеждането на посочените дела, включващо съвместното произнасяне на съдебния акт на средно по 594 дела, като от тях е бил докладчик средно на 198, по които е изготвил проект за съдебен акт. При спазване на тази норма новообразуваните дела, чието разглеждане се провежда в открити и закрити съдебни заседания, се насрочват по предварително изготвен график по реда на постъпването им. При отчитане на горепосочения ред за образуване и насрочване на делата срокът, в който приключват касационните производства, извънinstancионните производства и производствата пред петчленен състав, изцяло зависи от броя на постъпилите и образуваните дела и броя на съдиите.

в) Брой и видове на образуваните дела

През 2010 г. в гражданска колегия на Върховния касационен съд са образувани общо 9 581 нови дела, от които 35 са образуваните пред петчленен състав, а пред

тричленен състав – 9 546 броя. Образуваните през 2010 г. дела по видове са както следва: по граждански дела – 7 045 броя, по частни жалби - 2 536 броя. В първо отделение на гражданска колегия през 2010 г. са образувани 2 153 дела, във второ отделение 2 169, в трето отделение 2 518, в четвърто отделение 2 706 дела.

В гражданска колегия през 2010 г. пред петчленен състав са образувани 7 граждански дела и 28 бр. частни производства. Общо пред петчленен състав са образувани 35 дела.

Налице е намаление на новообразуваните дела с 816 дела спрямо 2009 г. и увеличение с 1 375 броя дела спрямо 2008 г. Новообразуваните граждански дела през 2010 г. са намалени с 506 броя спрямо 2009 г., а новообразуваните частни производства са се намалили с 310 броя спрямо 2009 г.

с) Средна натовареност на съдиите

На отделен съдия от гражданска колегия през годината в тричленен състав е било възложено да докладва средно 285 новообразувани и стари дела, а в петчленен състав е било възложено да докладва средно по 1 дело. В тричленен състав всеки е участвал средно в разглеждането на 191 новообразувани дела.

Към 01.01.2010 г. общият брой на несвършените от предходен период дела е бил 4 706 или несвършените към 01.01.2010 г. дела са приблизително 49 % спрямо новообразуваните през 2010 г. дела. Общият брой на делата в гражданска колегия (новообразувани и несвършени дела) за периода 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г. е бил 14 287 при 15 758 общ брой дела за 2009 г. и 16 761 общ брой дела за 2008 г.

2. НАСРОЧЕНИ И ПРИКЛЮЧЕНИ ДЕЛА

а) Насрочени дела в открито съдебно заседание

През 2010 г. в гражданска колегия на Върховния касационен съд са били насрочени в открито съдебно заседание общо 3 529 дела, от които 3 516 са били насрочени за разглеждане в тричленни състави.

Не са установени случаи на неоснователно отлагане на делата от съставите на гражданска колегия на Върховния касационен съд. От насрочените дела по обективни причини са били отложени 320 дела, което представлява 9 % от общия брой на насрочените в гражданска колегия дела.

б) Свършени дела

През отчетния период са свършени общо 9 961 дела или с 1 091 дела по-малко от предходната 2009 г. и с 1 449 дела по-малко в сравнение с 2008 г. Повечето дела са приключили с постановяване на решение след проведено открито съдебно заседание – 3 156 броя или около 32 % от общия брой на свършените дела, като 3 146 са решените в открито съдебно заседание дела на тричленен състав, а 10 дела на 5-членен състав са решени в открито съдебно заседание. В останалите случаи са постановени мотивирани актове по 6 837 свършени дела в закрито заседание. В производства по чл.288 ГПК са постановени от тричленни състави 5055 съдебни актове, от които 3 822 /76%/ съдебни актове, с които не е допуснато касационно обжалване на въззивните решения, а по 1233 /24%/ е допуснато касационно обжалване на въззивните решения. Освен това са постановени в закрито заседание 30 съдебни

актове по частни производства на 5-членен състав, както и 2 565 съдебни актове по частни производства на тричленен състав, постановени са и 388 съдебни актове в закрити съдебни заседания по граждански дела.

От 01.01.2010 г. до 31.12.2010 г. в първо отделение на гражданска колегия общо свършените дела са били 2 406, във второ отделение 2 203, в трето отделение 2 551, в четвърто отделение 2 761. От общо решените в 5-членен състав 40 дела, 10 дела са решени след проведено открито и 30 дела са свършени, след проведено закрито съдебно заседание.

През 2010 г. всеки съдия, член на тричленен съдебен състав като докладчик е изготвил проект за мотиви на съдебен акт средно по 198 приключени дела и всеки съдия като докладчик е изготвил проект на мотиви на съдебен акт средно около едно приключено дело на петчленен състав. Същевременно е трябвало да проучи като участник в съдебен състав средно по 594 дела на тричленен и средно по 5 дела на петчленен състав.

Към 31.12.2010 г. висящите дела в гражданска колегия са 4 326 броя, което представлява приблизително 30 % от общия брой от 14 287 дела, висящи в началото на периода и образувани през същия период в колегията. Наблюдава се тенденция към намаляване на висящите дела, предвид обстоятелството, че висящите производства към 31.12.2009 г. са били 4 706, а към 31.12.2008 г. са били 5 361.

3.УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА. ПРОЗРАЧНОСТ НА ПРАВОРАЗДАВАНЕТО

През 2010 г. беше реализирана активна дейност по формирането на задължителна съдебна практика. Общото събрание на гражданска колегия и търговска колегия беше сезирано с искане от председателя на Върховния касационен съд за приемане на тълкувателно решение по въпросите, свързани с основанията за допускане на касационно обжалване по смисъла на чл. 280, ал. 1, т. 1-3 ГПК. По искането беше образувано тълкувателно дело № 1/2009 г., по което ОСГКTK се произнесе с решение, обявено на 19.02.2010 г.

Общото събрание на гражданска колегия беше сезирано с искания по чл. 125 ЗСВ. Такова беше направеното от председателя на Висшия адвокатски съвет искане за приемане на тълкувателно решение по въпросите: допустимо ли е решение по чл. 7 от ЗВСОНИ или решение, с което е уважен иск за прогласяване нищожността на административен акт, с който държавата е прехвърлила подлежащ на реституиране по ЗВСОНИ имот, да бъде противопоставено на неучаствало в делото трето лице, което е придобило имота преди предявяването на иска; по отношение на кои лица е приложима нормата на чл. 5, ал. 2 ЗВСОНИ и по-специално – приложима ли е тя по отношение на трети добросъвестни лица, които в производствата по чл. 108 ЗС се позовават на изтекла придобивна давност и които са приобретатели на спорния имот по сделка с ответника по уважен иск по чл. 7 ЗВСОНИ или уважен иск за прогласяване нищожността на административен акт, с който държавата е прехвърлила подлежащ на реституиране по ЗВСОНИ имот, ако сделката е сключена преди завеждане на делото за прогласяване на нищожността и третите лица не са били страна

по същото дело. По искането беше образуваното тълкувателно дело № 1/2009 г. на ОСГК, по което ОСГК се произнесе с тълкувателно решение № 1/2009 г. от 02.06. 2010 г.

Искане за приемане на тълкувателно решение беше направено от председателя на Върховния касационен съд, във връзка с постъпил сигнал по чл. 54, ал.1, т.7 ЗСВ. Искането имаше за предмет следните въпроси: налице ли е нищожност и на какво основание на договора за замяна на недвижими имоти по чл. 222-223 ЗЗД, сключен между община и физическо лице, имащ за предмет на една от насрещните престации недвижим имот, който е публична общинска собственост, когато разпоредждането не е извършено от общината, а от физическо лице, т.е. от лице, което не е собственик на този имот и когато по договор за замяна на недвижими имоти по чл. 222-223 ЗЗД, сключен между община и физическо лице, общината е получила като насрещна престация недвижим имот-публична общинска собственост; може ли при иск по чл. 108 ЗС, предявен от физическото лице против трето лице, упражняващо фактическа власт върху прехвърления от общината по замяната имот, третото лице да прави възражения по действителността на договора за замяна и вещнопрехвърлителния му ефект. По искането беше образувано тълкувателно дело № 4/2009 г. на ОСГК, по което ОСГК се произнесе с решение, обявено на 07.07.2010 г.

През отчетния период уеднаквяването на съдебната практика беше осъществено и по реда на чл.290 ГПК. За унифициране на съдебната практика през 2010 г. беше прилаган и реда, регламентиран в чл.292 ГПК, по който ОСГК прие тълкувателно решение № 3/2009 г. от 19.07.2010 г. по т.д. № 3/2009 г. на ОСГК по въпроса: съставлява ли вписването на исковата молба , съобразно разпоредбата на чл. 114 ал.1 ЗС изискване за редовността ѝ, неизпълнението на което обуславя приложението на чл. 129 ал.3 ГПК/ чл. 100 ал.2 ГПК-отм./.

На основание чл. 292 ГПК, бе образувано също така и тълкувателно дело № 1/2010 г. на ОСГКТК относно въпроса: допустимо ли е касационно обжалване на въззивни определения, с които се дава разрешение по същество на молби за допускане на обезпечителни мерки. ОСГКТК се произнесе с решение от 21.07.2010 г.

През 2010 г. по искане на председателя на Върховния касационен съд беше образувано т.д. № 2/2010 г. на ОСГКТК по следните въпроси: какво следва да се разбира под „противоречиво разрешавани въпроси" по смисъла на чл. 292 ГПК - необходимо ли е по тях да е формирана сила на пресъдено нещо, или е достатъчно да бъдат изведени с определението по чл.288 ГПК противоречиви правни изводи.

Пред 2010 г. бяха образувани по предложения на състави от гражданска колегия, по реда на чл. 292 ГПК, следните тълкувателни дела:

Тълкувателно дело № 1 /2010 г. на ОСГК по въпросите: кой е надлежен ответник по исковете по чл.344, ал.1 КТ, предявени от работник или служител, чийто трудов договор е сключен при условията на чл. 61, ал. 2, изречение първо КТ – работодателят или горестоящият спрямо работодателя орган; когато исковете по чл. 344, ал. 1 КТ от работник или служител, със сключен при условията на чл. 61, ал.2, изречение първо КТ трудов договор са предявени срещу ненадлежен ответник, длъжен ли е съдът съгласно чл. 101, ал. 1, изречение второ ГПК да даде на ищеца указания, в какво се състои нередовността и как тя може да бъде отстранена, като определи срок за отстраняване на нередовността; неоснователни или недопустими са исковете по чл. 344, ал. 1 КТ, предявени от работник или служител, чийто трудов договор е сключен при условията

на чл. 61, ал. 2, изречение първо КТ, срещу ненадлежен ответник, съответно на отхвърляне ли подлежат или производството по тях се прекратява.

Тълкувателно дело № 2/2010 г. на ОСГК по въпроса: разпоредбата на чл.123а КТ урежда ли изчерпателно случаите на запазване на трудовото правоотношение с предишния работодател, или приложното ѝ поле може да се разшири и по отношение на други случаи.

Тълкувателно дело № 3/2010 г. на ОСГК по въпроса: дали с изтичането на сроковете, посочени в § 8, ал.1 от ПЗР на ЗУТ, автоматично се прекратява отчуждителното действие на влезлите в сила, но неприложени дворищнорегулационни платове за изравняване на частите в образувани съсобствени дворищнорегулационни парцели и за заемане на придадени поземлени имоти или части от тях, или за да се прекрати това действие е необходимо провеждането на административна процедура по § 8, ал.1, изр. 2 от ПЗР на ЗУТ за изменение на неприложения дворищнорегулационен план.

Съществена роля за уеднаквяване на съдебната практика в страната има и Бюлетина „Съдебна практика на Върховния касационен съд“, в който и през отчетния период в резултат на съвместните усилия и активна дейност на редакционната колегия, продължи публикуването на приетите тълкувателни решения от общите събрания на колегиите на Върховния касационен съд, както и съдебни актове на тричленни и петчленни състави на Върховния касационен съд.

Принос в разглежданата област е и преподавателската дейност на съдиите в Националния институт на правосъдието. От състава на гражданска колегия като временни преподаватели в Националния институт на правосъдието участваха съдиите Жанин Силдарева, Емануела Балева, Бранислава Павлова, Маргарита Соколова, Ценка Георгиева, Борислав Белазелков, Светла Цачева, Светлана Калинова, Албена Бонева, Камелия Маринова, Теодора Гроздева.

4.ДРУГИ ДЕЙНОСТИ

През 2010 г. съдии от гражданска колегия взеха участия в национални и международни форуми, семинари и съвещания.

В семинар на тема „Защитата на гражданските права, чрез спазване на сроковете в гражданския процес“, по проект „Управление на административния и функционален капацитет на Инспектората към ВСС“- 21-22.01.2010 г., гр. Велинград, участие като лектори взеха заместника на председателя на Върховния касационен съд и председател на гражданска колегия съдия Симеон Чаначев и съдия Светла Цачева.

В семинар по Туининг проект по ГПК, от 25-26.03.2010 г. участие взеха съдиите - Теодора Нинова, Емил Томов, Марио Първанов и Светла Бояджиева.

В семинар на тема „Защита срещу дискриминацията“ – 08.-10.04.2010 г., участие като лектор взе съдия Олга Керелска.

В среща относно „Прилагане на Регламент /ЕО/ 1/2003 на Съвета от 06.12.2002 г. относно изпълнение на правилата за конкуренцията предвидени в чл. 81 и 82 от Договора за създаване на Европейската общност /сег. чл. 101 и чл. 102 от Договора за функциониране на Европейския съюз (ДФЕС)/ и създаване на механизъм за взаимодействие, съгласно който на Европейската комисия да бъдат изпращани копия

от всички писмени съдебни решения по прилагането на чл. 81 и 82 от Договора/ сегашен чл. 101 и чл. 102 от ДФЕС/”, взе участие съдия Борис Илиев.

В кръгла маса, организирана от Институт за правна инициатива за Централна Европа и Евразия по въпросите на съдебната реформа и единство- в гр. Прага, Чешка република – от 21-22.07.2010 г. участие взе съдия Дияна Ценева.

В национален семинар „Гражданскоправни аспекти на превенцията и борбата срещу дискриминацията” – 28-30.10.2010 г.- взе участие съдия Олга Керелска.

В семинар, организиран от Националния институт на правосъдието на тема „Режим на имуществени отношения между съпрузите по новия Семейен кодекс. Спорове и искиви производства” – 28-29.10.2010 г., гр. Сливен взе участие съдия Емануела Балевска.

В работна дискусия по прилагането на законодателството на вътрешния пазар в България – 02.12.2010 г., взе участие съдия Илиана Папазова

В работни групи по изготвянето на проекти на Закон за изменение на Закона за съдебната власт и на Закон за отговорността на държавата и общините за вреди взеха участие заместника на председателя на Върховния касационен съд и председател на гражданска колегия, съдия Симеон Чаначев и съдия Емил Томов.

В организираното от Националния институт на правосъдието обучение на съдебните помощници - 17-19.05.2010 г., лектор беше заместника на председателя на Върховния касационен съд и председател на гражданска колегия, съдия Симеон Чаначев.

През 2010 г. участия в комисии за държавни изпити по „Гражданскоправни науки” в различните университети в страната, както и в теоретико-практическите изпити за юридическа правоспособност към Министерството на правосъдието взеха съдиите: Дияна Ценева, Камелия Маринова, Ценка Георгиева, Теодора Нинова, Бонка Дечева, Зоя Атанасова, Веселка Марева, Емануела Балевска, Таня Митова, Жанин Силдарева, Велислав Павков, Снежанка Николова, Гълъбина Генчева, Светла Димитрова, Василка Илиева, Теодора Гроздева, Борис Илиев.

5. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА ОТ ОБРАЗУВАНЕТО ИМ ДО ПРИКЛЮЧВАНЕТО ИМ

През отчетния период гражданска колегия се е обслужвала от 38 съдебни служители: 6 съдебни помощници, един секретар на колегия, 17 съдебни секретари, 8 съдебни деловодители, 2 съдебни информатори и 4 куриери. Посочените служители са с добра професионална подготовка. Съдебните помощници подпомагаха както и през предходния период процесуалната дейност по проверка на формалните условия за образуване на съдебните производства. Същите притежават добра юридическа подготовка и професионален опит. Дейността по администриране движението на делата започва с постъпването им в регистратурата. Още същия ден или най-късно на следващия ден делата се докладват по реда на постъпването им на четиримата председатели на отделения, а делата на петчленните състави - на председателя на колегията. Проверяват се дали са налице формалните условия за образуване на съдебните производства, съответно формалните условия за образуване на производства пред петчленните състави. Преписките по редовни касационни жалби,

частни жалби, молби за отмяна се разпределят по равно на докладчиците на случаен принцип и се образуват в дела. Образуваните дела се насрочват своевременно. Всички молби, невръчените призовки, съобщения и други съдебни книжа се докладват на съдията-докладчик, който се произнася по тях. Съдебните протоколи са изготвяни веднага след съдебните заседания. Качеството на съдебните протоколи е добро.

6.ИЗВОДИ

а) Въведената от 01.01.2009 г. и продължаваща през отчетния период специализация в гражданска колегия, изразяваща се в обособяването на отделения за разглеждане на конкретен вид правни спорове - по вещни иски, делби, облигационни иски, трудови спорове и др. доведе до положителни резултати в дейността на Върховния касационен съд в гражданското правораздаване както по отношение на конституционно възложената функция за уеднаквяване на съдебната практика, така и по отношение на правораздавателната функция за упражняване на касационен контрол върху правилността на постановяваните от въззивните съдилища съдебни актове. Като цяло положителните резултати се състоят в натрупване на професионален опит и познания в съответните отрасли на гражданското право от съдиите, което пък от своя страна осигурява условия за повишаване качеството на работа на съдебните състави, както при проверка на законосъобразността на съдебните актове на въззивните съдилища по индивидуалните правни спорове, така и при унифициране на съдебната практика по реда на чл.124 ЗСВ, чл.290 и чл.292 ГПК. Тези резултати обосновават правилността на решението за прилагането на специализацията като средство за повишаване ефективността на функциите, упражнявани от Върховния касационен съд в качеството му на върховен съдебен орган в системата на гражданското правораздаване и в бъдеще.

б) И през 2010 г., както през предходната 2009 година продължи паралелното прилагане на двата съдопроизводствени реда за контрол върху правилността на постановените съдебни актове пред Върховния касационен съд като делът на съдебните производства, разглеждани по отменения ГПК е съществено намалял за сметка на производствата, разглеждани по ГПК в сила от 01.03.2008 г. Прилагането на новия съдопроизводствен ред осигурява необходимите предпоставки за реализиране на основната функция на Върховния касационен съд по унифициране на съдебната практика, както чрез приемане на тълкувателни решения от ОСГК, така и чрез касационния контрол, извършван от съставите на Върховния касационен съд, за което свидетелствува както значителната по мащабите си тълкувателна дейност на ОСГК, така и големият брой съдебни актове, постановени по реда на чл. 290 ГПК. Въпреки това следва да се отбележи, че и през отчетната година тенденцията към прекомерно големи постъпления на граждански дела не бе преодоляна дори и след последните изменения на ГПК, което трябва да се има предвид при търсенето на удачни нормативни разрешения за усъвършенстване на процесуалното законодателство и за оптимизиране на условията за реализиране на дейността на Върховния касационен съд по създаването на единна съдебна практика.

в) И през 2010 г. бяха положени максимални усилия за намаляване на висящите дела, като постигнатият резултат е положителен. Продължителността на съдебните процедури е следствие от посочената устойчива тенденция към големи постъпления от граждански дела.

г) Като приоритет остава точното и единно прилагане на законите, задача присъстваща неизменно и придобиваща нова специфика във връзка с прилагането на процесуалноправни институти, съставляващи нови за процесуалното ни право способности за унифициране на правоприлагането.

д) Приоритет остава и своевременното разглеждане и решаване на делата.

7. КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ

а) Апелативни съдилища

Предмет на проверка пред Върховния касационен съд, гражданска колегия са били общо 653 съдебни актове, постановени от апелативните съдилища, от които по граждански дела 242 броя, а по частни производства – 411. В посочените цифри не влизат резултатите от производствата по отмяна на влезлите в сила съдебни решения по чл. 231 и чл. 233, ал.2 ГПК /отм./, чл. 303 и чл.304 ГПК, като Върховният касационен съд се е произнесъл по този ред общо по 11 съдебни актове на апелативните съдилища. От постановените от апелативните съдилища актове по граждански дела по реда на касационната проверка са отменени изцяло и върнати 56 дела, или 23,14 % от общия брой проверени решения. Те са се увеличили с 10,58 % спрямо процента на изцяло отменените и върнати на апелативните съдилища дела за 2009 г. – 12,56 %. Частично отменени решения и върнати дела за ново разглеждане на въззивния съд са 6 дела, или 2,48 % от общия брой проверени решения, който спрямо процента за 2009 г. – 7,27 % се е намалил с 4,79 %. Обезсилени решения на апелативните съдилища и прекратени производства по делата са общо 3, или 1,24 % от общия брой проверени решения, който се е увеличил незначително с 0,36 % спрямо процента за 2009 г. – 0,88 %. Обезсилени решения на апелативните съдилища и върнати дела за ново разглеждане са 11 или 4,55 % от всички проверени решения. Този процент се е увеличил с 3,23 % спрямо процента за 2009 г. – 1,32 %. Отменени решения и постановени нови решения от Върховния касационен съд са 91 решения или 37,60 % от всички проверени съдебни решения, който процент се е увеличил с 21,74 % спрямо този за 2009 г. – 15,86 %. Оставени са в сила 75 съдебни решения или 31,00 % от всички проверени решения, който процент се е намалил с 29,57 % спрямо този за 2009 г. – 60,57 %. Няма върнати касационни жалби, като през 2009 г. са били върнати 1,54 % от общия брой разгледани дела на апелативните съдилища.

По частните производства са проверени 411 броя определения, от тях 122, или 29,68 % от общия брой проверени определения са отменени. Този процент се е увеличил с 3,78 % спрямо този за 2009 г. – 25,9 %. В сила са оставени 289 броя или 70,32 % от всички проверени определения. Този процент се е намалил с 3,78 % спрямо този за 2009 г. – 74,1 %.

б) Софийски градски съд и окръжни съдилища

Предмет на касационна проверка са били общо 4174 съдебни актове, постановени от Софийски градски съд, окръжните съдилища, както и обжалваните решения на Висшият дисциплинарен съд на Адвокатурата и състави на Дисциплинарната комисия на Камарата на частните съдебни изпълнители и Нотариалната камара, от които по граждански дела 2249 броя, а по частни производства – 1925. В посочените цифри не влизат резултатите от производствата по отмяна на влезлите в сила съдебни решения по чл. 231 ГПК /отм./, 233, ал.2 ГПК /отм./, чл. 303 и чл. 304 ГПК, като Върховният касационен съд се е произнесъл по този

ред общо по 129 решения на Софийски градски съд и окръжните съдилища. От постановените от Софийски градски съд и окръжните съдилища решения по граждански дела са отменени по реда на касационната проверка изцяло и върнати 498 дела, или 22,14 % от общия брой проверени решения. Те са се увеличили с 6,82 % спрямо процента на изцяло отменените и върнати на Софийски градски съд, на окръжните съдилища и на посочените по-горе дисциплинарни органи на Адвокатурата на Камарата на частните съдебни изпълнители и Нотариалната камара за 2009г. – 15,32 %. Частично отменени и върнати са 105 дела, или 4,67 % от общия брой проверени решения, който спрямо процента за 2009 г. – 3,60 % се е увеличил с 1,07 %. Обезсилени са решения и прекратени са производствата по 51 дела, или 2,27 % от общия брой проверени дела, който се увеличил незначително с 0,64 % спрямо процента за 2009 г. – 1,63 %. Обезсилени решения и върнати дела са 69 или 3,07 % от всички проверени дела, който е увеличен с 1,34 % спрямо процента за 2009 г. – 1,73 %. Отменени решения и постановени от Върховния касационен съд нови решения са 872, или 38,77 % от всички проверени съдебни решения, който се е увеличил значително с 25,29 % към този за 2009 г. – 13,48 %. Оставени са в сила 648 решения или 28,81 % от всички проверени решения, който процент е намален с 33,79 % от останените в сила решения през 2009 г. – 62,60 %. Върнати са касационните жалби по 6 дела, или 0,27 % от общия брой разгледани дела, което спрямо 2009 г.- 1,63 % е с 1,36 % по-малко.

От частните производства са проверени 1925 броя определения, от тях 492, или 25,56 % са отменени. Този процент се е намалил с 3,84 % спрямо този за 2009 г. – 29,4 %. В сила са оставени 1433 броя или 74,44 % от всички проверени определения. Този процент се е увеличил също с 3,84 % спрямо този за 2009 г. – 70,60 %.

На районните съдилища са проверени по реда на отмяната общо 514 съдебни решения.

През 2010 г. по частните производства са проверени 229 определения на районните съдилища. От тях са отменени 60 определения или 26,20 % от всички проверени определения. Този процент спрямо процента на отменените определения за 2009 г. – 35,20 % се е намалил с 9 %. През отчетния период в сила са оставени 169 определения или 73,80 % от всички проверени определения. Този процент спрямо процента на останените в сила определения през 2009 г. – 64,80 % се е увеличил с 9 %.

ЗАМ. – ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/СИМЕОН ЧАНАЧЕВ/

СВЕДЕНИЕ
за дейността на Гражданска колегия
за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.

Отделения	Висящи в началото на периода		Постъпили гр. колегия дела по вх.	Върнати дела с разпореждане	Образувани дела през периода			Общо висящи и образувани дела за периода			Насрочени дела в о.з.	От насрочените дела в о.з.			Постановени съдебни актове Решени в О.З.					Постановени съдебни актове в З.З.					Общо пост.опр в з.з. по свърш. дела	Общо решени дела за периода			Останали дела, висящи в края на периода		
	Граждански дела	Частни производства			Граждански дела	Частни производства	Общо образувани	Граждански дела	Частни производства	Общо висящи		Отложени	Спрени	Без движение	В о.з. по ГПК /отм./	В о.з. по ГПК	От тях прекрат. ГПК (отм)	От тях прекрат. ГПК	Общо решени в о.з.	Допустимост	Не допускат	Частни производства	Определения в з.з. гр. Д.	Разпореждания		Граждански дела	Частни производства	Общо	Граждански дела	Частни производства	Общо
Първо отделение	1409	110	2380	227	1612	541	2153	3021	651	3672	1023	94	10	4	57	858	0	6	915	354	803	587	101		1491	1819	587	2406	1202	64	1266
Второ отделение	744	50	2653	484	1623	546	2169	2367	596	2963	673	106	7	2	8	550	0	2	558	251	1010	541	94		1645	1662	541	2203	705	55	760
Трето отделение	1025	39	2770	252	1827	691	2518	2852	730	3582	856	53	4	1	62	736	0	2	798	270	1010	653	90		1753	1898	653	2551	954	77	1031
Четвърто отделение	1220	96	3329	623	1976	730	2706	3196	826	4022	964	65	19	5	42	833	0	21	875	358	999	784	103		1886	1977	784	2761	1219	42	1261
5-членен състав	6	7	68	33	7	28	35	13	35	48	13	2	0	1	10	0	0	0	10	0	0	30	0	32	62	10	30	40	3	5	8
ОБЩО	4404	302	11200	1619	7045	2536	9581	11449	2838	14287	3529	320	40	13	179	2977	0	31	3156	1233	3822	2595	388	32	6837	7366	2595	9961	4083	243	4326

СВЕДЕНИЕ
за дейността на Гражданска колегия – Първо отделение
за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.

Отделения	Висящи в началото на периода		Върнати дела с разпоредване	Образувани дела през периода			Общо висящи и образувани дела за периода			Насрочени дела в о.з.	От насрочените дела в о.з.			Решени дела в О.З.				Решени дела в З.З.				Общо решени дела за периода			Останали дела, висящи в края на периода				
	Граждански дела	Частни производства		Граждански дела	Частни производства	Общо образувани	Граждански дела	Частни производства	Общо висящи		Отложени	Спрени	Без движение	В о.з. по ГПК /отм./	В о.з. по ГПК	От тях прекрат. ГПК (отм)	От тях прекр. ГПК	Общо решени в о.з.	Допустимост	Не допуснати	Частни производства	Прекрат. в з.з. гр. д.	Общо решени в з.з.	Граждански дела	Частни производства	Общо	Граждански дела	Частни производства	Общо
Първо отделение	1409	110	3	1612	541	2153	3021	651	3672	1023	94	10	4	57	858	0	6	915	354	803	587	101	1491	1819	587	2406	1202	64	1266
ОБЩО	1409	110	3	1612	541	2153	3021	651	3672	1023	94	10	4	57	858	0	6	915	354	803	587	101	1491	1819	587	2406	1202	64	1266

Таблица № 2 (Гражданска колегия)

СВЕДЕНИЕ
за дейността на Гражданска колегия – Второ отделение
за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.

Отделения	Висящи в началото на периода		Постъпили гр. колегия дела по вх.	Върнати дела с разпоредване	Образувани дела през периода			Общо висящи и образувани дела за периода			Насрочени дела в о.з.	От насрочените дела в о.з.			Постановени съдебни актове Решени в О.З.				Постановени съдебни актове в З.З.				Общо пост.опр в з.з. по свърш. дела	Общо решени дела за периода			Останали дела, висящи в края на периода				
	Граждански дела	Частни производства			Граждански дела	Частни производства	Общо образувани	Граждански дела	Частни производства	Общо висящи		Отложени	Спрени	Без движение	В о.з. по ГПК /отм./	В о.з. по ГПК	От тях прекрат. ГПК (отм)	От тях прекрат. ГПК	Общо решени в о.з.	Допустимост	Не допусна	Частни производства		Определения в з.з. гр. д.	Разпоредвания	Граждански дела	Частни производства	Общо	Граждански дела	Частни производства	Общо
Второ отделение	744	50	2653	484	1623	546	2169	2367	596	2963	673	106	7	2	8	550	0	2	558	251	1010	541	94	0	1645	1662	541	2203	705	55	760
ОБЩО	744	50	2653	484	1623	546	2169	2367	596	2963	673	106	7	2	8	550	0	2	558	251	1010	541	94	0	1645	1662	541	2203	705	55	760

Таблица № 3 (Гражданска колегия)

СВЕДЕНИЕ
за дейността на Гражданска колегия –Трето отделение
за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.

Отделения	Висящи в началото на периода		Постъпили гр. колегия дела по вх.	Върнати дела с разпореджидане	Образувани дела през периода			Общо висящи и образувани дела за периода			Насрочени дела в о.з.	От насрочените дела в о.з.			Постановени съдебни актове Решени в О.З.				Постановени съдебни актове в З.З.				Общо пост.опр в з.з. по свърш. дела	Общо решени дела за периода			Останали дела, висящи в края на периода				
	Граждански дела	Частни производства			Граждански дела	Частни производства	Общо образувани	Граждански дела	Частни производства	Общо висящи		Отложени	Спрени	Без движение	В о.з. по ГПК /отм./	В о.з. по ГПК	От тях прекрат. ГПК (отм)	От тях прекрат. ГПК	Общо решени в о.з.	Допустимост	Не допускат	Частни производства		Определения в з.з. гр. д.	Разпореджидания	Граждански дела	Частни производства	Общо	Граждански дела	Частни производства	Общо
Трето отделение	1025	39	2770	252	1827	691	2518	2852	730	3582	856	53	4	1	62	736	0	2	798	270	1010	653	90		1753	1898	653	2551	954	77	1031
ОБЩО	1025	39	2770	252	1827	691	2518	2852	730	3582	856	53	4	1	62	736	0	2	798	270	1010	653	90		1753	1898	653	2551	954	77	1031

Таблица № 4 (Гражданска колегия)

СВЕДЕНИЕ
за дейността на Гражданска колегия –Четвърто отделение
за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.

Отделения	Висящи в началото на периода		Постъпили гр. колегия дела по вх.	Върнати дела с разпореджидане	Образувани дела през периода			Общо висящи и образувани дела			Насрочени дела в о.з.	От насрочените дела в о.з.			Постановени съдебни актове Решени в О.З.				Постановени съдебни актове в З.З.				Общо пост.опр в з.з. по свърш. дела	Общо решени дела за периода			Останали дела, висящи в края на периода				
	Граждански дела	Частни производства			Граждански дела	Частни производства	Общо образувани	Граждански дела	Частни производства	Общо висящи		Отложени	Спрени	Без движение	В о.з. по ГПК /отм./	В о.з. по ГПК	От тях прекрат. ГПК (отм)	От тях прекрат. ГПК	Общо решени в о.з.	Допустимост	Не допускат	Частни производства		Определения в з.з. гр. д.	Разпореджидания	Граждански дела	Частни производства	Общо	Граждански дела	Частни производства	Общо
Четвърто отделение	1220	96	3329	623	1976	730	2706	3196	826	4022	964	65	19	5	42	833	0	21	875	358	999	784	103		1886	1977	784	2761	1219	42	1261
ОБЩО	1220	96	3329	623	1976	730	2706	3196	826	4022	964	65	19	5	42	833	0	21	875	358	999	784	103		1886	1977	784	2761	1219	42	1261

Таблица № 5 (Гражданска колегия)

СВЕДЕНИЕ
за дейността на Гражданска колегия –Петчленен състав
за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.

Отделения	Висящи в началото на периода		Постъпили гр. колегия дела по вх.	Върнати дела с разпореджидане	Образувани дела през периода			Общо висящи и образувани дела за периода			Насрочени дела в о.з.	От насрочените дела в о.з.			Постановени съдебни актове Решени в О.З.					Постановени съдебни актове в З.З.					Общо пост.опр в з.з. по свърш. дела	Общо решени дела за периода			Останали дела, висящи в края на периода		
	Граждански дела	Частни производства			Граждански дела	Частни производства	Общо образувани	Граждански дела	Частни производства	Общо висящи		Отложени	Спрени	Без движение	В о.з. по ГПК /отм./	В о.з. по ГПК	От тях прекрат. ГПК (отм)	От тях прекрат. ГПК	Общо решени в о.з.	Допустимост	Не Допуска	Частни производства	Определения в з.з. гр. д.	Разпореджидания		Граждански дела	Частни производства	Общо	Граждански дела	Частни производства	Общо
5-членен състав	6	7	68	33	7	28	35	13	35	48	13	2	0	1	10	0	0	0	10	0	0	0	0	32	62	10	30	40	3	5	8
ОБЩО	6	7	68	33	7	28	35	13	35	48	13	2	0	1	10	0	0	0	10	0	0	0	0	32	62	10	30	40	3	5	8

СВЕДЕНИЕ - ОБЩО
за постановените РЕШЕНИЯ по съдилища през 2010 г.
от Гражданска колегия на Върховния касационен съд

СЪД	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. 231 и 233, ал.2 ГПК (отм.) и чл. 303 и 304 ГПК
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА								
АС Бургас	0	1	0	0	6	2	0	0
АС Варна	5	0	0	3	16	15	0	3
АС В. Търново	7	1	1	1	14	8	0	1
АС Пловдив	14	2	2	3	23	14	0	1
АС София	30	2	0	4	32	36	0	6
ОБЩО – АС	56	6	3	11	91	75	0	11
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА								
Висш адвокатски съвет	2	0	0	0	0	1	0	0
Камара на ЧСИ	0	0	0	0	5	9	0	4
Нотариална камара	0	0	0	0	3	2	0	0
Софийски градски съд	86	29	17	13	199	154	1	50
ОС Благоевград	32	6	1	6	41	27	0	6
ОС Бургас	28	5	2	7	47	47	0	9
ОС Варна	60	11	6	8	76	55	1	8
ОС В. Търново	16	8	1	0	29	18	0	3
ОС Видин	3	3	0	1	23	16	1	2
ОС Враца	8	3	1	2	10	7	1	2
ОС Габрово	6	0	2	0	9	9	0	0
ОС Добрич	16	2	4	0	27	19	0	0
ОС Кюстендил	10	4	0	0	21	13	0	2
ОС Кърджали	4	1	2	1	8	2	0	0
ОС Ловеч	16	1	1	1	16	6	0	1
ОС Монтана	8	1	1	1	13	7	0	1
ОС Пловдив	48	5	2	9	82	55	1	8
ОС Пазарджик	12	6	0	1	22	25	1	6
ОС Перник	12	2	1	4	13	10	0	0
ОС Плевен	11	1	0	0	17	19	0	4
ОС Русе	11	4	0	1	30	20	0	2
ОС Разград	5	1	0	1	9	2	0	0
ОС Смолян	29	3	1	5	34	25	0	4
ОС София	19	2	1	2	36	23	0	5
ОС Стара Загора	14	2	2	3	25	25	0	5
ОС Сливен	11	2	0	0	12	14	0	2
ОС Силистра	8	0	1	0	3	2	0	0

СЪД	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Оставя в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. чл. 231 и 233, ал.2 ГПК (отм.) и чл. чл. 303 и 304 ГПК
ОС Търговище	3	0	1	0	13	9	0	2
ОС Хасково	13	1	3	1	24	17	0	2
ОС Шумен	4	1	1	2	11	7	0	0
ОС Ямбол	3	1	0	0	14	3	0	1
ОБЩО – ОС	498	105	51	69	872	648	6	129
РАЙОННИ СЪДИЛИЩА								
РС София	0	0	0	0	1	0	0	120
РС Асеновград	0	0	0	0	0	0	0	5
РС Ардино	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Айтос	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Ботевград	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Бургас	0	0	0	0	0	0	0	19
РС Берковица	0	0	0	0	0	0	0	6
РС Брезник	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Благоевград	0	0	0	0	0	0	0	6
РС Бяла	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Бяла Слатина	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Белоградчик	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Балчик	0	0	0	0	0	0	0	5
РС Варна	0	0	0	0	0	0	0	50
РС Велики Преслав	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Велико Търново	0	0	0	0	0	0	0	4
РС Велинград	0	0	0	0	0	0	0	8
РС Видин	0	0	0	0	0	0	0	5
РС Враца	0	0	0	0	0	0	0	5
РС Гоце Делчев	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Горна Оряховица	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Габрово	0	0	0	0	0	0	0	4
РС Генерал Тошево	0	0	0	0	0	0	0	5
РС Дряново	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Девин	0	0	0	0	0	0	0	4
РС Димитровград	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Дупница	0	0	0	0	0	0	0	7
РС Добрич	0	0	0	0	0	0	0	7
РС Етрополе	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Елин Пелин	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Златоград	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Ихтиман	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Исперих	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Карлово	0	0	0	0	0	0	0	4
РС Казанлък	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Кърджали	0	0	0	0	0	0	0	3

Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Оставя в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. чл. 231 и 233, ал.2 ГПК (отм.) и чл. чл. 303 и 304 ГПК
РС Кюстендил	0	0	0	0	0	0	0	8
РС Каварна	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Кубрат	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Кула	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Кнежа	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Крумовград	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Костинброд	0	0	0	0	0	0	0	5
РС Ловеч	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Левски	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Лом	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Монтана	0	0	0	0	0	0	0	6
РС Момчилград	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Нова Загора	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Несебър	0	0	0	0	0	0	0	10
РС Никопол	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Нови Пазар	0	0	0	0	0	0	0	5
РС Омуртаг	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Пазарджик	0	0	0	0	0	0	0	4
РС Плевен	0	0	0	0	0	0	0	9
РС Павликени	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Панагюрище	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Първомай	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Пещера	0	0	0	0	0	0	0	8
РС Поморие	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Петрич	0	0	0	0	0	0	0	7
РС Перник	0	0	0	0	0	0	0	6
РС Пловдив	0	0	0	0	0	0	0	29
РС Пирдоп	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Радомир	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Разград	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Разлог	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Русе	0	0	0	0	0	0	0	14
РС Сливен	0	0	0	0	0	0	0	5
РС Сливница	0	0	0	0	0	0	0	4
РС Самоков	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Севлиево	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Своге	0	0	0	0	0	0	0	4
РС Смолян	0	0	0	0	0	0	0	7
РС Сандански	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Силистра	0	0	0	0	0	0	0	7
РС Стара Загора	0	0	0	0	0	0	0	8
РС Троян	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Тервел	0	0	0	0	0	0	0	1

СЪД	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Оставя в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. чл. 231 и 233, ал.2 ГПК (отм.) и чл. чл. 303 и 304 ГПК
РС Тетевен	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Търговище	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Шумен	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Харманли	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Хасково	0	0	0	0	0	0	0	5
РС Царево	0	0	0	0	0	0	0	8
РС Чепеларе	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Ямбол	0	0	0	0	0	0	0	5
ОБЩО - РС	0	0	0	0	1	0	0	514
ОБЩО	554	111	54	80	964	723	6	654

СВЕДЕНИЕ
за постановените РЕШЕНИЯ по съдилища през 2010 г.
от ПЪРВО ОТДЕЛЕНИЕ - Гражданска колегия
на Върховния касационен съд

Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Оставя в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. чл. 231 и 233, ал.2 ГПК (отм.) и чл. чл. 303 и 304 ГПК
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА								
АС Бургас	0	0	0	0	0	1	0	0
АС Варна	0	0	0	0	1	0	0	0
АС В. Търново	0	0	0	0	0	0	0	1
АС Пловдив	1	2	0	0	1	2	0	0
АС София	7	1	0	0	2	2	0	0
ОБЩО – АС	8	3	0	0	4	5	0	1
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА								
Камара на ЧСИ	0	0	0	0	0	0	0	0
Софийски градски съд	31	19	6	5	36	35	1	6
ОС Благоевград	23	4	0	2	15	14	0	1
ОС Бургас	14	2	1	1	13	12	0	3
ОС Варна	37	7	3	5	25	23	0	0
ОС В. Търново	8	4	0	0	4	8	0	0
ОС Видин	2	2	0	0	2	2	0	0
ОС Враца	3	2	0	1	1	1	0	0
ОС Габрово	4	0	0	0	1	3	0	0
ОС Добрич	7	2	0	0	5	7	0	0
ОС Кюстендил	3	2	0	0	6	5	0	1
ОС Кърджали	3	1	0	0	1	1	0	0
ОС Ловеч	3	1	0	1	4	3	0	0
ОС Монтана	1	1	0	0	0	3	0	0
ОС Пловдив	24	4	0	2	17	14	0	0
ОС Пазарджик	5	4	0	1	6	10	0	1
ОС Перник	3	2	0	0	4	1	0	0
ОС Плевен	4	1	0	0	4	1	0	0
ОС Русе	6	4	0	1	4	4	0	0
ОС Разград	0	1	0	0	1	1	0	0
ОС Смолян	8	2	0	2	11	11	0	0
ОС София	10	2	1	1	5	3	0	2
ОС Стара Загора	7	2	1	2	3	4	0	0
ОС Сливен	6	1	0	0	2	5	0	0
ОС Силистра	5	0	0	0	0	1	0	0
ОС Търговище	2	0	0	0	4	2	0	0

СЪД	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Оставя в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. чл. 231 и 233, ал.2 ГПК (отм.) и чл. чл. 303 и 304 ГПК
ОС Хасково	5	1	0	0	3	4	0	1
ОС Шумен	2	0	0	1	1	0	0	0
ОС Ямбол	2	1	0	0	2	2	0	1
ОБЩО – ОС	228	72	12	25	180	180	1	16
РАЙОННИ СЪДИЛИЩА								
РС София	0	0	0	0	1	0	0	39
РС Асеновград	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Айтос	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Ботевград	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Бургас	0	0	0	0	0	0	0	7
РС Балчик	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Берковица	0	0	0	0	0	0	0	4
РС Брезник	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Варна	0	0	0	0	0	0	0	18
РС Благоевград	0	0	0	0	0	0	0	3
РС В. Търново	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Велинград	0	0	0	0	0	0	0	4
РС Видин	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Враца	0	0	0	0	0	0	0	4
РС Гоце Делчев	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Габрово	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Генерал Тошево	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Добрич	0	0	0	0	0	0	0	4
РС Дупница	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Дряново	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Девин	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Златоград	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Костинброд	0	0	0	0	0	0	0	4
РС Карлово	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Каварна	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Кюстендил	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Казанлък	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Кърджали	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Ловеч	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Левски	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Монтана	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Нови пазар	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Несебър	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Нова Загора	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Омуртаг	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Плевен	0	0	0	0	0	0	0	4
РС Пловдив	0	0	0	0	0	0	0	8

СЪД	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Оставя в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. чл. 231 и 233, ал.2 ГПК (отм.) и чл. чл. 303 и 304 ГПК
РС Панагюрище	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Пещера	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Павликени	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Петрич	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Русе	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Разград	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Разлог	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Сливен	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Силистра	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Стара Загора	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Сливница	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Смолян	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Самоков	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Троян	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Тетевен	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Шумен	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Харманли	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Хасково	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Царево	0	0	0	0	0	0	0	5
РС Ямбол	0	0	0	0	0	0	0	2
ОБЩО - РС	0	0	0	0	1	0	0	179
ОБЩО	236	75	12	25	185	185	1	196

СВЕДЕНИЕ
за постановените РЕШЕНИЯ по съдилища през 2010 г.
от ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ - Гражданска колегия
на Върховния касационен съд

Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. чл. 231 и 233, ал.2 ГПК (отм.) и чл. чл. 303 и 304 ГПК
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА								
АС Бургас	0	0	0	0	0	1	0	0
АС Варна	0	0	0	0	2	0	0	0
АС В. Търново	0	0	0	1	0	0	0	0
АС Пловдив	2	0	0	0	3	0	0	0
АС София	2	0	0	0	2	2	0	0
ОБЩО - АС	4	0	0	1	7	3	0	0
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА								
Камара на ЧСИ	0	0	0	0	0	0	0	0
Софийски градски съд	14	1	2	0	37	26	0	9
ОС Благоевград	3	0	1	2	10	4	0	1
ОС Бургас	4	0	0	2	16	7	0	2
ОС Варна	10	2	2	1	20	11	0	1
ОС В. Търново	1	1	0	0	7	1	0	0
ОС Видин	0	0	0	1	3	3	0	0
ОС Враца	1	1	0	0	2	3	0	0
ОС Габрово	1	0	0	0	0	0	0	0
ОС Добрич	1	0	1	0	3	3	0	0
ОС Кюстендил	2	0	0	0	3	1	0	0
ОС Кърджали	1	0	0	1	2	0	0	0
ОС Ловеч	5	0	0	0	2	1	0	0
ОС Монтана	5	0	0	1	3	2	0	0
ОС Пловдив	4	0	1	1	20	7	0	1
ОС Пазарджик	3	1	0	0	1	6	0	1
ОС Перник	2	0	0	0	2	3	0	0
ОС Плевен	0	0	0	0	2	5	0	0
ОС Русе	0	0	0	0	2	5	0	1
ОС Разград	0	0	0	0	1	0	0	0
ОС Смолян	8	0	0	1	10	5	0	0
ОС София	7	0	0	1	9	4	0	1
ОС Стара Загора	2	0	1	1	5	3	0	0
ОС Сливен	0	1	0	0	3	1	0	0
ОС Силистра	1	0	1	0	0	0	0	0
ОС Търговище	1	0	1	0	5	0	0	0
ОС Хасково	2	0	2	0	5	3	0	1

ОС Шумен	1	1	0	0	1	2	0	0
ОС Ямбол	0	0	0	0	3	0	0	0
ОБЩО - ОС	79	8	12	12	177	106	0	18
РАЙОННИ СЪДИЛИЩА								
РС София	0	0	0	0	0	0	0	20
РС Айтос	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Ардино	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Асеновград	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Балчик	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Берковица	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Бяла	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Бяла Слатина	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Бургас	0	0	0	0	0	0	0	8
РС Варна	0	0	0	0	0	0	0	17
РС Велики Преслав	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Велинград	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Видин	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Враца	0	0	0	0	0	0	0	1
РС В. Търново	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Генерал Тошево	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Горна Оряховица	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Девин	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Димитровград	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Дупница	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Добрич	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Елхово	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Елин Пелин	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Етрополе	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Златоград	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Исперих	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Ихтиман	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Карлово	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Костинброд	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Крумовград	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Кубрат	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Кула	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Кюстендил	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Лом	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Момчилград	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Монтана	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Нови Пазар	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Несебър	0	0	0	0	0	0	0	4
РС Перник	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Петрич	0	0	0	0	0	0	0	4
РС Пещера	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Пирдоп	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Пловдив	0	0	0	0	0	0	0	9
РС Поморие	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Плевен	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Разлог	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Русе	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Сандански	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Самоков	0	0	0	0	0	0	0	1

РС Своге	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Силистра	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Сливен	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Смолян	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Сливница	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Стара Загора	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Тервел	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Троян	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Тутракан	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Търговище	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Хасково	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Царево	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Чепеларе	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Шумен	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Ямбол	0	0	0	0	0	0	0	1
ОБЩО - РС	0	0	0	0	0	0	0	131
ОБЩО	83	8	12	13	184	109	0	149

СВЕДЕНИЕ
за постановените РЕШЕНИЯ по съдилища през 2010 г.
от ТРЕТО ОТДЕЛЕНИЕ - Гражданска колегия на
Върховния касационен съд

СЪД	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. чл. 231 и 233, ал.2 ГПК (отм.) и чл. чл. 303 и 304 ГПК
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА								
АС Бургас	0	1	0	0	3	0	0	0
АС Варна	4	0	0	1	5	8	0	3
АС В. Търново	2	1	1	0	4	1	0	0
АС Пловдив	5	0	1	3	11	4	0	1
АС София	10	0	0	3	15	12	0	5
ОБЩО - АС	21	2	2	7	38	25	0	9
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА								
Камара на ЧСИ	0	0	0	0	3	6	0	2
Нотариална камара	0	0	0	0	2	1	0	0
Висш адвокатски съвет	2	0	0	0	0	1	0	0
Софийски градски съд	19	3	4	4	72	51	0	13
ОС Благоевград	3	1	0	0	5	5	0	3
ОС Бургас	4	0	0	1	7	11	0	3
ОС Варна	7	0	1	0	16	14	0	1
ОС В. Търново	4	1	0	0	5	4	0	3
ОС Видин	1	1	0	0	15	7	0	0
ОС Враца	3	0	1	1	4	0	1	1
ОС Габрово	1	0	2	0	3	2	0	0
ОС Добрич	3	0	1	0	8	4	0	0
ОС Кюстендил	3	1	0	0	3	2	0	0
ОС Кърджали	0	0	2	0	3	0	0	0
ОС Ловеч	2	0	0	0	5	1	0	0
ОС Монтана	2	0	1	0	5	0	0	0
ОС Пловдив	7	0	0	2	18	16	0	5
ОС Пазарджик	1	0	0	0	10	4	0	4
ОС Перник	3	0	0	0	4	1	0	0
ОС Плевен	4	0	0	0	6	4	0	3
ОС Русе	3	0	0	0	7	6	0	0
ОС Разград	4	0	0	0	4	0	0	0
ОС Смолян	4	1	1	0	8	5	0	1
ОС София	0	0	0	0	12	13	0	0
ОС Стара Загора	2	0	0	0	5	9	0	4
ОС Сливен	2	0	0	0	4	5	0	1

СЪД	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Оставя в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. 231 и 233, ал.2 ГПК (отм.) и чл. 303 и 304 ГПК
ОС Силистра	2	0	0	0	2	0	0	0
ОС Търговище	0	0	0	0	1	5	0	0
ОС Хасково	3	0	1	1	7	5	0	2
ОС Шумен	0	0	0	0	8	2	0	0
ОС Ямбол	0	0	0	0	1	1	0	0
ОБЩО – ОС	89	8	14	9	253	185	1	46
РАЙОННИ СЪДИЛИЩА								
РС София	0	0	0	0	0	0	0	28
РС Берковица	0	0	0	0	0	2	1	0
РС Благоевград	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Бургас	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Велинград	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Варна	0	0	0	0	0	0	0	8
РС Враца	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Гоце Делчев	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Велики Преслав	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Ихтиман	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Видин	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Кубрат	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Кърджали	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Кюстендил	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Ловеч	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Оряхово	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Пещера	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Плевен	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Пловдив	0	0	0	0	0	0	0	6
РС Сандански	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Русе	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Самоков	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Севлиево	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Стара Загора	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Шумен	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Чирпан	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Хасково	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Ямбол	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Панагюрище	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Костинброд	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Петрич	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Монтана	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Дупница	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Чепеларе	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Нова Загора	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Горна Оряховица	0	0	0	0	0	0	0	1

Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Оставя в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. чл. 231 и 233, ал.2 ГПК (отм.) и чл. чл. 303 и 304 ГПК
РС Разград	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Добрич	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Никопол	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Несебър	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Габрово	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Кнежа	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Разлог	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Пазарджик	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Силистра	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Асеновград	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Перник	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Радомир	0	0	0	0	0	0	0	1
ОБЩО РС	0	0	0	0	0	2	1	89
ОБЩО	110	10	16	16	291	210	1	144

СВЕДЕНИЕ
за постановените РЕШЕНИЯ по съдилища през 2010 г.
от ЧЕТВЪРТО ОТДЕЛЕНИЕ - Гражданска колегия
на Върховния касационен съд

Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. чл. 231 и 233, ал.2 ГПК (отм.) и чл. чл. 303 и 304 ГПК
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА								
АС Бургас	0	0	0	0	3	0	0	0
АС Варна	1	0	0	2	8	7	0	0
АС В. Търново	5	0	0	0	10	7	0	0
АС Пловдив	6	0	1	0	8	8	0	0
АС София	11	1	0	1	13	20	0	1
ОБЩО - АС	23	1	1	3	42	42	0	1
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА								
Камара на ЧСИ	0	0	0	0	2	3	0	2
Нотариална камара	0	0	0	0	1	1	0	0
Софийски градски съд	22	6	5	4	54	42	0	22
ОС Благоевград	3	1	0	2	11	4	0	1
ОС Бургас	6	3	1	3	11	17	0	1
ОС Варна	6	2	0	2	15	7	1	6
ОС В. Търново	3	2	1	0	13	5	0	0
ОС Видин	0	0	0	0	3	4	1	2
ОС Враца	1	0	0	0	3	3	0	1
ОС Габрово	0	0	0	0	5	4	0	0
ОС Добрич	5	0	2	0	11	5	0	0
ОС Кюстендил	2	1	0	0	9	5	0	1
ОС Кърджали	0	0	0	0	2	1	0	0
ОС Ловеч	6	0	1	0	5	1	0	1
ОС Монтана	0	0	0	0	5	2	0	1
ОС Пловдив	13	1	1	4	27	18	1	2
ОС Пазарджик	3	1	0	0	5	5	1	0
ОС Перник	4	0	1	4	3	5	0	0
ОС Плевен	3	0	0	0	5	9	0	1
ОС Русе	2	0	0	0	17	5	0	1
ОС Разград	1	0	0	1	3	1	0	0
ОС Смолян	9	0	0	2	5	4	0	3
ОС София	2	0	0	0	10	3	0	2
ОС Стара Загора	3	0	0	0	12	9	0	1
ОС Сливен	3	0	0	0	3	3	0	1
ОС Силистра	0	0	0	0	1	1	0	0
ОС Търговище	0	0	0	0	3	2	0	0

СЪД	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Оставя в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. 231 и 233, ал.2 ГПК (отм.) и чл. 303 и 304 ГПК
ОС Хасково	3	0	0	0	9	5	0	0
ОС Шумен	1		1	1	1	3		
ОС Ямбол	1				8			
ОБЩО – ОС	102	17	13	23	262	177	4	49
РАЙОННИ СЪДИЛИЩА								
РС Ардино	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Асеновград	0	0	0	0	0	2	1	1
РС Благоевград	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Бургас	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Бяла	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Бяла Слатина	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Белоградчик	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Варна	0	0	0	0	0	0	0	7
РС В. Търново	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Велинград	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Видин	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Враца	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Габрово	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Горна Оряховица	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Генерал Тошево	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Девин	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Димитровград	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Добрич	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Дупница	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Елин Пелин	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Казанлък	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Костинброд	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Кнежа	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Кърджали	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Кюстендил	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Ловеч	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Несебър	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Никопол	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Нова Загора	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Нови Пазар	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Омуртаг	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Оряхово	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Пазарджик	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Перник	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Пещера	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Пловдив	0	0	0	0	0	0	0	6
РС Плевен	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Поморие	0	0	0	0	0	0	0	1

СЪД	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Оставя в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. 231 и 233, ал.2 ГПК (отм.) и чл. 303 и 304 ГПК
РС Първомай	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Радомир	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Разград	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Русе	0	0	0	0	0	0	0	6
РС София	0	0	0	0	0	0	0	33
РС Сандански	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Силистра	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Севлиево	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Своге	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Сливен	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Сливница	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Смолян	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Стара Загора	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Тетевен	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Търговище	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Тополовград	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Троян	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Тутракан	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Царево	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Чепеларе	0	0	0	0	0	0	0	0
РС Ямбол	0	0	0	0	0	0	0	2
ОБЩО РС	0	0	0	0	0	0	0	115
ОБЩО	125	18	14	26	304	219	4	165

СВЕДЕНИЕ
за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ по частни производства
по съдилища през 2010 г. от ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ на ВКС

Съд	Отменени определения		Оставени в сила определения		ОБЩО
	Брой	%	Брой	%	
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА					
АС Бургас	6	-	19	-	25
АС Варна	25	-	62	-	87
АС В. Търново	8	-	28	-	36
АС Пловдив	17	-	32	-	49
АС София	66	-	148	-	214
ОБЩО - АС	122	-	289	-	411
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА					
Висш адвокатски съвет	1	-	0	-	1
Камара ЧСИ	0	-	0	-	0
Софийски градски съд	141	-	377	-	518
ОС Благоевград	30	-	64	-	94
ОС Бургас	14	-	79	-	93
ОС Варна	54	-	151	-	205
ОС В. Търново	13	-	42	-	55
ОС Видин	6	-	14	-	20
ОС Враца	5	-	32	-	37
ОС Габрово	9	-	13	-	22
ОС Добрич	18	-	40	-	58
ОС Кюстендил	6	-	27	-	33
ОС Кърджали	4	-	14	-	18
ОС Ловеч	8	-	20	-	28
ОС Монтана	7	-	21	-	28
ОС Пловдив	40	-	128	-	168
ОС Пазарджик	15	-	52	-	67
ОС Перник	8	-	35	-	43
ОС Плевен	13	-	32	-	45
ОС Русе	12	-	55	-	67
ОС Разград	11	-	11	-	22
ОС Смолян	17	-	41	-	58
ОС София	18	-	58	-	76
ОС Стара Загора	10	-	36	-	46
ОС Сливен	7	-	18	-	25
ОС Силистра	6	-	9	-	15
ОС Търговище	6	-	14	-	20
ОС Хасково	6	-	17	-	23
ОС Шумен	5	-	22	-	27
ОС Ямбол	2	-	11	-	13
ОБЩО - ОС	492	-	1433	-	1925
РС София	10	-	22	-	32
РС Асеновград	0	-	2	-	2
РС Балчик	0	-	1	-	1
РС Берковица	0	-	2	-	2
РС Благоевград	0	-	1	-	1
РС Ботевград	0	-	0	-	0
РС Бургас	0	-	0	-	0
РС Бяла Слатина	0	-	1	-	1

Съд	Отменени определения		Оставени в сила определения		ОБЩО
	Брой	%	Брой	%	
РС В.Търново	0	-	1	-	1
РС Варна	3	-	9	-	12
РС Велинград	0	-	1	-	1
РС Враца	0	-	2	-	2
РС Видин	0	-	1	-	1
РС Горна Оряховица	0	-	2	-	2
РС Добрич	0	-	1	-	1
РС Дупница	0	-	1	-	1
РС Девин	1	-	1	-	2
РС Димитровград	0	-	1	-	1
РС Златоград	0	-	1	-	1
РС Елин Пелин	0	-	1	-	1
РС Казанлък	0	-	1	-	1
РС Крумовград	0	-	1	-	1
РС Каварна	0	-	1	-	1
РС Карнобат	0	-	1	-	1
РС Кюстендил	0	-	1	-	1
РС Ловеч	0	-	1	-	1
РС Левски	0	-	1	-	1
РС Монтана	1	-	1	-	2
РС Несебър	1	-	0	-	1
РС Нови Пазар	0	-	1	-	1
РС Панагюрище	0	-	1	-	1
РС Петрич	2	-	1	-	3
РС Павликени	0	-	1	-	1
РС Пазарджик	0	-	0	-	0
РС Перник	1	-	1	-	2
РС Плевен	0	-	2	-	2
РС Пловдив	1	-	6	-	7
РС Поморие	0	-	2	-	2
РС Разлог	1	-	2	-	3
РС Русе	1	-	3	-	4
РС Разград	0	-	1	-	1
РС Свиленград	0	-	1	-	1
РС Сливен	0	-	1	-	1
РС Смолян	0	-	1	-	1
РС Самоков	0	-	2	-	2
РС Стара Загора	2	-	1	-	3
РС Сливница	0	-	0	-	0
РС Свищов	0	-	1	-	1
РС Троян	0	-	1	-	1
РС Тутракан	0	-	1	-	1
РС Харманли	0	-	3	-	3
РС Чепеларе	1	-	0	-	1
РС Ямбол	1	-	1	-	2
ВКС	34	-	76	-	110
ОБЩО - РС	60	-	169	-	229
ОБЩО	674	-	1891	-	2565

СВЕДЕНИЕ
за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ по частни производства
по съдилища през 2010 г. от Първо отделение -
Гражданска колегия на ВКС

Съд	Отменени определения		Оставени в сила определения		ОБЩО
	Брой	%	Брой	%	
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА					
АС Бургас	1	-	1	-	2
АС Варна	0	-	3	-	3
АС В. Търново	1	-	2	-	3
АС Пловдив	2	-	0	-	2
АС София	1	-	13	-	14
ОБЩО - АС	5	-	19	-	24
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА					
Софийски градски съд	33	-	92	-	125
ОС Благоевград	12	-	18	-	30
ОС Бургас	7	-	24	-	31
ОС Варна	16	-	52	-	68
ОС В. Търново	4	-	6	-	10
ОС Видин	1	-	2	-	3
ОС Враца	0	-	7	-	7
ОС Габрово	3	-	1	-	4
ОС Добрич	9	-	7	-	16
ОС Кюстендил	1	-	11	-	12
ОС Кърджали	1	-	3	-	4
ОС Ловеч	2	-	6	-	8
ОС Монтана	2	-	6	-	8
ОС Пловдив	11	-	39	-	50
ОС Пазарджик	5	-	13	-	18
ОС Перник	4	-	11	-	15
ОС Плевен	3	-	9	-	12
ОС Русе	3	-	7	-	10
ОС Разград	1	-	1	-	2
ОС Смолян	5	-	14	-	19
ОС София	7	-	19	-	26
ОС Стара Загора	5	-	10	-	15
ОС Сливен	2	-	2	-	4
ОС Силистра	2	-	4	-	6
ОС Търговище	1	-	4	-	5
ОС Хасково	4	-	4	-	8
ОС Шумен	1	-	6	-	7
ОС Ямбол	1	-	1	-	2
ОБЩО - ОС	146	-	379	-	525
РС София	2	-	5	-	7
РС Асеновград	0	-	2	-	2
РС Балчик	0	-	1	-	1
РС Девин	0	-	1	-	1
РС Берковица	0	-	2	-	2
РС Враца	0	-	1	-	1

Съд	Отменени определения		Оставени в сила определения		ОБЩО
	Брой	%	Брой	%	
РС Варна	0	-	2	-	2
РС Велико Търново	0	-	1	-	1
РС Горна Оряховица	0	-	1	-	1
РС Добрич	0	-	1	-	1
РС Елин Пелин	0	-	1	-	1
РС Крумовград	0	-	1	-	1
РС Каварна	0	-	1	-	1
РС Карнобат	0	-	1	-	1
РС Ловеч	0	-	1	-	1
РС Левски	0	-	1	-	1
РС Пловдив	0	-	3	-	3
РС Павликени	0	-	1	-	1
РС Плевен	0	-	1	-	1
РС Петрич	0	-	1	-	1
РС Разлог	0	-	1	-	1
РС Разград	0	-	1	-	1
РС Стара Загора	1	-	0	-	1
РС Сливница	0	-	0	-	0
РС Смолян	0	-	1	-	1
РС Свиленград	0	-	1	-	1
РС Харманли	0	-	1	-	1
РС Ямбол	1	-	0	-	1
ОБЩО - РС	4	-	34	-	38

СВЕДЕНИЕ
за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ по частни производства
по съдилища през 2010 г. от Второ отделение -
Гражданска колегия на ВКС

СЪД	Отменени определения		Оставени в сила определения		ОБЩО
	Брой	%	Брой	%	
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА					
АС Бургас	0	-	2	-	2
АС Варна	3	-	7	-	10
АС В. Търново	0	-	0	-	0
АС Пловдив	2	-	1	-	3
АС София	1	-	1	-	2
ОБЩО - АС	6	-	11	-	17
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА					
Софийски градски съд	20	-	93	-	113
ОС Благоевград	8	-	16	-	24
ОС Бургас	2	-	29	-	31
ОС Варна	13	-	49	-	62
ОС В. Търново	0	-	19	-	19
ОС Видин	0	-	5	-	5
ОС Враца	1	-	10	-	11
ОС Габрово	3	-	2	-	5
ОС Добрич	4	-	16	-	20
ОС Кюстендил	2	-	5	-	7
ОС Кърджали	1	-	4	-	5
ОС Ловеч	4	-	5	-	9
ОС Монтана	3	-	7	-	10
ОС Пловдив	9	-	25	-	34
ОС Пазарджик	4	-	13	-	17
ОС Перник	2	-	7	-	9
ОС Плевен	1	-	7	-	8
ОС Русе	1	-	12	-	13
ОС Разград	0	-	2	-	2
ОС Смолян	8	-	12	-	20
ОС София	6	-	19	-	25
ОС Стара Загора	0	-	8	-	8
ОС Сливен	0	-	4	-	4
ОС Силистра	1	-	4	-	5
ОС Търговище	0	-	0	-	0
ОС Хасково	0	-	3	-	3
ОС Шумен	0	-	2	-	2
ОС Ямбол	0	-	2	-	2
ОБЩО - ОС	93	-	380	-	473
РС София	6	-	7	-	13
РС Асеновград	0	-	0	-	0
РС Балчик	0	-	0	-	0
РС Благоевград	0	-	0	-	0
РС Бургас	0	-	0	-	0
РС Бяла Слатина	0	-	1	-	1
РС Варна	2	-	5	-	7
РС Велинград	0	-	1	-	1
РС Враца	0	-	1	-	1

Съд	Отменени определения		Оставени в сила определения		ОБЩО
	Брой	%	Брой	%	
РС Горна Оряховица	0	-	1	-	1
РС Девин	1	-	0	-	1
РС Дупница	0	-	1	-	1
РС Казанлък	0	-	1	-	1
РС Кюстендил	0	-	1	-	1
РС Монтана	1	-	0	-	1
РС Нови Пазар	0	-	1	-	1
РС Несебър	1	-	0	-	1
РС Панагюрище	0	-	1	-	1
РС Петрич	2	-	0	-	2
РС Перник	0	-	0	-	0
РС Пловдив	0	-	2	-	2
РС Поморие	0	-	2	-	2
РС Плевен	0	-	1	-	1
РС Разлог	0	-	1	-	1
РС Русе	0	-	2	-	2
РС Самоков	0	-	1	-	1
РС Свищов	0	-	1	-	1
РС Сливен	0	-	1	-	1
РС Стара Загора	1	-	1	-	2
РС Троян	0	-	1	-	1
РС Харманли	0	-	1	-	1
РС Чепеларе	1	-	0	-	1
РС Ямбол	0	-	1	-	1
ОБЩО - РС	15	-	36	-	51
ОБЩО	114	-	427	-	541

СВЕДЕНИЕ
за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ по частни производства
по съдилища през 2010 г. от Трето отделение -
Гражданска колегия на ВКС

Съд	Отменени определения		Оставени в сила определения		ОБЩО
	Брой	%	Брой	%	
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА					
АС Бургас	2	-	6	-	8
АС Варна	10	-	25	-	35
АС В. Търново	4	-	13	-	17
АС Пловдив	7	-	15	-	22
АС София	37	-	72	-	109
ОБЩО - АС	60	-	131	-	191
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА					
Висш адв.съвет	1	-	0	-	1
Софийски градски съд	37	-	92	-	128
ОС Благоевград	6	-	16	-	22
ОС Бургас	2	-	15	-	17
ОС Варна	5	-	25	-	30
ОС В. Търново	5	-	8	-	13
ОС Видин	3	-	3	-	6
ОС Враца	2	-	9	-	11
ОС Габрово	2	-	5	-	7
ОС Добрич	1	-	6	-	7
ОС Кюстендил	1	-	9	-	10
ОС Кърджали	2	-	3	-	5
ОС Ловеч	0	-	8	-	8
ОС Монтана	2	-	3	-	5
ОС Пловдив	8	-	36	-	44
ОС Пазарджик	3	-	11	-	14
ОС Перник	2	-	9	-	11
ОС Плевен	4	-	7	-	11
ОС Русе	3	-	13	-	16
ОС Разград	5	-	2	-	7
ОС Смолян	1	-	5	-	6
ОС София	1	-	9	-	10
ОС Стара Загора	3	-	4	-	7
ОС Сливен	2	-	6	-	8
ОС Силистра	2	-	0	-	2
ОС Търговище	2	-	6	-	8
ОС Хасково	1	-	6	-	7
ОС Шумен	1	-	8	-	9
ОС Ямбол	1	-	5	-	6
ОБЩО - ОС	108	-	329	-	436
РАЙОННИ СЪДИЛИЩА					
РС София	1	-	9	-	10
РС Бургас	0	-	0	-	0
РС Видин	0	-	1	-	1
РС Варна	1	-	2	-	3
РС Враца	0	-	0	-	0
РС Габрово	0	-	0	-	0
РС Благоевград	0	-	1	-	1
РС Димитровград	0	-	1	-	1
РС Карлово	0	-	0	-	0

Съд	Отменени определения		Оставени в сила определения		ОБЩО
	Брой	%	Брой	%	
РС Монтана	0	-	1	-	1
РС Перник	1	-	1	-	2
РС Пловдив	1	-	0	-	1
РС Разлог	1	-	0	-	1
РС Русе	1	-	0	-	1
РС Самоков	0	-	1	-	1
РС Своге	0	-	0	-	0
РС Сливница	0	-	0	-	0
РС Смолян	0	-	0	-	0
РС Тутракан	0	-	1	-	1
РС Хасково	0	-	0	-	0
РС Харманли	0	-	1	-	1
РС Ямбол	0	-	0	-	0
ОБЩО - РС	6	-	19	-	25
<hr/>					
ОБЩО	174	-	479	-	653

СВЕДЕНИЕ
за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ по частни производства
по съдилища през 2010 г. от Четвърто отделение -
Гражданска колегия на ВКС

Съд	Отменени определения		Оставени в сила определения		ОБЩО
	Брой	%	Брой	%	
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА					
АС Бургас	3	-	10	-	13
АС Варна	12	-	27	-	39
АС В. Търново	3	-	13	-	16
АС Пловдив	6	-	16	-	22
АС София	27	-	62	-	89
ОБЩО - АС	51	-	128	-	179
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА					
Висш адв.съвет	0	-	0	-	0
КЧСИ	0	-	0	-	0
Софийски градски съд	51	-	100	-	151
ОС Благоевград	4	-	14	-	18
ОС Бургас	3	-	11	-	14
ОС Варна	20	-	25	-	45
ОС В. Търново	4	-	9	-	13
ОС Видин	2	-	4	-	6
ОС Враца	2	-	6	-	8
ОС Габрово	1	-	5	-	6
ОС Добрич	4	-	11	-	15
ОС Кюстендил	2	-	2	-	4
ОС Кърджали	0	-	4	-	4
ОС Ловеч	2	-	1	-	3
ОС Монтана	0	-	5	-	5
ОС Пловдив	12	-	28	-	40
ОС Пазарджик	3	-	15	-	18
ОС Перник	0	-	8	-	8
ОС Плевен	5	-	9	-	14
ОС Русе	5	-	23	-	28
ОС Разград	5	-	6	-	11
ОС Смолян	3	-	10	-	13
ОС София	4	-	11	-	15
ОС Стара Загора	2	-	14	-	16
ОС Сливен	3	-	6	-	9
ОС Силистра	1	-	1	-	2
ОС Търговище	3	-	4	-	7
ОС Хасково	1	-	4	-	5
ОС Шумен	3	-	6	-	9
ОС Ямбол		-	3	-	3
ОБЩО - ОС	145	-	345	-	490
РАЙОННИ СЪДИЛИЩА					
РС София	1	-	1	-	2
РС Варна	0	-	0	-	0
РС Елхово	0	-	0	-	0
РС Златоград	0	-	1	-	1
РС Левски	0	-	0	-	0
РС Пловдив	0	-	1	-	1
РС Поморие	0	-	0	-	0
РС Русе	0	-	1	-	1

РС Харманли	0	-	0	-	0
ВКС	34	-	76	-	110
ОБЩО - РС	35	-	80	-	115
<hr/>					
ОБЩО	231	-	553	-	784

IV. ДОКЛАД ЗА ДЕЙНОСТТА НА ТЪРГОВСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД ПРЕЗ 2010 ГОДИНА

1. ПОСТЪПЛЕНИЯ

а) Организация по образуване и насрочване на делата

В търговска колегия на Върховен касационен съд са формирани две отделения, които разглеждат всички търговски дела, разпределени между съдиите на случаен принцип. И двете отделения се състоят от по три състава. Към 31.12.2010г. в колегията са работили двама командировани съдии и 17 титулярни съдии или общо 19 съдии, включително нейният председател и председателите на двете отделения. Ежемесечно всеки съдия, включително и ръководителите, по правило е участвал в най-малко в по едно открито съдебно заседание. След влизане в сила на новия ГПК, съобразно нормата на чл.288 ГПК по допускане на касационно обжалване, съдът, респ. съдебните състави са се произнасяли ежеседмично в закрито съдебно заседание. Допуснатите до касационно обжалване решения на въззивни дела са насрочвани в открито съдебно заседание, каквито заседания по тези дела и по заварените производства по стария ГПК са провеждани 1 – 2 пъти месечно.

Делата се получават в регистратурата на съда и незабавно /още същия ден или на другия/ се докладват по реда на постъпването им на двамата председатели на отделения за насрочване съобразно бройката на съдиите в отделенията. Те се разпределят поравно по докладчици на случаен принцип, включително и на председателя на колегията, който получава 50% от постъпленията на търговските дела, а председателите на отделенията – 75 %. Постъпилите дела в Търговска колегия през 2010 год. са общо 5861бр., а от тях са образувани 4328бр. В първо търговско отделение образуваните дела са 2 080 бр., във второ търговско – 2248 бр.

Председателят на колегията и председателите на отделения проверяват редовността на постъпилите жалби, както и дали са налице основанията за образуване на касационно производство, за да се избегне излишното образуване на дела по недопустими касационни жалби.

В дела се образуват само преписките по редовни касационни жалби, включително и отговарящите на изискванията по чл. 284 ГПК за съдържанието на касационната жалба. С влизане в сила на новия ГПК и предвидения в него процесуален ред се наложи сравнително голям брой дела да бъдат връщани на въззивните инстанции за отстраняване нередовността на касационните жалби по смисъла на чл. 284, ал. 2 и ал. 3 ГПК, изразяваща се най-често в непосочване на основанията за допускане до касационно обжалване, както и тяхното изложение. Съвместно със съдиите в гражданска колегия се уточниха и уеднаквиха указанията, които следва да се дават на въззивните съдилища, във връзка с отстраняване нередовността на касационните жалби. С разпореждания на председателите на отделенията са върнати 1234 дела, които спрямо общия брой образувани дела 4328, представляват 28.51 % от всички образувани в колегията дела. Този процент сочи на значимостта на проверката, която извършват председателят на колегията и председателите на отделения за редовността на жалбите, съответно тяхната по-голяма натовареност, но по този начин

до разглеждане в съставите се допускат само редовни касационни жалби. В случаите, когато има достатъчно данни, че касационните жалби са просрочени, председателите на отделения с разпореждане ги връщат обратно, без да образуват отделни дела. По този начин се ускорява производството, като не се изчаква постановяване на същото по съдържание определение от тричленни състави след евентуално насрочване на делото в закрито съдебно заседание, въпреки че касационната жалба е била недопустима. Правата на страните са охранени, защото това разпореждане на председателите на отделения подлежи на самостоятелно обжалване по реда, по който би подлежало на обжалване и определението на тричленния състав, комуто делото е било разпределено.

При спазване на посочения ред за образуване и насрочване на делата в търговска колегия те се насрочват за открити съдебни заседания в рамките на около 2 – 3 месечен срок от постановяване на определението по чл.288 ГПК за допускане на касационно обжалване. Този период е необходим поради спазването на технологичното време за внасяне на дължимата се държавна такса и за призоваването на страните чрез Държавен вестник по реда на чл. 289 ГПК, което е около два месеца преди насроченото съдебно заседание, както и поради евентуално настъпване на законоустановената съдебна ваканция.

Касационните дела, по които обжалваното въззивно решение е допуснато до касационно обжалване, се насрочват в открити съдебни заседания от председателите на отделения веднага след внасяне от касаторите в указания им срок на държавна такса по чл. 18, ал. 2, т. 2 от Тарифа за държавни такси за разглеждане на касационната жалба по същество. По тези причини фактически е невъзможно по-ранното насрочване на тези дела в открито съдебно заседание. Постановените съдебни актове в тези заседания в по-голямата си част се изготвят в 30-дневен срок от датата на съдебното заседание. Извън този срок са постановени съдебни актове само по дела с изключителна правна и фактическа сложност.

Делата, които подлежат на разглеждане в закрито заседание, каквито са в преобладаващата си част/съобразно реформата в гражданския процес и установената с новия ГПК факултативност на касационното обжалване/, са делата за произнасяне по допускане на касационно обжалване на въззивните решения по чл. 288 във вр. с чл. 280 ГПК както и тези, образувани по частни жалби приключват в месечен срок.

в) Брой и видове на образуваните дела

През 2010 г. в търговска колегия на ВКС са постъпили /новообразувани/ 4 328 дела. Този брой спрямо броя на постъпилите дела през 2009 г. – 4126 бр., показва, че през 2010г. са постъпили с 202 бр. повече дела или е налице увеличение от 4.89 %.

с) Видове образувани дела според техния предмет

От общия брой образувани дела във Върховния касационен съд, търговска колегия, през 2010г. – 4328 бр., образуваните търговски дела са 2 188 бр., а тези по частни производства – 1978 бр. Търговските дела са разпределени по видове както следва – 2 188 бр. или 50.55 % по касационни жалби, 140 бр. или 3.23 % по молби за отмяна на влезли в сила съдебни решения и 22 бр. или 0.50 % по искиви молби с правно основание чл. 48, ал. 1 във вр. с чл.47 ЗМТА. Съотношението на допуснатите до

касационно разглеждане дела към постановените откази за допускане до касационно обжалване е 9.91 %.

Постъпилите частни жалби, по които са образувани частни производства, са общо 1978 бр. дела. Предмет на частните производства са предимно процесуални въпроси, свързани с допустимостта на въззивната и касационната жалба, законосъобразността на допуснатите обезпечителни мерки, спорове за подсъдност, преграждащи хода на делото определения и др. През 2009 г. са образувани 1793 бр. частни производства или има увеличаване на броя на частните производства за 2010г., което възлиза на 185 бр.

Пред тричленни състави на Върховния касационен съд, Търговска колегия, през 2010 г. са постъпили молби с правно основание чл. 303 ГПК, за отмяна на влезли в сила актове на тричленни състави на същата колегия – 140 бр. Спрямо общия брой образувани дела – 2188 бр., тези производства представляват около 6.39%. Постановената отмяна в повечето случаи се дължи на представяне на нови доказателства на основание чл. 303, т. 1 ГПК, които са останали неизвестни на съда, поради обективната невъзможност на страната да ги представи или на представяне на доказателства за отстраняване нередовността на касационни жалби и др.

Останали несвършени /висящи/ дела към 31.12.2010г. са 1859 бр., който брой спрямо останалите несвършени към 31.12.2009г. – 1385 бр., е увеличен с 474 бр. поради значително увеличаване броя на постъпилите дела. Това наложи увеличаване интензивността, с която е работил съставът на Търговска колегия.

2.НАСРОЧЕНИ И ПРИКЛЮЧЕНИ КАСАЦИОННИ ДЕЛА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ

а)Насрочени в открито съдебно заседание

От образуваните през 2010г. в търговска колегия на ВКС общо 4 328 бр. дела, насрочени в открито съдебно заседание са 469 бр. дела, разпределени по видове както следва – по касационни жалби – 364 бр., по молби за отмяна на влезли в сила съдебни решения –84 бр., по искиви молби с правно основание чл. 48, ал. 1 във вр. с чл. 47 ЗМТА –21 бр.

От насрочените дела по обективни причини-поради доказано внезапно заболяване на страната и пълномощника ѝ, са отложени общо 19 бр. дела. В сравнение с броя на отложените дела през 2009г.–43 бр., броят на отложените дела през 2010г. е намалял с 24 бр. дела или общо с 55.81 %. Съотношението между отложените през 2010 г.– 19 бр. дела спрямо свършените –430 бр. дела представлява 4.41 %.

б)Свършени дела

През 2010г. са свършени общо 4002 бр. дела, който брой спрямо този през 2009 г. – 3426 бр. е с 576 бр. дела повече или с 14.39 % по-голям ръст.

Съобразно общия брой постановени съдебни актове спрямо броя на съдиите в търговска колегия следва, че всеки съдия като докладчик е написал и мотивирал средно по 222 бр. дела съдебни актове и същевременно е участвал като член на тричленен съдебен състав при постановяването на 666 бр. дела.

3.УЕДНАКВЯВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА

За уеднаквяване на съдебната практика в търговска колегия се провеждат периодично съвместни обсъждания от всички членове на колегията на спорна съдебна практика и нови теоретични постановки.

Приети са решения по следните тълкувателни дела:

- т. д. № 1/2008 г., с което е прието тълкувателно решение по въпроса „Кога осъщественият паралелен внос от трети лица представлява нарушение на правото на регистрирана марка по смисъла на чл. 73, ал. 1 във вр. с чл. 13, ал. 2, т. 3 ЗМГО”.

- т. д. № 1/2009 г., с което е прието тълкувателно решение по въпросите за неустойките по търговските и приватизационните договори.

- т.д.№2/2010 г., с което е прието тълкувателно решение по въпроса за статута на Българската православна църква и нейните поделения, както и по въпроса за тяхното вписване в публичния регистър на вероизповеданията, който се води в СГС

Предстои приемане на решение от ОСТК по тълк.дело№1/10г. посветено на спорни въпроси по делата с предмет застрахователни правоотношения.

Съществена роля за уеднаквяване на практиката играе и бюлетинът „Съдебна практика на ВКС”, член на редакционната колегия, на който е председателят на колегията. В бюлетина са публикувани решения на всички съдии от колегията.

Също така предстои приемане на редица тълкувателни решения от ОСТК съвместно с ОСГК по спорни въпроси за приложението на ГПК-чл.292 ГПК-т.д.№1/10 ОСГТК и нищожност на решенията- т.д.№2/10 ОСГТК.

4.ДРУГИ ДЕЙНОСТИ

Съдии от търговска колегия са извършвали и преподавателска дейност. Съдия Татяна Върбанова е участвала в обучение по линия на НИП на постъпващите в съдебната система млади съдии, както и на съдии от цялата страна по приложението на новия ГПК. Член е на Програмния съвет на Националния институт на правосъдието /НИП/ и е преподавател по търговско право, гражданско – процесуално право, професионална етика и антикорупция.

Съдиите Таня Райковска, Татяна Върбанова, Никола Хитров и Емил Марков са взели участие в Австрийския проект по усъвършенстване прилагането на ГПК. Съдия Емилия Василева е взела дейно участие в семинара по Право на интелектуалната собственост, проведен в г.Аликанте, Испания.

Съдия Камелия Ефремова участва в Комисията по убежищата към Вицепрезидента на РБългария.

Съдии от търговска колегия са вземали редовно участие в обществени форуми, съвещания, национални и международни семинари по проблеми на търговското и конкурентното право, както и в обучение в Съда на ЕО в Люксембург.

5. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА ОТ ОБРАЗУВАНЕТО ИМ ДО ПРИКЛЮЧВАНЕТО ИМ

Търговската колегия се е обслужвала от 12 броя съдебни служители: шест съдебни секретарки, три деловодителки, две куриерки и една информаторка. Всичките са квалифицирани и изпълняват добросъвестно задълженията си. Делата се образуват веднага след постъпването им в регистратурата. Образуваните дела се насрочват своевременно. Всички молби, невръчени призовки и съобщения са докладвани на съдията – докладчик и той се произнася по тях. Съдебните протоколи са изготвяни веднага след съдебните заседания.

6. ИЗВОДИ

а) През 2010г. търговска колегия на ВКС е работила интензивно, предвид значителния брой, образувани дела за годината възлизащи общо на 4328бр.

б) Наложително е продължаване на усилията за уеднаквяване на противоречивата съдебна практика особено с оглед новия ГПК.

в) Предложения за законодателни промени – да се съгласуват процесуалните норми в производството по несъстоятелност с тези по новия ГПК, да се усъвършенстват някои от неговите институти-напр. този на чл.292 ГПК, който е наложително да се синхронизира с реда, установен в ЗСВ за приемане на Тълкувателни решения при противоречива практика на ВКС. Наложително е да се регламентира правният статус на заличените юридически лица след провеждане на производство по ликвидация и несъстоятелност. Заличаването на търговеца по чл. 735, ал. 2 ТЗ, след прекратяване на производството, да се отложи до изтичане на срока по чл. 744, ал. 1 ТЗ, за възобновяване на производството по ликвидация и несъстоятелност, усъвършенстване на заповедното производство, промени в ГПК, свързани с подобряване на касационното производство.

7. КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ

а) Апелативни съдилища

Предмет на проверка пред търговска колегия са били общо 928 съдебни решения на апелативни съдилища, от които са допуснати до касационно обжалване 186 бр. или 20.04% от всички проверени решения. Частично отменени и върнати дела за ново разглеждане са 15бр., чиито брой съставляват 1.61% от всичките проверени съдебни решения. Обезсилени решения на апелативни съдилища и прекратени производства по делата са 7 бр., които съставляват 0.75% от всички проверени решения. Обезсилени решения и върнати дела на апелативните съдилища са 18 бр., които съставляват 1.93% от всичките проверени съдебни решения. Отменени и постановени нови решения от ВКС са 53 бр., които съставляват 5.71% от всичките проверени съдебни решения. Оставени в сила съдебни решения на апелативните съдилища са 46 бр. или 4.95% от всичките проверени съдебни решения. По реда на отмяната на влезли в сила съдебни актове/чл.231 ал.1 и чл.232 ГПК-отм. и чл.303 ал.1 ГПК и чл.304 ГПК/ са отменени 9 бр. решения, което съставлява 0.96% от всичките проверени съдебни решения..

От частните производства са проверени общо 642 бр. определения, от тях са отменени 103 бр. или 16.04% от общия брой проверени определения на апелативните съдилища. Този процент се е намалил с 3.96 спрямо процента за 2009г.-20.0%. В сила са оставени 539 бр. или 84% от всички проверени определения. Този процент се е увеличил с 4.0% спрямо този за 2009 г.-20.0%.

с) Софийски градски съд и окръжни съдилища

Предмет на касационна проверка са били общо 441 бр. съдебни решения на Софийски градски съд и окръжните съдилища. От постановените от СГС и окръжните съдилища решения по търговски дела общ характер по реда на касационната проверка са отменени изцяло и върнати 35 бр. или 7.93% от всички проверени съдебни решения, отменени частично и върнати 12 бр. или 2.72% от всичките проверени съдебни решения., обезсилени и прекратени 6 бр. или 1.36 % от всичките проверени съдебни решения, обезсилени и върнати 11 бр. или 2.49 % от всичките проверени съдебни решения, отменени решения и вместо тях постановени нови от ВКС-47 бр. или 10.65% от всичките проверени съдебни решения, оставени в сила 49 бр. или 11.11%, отменени по реда на отмяната на влезли в сила съдебни решения/чл.231 ал.1 и чл.232 ГПК и чл.303 ал.1 ГПК и чл.304 ГПК/ 49бр. или 11.11% от всичките проверени съдебни решения.

Отменените изцяло съдебни решения и върнати дела през 2009 г.-35 бр. спрямо тези през 2009г.-28бр. се е увеличил с 7бр. Частично отменените съдебни решения и върнати дела-12 бр. в сравнение с тези през 2009г.-7 бр. се е увеличил с 5 бр., обезсилените решения и прекратени съдебни производства-6 бр. в сравнение с тези през 2009 г.-28 бр. е намалял с 22 бр., обезсилени и върнати за ново разглеждане дела-11 бр. в сравнение с тези през 2009 г.-20 бр. са намалели с 9 бр., отменени и постановени нови решения от ВКС-47 бр. в сравнение с тези през 2009 г.-41 бр. са увеличени с 6 бр.. Тези данни не дават реална представа за качеството защото поради въведената с влизането в сила на новия ГПК факултативност на касационното обжалване, поради което голяма част от обжалваните въззивни решения не са допуснати до касационен контрол.

От частните производства, образувани по частни жалби срещу определения на ОС са проверени през отчетния период 1281 бр. определения, от тях са отменени 220 бр. или 17.2% от всичките проверени определения. Този процент спрямо процента на отменените определения за 2009г.-18.3% е намален с 1.1%. В сила са оставени 1061бр. определения или 82.8% от всички проверени определения. Този процент спрямо процента на оставените в сила определения през 2009г.-81% се е увеличил с 1.2%.

На районните съдилища са били проверени общо 27 бр. съдебни решения, от които 3 бр. са били отменени и изцяло върнати или 11.11% от всички проверени решения.

СВЕДЕНИЕ
за дейността на ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ
за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.

Докладчик	Насрочени за периода	Решени дела		Решени дела в з.з.					Общо решени	Отложени	Спрени	Без движение
		в о.з.	от тях прекратени	допустимост	т.д.	ч.пр.	разпореждания	ОБЩО				
Марио Бобатинов	20	18	-	54	8	7	324	393	411	1	-	1
Татяна Върбанова	25	23	-	84	11	-	349	444	467	1	1	-
Таня Райковска	26	25	-	80	15	-	561	656	681	-	-	1
Любка Илиева	25	23	1	102	15	134	-	251	274	1	1	-
Никола Хитров	24	21	-	101	11	128	-	240	261	1	2	-
Росица Ковачева	25	25	-	98	18	140	-	256	281	-	-	-
Лидия Иванова	20	17	-	78	9	101	-	188	205	1	1	1
Ваня Алексиева	32	30	-	95	21	104	-	220	250	-	2	-
Дария Проданова	23	21	-	97	15	141	-	253	274	2	-	-
Радостина Караколева	14	14	-	93	16	-	-	109	123	-	-	-
Мария Славчева	42	36	-	63	27	113	-	203	239	5	-	1
Елеонора Чаначева	17	12	-	111	10	146	-	267	279	2	3	-
Мариана Костова	27	25	-	99	23	134	-	256	281	2	-	-
Емил Марков	20	20	-	96	17	143	-	256	276	-	-	-
Камелия Ефремова	30	29	-	100	12	141	-	253	282	-	1	-
Тотка Калчева	20	18	-	104	15	160	-	279	297	1	-	1
Емилия Василева	28	27	-	93	11	138	-	242	269	-	1	-
Бонка Йонкова	42	39	-	92	15	108	-	215	254	-	3	-
Боян Балевски	9	7	-	63	5	89	-	157	164	2	-	-
ОБЩО:	469	430	1	1703	274	1927	1234	5138	5568	19	15	5

Таблица № 1 (Търговска колегия)

СВЕДЕНИЕ
за дейността на Търговска колегия – Първо отделение
за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010

Докладчик	Насрочени за периода	Решени дела		Решени дела в з.з.					Общо решени	Отложени	Спрени	Без движение
		в о.з.	от тях прекратени	допустимост	т.д.	ч.пр.	разпореждания	ОБЩО				
Таня Райковска	26	25	-	80	15	-	561	656	681	-	-	1
Любка Илиева	25	23	1	102	15	134	-	251	274	1	1	-
Никола Хитров	24	21	-	101	11	128	-	240	261	1	2	-
Дария Проданова	23	21	-	97	15	141	-	253	274	2	-	-
Радостина Караколева	14	14	-	93	16	-	-	109	123	-	-	-
Елеонора Чаначева	17	12	-	111	10	146	-	267	279	2	3	-
Мариана Костова	27	25	-	99	23	134	-	256	281	2	-	-
Емил Марков	20	20	-	96	17	143	-	256	276	-	-	-
Тотка Калчева	20	18	-	104	15	160	-	279	297	1	-	1
ОБЩО:	196	179	-	883	137	986	561	2567	2746	9	6	2

Таблица № 2 (Търговска колегия)

СВЕДЕНИЕ
за дейността на Търговска колегия – Второ отделение
за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010

Докладчик	Насрочени за периода	Решени дела		Решени дела в з.з.					Общо решени	Отложени	Спрени	Без движение
		в о.з.	от тях прекратени	допустимост	т.д.	ч.пр.	разпореждания	ОБЩО				
Марио Бобатинов	20	18	-	54	8	7	324	393	411	1	-	1
Татяна Върбанова	25	23	-	84	11	-	349	444	467	1	1	-
Росица Ковачева	25	25	-	98	18	140	-	256	281	-	-	-
Лидия Иванова	20	17	-	78	9	101	-	188	205	1	1	1
Ваня Алексиева	32	30	-	95	21	104	-	220	250	-	2	-
Мария Славчева	42	36	-	63	27	113	-	203	239	5	-	1
Камелия Ефремова	30	29	-	100	12	141	-	253	282	-	1	-
Емилия Василева	28	27	-	93	11	138	-	242	269	-	1	-
Бонка Йонкова	42	39	-	92	15	108	-	215	254	-	3	-
Боян Балевски	9	7	-	63	5	89	-	157	164	2	-	-
ОБЩО:	273	251	-	820	137	941	673	2571	2822	10	9	3

Таблица № 3 (Търговска колегия)

**Сведение
за дейността на ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ
за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.**

Останали висящи дела към 01.01.2010 год.	Постъпили дела за периода вх.№				Решени дела в О.З.	Решени:				Общо свършени дела през периода 01.01. 2010 - 31.12.2010	Отложени Спряни и Без движение	Останали висящи към 31.12.2010
	Общо	върнати сразпореждане	от тях образувани	ОБЩО к.1+ к.4		чл.288 ГПК	з.з.	ч.пр.	общо			
k1	к.2	к.3	к.4									
1123+410 ч.пр.			2350+1978 ч.пр.	3473+2388 ч.пр.								749+371 ч.пр.
1533	5562	1234	4328	5861	430	1703	274	1927	3904	4334	39	1859

Таблица № 4 (Търговска колегия)

**СВЕДЕНИЕ
за дейността на Търговска колегия – Първо отделение
за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010**

Останали висящи дела към 01.01.2010 год.	Постъпили дела за периода вх.№				Решени дела в О.З.	Решени:				Общо свършени дела през периода 01.01. 2010 - 31.12.2010	Отложени Спряни и Без движение	Останали висящи към 31.12.2010
	Общо	върнати сразпореждане	от тях образувани	ОБЩО к.1+ к.4		чл.288 ГПК	з.з.	ч.пр.	общо			
k1	к.2	к.3	к.4									
562+142 ч.пр.			1152+928 ч.пр.	1714+1070 ч.пр.								655+ 84 ч.пр.
704	2641	561	2080	2784	179	883	137	986	2006	2185	17	739

Таблица № 5 (Търговска колегия)

СВЕДЕНИЕ
за дейността на Търговска колегия – Второ отделение
за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010

Останали висящи дела към 01.01.2010 год.	Постъпили дела за периода вх.№				Решени дела в О.З.	Решени:				Общо свършени дела през периода 01.01. 2010 - 31.12.2010	Отложени Спряни и Без движение	Останали висящи към 31.12.2010
	Общо	върнати сразпореждане	от тях образувани	ОБЩО к.1+ к.4		чл.288 ГПК	з.з.	ч.пр.	общо			
k1	к.2	к.3	к.4									
561+268 ч.пр.			1198+1050 ч.пр.	1759+1318 ч.пр.								749+371ч.пр.
829	2921	673	2248	3077	251	820	137	941	1898	2149	22	1120

Таблица № 6 (Търговска колегия)

Сведение
за дейността на ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ
през периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.

	Висящи в началото на периода		Върнати дела с разпореждане	Образувани дела през периода			Общо висящи дела за периода			Насрочени дела в О.З.	Свършени дела в О.З.			Свършени дела в з.з.			Общо свършени дела за периода			Други решения в з.з.		Спрени	Без движение	Отложени	Оставали дела, висящи в края на периода	
	Търговски дела	Частни производства		Търговски дела	Частни производства	Общо образувани	Търговски дела	Частни производства	ОБЩО		Търговски дела	Частни производства	Общо свършени в о.з.	Търговски дела	Частни производства	Отказ за допускане до касац. обжалване	ОБЩО	Търговски дела	Частни производства	ОБЩО	Допуснати до касационно обжалване					Я. Ф. Г. и допълване на реш. за разности
Касационни жалби	990	0	1234	2188	0	2188	3178	0	3178	364	334	0	334	136	0	1371	1507	470	0	1841	332	37	15	0	5	1337
Молби за отмяна	114	0	0	140	0	140	254	0	254	84	73	0	73	131	0	0	131	204	0	204	30	6	0	3	8	50
Искови молби	19	0	0	22	0	22	41	0	41	21	23	0	23	1	0	0	1	24	0	24	0	1	0	2	6	17
Частни производства	0	410	0	0	1978	1978	0	2388	2388	0	0	0	0	6	1927	0	1933	6	1927	1933	0	1	0	0	0	455
ОБЩО:	1123	410	1234	2350	1978	4328	3473	2388	5861	469	430	0	430	274	1927	1371	3572	704	1927	4002	362	45	15	5	19	1859

Таблица № 7 (Търговска колегия)

СВЕДЕНИЕ
за дейността на Търговска колегия – Първо отделение
за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010

	Висящи в началото на периода		Върнати дела с разпореджидане	Образувани дела през периода			Общо висящи дела за периода			Насрочени дела в О.З.	Свършени дела в О.З.			Свършени дела в З.З.			Общо свършени дела за периода			Други решения в З.З.		Спрени	Без движение	Отложени	Оставали дела, висящи в края на периода	
	Търговски дела	Частни производства		Търговски дела	Частни производства	Общо образувани	Търговски дела	Частни производства	ОБЩО		Търговски дела	Частни производства	Общо свършени в о.з.	Търговски дела	Частни производства	Отказ за допускане до касац. обжалване	ОБЩО	Търговски дела	Частни производства	ОБЩО	Допуснати до касационно обжалване					Я. Ф. Г. и допълване на реш. за разности
Касационни жалби	462	0	561	1081	0	1081	1543	0	1543	140	129	0	129	41	0	743	784	170	0	913	140	16	6	0	2	630
Молби за отмяна	90	0	0	65	0	65	155	0	155	44	39	0	39	95	0	0	95	134	0	134	30	2	0	1	4	21
Искови молби	10	0	0	6	0	6	16	0	16	12	11	0	11	1	0	0	1	12	0	12	0	1	0	1	3	4
Частни производства	0	142	0	0	928	928	0	1070	1070	0	0	0	0	0	986	0	986	0	986	986	0	0	0	0	0	84
ОБЩО:	562	142	561	1152	928	2080	1714	1070	2784	196	179	0	179	137	986	743	1866	316	986	2045	170	19	6	2	9	739

Таблица № 8 (Търговска колегия)

СВЕДЕНИЕ
за дейността на Търговска колегия – Второ отделение
за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010

	Висящи в началото на периода		Върнати дела с разпореджидане	Образувани дела през периода			Общо висящи дела за периода			Насрочени дела в О.З.	Свършени дела в О.З.			Свършени дела в З.З.			Общо свършени дела за периода			Други решения в З.З.		Спрени	Без движение	Отложени	Оставали дела, висящи в края на периода	
	Търговски дела	Частни производства		Търговски дела	Частни производства	Общо образувани	Търговски дела	Частни производства	ОБЩО		Търговски дела	Частни производства	Общо свършени в о.з.	Търговски дела	Частни производства	Отказ за допускане до касац. обжалване	ОБЩО	Търговски дела	Частни производства	ОБЩО	Допуснати до касационно обжалване					Я. Ф. Г. и допълване на реш. за разности
Касационни жалби	528	0	673	1107	0	1107	1635	0	1635	224	205	0	205	95	0	628	723	300	0	928	192	21	9	0	3	707
Молби за отмяна	24	0	0	75	0	75	99	0	99	40	34	0	34	36	0	0	36	70	0	70	0	4	0	2	4	29
Искови молби	9	0	0	16	0	16	25	0	25	9	12	0	12	0	0	0	0	12	0	12	0	0	0	1	3	13
Частни производства	0	268	0	0	1050	1050	0	1318	1318	0	0	0	0	6	941	0	947	6	941	947	0	1	0	0	0	371
ОБЩО:	561	268	673	1198	1050	2248	1759	1318	3077	273	251	0	251	137	941	628	1706	388	941	1957	192	26	9	3	10	1120

Таблица № 9 (Търговска колегия)

СВЕДЕНИЕ
за дейността на Търговска колегия - Петчленен състав
за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.

Висящи в началото на периода	Върнати дела с разпореждане		Образувани дела през периода			Общо висящи дела за периода			Насрочени дела в О.з.	Свършени дела в О.з.			Свършени дела в з.з.				Общо свършени дела за периода			Други решения в з.з.		Спрени	Без движение	Отложени	Оставали дела, висящи в края на периода	
	Търговски дела	Частни производства	Търговски дела	Частни производства	Общо образувани	Търговски дела	Частни производства	ОБЩО		Търговски дела	Частни производства	Общо свършени в о.з.	Търговски дела	Частни производства	Отказ за допускане до касац. обжалване	Общо свършени в з.з.	Търговски дела	Частни производства	ОБЩО	Допуснати до касационно обжалване	Я. Ф. Г. и допълване на реш. за разности					
Касационни жалби					0	0	0	0				0			0	0	0	0								0
Молби за отмяна					0	0	0	0				0			0	0	0	0								0
Искови молби					0	0	0	0				0			0	0	0	0								0
Частни производства					0	0	0	0				0			0	0	0	0								0
ОБЩО:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Таблица № 10 (Търговска колегия)

СВЕДЕНИЕ
за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ
по частни производства по съдилища през 2010 г.
от ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ на ВКС

съд	Отменени определения		Оставени в сила определения		ОБЩО
	Брой	%	Брой	%	
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА					
АС Бургас	8	14,8%	46	85,2%	54
АС Варна	19	17,8%	88	82,2%	107
АС В. Търново	4	9,8%	37	90,2%	41
АС Пловдив	13	12,4%	92	87,6%	105
АС София	59	17,6%	276	82,4%	335
ОБЩО - АС	103	16,0%	539	84,0%	642
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА					
Арбитражен съд	1	20,0%	4	80,0%	5
Софийски градски съд	76	18,4%	337	81,6%	413
ОС Благоевград	4	13,8%	25	86,2%	29
ОС Бургас	9	11,4%	70	88,6%	79
ОС Варна	30	21,4%	110	78,6%	140
ОС В. Търново	8	20,5%	31	79,5%	39
ОС Видин	2	20,0%	8	80,0%	10
ОС Враца	5	18,5%	22	81,5%	27
ОС Габрово	4	33,3%	8	66,7%	12
ОС Добрич	6	25,0%	18	75,0%	24
ОС Кюстендил	2	14,3%	12	85,7%	14
ОС Кърджали	1	16,7%	5	83,3%	6
ОС Ловеч	3	12,0%	22	88,0%	25
ОС Монтана	1	9,1%	10	90,9%	11
ОС Пловдив	17	15,0%	96	85,0%	113
ОС Пазарджик	2	9,5%	19	90,5%	21
ОС Перник	4	14,3%	24	85,7%	28
ОС Плевен	5	12,5%	35	87,5%	40
ОС Русе	8	16,0%	42	84,0%	50
ОС Разград	1	12,5%	7	87,5%	8
ОС Смолян	3	16,7%	15	83,3%	18
ОС София	7	20,6%	27	79,4%	34
ОС Стара Загора	4	20,0%	16	80,0%	20
ОС Сливен	5	22,7%	17	77,3%	22
ОС Силистра	5	13,9%	31	86,1%	36
ОС Търговище	0	0,0%	8	100,0%	8
ОС Хасково	3	11,5%	23	88,5%	26
ОС Шумен	3	21,4%	11	78,6%	14
ОС Ямбол	1	11,1%	8	88,9%	9
ОБЩО - ОС	220	17,2%	1061	82,8%	1281
РАЙОННИ СЪДИЛИЩА					
РС Варна	0	0,0%	2	100,0%	2
РС София	0	0,0%	2	100,0%	2
ОБЩО – РС	0	0,0%	4	100,0%	4
ОБЩО	323	16,8%	1604	83,2%	1927

Таблица № 11 (Търговска колегия)

СВЕДЕНИЕ
за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ
по частни производства по съдилища през 2010 г.
от ПЪРВО ОТДЕЛЕНИЕ - ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ на ВКС

Съд	Отменени определения		Оставени в сила определения		ОБЩО
	Брой	%	Брой	%	
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА					
АС Бургас	7	28,0%	18	72,0%	25
АС Варна	8	16,0%	42	84,0%	50
АС В. Търново	2	13,3%	13	86,7%	15
АС Пловдив	8	14,3%	48	85,7%	56
АС София	29	17,3%	139	82,7%	168
ОБЩО - АС	54	17,2%	260	82,8%	314
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА					
Арбитражен съд	0	0,0%	0	0,0%	0
Софийски градски съд	40	17,9%	184	82,1%	224
ОС Благоевград	1	5,9%	16	94,1%	17
ОС Бургас	5	13,9%	31	86,1%	36
ОС Варна	16	25,8%	46	74,2%	62
ОС В. Търново	7	31,8%	15	68,2%	22
ОС Видин	1	25,0%	3	75,0%	4
ОС Враца	4	22,2%	14	77,8%	18
ОС Габрово	2	33,3%	4	66,7%	6
ОС Добрич	2	13,3%	13	86,7%	15
ОС Кюстендил	1	20,0%	4	80,0%	5
ОС Кърджали	0	0,0%	2	100,0%	2
ОС Ловеч	2	22,2%	7	77,8%	9
ОС Монтана	1	16,7%	5	83,3%	6
ОС Пловдив	11	18,3%	49	81,7%	60
ОС Пазарджик	1	8,3%	11	91,7%	12
ОС Перник	3	20,0%	12	80,0%	15
ОС Плевен	2	9,1%	20	90,9%	22
ОС Русе	5	16,1%	26	83,9%	31
ОС Разград	0	0,0%	3	100,0%	3
ОС Смолян	2	20,0%	8	80,0%	10
ОС София	7	31,8%	15	68,2%	22
ОС Стара Загора	1	16,7%	5	83,3%	6
ОС Сливен	4	30,8%	9	69,2%	13
ОС Силистра	4	18,2%	18	81,8%	22
ОС Търговище	0	0,0%	5	100,0%	5
ОС Хасково	1	11,1%	8	88,9%	9
ОС Шумен	2	33,3%	4	66,7%	6
ОС Ямбол	0	0,0%	6	100,0%	6
ОБЩО - ОС	125	18,7%	543	81,3%	668
РАЙОННИ СЪДИЛИЩА					
РС Варна	0	0,0%	2	100,0%	2
РС София	0	0,0%	2	100,0%	2
ОБЩО – РС	0	0,0%	4	100,0%	4
ОБЩО	179	18,2%	807	81,8%	986

Таблица № 12(Търговска колегия)

СВЕДЕНИЕ
за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ
по частни производства по съдилища през 2010 г.
от ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ - ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ на ВКС

Съд	Отменени определения		Оставени в сила определения		ОБЩО
	Брой	%	Брой	%	
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА					
АС Бургас	1	3,4%	28	96,6%	29
АС Варна	11	19,3%	46	80,7%	57
АС В. Търново	2	7,7%	24	92,3%	26
АС Пловдив	5	10,2%	44	89,8%	49
АС София	30	18,0%	137	82,0%	167
ОБЩО - АС	49	14,9%	279	85,1%	328
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА					
Арбитражен съд	1	20,0%	4	80,0%	5
Софийски градски съд	36	19,0%	153	81,0%	189
ОС Благоевград	3	25,0%	9	75,0%	12
ОС Бургас	4	9,3%	39	90,7%	43
ОС Варна	14	17,9%	64	82,1%	78
ОС В. Търново	1	5,9%	16	94,1%	17
ОС Видин	1	16,7%	5	83,3%	6
ОС Враца	1	11,1%	8	88,9%	9
ОС Габрово	2	33,3%	4	66,7%	6
ОС Добрич	4	44,4%	5	55,6%	9
ОС Кюстендил	1	11,1%	8	88,9%	9
ОС Кърджали	1	25,0%	3	75,0%	4
ОС Ловеч	1	6,3%	15	93,8%	16
ОС Монтана	0	0,0%	5	100,0%	5
ОС Пловдив	6	11,3%	47	88,7%	53
ОС Пазарджик	1	11,1%	8	88,9%	9
ОС Перник	1	7,7%	12	92,3%	13
ОС Плевен	3	16,7%	15	83,3%	18
ОС Русе	3	15,8%	16	84,2%	19
ОС Разград	1	20,0%	4	80,0%	5
ОС Смолян	1	12,5%	7	87,5%	8
ОС София	0	0,0%	12	100,0%	12
ОС Стара Загора	3	21,4%	11	78,6%	14
ОС Сливен	1	11,1%	8	88,9%	9
ОС Силистра	1	7,1%	13	92,9%	14
ОС Търговище	0	0,0%	3	100,0%	3
ОС Хасково	2	11,8%	15	88,2%	17
ОС Шумен	1	12,5%	7	87,5%	8
ОС Ямбол	1	33,3%	2	66,7%	3
ОБЩО - ОС	95	15,5%	518	84,5%	613
РАЙОННИ СЪДИЛИЩА					
РС Варна	0	0,0%	0	0,0%	0
РС София	0	0,0%	0	0,0%	0
ОБЩО – РС	0	0,0%	0	0,0%	0
ОБЩО	144	15,3%	797	84,7%	941

Таблица № 13 (Търговска колегия)

СВЕДЕНИЕ
за постановените **ОПРЕДЕЛЕНИЯ** по чл.288 ГПК по съдилища през 2010 г.
от Търговска колегия на Върховния касационен съд

Съд	Допуснати до касационно обжалване	Не допуснати до касационно обжалване
АС Бургас	14	50
АС Варна	20	100
АС В. Търново	19	62
АС Пловдив	42	138
АС София	91	392
Арбитражен съд	0	0
Софийски градски съд	57	196
ОС Благоевград	9	11
ОС Бургас	4	31
ОС Варна	13	48
ОС В. Търново	6	25
ОС Видин	3	5
ОС Враца	4	12
ОС Габрово	1	11
ОС Добрич	2	17
ОС Кюстендил	2	10
ОС Кърджали	0	3
ОС Ловеч	3	16

Съд	Допуснати до касационно обжалване	Не допуснати до касационно обжалване
ОС Монтана	3	10
ОС Пловдив	9	68
ОС Пазарджик	2	18
ОС Перник	0	13
ОС Плевен	2	18
ОС Русе	4	18
ОС Разград	2	8
ОС Смолян	1	11
ОС София	2	9
ОС Стара Загора	6	21
ОС Сливен	4	19
ОС Силистра	3	2
ОС Търговище	1	5
ОС Хасково	3	9
ОС Шумен	2	10
ОС Ямбол	0	3
ОБЩО:	334	1369

Таблица № 14 (Търговска колегия)

СВЕДЕНИЕ
за постановените **ОПРЕДЕЛЕНИЯ** по чл.288 ГПК по съдилища през 2010 г.
от ПЪРВО ОТДЕЛЕНИЕ - ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ на ВКС

Съд	Допуснати до касационно обжалване	Не допуснати до касационно обжалване
АС Бургас	7	26
АС Варна	8	58
АС В. Търново	5	29
АС Пловдив	15	76
АС София	40	208
Арбитражен съд	0	0
Софийски градски съд	24	108
ОС Благоевград	2	7
ОС Бургас	4	15
ОС Варна	6	24
ОС В. Търново	5	17
ОС Видин	2	1
ОС Враца	1	4
ОС Габрово	0	4
ОС Добрич	2	9
ОС Кюстендил	0	4
ОС Кърджали	0	2
ОС Ловеч	2	13
ОС Монтана	1	4

Съд	Допуснати до касационно обжалване	Не допуснати до касационно обжалване
ОС Пловдив	0	49
ОС Пазарджик	0	5
ОС Перник	0	9
ОС Плевен	2	10
ОС Русе	1	9
ОС Разград	1	5
ОС Смолян	1	5
ОС София	1	5
ОС Стара Загора	2	13
ОС Сливен	2	11
ОС Силистра	1	1
ОС Търговище	0	2
ОС Хасково	3	5
ОС Шумен	2	4
ОС Ямбол	0	1
ОБЩО:	140	743

Таблица № 15 (Търговска колегия)

СВЕДЕНИЕ
за постановените ОПРЕДЕЛЕНИЯ по чл.288 ГПК по съдилища през 2010 г.
от ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ - ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ на ВКС

Съд	Допуснати до касационно обжалване	Не допуснати до касационно обжалване
АС Бургас	7	24
АС Варна	12	42
АС В. Търново	14	33
АС Пловдив	27	62
АС София	51	184
Арбитражен съд	0	0
Софийски градски съд	33	88
ОС Благоевград	7	4
ОС Бургас	0	16
ОС Варна	7	24
ОС В. Търново	1	8
ОС Видин	1	4
ОС Враца	3	8
ОС Габрово	1	7
ОС Добрич	0	8
ОС Кюстендил	2	6
ОС Кърджали	0	1
ОС Ловеч	1	3

Съд	Допуснати до касационно обжалване	Не допуснати до касационно обжалване
ОС Монтана	2	6
ОС Пловдив	9	19
ОС Пазарджик	2	13
ОС Перник	0	4
ОС Плевен	0	8
ОС Русе	3	9
ОС Разград	1	3
ОС Смолян	0	6
ОС София	1	4
ОС Стара Загора	4	8
ОС Сливен	2	8
ОС Силистра	2	1
ОС Търговище	1	3
ОС Хасково	0	4
ОС Шумен	0	6
ОС Ямбол	0	2
ОБЩО:	194	626

Таблица № 16 (Търговска колегия)

СВЕДЕНИЕ
за постановените **РЕШЕНИЯ** по съдилища през 2010 г.
от **Търговска колегия на Върховния касационен съд**

Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. 231 и 232 ГПК (отм.) и чл. чл. 303 и 304 ГПК
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА								
АС Бургас	5	2	0	1	3	5	0	1
АС Варна	4	2	0	2	7	10	0	1
АС В. Търново	3	3	1	2	8	6	0	1
АС Пловдив	10	3	3	9	6	7	0	3
АС София	20	5	3	4	29	18	0	3
ОБЩО - АС	42	15	7	18	53	46	0	9
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА								
Арбитражен съд	1	0	0	0	3	14	0	0
Софийски градски съд	12	6	1	2	18	9	2	12
ОС Благоевград	2	0	0	0	4	2	0	2
ОС Бургас	2	1	0	0	1	1	0	2
ОС Варна	1	0	0	0	3	2	0	1
ОС В. Търново	0	0	0	0	1	4	0	1
ОС Видин	1	0	0	0	0	0	0	4
ОС Враца	0	1	0	1	0	3	0	0
ОС Габрово	0	0	0	0	2	0	0	1
ОС Добрич	0	0	1	1	1	1	0	0
ОС Кюстендил	0	0	0	1	1	2	0	0
ОС Кърджали	0	0	0	0	0	0	0	2
ОС Ловеч	0	0	0	1	2	0	0	2
ОС Монтана	0	0	0	1	0	0	0	0
ОС Пловдив	2	1	0	0	4	6	2	3
ОС Пазарджик	1	0	0	0	0	0	0	4
ОС Перник	0	0	1	0	0	0	0	1
ОС Плевен	1	0	0	0	0	0	0	4
ОС Русе	2	0	0	0	4	0	0	2
ОС Разград	0	0	0	0	0	0	0	0
ОС Смолян	2	0	0	0	0	1	0	1
ОС София	0	0	0	0	0	0	0	3
ОС Стара Загора	3	1	1	1	0	1	0	2
ОС Сливен	2	0	2	1	3	0	0	1
ОС Силистра	2	0	0	0	0	0	0	0
ОС Търговище	0	1	0	0	0	0	0	0
ОС Хасково	1	1	0	0	0	0	0	0
ОС Шумен	0	0	0	1	0	1	0	0
ОС Ямбол	0	0	0	1	0	2	0	1
ОБЩО - ОС	35	12	6	11	47	49	4	49
РАЙОННИ СЪДИЛИЩА								
РС София	0	0	0	0	0	0	0	4
РС Белоградчик	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Благоевград	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Бургас	0	0	0	0	0	0	0	4

Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. 231 и 232 ГПК (отм.) и чл. 303 и 304 ГПК
РС Варна	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Гълъбово	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Димитровград	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Кнежа	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Пловдив	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Русе	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Севлиево	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Стара Загора	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Хасково	0	0	0	0	0	0	0	1
ОБЩО – РС	0	0	0	0	0	0	0	27
ОБЩО	77	27	13	29	100	95	4	85

Таблица № 17 (Търговска колегия)

СВЕДЕНИЕ
за постановените РЕШЕНИЯ по съдилища през 2010 г.
от ПЪРВО ОТДЕЛЕНИЕ - ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ на ВКС

Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния Съд	Отменени частично и върнати на въззивния Съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. чл. 231 и 232 ГПК (отм.) и чл. чл. 303 и 304 ГПК
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА								
АС Бургас	2	1	0	1	1	2	0	0
АС Варна	0	2	0	1	3	7	0	0
АС В. Търново	1	0	0	1	1	3	0	0
АС Пловдив	5	0	1	1	5	7	0	0
АС София	6	2	0	2	7	11	0	0
ОБЩО - АС	14	5	1	6	17	30	0	0
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА								
Арбитражен съд	0	0	0	0	0	11	0	0
Софийски градски съд	6	2	0	1	5	5	0	5
ОС Благоевград	2	0	0	0	0	2	0	2
ОС Бургас	2	0	0	0	0	1	0	2
ОС Варна	1	0	0	0	0	0	0	0
ОС В. Търново	0	0	0	0	1	3	0	1
ОС Видин	1	0	0	0	0	0	0	2
ОС Враца	0	0	0	0	0	1	0	0
ОС Габрово	0	0	0	0	0	0	0	1
ОС Добрич	0	0	1	0	0	0	0	0
ОС Кюстендил	0	0	0	0	0	2	0	0
ОС Кърджали	0	0	0	0	0	0	0	2
ОС Ловеч	0	0	0	0	1	0	0	0
ОС Монтана	0	0	0	0	0	0	0	0
ОС Пловдив	0	0	0	0	0	2	0	2
ОС Пазарджик	1	0	0	0	0	0	0	1
ОС Перник	0	0	1	0	0	0	0	1
ОС Плевен	1	0	0	0	0	0	0	4
ОС Русе	1	0	0	0	1	0	0	1
ОС Разград	0	0	0	0	0	0	0	0
ОС Смолян	1	0	0	0	0	0	0	1
ОС София	0	0	0	0	0	0	0	1
ОС Стара Загора	1	0	1	0	0	0	0	1
ОС Сливен	2	0	2	0	0	0	0	0
ОС Силистра	2	0	0	0	0	0	0	0
ОС Търговище	0	0	0	0	0	0	0	0
ОС Хасково	0	1	0	0	0	0	0	0
ОС Шумен	0	0	0	0	0	1	0	0
ОС Ямбол	0	0	0	1	0	0	0	0
ОБЩО - ОС	21	3	5	2	8	28	0	27
РАЙОННИ СЪДИЛИЩА								
РС София	0	0	0	0	0	0	0	4
РС Благоевград	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Бургас	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Варна	0	0	0	0	0	0	0	2

Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния Съд	Отменени частично и върнати на въззивния Съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. чл. 231 и 232 ГПК (отм.) и чл. чл. 303 и 304 ГПК
РС Гълъбово	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Димитровград	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Кнежа	0	0	0	0	0	0	0	1
РС Севлиево	0	0	0	0	0	0	0	1
ОБЩО – РС	0	0	0	0	0	0	0	12
ОБЩО	35	8	6	8	25	58	0	39

Таблица № 18 (Търговска колегия)

СВЕДЕНИЕ
за постановените **РЕШЕНИЯ** по съдилища през **2010 г.**
от **ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ - ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ** на **ВКС**

Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния съд	Отменени частично и върнати на въззивния съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Оставя в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. чл. 231 и 232 ГПК (отм.) и чл. чл. 303 и 304 ГПК
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА								
АС Бургас	3	1	0	0	2	3	0	1
АС Варна	4	0	0	1	4	3	0	1
АС В. Търново	2	3	1	1	7	3	0	1
АС Пловдив	5	3	2	8	1	0	0	3
АС София	14	3	3	2	22	7	0	3
ОБЩО - АС	28	10	6	12	36	16	0	9
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА								
Арбитражен съд	1	0	0	0	3	3	0	0
Софийски градски съд	6	4	1	1	13	4	2	7
ОС Благоевград	0	0	0	0	4	0	0	0
ОС Бургас	0	1	0	0	1	0	0	0
ОС Варна	0	0	0	0	3	2	0	1
ОС В. Търново	0	0	0	0	0	1	0	0
ОС Видин	0	0	0	0	0	0	0	2
ОС Враца	0	1	0	1	0	2	0	0
ОС Габрово	0	0	0	0	2	0	0	0
ОС Добрич	0	0	0	1	1	1	0	0
ОС Кюстендил	0	0	0	1	1	0	0	0
ОС Кърджали	0	0	0	0	0	0	0	0
ОС Ловеч	0	0	0	1	1	0	0	2
ОС Монтана	0	0	0	1	0	0	0	0
ОС Пловдив	2	1	0	0	4	4	2	1
ОС Пазарджик	0	0	0	0	0	0	0	3
ОС Перник	0	0	0	0	0	0	0	0
ОС Плевен	0	0	0	0	0	0	0	0
ОС Русе	1	0	0	0	3	0	0	1
ОС Разград	0	0	0	0	0	0	0	0
ОС Смолян	1	0	0	0	0	1	0	0
ОС София	0	0	0	0	0	0	0	2
ОС Стара Загора	2	1	0	1	0	1	0	1
ОС Сливен	0	0	0	1	3	0	0	1
ОС Силистра	0	0	0	0	0	0	0	0
ОС Търговище	0	1	0	0	0	0	0	0
ОС Хасково	1	0	0	0	0	0	0	0
ОС Шумен	0	0	0	1	0	0	0	0
ОС Ямбол	0	0	0	0	0	2	0	1
ОБЩО - ОС	14	9	1	9	39	21	4	22
РАЙОННИ СЪДИЛИЩА								
РС Белоградчик	0	0	0	0	0	0	0	3
РС Благоевград	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Бургас	0	0	0	0	0	0	0	3

Съд	Отменени и изцяло върнати на въззивния Съд	Отменени частично и върнати на въззивния Съд	Обезсилени Прекратени	Обезсилени и върнати	Отменени решения и постановено ново (изменителни)	Остава в сила решението	Връща касационната жалба	Отмяна по чл. чл. 231 и 232 ГПК (отм.) и чл. чл. 303 и 304 ГПК
РС Пловдив	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Русе	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Стара Загора	0	0	0	0	0	0	0	2
РС Хасково	0	0	0	0	0	0	0	1
ОБЩО – РС	0	0	0	0	0	0	0	15
ОБЩО	42	19	7	21	75	37	4	46

Таблица № 19 (Търговска колегия)