



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изм. №. A-04-112

10.02.2020г.

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД	
служба "регистратура" - 5	
Вх. №:	<u>B-205</u>
Дата на подаване:	<u>10-02-2020</u>
Пощ. клеймо	

ДО
Г-Н ЛОЗАН ПАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД

На ваш изх. № И-170/06.02.2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПАНОВ,

Във връзка с Ваше писмо под горепосочения номер, Ви уведомявам следното:

Преписка вх. рег. № Ж-02-20/2019 г. по описа на ИВСС е образувана по повод постъпил сигнал от главния прокурор на Република България, заведен с вх. № 30593/04.11.2019 г. (вх. рег. № Ж-02-20/04.11.2019 г.). В сигнала, който прилагам към настоящия отговор (Приложение № 1), са се съдържали твърдения, че по образувано ЧНД № 4014/2019 г. по описа на СНС, последният неправилно се е произнесъл с определение по чл. 68, ал. 6 във вр. с ал. 5 от НПК по искане за отмяна на взета срещу обвиняем мярка за процесуална принуда по чл. 68, ал. 1 НПК „Забрана за напускане на пределите на Република България“. Посочено е също, че в рамките на това производство съдът може да отмени забраната или да остави искането без уважение, а не да се произнася по реда на чл. 68, ал. 4 от НПК, без преди това да има отказ на прокурор и без този отказ да е обжалван пред съда. Поискано е по същество от ИВСС да се произнесе по правилността на постановения съдебен акт, доколкото съдията е разрешил на обвиняемото лице да напусне

страната, без преди това разрешение да има искане до прокурор и същият да е отказал да разреши напускането.

По постъпилия сигнал е извършено предварително проучване по смисъла на чл. 65, ал. 1, т. 1 от Правилника за организацията на дейността на ИВСС и за дейността на администрацията и на експертите (ПОДИВСДАЕ) от инспектор от ИВСС. Според становището на последния, което прилагам (Приложение № 2), няма основание за образуване на проверка по случая предвид факта, че не са установени нарушения по образуването, движението и приключването на делото, по отношение на които Инспекторатът има компетентност да се произнася предвид правомощията си по чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

Други сигнали по отношение на съдия Миталов, включително такива, съдържащи твърдения за нарушения по глава девета, раздел 1 „б“ от ЗСВ не са постъпвали в ИВСС.

Приложения: съгласно текста.

**ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР
ТЕОДОРА ТОЧКОВА**



ИНСПЕКТОРАТ КЪМ

04-11-2019
Вх. № 30593

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВСС

Вх. рег. №: НН - 02 - 20 / 19
Дата: 04.11.2019г.



Шурлес
ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

Изх. 2444/2019г.
04.11.2019 г.

*Вх. шурлес. А. Стояков
04.11.19г.*

*Вх. шурлес.
Ю. Върбчев
04.11.19*

ДО
Г-ЖА ТЕОДОРА ТОЧКОВА
ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР

ИНСПЕКТОРАТ
КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

КОПИЕ:
Г-ЖА МАРИЕТА РАЙКОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА СПЕЦИАЛИЗИРАНИЯ
НАКАЗАТЕЛЕН СЪД

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТОЧКОВА,

На 03.11.2019 г. /работен ден поради установените дежурства в ПРБ/, е получен сигнал от Мария Макрелова, прокурор в Специализираната прокуратура, наблюдаващ прокурор по д. п. № 133/19 г. по описа на тази прокуратура.

По досъдебното производство, в качеството на обвиняем за престъпление по чл. 105 ал. 1 НК, е привлечен Николай Малинов, с мярка за неотклонение „парична гаранция в размер на 50 000 лв.“ С постановление от 10.09.2019 г., на основание чл. 68 ал. 1 НПК, на същия е наложена забрана да напуска пределите на Република България.

От сигнала и приложенията към него се установява следното:

На 21.10.2019 г., до Специализирания съд е постъпило искане от адв. Димитър Вълчев и адв. Лъчезар Таков, с искане наложената мярка за процесуална принуда да бъде отменена /чл. 68 ал. 6 вр. ал. 5 НПК/. Сочи се, че конкретен повод за това искане са мероприятия за периода 01.11 -

ВЯРНО С ОРГИНАЛА

05.11.2019 г. в Руската федерация, организирани от Фонд „Руский мир“ и Международния славянски съюз, на които Малинов е поканен за участие и връчване на правителствена награда, както и покана за подобно мероприятие в края на м. ноември 2019 г. На 23.10.2019 г. искането от защитниците на обвиняемия Малинов е изпратено до Специализираната прокуратура, за окомплектоване с делото. Това е изпълнено и на 28.10.2019 г. цялото досъдебно производство е изпратено в съда. На същата дата съдия Андон Миталов е постановил определение по НЧД № 4014/2019 г. на СпНС, с което *„Разрешава на Николай Малинов ... да напусне пределите на Република България за времето от 01.11.2019 г. до 05.11.2019 г. включително.“* Определението е окончателно, като е постановено препис от него да се изпрати на ГД „Гранична полиция“.


Сигналът е изпратен до мен от наблюдаващия прокурор от Специализираната прокуратура, с оглед допуснатото нарушение на разпоредбата на чл. 68 НПК. Съдът е бил сезиран с искане за отмяна на мярката за процесуална принуда „Забрана за напускане на пределите на Република България“ – чл. 68 ал. 6 НПК. В рамките на това производство, той може да отмени забраната или да остави искането без уважение. Вместо това, съдия Миталов е разрешил на обвиняемия Николай Малинов да напусне страната за определен период от време /01.11.2019 г. – 05.11.2019 г./, без да се произнася по направеното пред него искане за цялостна отмяна на мярката и без е надлежно сезиран, т. е. произнесъл се е по жалба срещу несъществуващ прокурорски отказ по чл. 68 ал. 4 НПК. На практика, съдията се е произнесъл по реда на чл. 68 ал. 4 НПК – разрешение за напускане на страната за определен период от време, при действаща по принцип забрана по чл. 68 ал. 1 НПК. За да го направи обаче, е нужно обвиняемият или неговият защитник да са отправили такова искане до наблюдаващия прокурор, в срока по ал. 3 той да е отказал исканото разрешение и отказът му да бъде обжалван пред съда – чл. 68 ал. 4 НПК. Така, искането е за отмяна на мярката по чл. 68 ал. 1 НПК, а произнасянето с цитираното определение – за еднократно разрешение за напускане на страна, като то е направено „директно“, без да има произнасяне на прокурор под формата на отказ и без съдът да е сезиран с жалба срещу такъв отказ. Прави впечатление, че в мотивите на определението се сочи като ред за производството чл. 68 ал. 5 НПК и че предмет на разглеждане е депозирано „искане“, което обаче впоследствие се определя като „жалба“.

Предлагам, съобразно правомощията на Инспектората към Висшия съдебен съвет по чл. 54 ал. 1 т. 2 и т. 5 ЗСВ, да извършите проверка на организацията по образоването и движението на НЧД № 4014/2019 г. на Специализирания наказателен съд, като се прецени наличието на основанията по чл. 54 ал. 1 т. 6 ЗСВ или по чл. 197 ал. 5 т. 3 ЗСВ.


ПРИЛАГАМ: Сигнал от Мария Макрелова, прокурор в Специализираната прокуратура, ведно с описаните в него приложения.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

СОФИЯ ЦАЦАРОВ



ВЯРНО С ОРИГИНАЛА



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гр.София, 28.10.2019г.

СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД, 10-ти състав, в закрито
съдебно заседание на 28.10.2019 година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНДОН МИТАЛОВ

като разгледа докладваното от съдията НЧД № 4041 по описа за 2019
год. на СпНС, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 68, ал.5 от НПК.

В Специализирания наказателен съд е депозирано искане от
звд. Димитър Вълчев и адв. Лъчезар Таков – защитници на Николай
Малинов – обвиняем по досъдебно производство № 133/2019г. по описа на
СО-СП; пр.пр. № 1373/2019г. по описа на СП, с което се иска разрешение
обвиняемият да напуска пределите на Република България.

В молбата на обвиняемия Николай Малинов се навеждат доводи за
обществените му ангажменти и за необходимостта от чести пътувания до
Русия, като изрично се посочват мероприятия за периода 01-05 ноември 2019г.
в гр. Ярославль и гр. Нижни Новгород, за които билетът е закупен още на
26.08.2019г., като се прилагат и писмени доказателства. Изтъква се, че няма
опасност обвиняемият да се укрисе извън пределите на Република България,
тъй като същият е женен, с две деца и трайно установено местоживееие в
страна, като за тези обстоятелства също са приложени писмени доказателства.
Отправеното към съда искане от страна на обвиняемия Малинов е във връзка с
наложената му от прокурор при СП с постановление от 10.09.2019г. мярка за
процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на РБ“, на основание
чл.68, ал.1 от НПК. Отправя се искане тази мярка за процесуална принуда да
бъде отменена.

При разглеждане по същество на постъпилата жалба, настоящият
съдебен състав намира същата за основателна.

Със съответно постановление на водещия разследването Николай
Малинов е бил привлечен в качеството на обвиняем за
престъпление по чл.105, ал.1 от НК и с нарочно постановление на прокурор
при СП от 10.09.2019г. по отношение на същия е наложена мярка за
процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на Република
България“.

Настоящият състав преценява характера на престъплението, в чието
извършване е бил обвинен жалбоподателят – същото се явява тежко умишлено
престъпление съгласно дефиницията на чл.93 т.7 от НК против Републиката.
Съдът намира, че това обстоятелство мотивира извод за наличието на
формалната предпоставка, визирана в чл.68, ал.1 от НПК и обосноваваща
налагането на процесната ограничителна мярка. От извършените до момента
процесуално-следствени действия – разпит на свидетели, претърсване и
изземване, изискване и прилагане на писмени доказателства, огледи на ВД, се
установява и наличието на необходимото за съществуването на всяка мярка за

процесуална принуда обосновано предположение, че обвиняемият Николай Малинов вероятно е съпричастен към престъпното деяние, в което е обвинен.

Наред с това съдът намира, че по отношение обвиняемия Николай Малинов не е налице реална опасност от укриване извън границите на Република България. Настоящият съдебен състав преценява липсата на тази задължителна предпоставка, обосноваваща оспорваната ограничителна мярка, към настоящия момент и спрямо конкретния обвиняем. Процесната ограничителна мярка има за цел да предотврати именно укриване на обвиняемото лице и то на място извън границите на страната ни, а не самоцелно да ограничи гарантираното на всеки български гражданин право на свободно придвижване и преминаване през границите на страната, поради което същата следва да бъде налагана единствено при наличието на обоснована с доказателства опасност от такова укриване, при това опасност с конкретен и реален характер, а не такава с абстрактен и хипотетичен произход и обоснована върху предположения. В конкретния случай по делото са приложени доказателства, от които се установява, че обвиняемият Николай Малинов многократно е напускат пределите на страната и то именно, пътувайки до Федерация Русия, като всеки път се е завръщал в страната и не е създавал пречки пред разследващите органи, а и пред съда, за неговото осигуряване за участие в наказателното производство. Наред с това обвиняемият Николай Малинов до настоящия момент от наказателното производство е демонстрирал коректно процесуално поведение, включително и при изпълнение на определената му мярка за неотклонение, както и при изпълнение на задълженията си за явяване пред разследващите органи всякога, когато е бил призван за това. Изводът за липса на опасност от укриване на обвиняемия извън страната се подкрепя и от наличните по делото данни за трайна семейна и социална обвързаност на същия към страната.

Горните обстоятелства, според настоящия съдебен състав, аргументират извода, че към настоящия момент по отношение на обвиняемия Николай Малинов не е налице опасност от укриване извън пределите на страната, поради което и няма пречка да бъде разрешено на същия да напусне пределите на Република България за времето от 01.11.2019г. до 05.11.2019г. включително.

Така мотивиран и на основание чл.68, ал.6 вр.ал.5 от НПК, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

РАЗРЕШАВА на Николай Малинов,
обвиняем по досъдебно производство № 133/2019г. по описа на СО-СП;
пр.пр.№ 1373/2019г. по описа на Специализираната прокуратура, да напусне
пределите на Република България за времето от 01.11.2019г. до 05.11.2019г.
включително.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и
протест.

Препис от определенията да се изпрати на ГД „Гранична полиция“ за
сведение и изпълнение.

ЯРНО С ОРИГИНАЛ
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО
ПРОКУРАТУРА
СО-СП

СЪДИЯ:

ВАНДА А. АБРИШИЯН





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел.факс 02/9057503

Изх. №... *Ж/С-02-20*
Дата: .. *02.11.2020 г.*

ДО
ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СТАНОВИЩЕ

по сигнал с вх. № 30593/04.11.2019 г., вх. рег. № Ж-02-20/04.11.2019 г.
по описа на Инспектората към Висшия съдебен съвет

От Юрий Кръстев- инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет (ИВСС), след като се запознах със сигнал вх. № 30593/04.11.2019 г., рег. № Ж-02-20/04.11.2019 г. от Сотир Цацаров - Главен прокурор на Република България, установих:

В ИВСС е образувана преписка с вх. № 30593/04.11.2019 г., вх. рег. № Ж-02-20/04.11.2019 г. по сигнал от г - н Цацаров - Главен прокурор на РБ, с който препраща и сигнал от Мария Маркелова- прокурор в Специализираната прокуратура (СП). В сигнала се твърди, че по образувано НЧД № 4041/2019 г. по описа на Специализирания наказателен съд (СпНС) са допуснати нарушения по образуването, движението и приключването му. По-конкретно твърдението е за неправилно, според прокуратурата,

СЪС С ОРИГИНАЛА



произнасяне от съда с определение по чл. 68, ал. 6, във вр. с ал. 5 от НПК по искане за отмяна на взета срещу обв. Николай Малинов от гр. София мярка за процесуална принуда по чл. 68, ал. 1 от НПК „Забрана за напускане на пределите на Република България“ по ДП № 133/2019 г. по описа на СО при СП.

Главният прокурор предлага, съобразно правомощията на ИВСС по чл. 54, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ЗСВ, да се извърши проверка на организацията по образуването и движението на това дело, като се прецени наличието на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 6 или по чл. 197, ал. 5, т. 3 от ЗСВ.

С оглед пълно и обективно изясняване на фактите и обстоятелствата, изложени в сигнала, на основание чл. 59 от ЗСВ, от СпНС се изиска деловодна справка (разпечатка) по образуването, движението и приключването на НЧД № 4014/2019 г. както и копия на всички съдържащи се в него материали, включително копие от цитираното определение.

От изпратената от съда справка и копие на материалите по делото е видно, че НЧД № 4041/2019 г. по описа на СпНС, е дело с ограничен достъп. Същото е образувано на 28.10.2019 г. от съдия Андон Миталов като производство по чл. 68 от НПК, във връзка с постъпило по реда на чл. 68, ал. 6, във вр. с ал. 5 от НПК искане на обв. Николай Малинов, чрез защитниците му адв. Димитър Вълчев и адв. Лъчезар Таков. С определение № 3629/28.10.2019 г. в закрито заседание съдът е уважил искането и е разрешил на обв. Малинов да напусне пределите на РБ за времето от 01.11.2019 г. до 05.11.2019 г. включително. Определението е окончателно и не подлежи на протест. С него са уведомени страните и ГД „Гранична полиция“ за сведение и изпълнение.

Твърдението на прокуратурата за неправилно прилагане на закона от съдия Миталов, който с въпросното определение на практика се бил произнесъл по реда на чл. 68, ал. 4 от НПК, без преди това да има отказ от прокурор и този отказ да е обжалван пред съда, е неоснователно и неосновано. Употребата на понятията „искане“ и „жалба“ от защитниците и съдията не опорочава смисъла на петитума и не нарушава процесуалните правила по сезирането на съда и издаването впоследствие на искания съдебен акт. В случая, съгласно правната възможност по чл. 68, ал. 6 от НПК, съдът е сезиран директно, и упражняването на това право от обвиняемия не е в пряка



ВАРНО С ОРИГИНАЛА

зависимост от задължителното му упражняване преди това пред съответния прокурор.

С оглед на гореизложеното, не се установиха нарушения по чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗСВ във връзка с образуването, движението и приключването на НЧД № 4041/2019 г., поради което не се налага извършването на проверка по чл. 56, ал. 1 от ЗСВ, включително няма данни за изготвяне на предложение по чл. 197, ал. 5, т. 3 от ЗСВ.

Копие от становището да бъде изпратено на подателя на сигнала-
Главния прокурор Република България.

ИНСПЕКТОР:



Р.К.

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

