

**ДО СЪДИЯ ЛОЗАН ПАНОВ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ
КАСАЦИОНЕН СЪД**

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от **Красимир Влахов- заместник на председателя на Върховния касационен съд и ръководител на Гражданска колегия**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Обръщам се към Вас предвид установена противоречива практика на смесени петчленни състави на ВКС и ВАС по въпроса, на кой съд- районния или административния, са подсъдни делата, образувани по жалби срещу актове на кметове на общини по Пар.15, ал.3 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ /обн. ДВ, бр.61 от 11.08.2015 г./ за прекратяване на договори за наем или аренда на пасища, мери и ливади от държавния и общинския поземлен фонд, които в срока по ал.1 и 2 не са приведени в съответствие с чл.37и, ал.1 и 4 от закона.

Според едното от поддържаните в практиката становища, волеизявлението на кмета на общината попада в приложното поле на Пар.19 от ПЗР на ЗИДАПК /обн.ДВ, бр.39 от 20.05.2011 г./, което обуславя компетентността на районния съд /Определение № 57 от 01.09.2016 г. по адм.д.№ 47/ 2016 г. по описа на ВАС, Определение № 60 от 21.09.2016 г. по адм.д.№ 51/ 2016 г. по описа на ВАС, Определение № 59 от 21.09.2016 г. по адм.д.№ 45/ 2016 г. по описа на ВАС, Определение № 37 от 16.11.2016 г. по гр.д.№ 29/ 2016 г. по описа на ВКС, Определение № 78 от 23.11.2016 г. по адм.д.№ 57/ 2016 г. по описа на ВАС, Определение № 83 от 15.12.2016 г. по адм.д.№ 58/ 2016 г. по описа на ВАС/. Според другото становище, волеизявлението на кмета на общината попада в приложното поле на чл.24а ЗСПЗЗ, тъй като представлява акт на управление на земи от общинския поземлен фонд, с оглед на което и предвид приетото в мотивите на т.10 от Тълкувателно постановление № 2 от 19.05.2015 г. по т.д.№ 2/ 2014 г. на ОСГК на ВКС и Първа и Втора колегия на ВАС, оспорването се извършва пред съответния административен съд по реда на АПК /Определение № 48 от 18.07.2016 г. по адм.д.№ 46/ 2016 г. по описа на ВАС, Определение № 81 от 01.12.2016 г. по адм.д.№ 55/ 2016 г. по описа на ВАС/.

Предвид горното, предоставям на Вашата преценка дали да упражните предоставената Ви от чл.125 във връзка с чл.124, ал.2 ЗСВ компетентност, като предложите- самостоятелно или съвместно с председателя на ВАС, на

Общото събрание на съдиите от Гражданска колегия на ВКС и Първа и Втора колегия на ВАС да се произнесе с тълкувателно постановление по посочения въпрос.

Приложение: цитираната практика на смесени петчленни състави на ВКС и ВАС

**ЗАМЕСТНИК НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И
РЪКОВОДИТЕЛ НА ГРАЖДАНСКА
КОЛЕГИЯ НА ВЪРХОВНИЯ
КАСАЦИОНЕН СЪД:**

/КРАСИМИР ВЛАХОВ/