

## РАЗПОРЕЖДАНЕ

Гр.София, 27.10.2015г.

За образуване на тълкувателно дело № 1/2015г. за приемане на съвместно тълкувателно постановление от Общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегия на Върховния административен съд и от Общото събрание на съдиите от Гражданската и Търговската колегия на Върховния касационен съд.

Постъпило е предложение от заместник-председателите и ръководители на Първа и Втора колегия на Върховния административен съд и от заместник-председателите и ръководителите на Гражданската и Търговската колегия на Върховния касационен съд, за приемане на тълкувателно постановление от Общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегия на Върховния административен съд и от Общото събрание на съдиите от Гражданската и Търговската колегия на ВКС по въпроса **„Какъв е порока на съдебен акт, постановен от съд, който не е компетентен по правилата на подведомствеността, разпределящи делата между гражданските и административните съдилища.“**

При извършена проверка относно наличието на основание за образуване на тълкувателно дело, бе установена противоречива съдебна практика на съставите на Върховния административен съд и на Върховния касационен съд.

Според едното становище по въпроса, съдебен акт постановен от съд, който не е компетентен по правилата на подведомствеността, разпределящи делата между гражданските и административните съдилища е недопустим и подлежи на обезсилване. В този смисъл са следните влезли в сила съдебни актове: Решение № 8520 от 25.06.2009 г. по адм.д.№ 1988/09 г. на IV отд. на ВАС; Определение № 11887 от 08.10.2014 г. по адм.д.№ 12338/14 г. на VIII отд. на ВАС; Решение № 14902 от 26.11.2012 г. по адм.д.№ 8353/12 г. на VII отд. на ВАС; Решение № 294 от 10.11.2011г. по гр. д. № 574/11г. на II г.о. на ВКС; Определение № 213 от 09.01.2014 г. по адм.д.№ 16677/13 г. на IV отд. на ВАС; Определение № 486 от 22.07.2013г. по ч.гр.д. № 3116/13 на IV г.о. на ВКС; Решение № 3602 от 19.03.2010 г. по адм.д.№ 9815/09 г. на III отд. на ВАС; Решение № 268 от 20.01.2014г. по гр.д. № 3198/13 г. на III г.о. на ВКС; Решение № 3022 от 06.03.2009 г. по адм.д.№ 716/09 на VII отд. на ВАС; Решение № 242 от 18.06.2014г. по гр.д. № 6376/13 та IV г.о. на ВКС; Решение № 11417 от 06.10.2010 г. по адм.д.№ 7978/10 на II отд. на ВАС; Решение № 204 от 26.09.2014г. по гр.д. № 2391/14 на I г.о. на ВКС; Определение № 6268 от 12.05.2014 г. по адм.д.№ 5718/14 на II отд. на ВАС; Определение № 13064 от 09.10.2013 г. по адм.д.№ 13181/13 на V отд. на ВАС; Решение № 9682 от 12.07.2010 г. по адм.д.№ 1271/10 на III отд. на ВАС; Определение № 12751 от 16.10.2012 г. по адм.д.№ 11839/12 на VI отд. на ВАС.

Според другото становище по въпроса, съдебен акт, постановен от съд, който не е компетентен по правилата на подведомствеността, разпределящи делата между гражданските и административните съдилища е **нищожен**, като постановен от некомпетентен орган. Показателни в този смисъл, като постановени и влезли в сила съдебни актове: Определение № 6539 от 19.05.2009 г. по адм. д. № 6006/09 на IV отд. на ВАС; Решение № 370 от 30.10.2012 г. по гр. д. № 480/12 на I г. о. на ВКС; Решение № 12711 от 27.10.2014 г. по адм. д. № 16242/13 на IV отд. на ВАС; Определение № 771 от 28.11.2013 г. по ч. гр. д. № 6372/13 на IV г. о. на ВКС.

Предвид горното и на основание чл. 124, ал. 2 ЗСВ, следва да бъде образувано тълкувателно дело по описа на ВАС пред Общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегия на ВАС от Общото събрание на съдиите от Гражданската и Търговската колегия на ВКС и бъдат определени докладчици по делото.

По изложените съображения на основание чл. 128, ал. 1-3 от ЗСВ

### **РАЗПОРЕЖДАМЕ:**

I. Да се образува т. д. № 4/2015 г. по описа на ВАС за приемане на съвместно тълкувателно постановление от Общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегия на ВАС и Общото събрание на съдиите от Гражданската и Търговската колегия на ВКС по въпроса: **„Какъв е порока на съдебен акт, постановен от съд, който не е компетентен по правилата на подведомствеността, разпределящи делата между гражданските и административните съдилища?“**

II. Определяме за докладчик по делото от Върховния административен съд съдия Тания Вачева и съдия Пламен Стоев от Върховния касационен съд.

Делото да се докладва на докладчиците за проверка допустимостта на искането и за съответствието му с изискванията на чл. 127 от ЗСВ и т. 5.1 от Правилата за приемане на съвместни тълкувателни постановления от Общите събрания на съдиите от Наказателната, Гражданската и Търговската колегия на Върховния касационен съд и Първа и Втора колегия на Върховния административен съд.

III. При допустимост на искането, делото да бъде докладвано с разпореждане от докладчиците по делото на председателя на Върховния

административен съд и председателя на Върховния касационен съд за насрочването му в открито заседание.

IV. Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешните и външните сайтове на ВКС и ВАС заедно с предложението на заместник-председателите и ръководители на колегии във ВКС и ВАС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД:  
/ГЕОРГИ КОЛЕВ/

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД:  
/ЛОЗАНТИАНОВ/