

ДО  
СЪДИЯ ЛОЗАН ПАНОВ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ  
КАСАЦИОНЕН СЪД

П Р Е Д Л О Ж Е Н И Е

по чл.7.3 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСГК, ОСТК и  
ОСГТК на Върховния касационен съд от комисията  
по т.д.№ 1/2010 год. на ОСТК.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

След съвещание, комисията прецени, че не се налага прередактиране, допълване или поясняване на поставените въпроси под № I, № 3, № 4 и № 8 които е образувано тълкувателно дело № 2/2020 год. на ОСТК. Комисията предлага изменения във въпроси № 2, № 5, № 6 и № 7, които не съставляват прередактиране, а пояснение на конкретния въпрос, а именно:

Във въпрос № 2 вместо израза „*прието от същото Общо събрание след прието преди това,*“ да бъде използван изреча „*ако по предходна точка от дневния ред е прието*“. Според нас, така става по-ясно, че се касае за решения на ОС по един и същи протокол т.е. от едно и също заседание.

Във въпрос № 5 вместо „Търговски регистър“ да се посочи пълното наименование на регистъра, а именно „ТРРЮЛНЦ“.

Във въпрос № 6 след думата „указания“ се вмъква „по чл.22 ал.5 ЗТРРЮЛНЦ“ за повече яснота относно квалифицирането на указанията.

Във въпрос № 7 уточнението също е за яснота. След думата „вписване“ се добавя „ТРРЮЛНЦ“.

Поради това Ви предлагаме да издадете разпореждане с което да окончателно да формулирате въпросите в поредността както следва:

1./ По какъв ред се прекратява еднолично дружество с ограничена отговорност при смърт на едноличния собственик на капитала и управител на дружеството и бездействие на наследниците му?

2.1 Допустим ли е иск по чл.74 ал.1 ТЗ за отмяна на решение на Общо събрание на съдружниците в ООД за освобождаване на управител, ако по предходна точка от дневния ред е прието решение за изключване на управителя като съдружник?

3./ Приложима ли е санкцията по чл.126 ТЗ по отношение на съдружник за действия, визирани в чл.126 ал.3 т.1-3 ТЗ, но извършени от него в качеството му

на управител или отговорността му може да бъде реализирана само по реда на чл.145 ТЗ?

4./ Кой орган на дружеството с ограничена отговорност е легитимиран да получи уведомлението на управителя за заличаването му по реда на чл.141 ал.3 ТЗ?

5./ Легитимиран ли е напускащият по реда на чл.125 ал.2 ТЗ съдружник сам да заяви вписване в ТРРЮЛНЦ на прекратяване на участието му в ООД в случай на бездействие на органите на дружеството по приемане на решение за освободените му дялове и вписване на промяната в Търговския регистър?

6.1 Какви са правомощията на съда при обжалване на отказ по чл.25 ал. 5 ЗТРРЮЛНЦ в хипотезата на липса на указания по чл.22 ал.5 ЗТРРЮЛНЦ от длъжностното лице по регистрацията?

1.1 Допустимо ли е вписване в ТРРЮЛНЦ на разпоредителна сделка с дружествени дялове по реда на чл.129 ТЗ при наличието на вписан запор или при неписани предходни продажби? Отрицателната предпоставка по чл.129 ал.1 предл.2 ТЗ приложима ли е при прехвърляне на дялове между съдружници?

8./ Допустимо ли е по реда на чл.25 ЗТРРЮЛНЦ да бъдат обжалвани други актове на длъжностните лица по регистрацията, отразени в електронните регистри, извън отказите, постановени по подадени заявления за вписване, заличаване и обявяване на актове?

Предлагаме в съответствие с чл.8.1 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСГК, ОСТК и ОСГТК да изпратите за становище на лицата по чл.129 ЗСВ така формулираните в окончателен вариант въпроси.

**Комисия:**

Дария Проданова -

Петя Хорозова

Десислава Добрева -

02.06.2020 год.